

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴	کلام میں لفظ مکرر نہیں ہوتا۔	۳۴	ابطال دعویٰ لاد صاحب کہ اکثر عبارت عربی کی قرآن سے برتر ہیں و ذکر کر دین لاد صاحب چند عبارت لاد صاحب کہ اب و ابو البقیص۔
۲۵	تجلیل انداز میں کہ در آیت طافنہ منکم رطافنہ توہم ہمیشہ لفظ طافنہ کر رشتہ و تکذیب لاد صاحب کہ طافنہ معانی جناب حروف متجانسہ کو ہی مغل صاحب سمجھتے ہیں۔	۳۵	تجلیل لاد صاحب کہ در کلام مجید درین آیت الم غلبت الروم فی اونی الارض الایہ تجنیبا خبر داودہ یوحنا چنانچہ اہل توحید مگویند نہ فی الحقیقہ پیشین گوئی خود آخر ابر و داری لاد صاحب کہ عمر نے خود میں شک کیا تجلیل انداز میں در معنی حدیث ان لیس فی الایہ رکعہ الاحرم حتی یقوم عندکم سا حکم۔
۲۶	تجلیل لاد صاحب نسبت عبدالمعین سعد کہ جسکے ولین وحی الہی پر توحہ ڈالے وہ مملکت اختیار کرے و جہالت لاد صاحب کہ جو کتاب بحث کی روسر لاثانی ہے تو وہ آسمانی ہے و جہالت لاد صاحب کہ قرآن اگر آسمانی ہوتا تو ہر آئینہ افراط و تفریط سو خالی ہوتا۔	۳۶	تجلیل انداز میں در اعتراض بر حدیث ہذا سند خلقی فمن خلقہ۔
۲۷	کی روسر لاثانی ہے تو وہ آسمانی ہے و جہالت لاد صاحب کہ قرآن اگر آسمانی ہوتا تو ہر آئینہ افراط و تفریط سو خالی ہوتا۔	۳۷	بیان حدیث بغث فی نفسہا حد و مثل ہذا الدنیا کمثل قرب الحدیث در بیان قرب قیامت۔
۲۸	تو ہر آئینہ افراط و تفریط سو خالی ہوتا۔	۳۸	بحث پیشین گوئی سپہ نرم اکیع و یولون الدبر۔
۲۹	تجلیل لاد صاحب کہ مفتاح اور کشف اور اسرار الباقیہ میں مرقوم ہے کہ یہ آیت فصاحت میں لاثانی ہے۔	۳۹	بیان پیشین گوئی المستخلفکم کا استخلف الذین منکم حکم پیشین گوئی سفند الامر باجتماع الاعراب علیکم و العاقبہ کلم علیکم۔
۳۰	جہالت لاد صاحب کہ قرآن مستحب ہے و برتر اور ہم مدح سو قرآن کے الفاظ کو جو کر سکتے ہیں ہر کوہہ لطافت کہ جسکی جہت منظر قرآن مجید کہیں حاصل نہیں ہوتا تو بالضرورة معجزہ نہیں۔	۴۰	بیان پیشین گوئی کل الخلفین من الاعراب سند عوان الی قوم اولی باس شدید۔
۳۱	حاکم لاد صاحب کہ بزعمہ ترجمہ یہ معجزہ قرآن کا ساتھ نہیں ہو سکتا۔	۴۱	بیان لغت رضی اللہ عنہ عن المؤمنین انویا یونان تحت الشجرۃ الایہ۔
		۴۲	بیان و ان کہتم فی ریب ما نزلنا علی عبدنا الخ فان لم تعملوا ولن تنفعوا۔
		۴۳	اقتراہی انداز میں کہ قریب نصف اہل اسلام کہتے ہیں کہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	سورہ ندرین ترقن سو کمال ڈالی گئی۔	۵۲	بیان فصاحت قرآن و کلام حجاب و اہل و عیال
	۵۳ بیان فقرای اندر من اور تفسیر غریزی کے	۵۳	کہ او میں لکھا ہے کہ اولیائے خداوند
	۵۴ الخ میں اصلاح فرمائی۔	۵۵	بیان پیشین گوئی فی غرہ علی الدین کہ و تفسیر
	۵۸ تجلیل اندر من در قول وی کہ غلبہ خدا و	۶۰	تجلیل اندر من کہ ایک صورت غلبہ کی تفسیر
	۶۲ بحث عہد منور و اثبات تجدید و منور	۶۳	اور بیان تعلیم پانے بیاس چو او چنگیز
	۶۴ بیان قولہ لن یموتہ ابد و پیشین گوئی میرزا	۶۵	بیان صدق پیشین گوئی و لدیعیساک من
	۶۶ بیان عدم جواز تعزیر سازی	۶۷	تجلیل اندر من کہ نام و مقام معلوم نہیں
	۶۸ پس پیشین گوئی نہیں۔	۶۹	بیان لدیعیساک فی التذکرہ مہم الایہ
	۷۰	۷۱	
	۷۲	۷۳	
	۷۴	۷۵	
	۷۶	۷۷	
	۷۸	۷۹	
	۸۰	۸۱	
	۸۲	۸۳	
	۸۴	۸۵	
	۸۶	۸۷	
	۸۸	۸۹	
	۹۰	۹۱	
	۹۲	۹۳	
	۹۴	۹۵	
	۹۶	۹۷	
	۹۸	۹۹	
	۱۰۰	۱۰۱	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	تجہیل اندر من و در قول و حکم کہ عدد وجود و سبب	۱۲۱	اور احکام خدا اگر ہم سے برتر ہوں تو ان کی تشریح چاہیو
۲	بجایاب بین بعد پیشین جو بحث علم صلی	۱۲۲	بیان تجہیل نسخ ایک شریعت کا دوسری شریعت کے ساتھ
۳	و شہیدانیکہ در بیت من یلج غیر الاسلام وینا	۱۲۳	شارع مام کے
۴	فلن یقبل منہ و بہت ان الدین امنوا و الذین	۱۲۴	بیان آیت نماستہم منہن امن و قرآن ابن علی علیہ السلام
۵	اور الایۃ تناقض است	۱۲۵	تجہیل و تحقیق اندر من و باب غلط لکھ کر کلمات ذات الدین و
۶	کلام در مائت سجدہ بزم غیر خدا	۱۲۶	ان الذین و بیان اینکه شریعت میں قبل است مگر میں پرچین
۷	کلام و ذاتیہ کریمہ و داعی مومنی الخ	۱۲۷	بیان اینکه نسخ محض قدرت از ماضی نیست
۸	تجہیل اندر من و در قول و حکم کہ عالمیوں کی کتابت	۱۲۸	بیان تجہیل اندر من کہ نسخ مستلزم ہے نہ
۹	بیان قولہ لا یشیل کلامہ و یوالدہ الیث و سہ	۱۲۹	تجہیل اندر من کہ اگر نسخ عدد پنجاہ نماز و استغفار پنج نماز
۱۰	فتمہ ساتری رہنما دو مختلف در جہاد و یو	۱۳۰	معلوم میشود کہ خداوند تعالیٰ از صفت امت محمدیہ بخیر جو بیان
۱۱	بحث نسخ	۱۳۱	نسخ قبل از امتثال
۱۲	بحث در عموم قدرت کہ اگر قادر عاصیان	۱۳۲	اقتراے اندر من کہ شافعیہ با وجود احکام انوار نسخ کے کفار
۱۳	بخشہ و ملیحان را بگیرد	۱۳۳	تجہیل اندر من و قول و حکم کہ بر حق نسخ لازم می آید کہ او تعالیٰ
۱۴	بحث نسخ بید و ملت ہنود	۱۳۴	فرمان بزرگوار رسم مذات اہل زور و کار سے
۱۵	بیان نسخ من کج الایۃ و بیان اینکه نسخ	۱۳۵	بیان حکمت و تاخیر و حجاب
۱۶	نسخ و زیت نسخ کتاب کہ کتاب ہشد	۱۳۶	بیان اینکه منوی منطوق باعتبار علیہ شارع و یک حکم است
۱۷	بیان شلیت نسخ و در نقل و حققت و بیان فقرہ	۱۳۷	تجہیل اندر من و در قول و حکم کہ ظہر کلمت با ویش کرد کا
۱۸	اندر من حکام مبر عن نسخ و اند کہ بحث شریعت	۱۳۸	اہل زور و کار است کہ نفس خلافت منکوت است و بحث
۱۹	در بیان مکتبہ نسخ و مذات	۱۳۹	قدیم و عدد ذات عالم و مذاہم
۲۰	تجہیل اندر من و دیکہ می پرسد کہ قدرت و تجہیل	۱۴۰	بحث در ظہور نسخ و احکام کوئی مثل اہل کتاب و سنی و غیر
۲۱	منسوخ انکسک ان منسوخ النفاذ و حکم است	۱۴۱	اقتراے اندر من کہ اکثر اقبالیہین گذشتہ اند کہ دین ان
۲۲	بیان قولہ انما لکم و یکم دلی دین	۱۴۲	مشہور شدہ و تجہیل اور دیکہ بین سیدلہ و اکثر سے
۲۳	بیان قولہ تعالیٰ لا اکراه فی الدین	۱۴۳	گر و غیرہ و البغال و حوسے نبوت مسیلمہ
۲۴	تشریفات اقوال اندر من کہ اوامر و نواہی کے	۱۴۴	تجہیل اندر من و دیکہ اندر من کہ مثل احکام کوئی نہ
۲۵	سمجھیکو عقل چاہیو اور عمل کر کے لئے غرض	۱۴۵	و ابد نسخہ در قرآن است و تجہیل جو حق اندر من

[illegible]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۱	بیان سورہ یونس یا فتنہ علی بن ابی اسلم غالی	۲۵۱	تجسید قتل اندر من کہ در سید تہو خواجہ از حال کشمکش
۲۴۱	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		داود است بطور پیش گوئی کی
۲۴۲	دکان انسان تہو العین انسان تجسید ہے	۲۴۵	تجسید اندر من کہ بدون وجود مخلوق ثبوت خالق خیر ممکن است
۲۴۲	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۴۵	ثبوت پرستش عزیز خداوند و بحث اینکه از بیداری است
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		است کہ خالق ارض و سما و شمس و قمر شخص دیگر است
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		خدا تعالیٰ نیست و ثبوت حدوث عالم از قول اندر من
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		و بحث در قول اندر من کہ خالق حاضر و چنانہ ہر تالیست
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۴۶	بیان اینکه بیدار مان را خدا تعالیٰ گفته است
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		بیان اینکه اہل اسلام با اعتبار الفاظ و اصوات حشر و
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		قرآن و قدیم نیگویند و نیز بیان اینکه چہاں سید سید
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		ماہمین جبارات قدیم مجبور ہند و ثبوت حدوث سید
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		از قصیر کم سید
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۴۸	بحث در قول سہا بر علی کہ بید کلام شیان است
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		و بیان احوال نفسش صاحب و کبر و صاحب و
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		سرور و حسن صاحب و تحقیق اینکه سید و منہ
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		مورث شدہ است
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۵۰	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		است تسلیم سیکر و دستہ لال بر بنوون سید کتاب
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		انسانی اگر کشن گشتا
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ	۲۴۲	بحث و اینکه ہند و تالیس کی بہت کچھ ہیں اور بیان
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		سفر تاریخ بحسب اصطلاح
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		اعترا من اندر من در نقل فتنہ یا حرم و احوال بعض
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		مفسرین و بیان اشارات اہل کتب ہند
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		بحث در نقل منوشا پرستہ کہ بر سہا میزدگ
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		ہوا اور سورج سے حاصل کئے اور اشارات مذکور
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		استدلال صاحب اخبار از اندراج حکایات
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		متاخرین و سید ماہر نیگویند و بعد از انان
۲۴۳	تجسید اندر من در اعتراض بر قول خدا تعالیٰ		شدہ و سہا قدیم عالم و بطور اقرار یک خط

[illegible]

موضوع	موضوع	موضوع
۳۲۷	تقریر از زمین که در وادار حرب مجامعت در	دقت مجامعت مسووم دیوتا در سخن زوجه خود
۳۲۸	اول اسلام با دزد دشت و اثبات جواران	و دیگر حکایات هندو
۳۲۹	در سبک هندو	مجتب در حصول ملک مجامعین و سقوط ملک کفار از
۳۳۰	تجلیل از زمین در اعراس بر لفظ شارت	عالی خفیت و اثبات آن از کتب هندو
۳۳۱	در قول قاضی و شبر النافین الایه تشبیه	یاوه مرثیه ای از زمین در کتب منظر ات صوم و قوت
۳۳۲	نیکم دستنیز از با کفار و فرامات کرشن	مشب و کتب در تحلیف الالاف و مشقت شانه و آب
۳۳۳	گوییان و سیره	مجامعت با موات و حمل بر زمین حرم است
۳۳۴	بیان قول بنایه و عجب قسط بر اورد	مجتب در قول از زمین که یکسیر عبادت می شناسد
۳۳۵	تجلیل از زمین در اعراس بران	بین چشمانا انار شیطانی و بیان قنصن بر با و
۳۳۶	بیان المعانی الفاظ و کید که در قرآن	تشیخ و بیان قصه جان شمار و بیان قصه شیخ و
۳۳۷	دار و دشت	بر با و غیر که بجز و دیدن زمان از خود نقد و
۳۳۸	تجلیل از زمین در شیکه کفار خدا شناس	حکایت و کشتی و جوی
۳۳۹	از قویب میدهند و اثبات آن از کتب هندو	تجلیل از زمین در قول رسول که توبه کار کام در زبان
۳۴۰	مجامعت از زمین و نسبت نشیان بسوی	است
۳۴۱	سند ایتعا	جها و دکتب و مشرا و جزای و احوال نشانات
۳۴۲	یاوه سراسر از زمین در ان و عمر و الله	بنا بقدر و لون گنایان در او و در سنا بقدر
۳۴۳	ینصر کم	یاوه سراسر از زمین که خدا و قائل می شود و حجت بر می
۳۴۴	یاوه سراسر از زمین در فاکر و لی او کرا	و ابر از زمین بر فیکه در آخر کل جنگ سراسر است
۳۴۵	کم و کجیم و کجیم و او تو ابجدی او است	و احوالی ختم خواهد شد و مسلمانان سخرانند ماند
۳۴۶	وزن کان و الله و ما لک الایه	و اثبات اینکه میدیاسن رشتنی بود و دین
۳۴۷	یاوه سراسر از زمین در قول قاضی ابن	رشتنی از یلم ابو حقه بنده او و دوا اثبات علم مسووم
۳۴۸	الذین یؤمن بالله و رسوله الایه و اما حجت	هندو و او دما می انیکه در و دزد و سپین یعنی است
۳۴۹	بعید است محمد و لیس و الحرف قول قاضی	جنگ زمین اسلام همه با ران بود
۳۵۰	ان الله شاکر علیم	تجلیل از زمین در قول رسول که بقدر ایان و عدت
۳۵۱	سخت قول قاضی که خدا کم حرف که الایه	از ادبی می و مشرا و دکتب جها و

۳۶۰

بسم الله الرحمن الرحيم

۳۶۱

یا ویرانی اندر من کشت از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۲

و تفصیل قیامات از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۳

طلبان تقی از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۴

مطلقات از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۵

باین آیه که میگوید و الا انکم لایمانون

۳۶۶

در بیان آنکه هر کس که ایمان نیاورد

۳۶۷

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۸

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۶۹

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۰

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۱

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۲

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۳

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۴

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۵

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۶

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۷

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۸

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۷۹

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۸۰

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۸۱

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

۳۸۲

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

و تفصیل از داج خیر علی علیه السلام

سفره	مضمون	سفره	مضمون
۴۸۳	بیان رسیدن آفات بر مومنان بنود و	اشکارا گفته بلکه مفتی دارد و اثبات شریعت	۴۸۳
۴۸۴	بیان وجه حرمت ازواج انبیا بر امت	از کتب بنود و قصه نرمانی الهی	۴۸۴
۴۸۵	بیان دال مجاح بعد موت زوجه و بیان شی	تحقیق حقیقت اقاریر ناو عدم احسان	۴۸۵
۴۸۶	شدن زمان بنود	محسنون و سکران	۴۸۶
۴۸۷	بیان قصه انکاف و اقاریر از من در میاب و	بیان حقه قذف و اثبات اینکه حاکم را باید	۴۸۷
۴۸۸	بیان نکایات را محمد و کرشن و گوتم و اندر	که حد و دو قصاص را بر اهل جنایت عرض	۴۸۸
۴۸۹	و ایلایه و نیز بیان قصه بهیم و کرشن قصه ریح	نکند بلکه خود شکست آن باشد و بیان	۴۸۹
۴۹۰	قهر کردن رکنی بر کرشن	حکمت لعان و احکام لعان	۴۹۰
۴۹۱	بودن حکم حد قذف جن حکمت و جواز زنا در	بیان سفسه حد پش قابل سعد لو و جدت	۴۹۱
۴۹۲	ملت بنود و بودن جمله زنان بنود و تحفه مشق	مع اهل رجاء الحدیث	۴۹۲
۴۹۳	و فریاد و ناله بان و گند هریان	بیان حد زنا و بیان بر ائمه قدس	۴۹۳
۴۹۴	بیان حکمت اشتراط نصاب شهادت در حد زنا و	افزایش بشه یک بن سخا الحدیث بیان	۴۹۴
۴۹۵	بیان حکمت شهادت کیفیت میل شمس المکمل و	آیت لعان	۴۹۵
۴۹۶	بودن نرمانی زنا در ملت بنود	بیان ثبوت نسب که از زنا در ملت بنود و	۴۹۶
۴۹۷	یاده سرای اندر من در یک تیر صلی الله علیه و سلم	عدم اجتراد قیافه وطن در مقام نسب	۴۹۷
۴۹۸	اگر چه زمره که اگر کسی زنا کند آنرا با اعلان و	قصه برهنه آمدن گو بیان در بدو می کرشن	۴۹۸

مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
یادہ سر آند من کہ گھر پنیر مسلم را کسی حال شد بریکه مسلمانان با بود اختلاط دارند ترسیدند که عقل از آنان آموزند	۵۲۱	و بیان اینکه در ملت بنود واجب است که اگر زن از مرد قاتل باشد آنگاه مرد و بقیه بخت حد قذف	
تجهیل اندر من در اعتراض بر قول کمالی	۵۲۲	بیان حکم شرعی دریکه اگر شخصی کسی را کشد و در دارالافتضا ظاهر کند که او را مرتکب زنا یا زوجه خود یافته گشته ام	۵۱۳
المؤمنین الکافین اولیاء الایه	۵۲۳	تجهیل اندر من در قول وی که محمد صلی الله علیه وسلم بر وقت ضرورت احکام جاری میفرمود و تجهیل اندر من در اعتراض بر مسئله تنجیم و بجا سادات از خاک	۵۱۴
افزای اندر من که بعضی مسلمانان سرقه کلیمت جنگ بدر میسوی اختصرت مسلم برنده داشتند سرقه سرکیش	۵۲۴	بیان اینکه مراد پنیر عین مراد خدا و مراد خدا عین مراد پنیر مسلم بود	
تجهیل اندر من در قول وی که برایت تسبیح الله تعالی	۵۲۵	یادہ سر آند من در باب جد بسوی قبله در نماز	۵۱۵
تا امروز عمل کنند اثبات غیر معمول بودن اکثر احکام بید و بیان چنانچه قرآن قایل در صحیح و غیر قابل درج	۵۲۶	یادہ سر آند من در مسئله غلط و فعل مختار زمان نبود اندر وی شاستر	۵۱۶
تحمین اندر من در آردن اینم قول کفار که از محمد مسلم فعل ابرم و بیان تحقیر کردن در معاصرت او	۵۲۷	یادہ سر آند من که نادانیکه زن شکایت شهر پیش نکرد و قضایا را بران علم حاصل نشده	۵۱۷
		بیان ثبوت بیعتی باقی بید	

۵۴۰ تجمیل اندر من در توحید و توحید و حصول
نیرت و جمیع وجه ترجیح و عزت مستوفیات
حضرت سید السادات صلی الله علیه و سلم
یاد و سرائی اندر من درینکه درین قرآن انشاء
سیکشتند و مثل قرآن میخوانند گفت و صد
تعالی انرا برادران تصدیق قرآن حاضر بود
۵۴۱ یاد و سرائی اندر من که بر وقت طالب شدن
نفس من جبارت مرغاب را چو بر روی غراب
یازل شد و بیان جزیرها از جراب سنگوار
بر ابطال او ماران
۵۴۲ تجمیل اندر من در عزت من بر قول تعالی ان
احسان پذیرین لپیات
۵۴۳ اقرا ای اندر من که موسی برای یک برادران
مورگان را گشت
۵۴۴ تو هم پرستی اندر من که قول تعالی و الهی
من رسول الا بلسان قومیه بطل عتاید
ایل اسلام هر باب رسالت مایه است
۵۴۵ هر چه انان اندر من در قول و می کاشتم
سنی ابو سلیمان
۵۴۶ تجمیل اندر من در یاد و سرائی با بر قول تعالی
ولا تکرهوا فیما کلم علی البناء الخ
۵۴۷ یاد و سرائی مای اندر من در قول تعالی
و خدمت من در بدعت و حده
۵۴۸ فخر ای اندر من بر تفسیر کتانی و قتل
مهیج و جزع و فرغ ماور و پدر می و نزل

ایه سورۃ مشکوٰت و قد کتبنا الذین من قبلهم
القرآن و بیان امتحان خدایان
۵۴۹ تجمیل اندر من درینکه لازم بود که بر وقت
سوال کردن عمره از وقت حصول قیامت و
پیدا شدن پسر را و خیر جواب صاف داد
شد می که فلان وقت قیامت تمام خواهد شد
و پسر پیدا خواهد شد یا و خیر
۵۵۰ تجمیل اندر من در بیان بی
یاد و سرائی اندر من در حسرت کات شیطان
ایات در فتنه شیطان در من و در باب حسرت
او تار
۵۵۱ حال عروس من که اندر من
۵۵۲ بحث درینکه خند فقه در حصول و تصوف
و کلام قرآن بیست و تجمیل اندر من در قول
دینی فقه دخل علم نیست
۵۵۳ تجمیل اندر من درینکه تصوف اهل سنت و
جاعت از کتب نیست بیان ناخوست و ثبات
اینکه نیا می چو از جوش چنان در رقت است
۵۵۴ تجمیل اندر من در قول و می که مساکل کلامیه
اسلامی از حکامای و تالیفیه مستروق است
۵۵۵ بعد از کلام حرجی و دیگر او سر ای مای
اندر من در خند برضای من و غیر هم
۵۵۶ اثبات خوبه دین اسلام و فرید استقامت و حیدر دین
۵۵۷ احمدی با خیرات نصاری و مخالفین
۵۵۸ بطلان و عجز اندر من که بید کلام ربانی است و در

صحنه	مضمون	صحنه	مضمون
۱	ایندای پیدایش تیر بر چاه نازل شده و تیر درون زمین نشسته و منی در چشم اصل مجرب پرست	۱	جبل اندر خن در چنگه چون والدین پیغمبر علیه السلام نزد دورخ جا کرد پیغمبر رحمة للعالمین چگونه خواهر بود
۲	تحتین زمانه بیاس از انرا تا یلغ پیکه نای سید	۲	تفسیر بحال مختصر صلی الله علیه و سلم اللهم حسن خلقی فا حسن خلقی در تو نبات آبر منی اندر من
۳	ای قهراف بید که بید و قل غموم منی است نه اندر	۳	جواب ساز خیز اندر من در قول صاحب مجاز که بید از عالم گم است و بیان بے زلفش دوم و در اول
۴	یوسف اگر یسین الحق است	۴	بیان قوله تعالى انک من احسن خلقی عظیم بطلان قول اندر من که هر چهار بنده ذات و صفات خداستالی را بیان میکنند و الازام بر اندر من سید عالم
۵	بخت اوستیکه بید تا خیزه قسم علم است و بطلان	۵	بخت در سیکه بیاض و غیره خیزه تا نقیض در بید و بکار وجود اندر و بخت کرم کانه شود
۶	قول اندر من که بید تا خیزه جیم خون است و درین	۶	در پاشنا و گپان
۷	ضمین شجوت بدو ث عالم خرد و در اندر من	۷	بیان این که هر قدر که بستان تو جید و در کمال است از تقلید داخل اسلام بوده است
۸	بخت در سجده و فرشتگان آدم علیه السلام را سجده	۸	تزییف قول اندر من که برای ثبوت نقیض بیاض مشتبه شاستریجا است
۹	کردن مفروض سطران آفتاب و عالم را در بیان	۹	اقرار اندر من که صرف شنکر اچارچ از سوز منهیب و حسده الوجود و در پس و بیان
۱۰	و اقرار اندر من در سیکه از قرآن ثابت است که کمال	۱۰	جبل اندر من در خیمه این سید عالم اثبات این که بیست و سی بود حکم بید و شاستری
۱۱	درست زمان است و بخت طواف	۱۱	اشیاء گنایان در سنج و بیان حال سنج
۱۲	ایاره و سترای اندر من در سیکه خداستالی صفت ثنائی	۱۲	اقرار اندر من که هر قدر که بستان تو جید و در کمال است از تقلید داخل اسلام بوده است
۱۳	پیغمبر علیه السلام گفتند و صلوة بروی فرستاده و اوقات	۱۳	تزییف قول اندر من که برای ثبوت نقیض بیاض مشتبه شاستریجا است
۱۴	در این اطاعت خرد و در واد و در آخری کی در مجب	۱۴	اقرار اندر من که صرف شنکر اچارچ از سوز منهیب و حسده الوجود و در پس و بیان
۱۵	صلی الله علیه و سلم نیز و مسلمانان ایاره اندر اوقات	۱۵	جبل اندر من در خیمه این سید عالم اثبات این که بیست و سی بود حکم بید و شاستری
۱۶	اقرای اندر من که اهل سنت ابو بکر و عمر و عثمان و انس	۱۶	اشیاء گنایان در سنج و بیان حال سنج
۱۷	از پیغمبر صلی الله علیه و سلم پیغمبر میانه و بخت من اطلاع	۱۷	اقرار اندر من که هر قدر که بستان تو جید و در کمال است از تقلید داخل اسلام بوده است
۱۸	لرسول بعد اطلاع	۱۸	تزییف قول اندر من که برای ثبوت نقیض بیاض مشتبه شاستریجا است
۱۹	اقرای اندر من که از قرآن حلول خداستالی در چشم	۱۹	اقرار اندر من که صرف شنکر اچارچ از سوز منهیب و حسده الوجود و در پس و بیان
۲۰	و یسین علیه السلام در وقت خواب و قرآن است	۲۰	جبل اندر من در خیمه این سید عالم اثبات این که بیست و سی بود حکم بید و شاستری
۲۱	که را باطنی اندر من که میگوید که قرآن از بیان خود	۲۱	اشیاء گنایان در سنج و بیان حال سنج
۲۲	عاری است	۲۲	اقرار اندر من که هر قدر که بستان تو جید و در کمال است از تقلید داخل اسلام بوده است
۲۳	بهرالت اندر من در هر از هر سیکه در قرآن بیان	۲۳	تزییف قول اندر من که برای ثبوت نقیض بیاض مشتبه شاستریجا است
۲۴	حقیقان مجرب صلی الله علیه و سلم است	۲۴	اقرار اندر من که صرف شنکر اچارچ از سوز منهیب و حسده الوجود و در پس و بیان



6004

بسم الله الرحمن الرحيم

سپاس ابرو جان آفرینی
درون جان چراغ بینش آفرین
ز هر پیر و ساز اهل تحقیق
حق جو جان به بخش دار جندی
کند او هر چه خواهد الا ابلیس
بود افعال او فارغ ز اغراض
نه ذات پاک او سپیکه پذیر
ترا در کس خرد افتاده ناکام
چه تن پاکیزه تر از جان پاکان
مهرین سر کرده و خورشید الهی
رسولی پیشوای راه یردان
بینش شمس دلبستان شرف
نماید چاک مهر از اشارت
ز مغرب برداند مهر انور

نه برده بیکه گه جان آفرینی
بلندی بخش ارباب احوال
شکست انداز در خصمان زمین
ز بخشودن به بخشیدن فراید
مرا و از خطا بش لا مثالی
میر از مکان و لامکان هم
نه تنزه بخش حوادث را بگیرد
به تنها جمله تنها آفریده
فروزان ترز جمله تاباکان
فروزان هر برج کبریاست
نبی رحیم زردان پرستان
خداوندی خداوندان گه جان
دهد ابرو پرستان را بشارت
ز شیخ الوعد را سر بر شگافد

حکمی داد گستردنش آموز
به پستی افکن اهل ضلالت
لولا افراز حق از حق پسندی
کسی گر پیش آید پیش آید
نه جسم است و نه جان و نه امر این
منزه از حلول این و آن هم
بود و نیز بجهت ابرو جان او کام
از ان تنهاست نه را بر گزیده
چون سر تابا نور الهی
دو عالم را از نورش روشنی
در جهان نیز جریح سیادت
شفیع خاصیان محبوب جهان
کشید جریح برین را سومی خاد
ز معجز ممت گرد و بر شگافد

بہوش سبغات اندازہ کیا
بیاہنگر کتاب مولوی را
کنائے رہنمای گمراہان بہت
کنائے مخزن ایمان بیائے
خود سیدہ کنائی بحرِ تحسین
درد و غمت جانِ خصم بد گو
سے زخم و دلان آبِ حیات است
اتحادِ صورت اور اکسری بہت
تخلیقت گاہی القاطن ملائے
سواد الوجہ فی الدارین الیلدا
ولیکن کر چشم و کور دل را
خوش در بہ عالم رسیدہ
نہ محتاج ستائش کسی کی
کو آئین گویدش ہر نیک سائے

مگر نور سے بیاہ دیدہ و مارا
کنائے لاجوائے مینا لے
چہ اسرار نہان از دو عیان
کنائے دفترِ علم لے
محبوبِ جالستان از بہرِ زندق
و مصیبتش بد لہا نور پیدا
برای مردہ جان زہرِ مہات است
بیافش مہم حیدرِ صادقان است
بود آب بقای جادو دالے
سیاہی در حقیقت روشنائی است
ردان تیرہ داندوہ کل
نما چند باشی مرغ
کہ از و منش ستایشگر شرف
مصنعت راغہ اپرِ زرداداد

اگر خواہی ایسے چشم بکشا
ز کانِ علم حق خشنود لے
کنائی منقش لوحِ آسمانی
صہ در از سوادش رد سیا
ز الفاظش شکر در کام حق جو
ولی شد تیرہ جانِ بدخواہ و روا
بہمنے صفحہ ادو دفترِ بہت
فروغ چشم ایمان جہان است
کسی کو از سوادش بد تباہ
کہ ز گم گشتگا زار نہائی است
چہ سودا ز آفتابِ حق وید
کہ بہت ادا ز شامی چو نور
سخن را ختم کن بر یک دعا
شیش را نیز روشن رود دارا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی امار قلب المؤمنین نور الایمان کہ وجب الیہم الاسلام الذی ہو خیر الادیان کہ ذکرہ الیہم
اکفر و الفسوق و العیابان کہ وجب الیہم الاذان و ذکرہم من اداس الشک و درجز الشیطان کہ اولیٰ الصلوۃ
و السلام علی من اعطاہ نافلۃ القرآن کہ ہدی للناس و بیات من الہدی و الفرفستان کہ ذکرہ
بحسب الخلیفۃ و مکارم الاخلاق و فصل الخطاب حسن البیان کہ و علی آلہ و اصحابہ و من تبعہم باحسان
کہ ادام اللہ ان یثاقبان و الیزان یجریان بحسان و النجم و الشجر بسیدان اما بعد پس بعد التلیف
سوط الجبار و سیف الفہار و رقم البین کے ایک کتاب مولفہ میں برن فخر ہو وزمن لالہ اندر من کی
موسوم بہ صولت ہند فطر پری کہ اونہوں نے چند مقولہ حقیقۃ الہند پر کچھ زبان اعراض کہوئی
اور نہایت بعض بعض احوال صاحب ہدیہ اور صاحبہ مجاز سی بھی قرض کیا ہے حالانکہ کچھ سال نہ بھی
انکا محض شائبہ اور یکا پر ہے اور اصلاً قافوا حد مناظرہ کی آئین نہیں اگر ہوس میں مناظرہ کی رکھتے تھے

تو واجب ہوا کہ شرعاً و عرفاً ان احوال کے قیام کو لازم لکھ کر دینے پر مجبور کر دے اور جس قدر
 اعتراضات اور سوالات اور معترضین نے تحفۃ الاسلام میں لکھے تھے اور صاحب جہاد اور اعجاز نے ان کو رد
 کیا تھا اسی کی نقل پر اسے بھی تعرض فرماتے نہ یہ کہ متفرق احوال لکھ کر پریشان گوئیوں سے غلط بحث
 کر رہے ہیں یا نہیں ایسی لکھتے ہیں کہ علماء اسلامیہ کی طرف سے ان کی حسرت بیان شافی ہو چکا ہو مگر غلط
 مغالطہ عوام کے اور ایسے اصلاً تعرض نہیں کرتے اکثر سوالات ایسے تحریر میں لاتے ہیں کہ ان کو جوابات
 کافی پانچکے ہیں مگر بغیر تعرض کے جوابات سے پورا عادیہ اور کٹا کرتے ہیں زیادہ تر اس سلسلہ میں
 عادہ اعتراضات پادری ہند اور پادری ہمت اور خلاۃ رخصہ کا کہ مولانا رحمت اللہ اور مولانا
 آل حسن اور مولانا حمید علی ان کے جوابات و رد ان کے دیکھنے میں بلا تعرض جوابات کے کیا ہو اور یہ
 احوال تحفۃ الاسلام کے مولانا قطب عالم اور صاحب اعجاز اور فاضل جل سیدت شکن منظور انکو تمام تر
 رد کر چکے ہیں بیکار بغیر اتمام رد و دفع جوابات کے تحریر میں لائے ہیں ان سب امور سے متاد واضح
 ہے کہ منظور اور کٹا صرف شاخہ اور مغالطہ اور گمراہی عوام سے علاوہ ان سب امور کے اگر ان کے
 استدلال پر نظر کیجئے تو کوئی دلیل موافق قاعدہ فن میزان کے مستقیم نہیں اکثر موقع پر ایک خاکے جو
 کا دعویٰ کرتے ہیں اور دلیل اور ایسی لاتے ہیں کہ جس سے ہر امکان عام کے فعلیت بھی ثابت نہیں
 ہوتی مضامین منقولات جہان لائے ہیں ان سے جو حالت ان کی بخوبی عیان ہو کہ نہ از قسم انفصال حقیقی ہیں از قسم
 مانعہ الجمع نہ از قسم مانعہ الجمع اکثر منقولات ان کو ایسی ہیں کہ مدعا ان کا بغیر انفصال خفیہ کے ثابت نہیں
 ہوتا اور قطب ان کا مانعہ الجمع پر کہیں مانعہ الجمع پر ثبوت مدعا کا منصوص حالانکہ قضیہ مانعہ الجمع پر کہیں
 پر کائنات ان میں کسی جگہ پر تقریب تمام نہیں اور صفات ظاہر ہوتا ہے کہ علم مناظرہ اور علم میزان سے
 ناراض محض ہیں دعویٰ عربی اور سنسکرت دانی کا بیا مانعہ تمام فرماتے ہیں مگر جہان کچھ بھی بحث منقول
 لغت کے آجاتی ہے دم خود دیکھتے ہیں عبارات عربیہ جو اکثر مقامات پر نقل کی ہیں سراسر غلط
 جس سے مجھ ظاہر ہوتا ہے کہ الفاظ کی صحت و غلطی کی تفسیر سے بھی معذور ہیں ترجمہ عبارات سنسکرت کے
 جہان کو ہیں محض غلط جس سے مجھ ثابت ہو کہ سنسکرت سنائی یا دل کی بنائی باتیں لکھ دی ہیں کھنڈ
 عبارات بنام نہاد عبارت بید کے لکھے ہیں مگر یہ نہیں لکھتے کہ یہ عبارت کس بید کی ہو اکثر جگہ بحوالہ
 کتب اسلامیہ ایک مضمون بنا کر لکھتے ہیں مگر تحریر عبارت اصل کتاب یا ترجمہ معروضہ سے سراسر قاصر
 میں شاید کہیں ایسا ہو گا کہ حیثیت اور دعا با رہی کو دخل نہ دیا ہو گا بعض جگہ ایسی کتابوں کا حوالہ دیتے
 ہیں کہ بایں میں انہوں نے دیکھی ہے نہیں اکثر جگہ ان کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں کہ شاید ان کو دیکھا ہو مگر یقیناً

انکی عبارت پر تین اور سب سے قطعاً محدور ہیں خرقہ الیسیو اسقام سے انکی تمام کتاب بھری ہوئی ہو اور
 وہ نساوات تہذیبی تصریح فاضل بت شکن نے وسیلہ چارم علت التہود میں نسبت حقہ الاسلام فرمائی ہو
 اسی ادبی ۲ حکومت طلبی علم ہتان طرازی صم جلد سازی ۵ خیانت پروانہ ۱۲ تو ہم پرستی کے
 بادستی ۴ عبادت ۹ پیچیدانی اس کے لہ میں زیادہ اس سے موجود ہیں چنانچہ صمن مباحثہ میں
 حال انکا بخوبی واضح ہو گا ہر چند کہ نظران وجود کے کچھ ضرورت نہا کہ توجہ طرف رد اباحت ماسدہ لالہ جی
 کے کیجا دی کہ برعاقب جب لالہ جی کے خط پر ربط پر نظر کر چا سمجھ لیا کہ اصلاً قابل جواب نہیں مگر پھر بھی نظر
 حالات اکثر اہل زمان کے مناسب تصور ہو گا کچھ توجہ کیجا دی اور لالہ جی کی سہ دانی کی قطعی کہہ لی جا دی
 قبل اس کے کہ مباحثہ شروع کیا جا دی خدمت میں لالہ اندر من اور دیگر ہنود کے التماس یہ ہے کہ اگر ارادہ
 جاری اس رسالہ کے جواب کا فرما دیں تو چند امر ملحوظ رکھیں اول یہ کہ جیلور سے جتنے کتب مشتبہ سہلہ ہنود کے
 استبدال کیا دی اور غیر مشتبہ کتابوں کو داخل نہیں دیا ہی سہلہ پر اندر بھی واجب ہے کہ کتب مشتبہ سہلہ
 اسلام سے استبدال فرما دیں اور کتب تواریخ اور حکایات مرتبہ خوانان اور اشعار شاعران اور دیگر کتب
 غیر مشتبہ کو درمیان نہیں لادیں۔ دوم یہ کہ جب حوالہ کسی کتاب ہماری کا لکھیں عبادت اسکی بلطفہ نقل کریں
 اور ہر عبارت اصل کتاب کے لکھی ہوئی فاعر مودین توجہ ترجمہ صرف اس کتاب کا ہو دی اور اسکی عبارت بلطفہ
 لکھیں ورنہ اوپر قول پر التفات کیا جائیگا سو ہم یہ کہ جب حوالہ اپنی کسی کتاب کے لکھیں لالہ کریں تو نشان اور
 پتہ ادبیائی اور اسگند کا تحریر فرما دیں اور اصل عبارت سے ترجمہ نقلی کے رقم کریں ایسا کریں جیسا کہ
 رسالہ میں عمل کیا ہے کہ غلات الفاظ کے ترجمہ لکھا ہے چارم جب کسی ترجمہ سنسکرت مسندہ ہماری میں ہو گا
 کچھ غور ہو تو صرف اسقدر پر اکتفا کریں کہ ترجمہ غلط ہو لکھ اصل عبارت کتاب کی زیب رقم فرما کر نقلی ترجمہ
 اسکا تحریر میں لادیں حاصل معنی پر اپنے فہم کے موافق اکتفا لہر ادین پنجم جن اعتراضات کا اہل اسلام کھٹ
 سے جواب ہو چکا ہے بغیر رد و قدح جوابات کے ان اعتراضات کو ہمیر وارہ دنگریں ورنہ ادن اعتراضات کا
 جواب نہ دیا جا گا اگرچہ ہم امر نہایت ضرور تھا کہ لالہ جی الفاظ نا لائتم اور شے ادبیوں سے اعتراض کرتے جتنا کہ
 ہنوں رسالے سالفہ میں بھی اس امر کی بابت لالہ جی کے تہذیبی اس کیا تھا لیکن چونکہ وہی باندہ آخر اور زیادہ تر
 رسالہ میں کلمات نا لائتم غش زبا پر لائی لہذا ہم مساباب میں اب اس سے کچھ نہیں کہتا اعتبار کرتے ہیں مگر دعو
 ہو کہ جیسا کہ ہم نے اس سے زیادہ نہیں گے اب ہم ان کے اقوال پر قولاً قولاً توجہ کرتے ہیں دانا اناس
 فی المرام بعون الملک اسلام

ہست کلید در گنج حکیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم

منقولہ کلام الہی عین ذات نہیں بلکہ داخل سے صفات نامتناہی میں اتحدی اللہ ہی نے خوب نامید اور
تصدیق بید کی کی مقدمہ بحث ہی میں ادھوں نے بید ہیشہ کی جڑ کاٹی اچکھد ہر دارن مجبورید میں نہایت
لکھا ہو کہ صفات عین ذات اور ذات عین صفات ہر پس جب انہوں نے کلام الہی کو صفات میں داخل
اور ادسکی عین ذات ہونے سے منکر ہونے تو صاف دھرم بید کی تذبذب کی آب ہکو کچھ ضرورت الباطل بید
کی باقی نہ رہی الحمد للہ علی ذلک اب ہم دعوی کرتے ہیں کہ بید داخل صفات نہیں کیونکہ صفات
خواہ ادکو عین ذات کہو یا نہ کہو بالاتفاق فانی نہیں اور بید و نکو فاسے چنانچہ ہر سوکت اچکھد
جبرید میں صاف لکھا ہو کہ تینوں بید یعنی رکھہ اور ہجر اور سیام آسکی پیدا ہوئی اور اسی سے قائم ہیں اور
اوس میں فنا ہونگے انتہی پس ثابت ہوا کہ بید داخل صفات نہیں بلکہ مخلوق و حادث و فانی ہیں پھر کچھ
بھی فرمادین کہ جسکو منجملہ صفات الہی تصور فرماتے ہیں آیا وہ کلمات اور حروف اور صغیر ہیں جو سببہ اور
خلق سے متعلقہ کان تک پونچتے ہیں یا اور کچھ اگر کچھ اور ہو تو سبب تفریبات انکی کہ مسبخی اور پر حکم اور زبان
کے ہیں لغو اور گفتگوی بیہودہ ہیں اور اگر شوق اول حروف و سخت نادان ہیں کہ ایسی چیز کہ جو مرکب حروف
اور کلمات وغیرہ سے جو صفت قدیم قرار دیتے ہیں پھر ہر کہ سوکت اچکھد جبرید میں تصریح ہو سکی کہ تینوں
نیداوسی سے پیدا ہوئی اور اوس میں فنا ہونگے جبہ بید مخلوق اور حادثہ اور فانی ہیں تو آپ ہی انصاف
کیجئے کہ منجملہ صفات قدیم کے کہ ازلی اور ابدی اور غیر مخلوق ہیں کیونکہ ہر سکھتی ہیں قولہ پس جب
کہ کتاب اسمانی اور صحیفہ نیرانی تمام اس جان کی زبان سے ممتاز ہو دی مثلاً بید کہ کسی اہل عالم کی زبان
نہیں پس لاریب کلام ربانی سے کیونکہ ادسکی دوسری صفات کی مانند ممتاز و مشخص ہو انتہی اگر مقصود
ہے کہ اس زبان میں جو شخص کہ اس زبان سے واقف اور باہر ہوں باوجود زبانہانی کے ویسی جانت
نہ بنا سکین اگرچہ عوام ہم اسکو تسلیم نہیں کرتے مگر نسبت قرآن کے تو مسلم ہو اور بھی دعوی ہے ہمارا
قرآن معجز بیان کی بابت روز نزل اسے قل لئن اجمعت الناس علی ان ینزلوا فی القرآن لیاثر لہم فی القرآن
لایاتون بمثلہ ولو کان فیہم لعیض فہر لیسے کہہ کہ اگر جمہ ہر دین اس اور جن اسپر کہ لا دین نہند
اس قرآن کی نہ لا سکین گے مانند ادسکی اگرچہ ہونگے بعض انکی وہی بعض کے مددگار بر خلاف بید کے
کہ آج تک نہ بانی بید نے نہ بید ادسکو علما و سنسکرت نے ایسا دعوی کیا بلکہ اکثر عبارات بیدوں کی ایسی ہیں
کہ علما و سنسکرت ادکو ناقض اور غیر نصیم اور معاشل عبارات اطفال خردسال ہونیکا اقرار کرتے ہیں سبھا پر پٹی

کے بندت کہتے ہیں کہ یہ بیدار گون کی سبب کی زبان میں بال اوستہا اور سرور و سالی بنا اور
 اس میں کچھ شک نہیں ہے۔ اور بتایا اسکو انریل موب اسٹورٹ انسن تارینج ہند میں لکھتے ہیں کہ بیدون
 کے بہت بہن غیر نصیم زبان میں انہو مختصر اور اگر مقصود یہ ہے کہ وہ کتاب ایسی لغات میں ہو کہ کوئی غور اس
 حوام جن داس میں سران لغات کو مستعمل ہو سکتا ہو تو وہ عوی بیدیل حوام ہرگز لائق تسلیم کے نہیں چنانچہ
 بحث اسکی جلد اول سولہ الجبار میں شرح مرقوم ہے بلکہ یہ عوی غلط ہے دیکھو جہا بہارت اسمید پر ب اس میں
 لکھا ہے کہ مردم ولایت میں قدیمہ ہر سنسکرت سخن سے گفت پس باطل ہوا عوی لالہ جی کا تصریح جہا بہارت
 سے اور یہ جو فرماتے ہیں کہ مثلاً بید الہم حاصل اس تقریر کا بید ہو کہ آپ بید کی زبان سنسکرت ہوئے ہو
 استدلال اس پر کیا کہ بید صیغہ بزوانی سے مگر یہ آکی کمال ناوانی سے کسی کتاب کا زبان سنسکرت میں
 قرینہ اسکا نہیں کہ وہ کتاب آسمانی ہو اگر بید امر آپ کے نزدیک مسلم ثابت ہو تو جہا بہارت اور جو کشت
 اور دما میں بالیک اور کتب میں اور بودہ اور دیگر کتب کہ جو زبان سنسکرت میں ہیں اور مثال بید جی کے
 میں کتب آسمانی کیوں نہیں قرار دیتے وہ بھی تراوی زبان میں ہیں جسکو آپ بزم باطل اپنے کے عالم کی زبان
 سے ممتاز اور شخص سمجھتے ہیں مفصل بحث اسباب میں غریب آدیگی علاوہ ہر ان بشہادت علماء و فرنگ لکھی
 شہادت کو آپ نے سطر پیچھے دین قابل احتجاج اور اعتماد ٹھہرایا ہے یہ امر ثابت ہے کہ زبان سنسکرت
 ابتدا میں نہایت بقاعدہ اور دہغانی زبان تھی مگر تدریج رفت رفتہ شالیستہ اور باقاعدہ ہو گئی کالبروک
 صاحب و جان الفین صاحب اپنی توارینج ہند میں لکھتے ہیں کہ بید کی ایک خاص بہن کی زبان اور وزن
 و وزن تصنیف سوسہا کی دلیل پتہ لگتی ہے کہ بید کی نظرون کی وہ تالیف جواب ہو جو اس زبان کے
 بعد ہوئی ہوگی جبکہ سنسکرت زبان اس دہغانی اور بقاعدہ برنی کو جس میں بید کی نسبت سے بہن اور مینا جی
 تصنیف ہوئی میں زنی پاکر اس شالیستہ اور نصیم زبان کو پونجی جس میں دیوتون وغیرہ کے حالات کو بہن جو
 گئے انہو پس ظاہر ہوا کہ آپ بید قول کہ بید کسی اہل زبان کی زبان نہیں صریح البطلان ہے بلکہ متضاد ختم ہو کہ
 اکثر اشلوک بید باتام اس طرز کے تالیف کو گنوہن کہ جس طرز پر اہل زبان نے اس بقاعدہ دہغانی
 زبان کو مصلح دیکر مرتب شالیستہ کیا اور مذکر سیدہ اور اسودھنی کا جواب نے کیا جو ایک عیث تقریر
 اپنی ہو کوئی عبارت تھوڑی بہت سیدہ اور اسودھنی کی جو مائلی قرآن مجید پر نقل کر کے کچھ کنز نوایکبات بھی
 تھی ورنہ بید لیل کنشکر محض خرافات تفسیر اوقات ہو جو کہ آپ نے پہلے سالون اور اس کتاب میں سیدہ کذاب
 گویت یاد کیا ہے ہم سیدہ کذاب کا کام جسکو انہو بقابلہ سورہ نیل اور سورہ قاعدہ کے بنا کر پیش کیا تھا کہ
 سستہ ہیں دیکھو کہ اسکو نظم قرآن سسکی کیا مناسب ہو اور اگر وہ آپ کی طرح اسکو تلافی نہ دی کہ بخت

سے مگر اہل معانی کے نزدیک آپ کے کلام کی مانند وہ بھی سراسر یہود ہے وہ یہیہ الفیل بالفیل و ما اور
 الفیل کہ زنب و بیل و خرطوم طویل و ذلک من ربنا الفیل یعنی فانی کیا ہو فانی اور کس چیز نے بنایا
 کچھ کہ کیسے فانی اور سکی دم جو مانند لٹھ کی اور سوئہ جو تکیہ اور یہ ہمارے رب کی طرف سے ہرگز نہ کم کر
 واہ کیا کلام ہے جو کلمات کہ تمہید اور موصول امور عینہ میں لائے جاتے ہیں واسطی بیان ایک امر حقیر
 کے کہ ہر روز مشاہدہ میں آسکتا ہے لاکھ اور پہر بیان جو اس تعجب اور موصول کا ہوا وہ ایسا کہ مختصر شرح
 و بیان کا نہیں اسی فصاحت و بلاغت پر طبع موزون جناب کی مسئلہ کہ اب کے کلام پر بیل بنو ظاہر
 اتحاد و منفی کا یہ جذب ہے کہ ہم خنس باہم خنس پرواز بہ کو تر با کو تر باز با باز آدمیان ہم
 شد نہ ملک خدا خر گرفت و نسیم با قال سے اذ اوصفت الطائی بالفیل باور و غیر قسا یا القہار ہا با قال
 و قال السہا للشمس انت خضیہ و قال الدجی یا صبح لوک باطل و طولات الارض السوا سفایتہ و فاخت
 الشہب الحبیہ و الجناوہ و فیاموت زرا ان الحمیہ ذمیتہ و یا نفس جدی ان دیر کہ فزل لحو لہ عربی کی
 برابر کوئی زبان ثقیل نہیں الخ یہ جو نئی تقریر سے کہ تجربہ اور معاملات اور ذرا نہ بڑا و او سکی کذب کرتا ہے
 زبان عربی اخذ الاسنہ تمام زبانوں میں شہرہ و اور باب اعلان و تخفیف اس پر شاہ عدل ہے کہ جب کسی سبب
 سے ثقل عربی یا عربی عارض ہوتا ہے کلمہ میں تحلیل و اسطو تخفیف کے کجانی ہے یہی سبب ہے کہ سرائی زبان عربی
 کے اور زبانوں کو اچھی کہتے ہیں کہ صاف و فصیح مانند عربی کی نہیں اور نسبت ثقل و اور دیگر چند حروف کے
 جو کچھ نہ فرما یا ہو محض یہودہ کلام اور اتہام ہے اہل زبان کا تو نہ کوہی کیا ہے غیر کلموں کے برہنہ واسطے جو
 نحو و دستہ و انصاف ہیں اور مخارج حروف و انکو معلوم ہیں یا تکلف ان حروف کو نکالتے ہیں اور وہاں خاصہ
 و مبالغہ ادا کر حروف کرتے ہیں انکو جاہل جانو میں بر خلاف حروفی سبکرت کے کہ بروقت نکالتے تھے کہ
 وہو میں نہ نہ صاحب کا گوہ نکلجا آج بروقت ادا کرنے کہہ کے نہ کی راہ کہ آتا ہوٹ کر نکالتے
 میں کہتے کی طرح میں میں ڈس کے نکالتے میں کہ جو کی طرح میں میں ڈس کر کے میں علی ذلہ القیاس اور حروف
 مخصوصہ حال سے غنیمت و انہی حال اسی زبان کا بیان کیا جو کلامی ڈیہ پر سنگریزہ و پسوز شہ
 اندہ و زردشت ستیزہ و کلامی دردمہن سجدہ آمانس و صدای کاہ خشک و راندن داس و کلامی ہستم
 صدای آردہ و چوب و نصیب گو شہا باجنگ لکد کوہ و کلامی باجنگ خلق گا و بیل و خفاں خرس صاحبز
 ماندہ و در کل و کلامی منیش فی بطن قابل و تو کوئی سامعنا بر اسم قابل و اور دلیل علی اور بدیہی اسپر نیم
 ہے کہ جو کلمات کہ زبان پر سہل اور فاقوس اور اخف ہوتے ہیں زبان زبان اور زبان و زبان ہو جاتے
 ہیں بر خلاف کلمات ثقیلہ غیر انوسہ کے اب دیکھ لکھو کہ دیار مند میں با وجود اسکے کہ تہذیب زبان پر

اس دیا کی زبان سبکرت ہو اور عربی ایک غیر ملک کی زبان کہ ہندو اور مسلمان کی زبان پر کلمات عربیہ
 استعمل مستعمل ہیں کہ کلمات سبکرت اور مستعمل پس اس دلیل سے خفت اور انوسی عربی اور نقل اور غیر انوسی
 سبکرت کی دریافت فرمائیے اور یہی وہی کہ ترک کیچر ملادہ بران جن حروف کی نقل کی بابت آپ نے
 یہود و گنگو کی ہے اور انکو مخصوص منہری سبھا پر یہ حروف قرآن عربی اور سریانی میں مستعمل ہیں
 اور سوامی انکے بعض بعض حروف ترکی اور فارسی میں اور بعض بعض حروف یونانی اور رومی میں مستعمل ہیں
 ان اس متعلقہ زبان میں سے سبکرت میں کہ بناواؤسکی اور بدھتانیث اور بریطی کے ہوا انداؤ میں نہیں
 استعمال اور گنا نہیں ہے سو یہ تصور اس زبان کا ہونہ نقل حروف کا ایہدین ایک مختصریات پر خاتمہ اس
 بحث کا کرتا ہوں کہ آپ کے نزدیک ان حروف میں نقل کس سبب ہے یا اسباب خارج کے یا بسبب ان کے
 اگر اسباب خارج کے ہو تو اکثر حروف سبکرت میں انہیں خارج کے موجود ہیں مثلاً ہمزہ و یا ہوز کہ مخرج
 کا خلق بلکہ انسانی خلق ہے اور یہ وہی سبکرت میں موجود ہیں اور ج مخرج میں معجم ادق کا ہی وہی
 مخرج کہ گ کا ہی جس سبکرت میں اندوی بیاطت داندوی ترکیب اور ہوز یعنی کہہ و گہ بہت مستعمل ہیں
 اور اگر بسبب ان اطلاق و استعلاء وغیرہ کے نقل سمجھتے ہو تو چونکہ ان صفات سے حروف سبکرت اور دیگر
 زبانوں سے خالی نہیں اور نہ ہی بھی طعنہ دیکھو ورنہ عربی کی ترکیب میں کچھ بیشیم اکبر قدس سرہ اپنی تفسیر
 میں کہتے ہیں تو لا ثقیلا ای ذال وزن و اعتبار امام فخر الدین رازی المراد من کہ ثقیلا عظم قدر و دجلہ
 خطرہ قولہ چنانچہ سورہ مزمل میں مرقوم ہے انما سئلی سلیک تو لا ثقیلا انتو معنی آیت کے یہ ہے کہ ہم
 اور آریکے سمجھ کر ایک بات بھاری غلامتہ غایبہ کہ بیان بحث حروف و الفاظ کی خفت اور نقل کی ہونہ قول
 ثقیل یعنی بھاری بات کی بھاری کلمات اور حروف سہل اور خفیف سے بھی تعبیر کئے جاسکتے ہیں پس لالہ جی
 اس آیت کو جو اس بحث میں لائی ہیں متفقہ اپنی خوش لیاقتی کا ہو کہ جو امر معروض بحث میں نہیں اور سکو حجت
 فراتے ہیں قولہ جبکہ عربی کے کسی حرف کو مفروضہ میں لکھتے ہیں تو ایک حرف لکھا جاتا ہے لیکن وقت تلفظ دیا
 تین حرف بولے جاتے ہیں جب ترجمہ معاملہ ہو کہ عبارت میں ایک ہی حرف کا فائدہ دیتا ہے انھوں اس پہل کلام
 کچھ معنی ٹھیک نہیں ہیں بلکہ اسر سر غلط ہیں لالہ جی آپ تو دعویٰ نحو یہ کا کرتے ہیں چنانچہ نحو علم نحو میں بالین
 فرامی نحو ثرا اند ہر ہے کہ آجک حروف کی مسیات اور اسماؤں میں بھی تفرق نہیں کر سکتے تلفظ حرف اور غیر
 ہے اور اس حرف کا نام لینا دوسری چیز حروف میں جس کلمات مرکب ہو ہیں مسیات میں اور وہ الفاظ
 کہ جس حرف کو تعبیر کرتے ہیں وہ اسماؤں میں حروف مذکورہ کہ دلالت کرتے ہیں اور اپنی مسیات کی
 دلالت اور اسماؤں کو مسیات انہو پر مثلاً دلالت لفظ لام کی اور ہا آخر حروف قال اور مال کے ایسی ہی ہے

جسکو لفظ ذریعہ کی ہوا پر جان مخصوص کیے گئے ہیں اس کو کسب کا فرق دو فوراً تو نہیں نہیں اور اگرچہ بعض غیر کسب نہیں بلکہ فارسی اور
 انگریزی اور سنسکرت میں بھی ایسا ہی ہو مثلاً انگریزی میں ایچ ایم نام پر ہوا اور م کا اور سنسکرت میں
 رر نام پر ر کا اگرچہ لال صاحب فن نحو سے جا بلخص میں ازراہ جمل ترکیب کے حروف کے ہمارے کو عین
 منسیات سمجھو اور اسپر طرہ پہچانے کہ ازراہ براہ نویسی کے مستند اقراض کے ہوتے ہیں حال ادخا مشا حال اس
 شخص کے ہو کہ ازراہ فطرہ دانش کے بھلا اقراض کرے کہ پانی جو عنصر بیضی ہو اسکا نام چار حروف ہو کیوں کہ
 کیا گیا اور ہر وقت استعمال کے وہ حروف کیوں نہیں کام میں آتے چونکہ وہ فن نحو سے نادانقت محض ہیں لہذا
 ایسے جانوں کے مقابلہ میں زیادہ پیشہ پر ضرور نہیں اگرچہ سمجھ کر کہیں گے تو البتہ جواب یاد ہو کہ قولہ عدم فنو اعر
 نفس حروف میں دلالت کرتا ہے جو مخالفت حق پر کہ اہل شرارت اتکے بغیر وید بل کے ساتھ اپنی موائی نفس کو رواج
 دیکھتے ہیں انتھے ناظرین کی جناب میں التماس ہے کہ ہر خدا ذری عبارت پر لالہ جی کے غور فرما دیں کہ کس قدر پہل سے
 غاہر آجک لالہ جی بھلا بھی نہیں جانتے کہ اعراب کیا چیز ہے اور کیا اسکی تعریف ہو اور وہ نفس حرز معربہ
 میں کیونکہ داخل ہو سکتا ہے اگر اس عبارت پہل سے مقصود ہے کہ حرکات کو حروف کے ساتھ نہیں لکھا جاتا تو
 بھلا ایک چہودہ بات ہو بلکہ جن خطوط میں حرکات کو حروف کے ساتھ لکھا جاتا ہے ان کے پڑھنے میں ہمیشہ
 وقت رہتی ہے علاوہ بران حرکات اور چیز میں اور حروف اور چیز میں دونوں کو غلط مزج کر دینا برا کھینہ خلا
 اصل وضع کے ہو اور سراسر کج روی اور گری ہو اور تغیر و تبدیل ہوا ہی نفسانی کے موافق ہر ایک خط میں ہو سکتی ہو
 جہاں زبانی اپنی ہی نہیں ہمیشہ اس قسم کی کاٹ پھاٹ کر کے بد زبانان اور بے ایمانیان کرتے رہتے ہیں
 حالانکہ وہ یہاں غلط مرد و جاہل ہند میں ہی لکھی جانتے ہیں اور عبارات عربیہ میں تو بطحا ترکیب کلمات اور
 قواعد نحو کے تفسیر اور تبدیل بحث ہی دشوار ہے چنانچہ اہر ماہران زبان عربی پر محض نہیں ہر بیان چکا ہوا
 حکایت جو بھارت کے اسماء عرب میں مرفوم ہو یا دآئی نہ درست بد نامی ایک امیر تھا اسکی اول نجوم
 سے سنا تھا کہ یہ چند ناس اور سکر مال کا مالک ہو جائیگا اس سبب اسکی سفر سے اپنی بیوی بدن کو باہر
 لکھ کر چند ناس کے نام سے بھیجا اس میں یہ لکھا کہ چند ناس ہمارا اہمیت ہو اسکو کہہ دیدیو معنی اس
 یہ کہ میں کہ چند ناس ہمارا دشمن ہو اسکو ہر روز دیدیو اہمیت زبان سنسکرت میں دشمن کو کہتے ہیں اور
 کہہ نہ کر کو غرض کہ چند ناس نام لیکر روانہ ہوا قریب شہر کے جب پوچھا تو کسل راہ سے ایک درخت کے
 نیچے سو گیا اور گھوڑا درخت سے باندہ دیا اتفاقاً یہ نامی بیٹی درست بد نامی کی اس باغ میں مع اپنی
 پرستار دن کے سبز کو آئی تھی سیر کرنے کرتے تھے چند ناس کے نزدیک پوچھی چونکہ چند ناس جو ان
 خواہش نہ تھا اس پر رائی ہو گئی اور اسکی جیب میں جو تھوڑا والا تودہ نامہ پایا کہ لکھ کر دیکھا تو اس میں نہ

معلوم نہ کر دیا تھا کچھ اسے حروف اول اہمیت کا محو کر دیا اور آخر میں کہہ کے الف بڑا دیا غیر مناسبت
اس محو و اثبات خفیت کے حیات پر ہو گئی کہ چند رانس ہمارا اہمیت ہو اور سکو کہا دیکھو اپنے چند رانس ہمارا
دوست ہو اور سکو ساتھ کچھ کا کچھ کر دیکھو خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس تہذیبی و محو و اثبات میں کچھ کا کچھ
ہو گیا اور ایسا ہی ہوا کہ ہر نے کمال اپنی بہن کیا کا چند رانس سے کر دیا چنانچہ اس منہ کی کثرت ایک طرف
نے اشارہ کیا ہر سے جن پائین نہیں نہیں ریت گجراج ۶ کچھ دیتے کچھ لی بربری گریب نواج ۶ یعنی
جن پائین جن نہیں اور نکاتی لکھا ہر زبردستی ہوئی کچھ ملی خداوند قضاے بڑا غریب نواج صواب لالہ لالہ
فرمایا کہ یہ تفسیر تبدیل جو ہوئی کلمات عربی میں نہیں تو اس زبان میں ہوئی کہ جس کو آپ نہایت مسنون اور
مخوط سمجھتے ہیں ایسی تفسیر کلمات عربی میں کچھ ہوتی ہے نہیں گئی فرمایا کہ پھر بھی ایسا و اہمیت اعتراض ہاں پھر
لاؤ کہ اور اس قصہ کو پڑھ کر پھر بھی سمجھ نہ سکو نہ دیکھا دیکھ کے قول جواب اس شہید کا خضر بے خبر کر چکا ہوں الخ
صاحب اعجاز نے لالہ جی کی دلیل اس کی چاہی کہ کسطح پر نہ آیا کہ سنسکرت زبان الہی ہو جواب ادھر ایک جملہ
شرطیہ لالہ جی نے اب لکھا کہ جس سے کچھ جواب آیا اصل نہیں ہوتا بلکہ ایک مہل کلام ہو اور وہ یہ ہے جس صورت میں
کلام الہی صفات نامتناہی میں شامل ہے ہن کہاں ممکن ہو سکتا ہے کہ دوسری صفات کی مانند مختصات کی
صفات سے متماز ہو دوسری مشہور اس شرط سے کچھ جواب حاصل ہوا اور علامہ بران بہ شرط یہ بھی غلط محسوس ہے
کیونکہ یہاں بحث ہر الفاظ اور حروف کی پسند لازم آیا کہ لفظ کلام سے جو لالہ جی کی شرط یہ میں واقع ہوا ہو الفاظ
و حروف ہی مراد ہوں اور الفاظ اور حروف کو صفات میں شامل کرنا صاف دوسرے جہالت و گمراہی ہو سوائے
اس کے جبکہ یہ کی ضرورت سے صفات میں ذات ہیں تو الفاظ و حروف زبان سنسکرت کے بھی عین ذات ہیں
اگر لالہ جی غلط یہ دیکھ کر نہ کہے کہ اور اس کی تفصیل پر کر بہت باندہ کر مستعد مجاہد کے ہو دین اور فرمایا
کہ صفات غیر ذات ہیں تو ہم اور سہ دریافت کرتے ہیں کہ آیا صفات واجب الوجود ہیں یا ممکن الوجود
اگر واجب الوجود ہیں تو قبول لالہ جی کے نامتناہی واجب الوجود پائی گئی اور اگر ممکن ہیں تو ممکن
نامتناہی ممکن الوجود سے لازم آئی حالانکہ یہ دو فروع اعتقاد دوسرے قیام میں دو سر جملہ لالہ جی نے جواب
میں بعد تحریر فرمایا کہ چونکہ سنسکرت کسی جن و بشر کی لسان نہیں ہے لہذا لاریب زبان یزدانی کچھ شرطیہ
بھی باطنی ہو چکی کہ مقدم منہوم ہے یعنی ہم اس امر کو کہ سنسکرت کسی جن و بشر کی لسان نہیں ہے لہذا
کرتے اس کی اثبات پر جو دلیل لالہ جی رکھتے ہوں پیش کریں اگر دلیل استقامتی پیش کرینگے کہ از دہ سے
غالب کے معلوم ہوا کہ جہد جن و بشر میں ان میں سے کوئی ایک زبان میں منظم نہیں ہو تو جواب اس کا یہ ہے
کہ ہم جہاد و اثبات کر چکے ہیں کہ زبان تمام ساکنان میں پھر کی سنسکرت تہی علامہ بران اس کا کلام

تمام عالم پر محیط نہیں بہت مخلوق خدا کی ایسی جو کہ ایک اور بہت بڑی سرگزشت الہیہ کو بھی اطلاع نہ
علاوہ بران اگر افراد بشر کی زبانیں معلوم بھی ہوں افراد جن کی زبان تو نہ علم آئیکا کیا طرہ سے ہرگز
تسلیم بھی کیا جاوے کہ اس عرصہ میں کسی فرد کی افراد بشر یا جن کسی کو نہ زبان نہیں تسلیم بھی اس کی لازم نہیں
آتا کہ کسی عرصہ میں کسی فرد بشر یا جن کی یہ زبان تھی کیونکہ قضیہ حقیقہ مطلقہ مستلزم دراصل مطلقہ کا
نہیں کہ جیسے امر ایک بحث فصاحت میں ان سب ثابت ہوا ہوگا آپ نے آثار صناعیہ ہند مولفہ سید محمد خان
مسلما اللہ تعالیٰ دیکھی ہوگی اس میں بہت کچھ عبارات درینہ دہلی کی منقول ہیں جن میں سے بعضوں کے خط
آج مثلاً بہ خطوط اہل زمانہ کے نہیں اور بعضی کچھ ایسی ہیں کہ زبان ان کی سمجھ میں نہیں آئی اس عرصہ میں کسی
مثلاً بہ اس کی معلوم نہیں ہوتی پس واضح ہوا کہ اگر ہیکو مشابہت کسی زبان کی کسی اہل دیار کی زبان سے
معلوم ہو تو اس کی لازم نہیں آتا کہ وہ زبان یزدانی ہے اور کسی فرد بشر یا جن کی نہیں با اینہم دلیل
استقامتی نفی ہے اور ظنیات سے یقین حاصل نہیں ہوتا اس عرصہ میں دعویٰ آچکا کہ لاریب سنسکرت زبان
برداران ہی ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور بالفرض اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ سنسکرت زبان کسی فرد جن دہلی کے
نہیں پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ زبان خدایہ پاک کی جو کہ نہ کہ منفی ہونا کسی صفت کا موجود ہونا
نہ سنسکرت کا نہیں کہ صفت خدایہ پاک کی ہوا اگر اس کی لازم نہ ہو کہ وہ دلیل اللہ جی کی پاس ہو تو پیش کر دینے کی ضرورت نہیں
وقت وجود ایک صفت ہی کو وجود ممکنہ کا موجود ہونا اس صفت کی ساتھ متعلق ہو کہ نہ کہ معدوم ہونا جن وقت وجود
بالبدنہ متعلق اور معدوم حال اگر صفت خدایہ پاک کی بھی نہیں پس ان باہرین طریقہ سے تمام بیانات لالہ جی کا لائے شخص صفت
کی وہم ہو گیا اور صحت قول صاحب اعجاز میں کہ سطر کا شک شبہ لائق زبان علاوہ بران لالہ صاحب فرمودہ سطر ۱۲ آباد اس
میں بظہر زبان سنسکرت اس عرصہ میں ہوا فرمایا جو ہم در زبان قدسیان یکنام اس کے ظاہر ہوا کہ زبان خصوصیت قصہ
کو خاص نہیں کہ نہ زبان ایک مخلوق مقدس کی پس یہ باقرار لالہ جی کہ سنسکرت لالہ جی کا بطلان لالہ جی کا یہ بھی ہے کہ
ہیں آج الفاظ سنسکرت کو صفت ایہ پاک قرار دی ہیں تو فرادین کہ الفاظ مذکور مخلوق ہیں یا عصبہ مخلوق
مخلوق ہیں تو صفت خالق نہیں ہو سکتی اور اگر مخلوق نہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ کہا تھا ایک نہ انہرین سید میں
ضاف مرقوم ہے سب سے پہلے جو تھا اس کا نام ناراین فرض کیا گیا اور قدرت نہ سمجھتی نہ لفظ تھو الخ
پہر آگے لکھا ہے کہ سب سے پہلے اس کی پروردگار مدیعی علم و عمل پیدا کر اس بیان سے واضح ہوا کہ الفاظ اور
کلمات سید کے کہ بوجہ حکم سید کے مخلوق ہیں صفاتہ خدایہ پاک میں کہ سطر ۱۲ داخل نہیں ہو سکتے چنانچہ
ایک جگہ شام ہدیہ میں ہے کہ سید محمد سید سام ہدیہ آدم کے تینوں جیسے سید مرکب ہوئے ہیں انہرین ہدیہ ان
سیدوں کی بنا پر گواہیوں کا خلاصہ ہے امتیاز لالہ جی فرمودہ ان کہ مرکبات و لطیفات صفات بار خدائی جن کو نہ

داخل ہو سکتی ہیں برہادر ان اہلکند محمد سید میں سے کہ نطق برہم سے کہ بغیر نطق کے کچھ نہیں ہوتا جو ارباب کا
محل اکاس ہے پس نطق کو عقل محض تصور کرو اور ظاہر ہے کہ چاروں بیداروں سب اہلکند نطق سے ہی ہیں
اب لالہ جی فرمادین کہ جو چیز جو جب قصہ جو سیکہ نطق سے بنی ہے وہ داخل صفات خدا تعالیٰ کی نہ ہو سکتی
ہے پس باطل ہوا دعویٰ قدیم اور داخل صفات ہونے بیدوں کا اب رہی سخن اسکی کہ سبکرت زبان کن
لوگوں کی تھی صاحب اجمار نے دعویٰ کیا کہ قرون سابقہ میں جو علما ہندو و نحر ادنیٰ بھیز زبان تھی اور دلیل
یہ ہے کہ ایک اہل بنارس اس زبان میں گفتگو کرتے ہیں غلامہ بدعا و نا بھیدہ کہ پیشتر جو ہندو تھے
ادنیٰ بھیز زبان تھی اور انکی جو بنارس میں علما ہیں وہ باہم اس زبان میں گفتگو کرتے ہیں لالہ جی اسکا انکار
کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ بنارس کے آنے جانوالوں کو دریافت کیا جاوے کہ انکار انکا قابلِ زیرِ رائی
کے نہیں ہوئے کئی مرتبہ ہر قسم کے فیرون اور ہنڈ تو کو باہم باتیں کرتے دیکھا ہو کہ وہ زبان سبکرت
میں باتیں کرتے تھے اور تکذیب لالہ جی کی اور تصدیق ہمارے قول کی خود صفحہ ۱۱ جلد اول پر ہے اخبار لالہ جی
نمبر ۱۱۱۱۱۱ ۲۲ نومبر ۱۹۱۹ء کو واضح ہے کہ لالہ جی غیر بنارس میں لکھتے ہیں کہ دیانند سستی رام گوہر میں آئے
ہیں اور سبکرت میں گفتگو کرتے ہیں یہاں کے پنڈت ادنیٰ کے پاس جا میں اور ہر روز مباحثہ کرتے ہیں انکی نظر
قطع نظر اسکے مدد انکی زبان سبکرت میں موجود ہیں اور ادنیٰ فصاحت و بلاغت پر لالہ صاحب بھی صفحہ
سولہ پر سطر سات رسالہ ہذا میں معترف ہیں تو کب لالہ صاحب کے زعم میں وہ سب
اسامی کتابچہ میں اور جیکہ مدد انکا بن زبان سبکرت میں موجود ہیں اور کچھ فرق در میان زبان اور عبارت بید
اور ان کتابوں کی نہیں ہے تو کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ سبکرت خاص زبان خدا ہو اور ہر گاہ کہ بہت کثرت سے
کتب قرون سابقہ ہندو کی اس زبان میں موجود ہیں تو صاف ظاہر ہے کہ قرون سابقہ کی بھیز زبان تھی
چنانچہ تصدیق اسکی اسبید پر بہارت میں ہوتی ہے جس میں لکھا ہے کہ مردم ولایت میں پورہ ہندو سبکرت سخن
سیکھتے اور نیز تقریر پنڈت مان مت بود ہنی سپہا بریلی سے تائید اسکی واضح ہے کہ انہوں نے تصریح کی ہے
کہ بیدار گئے لوگوں کی زبان ہو اور چونکہ اب عمائد اور علما ہندو میں مقتود ہیں یہاں تک کہ سبب انکی فقدان تھے
نوبت سرخیلی کی مہاراجہ جس میں لالہ اند من تک پہنچی ہے لہذا وہ زبان بھی بہت کم ہو گئی اسی سبب
عمائد ہندو متقتنا و جلی عمائد تھے اس زبان کو شہر غریب سمجھ کر زبان خاص خدا سمجھ گئے باقی زبان اسی
جو لالہ جی نے بہر کفیت چہارم اور بہر کفیت پنجم میں صفحہ ۱۰۲ میں کی حوالہ سا جواب سوطا اشدرام مہاراجہ میں
دیکھیں قولہ بلاشبہ ہر ایک عالم کے لئے بھی بیدار و ذائق و شائق ہو اور اسکی تفہیم و تعلیم کل کے لئے مساوی
ہو مثلاً جیسے عالم بنارس بید کے در میں قدس کے قواعد و ضوابط مقرر ہیں اسی ہی بنارس پر دوسری عالم

میں یہ تو قرآن ہی کی شان ہے کہ عربوں کے لٹری آسان ہو اور کل جہانیوں کے لٹرو بال جان جو آیا
 کتاب الہی ایسی ہی چاہیے انتہی تفرید و برتری کی قابل ملاحظہ ہے جو کہ اول کو آخر کو کہ نسبت نہیں ہے
 تو مجھے مضمون کہ اس عالم میں کہ جسمیں بہت سواہل زبان مثل عرب اور فارس اور یونان اور انگریز
 وغیرہم ہیں بید کے درس و تدریس کے قواعد الہ بعد اسکو مجھے مضمون کہ قرآن عربوں کے لٹری آسان ہو
 اور کل جہانیوں کے لٹرو بال جان الہ لالہ جی کو شرم نہیں آتی اور اہل زبان سہو خلق نظر کر کے یہ فرماؤ
 کہ ہند میں جی جقدر مشہور ہیں اور کون لے بید آسان ہیں یا وبال حلین میں میں لالہ جی ہی کے حق میں
 کہتا ہوں کہ خود انہیں کے لٹری یہ بید وبال جان میں نے نے اونکی توحید ہی کیا ہے بڑی بڑی بید
 دان اقرار کرتے ہیں کہ ہمہ ہر بید وبال جان میں دیکھو نہا بھارت کی فصل موجود ہر م بلاد و بڑا بید
 دان کیسی صراحت کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ بید میں جانور دن کے مارنیکا اور انکے کہانیکا حکم بھی
 موجود ہے مگر میں نسبت اپنی راہ کے بید میں کہہ سکتا ہوں کہ بید میں بڑی بید دان پر فہم جان
 منے بید کا وبال جان جو تو لالہ نادان بیان فرمادیں کہ وہ شخص کون ہو اور کہان ہو کہ جسکو سمجھنا
 کا آسان ہو آیا کتاب الہی کی یہی شان ہے اور ایسا ہی خط اور مہل ہونا کلام الہی کا شان ہے کہ کسیکے
 سمجھ میں نہ آوے اور جو کوئی اسکو دیکھو بلاد و بڑا کی طرح خط میں بڑا ہادی اور خود لالہ جی بھی در پڑ
 وبال جان ہونے میں دن کا اقرار کرتے ہیں کہ فراتے ہیں کہ سبب شخص مرد و بھگت کے بیاس نے
 اسکو چار بارہ کیا پس ظاہر ہوا کہ اس دور کے آدمیوں کے حق میں وہ وبال جان تھا کہ بیاس جی نے اسکی
 اصلاح کر کے کہہ سان کیا بر خلاف شان عظمت نشان قرآن کے کہ ہر دور میں حال اسکا یکساں ہو اور
 اس میں اصلاح کو دخل نہیں پہر لالہ جی کو شرم نہیں آتی کہ قرآن کو تو وبال جان بتاتے ہیں جو کہ بیان
 میں منہ ڈالکر نہیں دیکھتے وہ بید نے مگر کہ جسکا منشأ خاص ہند ہے ہر ہندوین ایک بھی اسکو نہیں
 جانتا بر خلاف قرآن معجزان کے کہ عرب کا ذکر ہی کیا ہزاروں عجیب اسکو سمجھنے والے فردن سابقہ ہر
 تھے اور اس قرن میں بھی موجود ہیں اور اکثر آیات اسکی زبان زبان اور دمان میں لالہ سے
 منشیات اور تاریخات مرفعات ہندو ہی دیکھیں کہ کوئی خالی آیات قرآنی سے نہیں ہوگی اور بید کا
 ایک اشلوک بھی پایا نہا دیگا اگر نسبت بال جان ہونے کے اس کا نٹوں کے چہار کو خود ہندو ہی نے
 سو مٹتی نہیں ٹھہرایا تو اور کیا وجہ ہے جسکو سبب سے دامن کشان اسکو کرتے ہیں ہر جہ جو فرماتے ہیں
 کہ بید جیسی عالم ذہا میں الہ یہ شخص اسکی اونکے اصول پر محض غلط ہے کہ اونکے اصول پر تو یہی حال
 قرآن کا ہے کہ ہر عالم کہ مشہور اور عالم آئندہ میں درس تدریس قرآن کی اس نظر پر جیسی کہ اس عالم میں

تشریح بردارن اینکند کے ایک بعد دوسرے کے پیداوار کے چاروں مصرعہ نظم کے احقر سرسریہ
 عدد و حروف برابر ہوں جبر مردھو کہ برخلاف او کو گئی دیشی واقع ہوا اور سام و آؤ کہ بطور گیت کے ہو
 جیسو نا اور ہو ہوا اور ہوجب تصور ہوا ایکند انہری بیگہ کہ بید شرفی ایمان برہاسی اور جبر بید مغربی
 اور سام بید شمالی اور انہری بید جنوبی سے بنا جب ذوات بھی متعدد ہیں اور اسرار بھی متعدد ہیں اور جو
 میں بھی ایک بعد دوسرے کے آیا اور صفات بھی مختلف ہیں ہر ایک کو ایک کہنا بالبدستہ غلط ہو اور سکو جواب
 میں لالہ جی نے جو یہ فرمایا کہ نام خدا کا کے بہت ہیں تو لازم آتا ہے کہ ذوات بھی متعدد ہوں کمال جہات
 لالہ جی کی ہے تعد ذوات لازم نہیں آتا اور جب ذوات اور صفات اور اسباب مختلف ہوں اور کوئی شے
 برابر گزرا ہی ہے قولہ قریت کے ۱۳۳ رسالے میں اور بارہ صف اسکو کتاب واحد شمار کیجاتی ہے
 ہر خدا کے ترجمہ نامی قریت کے اسفار کی صحت اور ترتیب میں ہر کو بہت کلام ہوا اور علماء یہود اور علماء
 کے ساتھ اسکا بہت بڑا باعث ہو لیکن بمقابلہ یہود کے اس بحث سے ہم قطع نظر کر کے مجھ کہتی ہیں کہ جو
 بیان علماء یہود اور نصاریٰ کے قریت مجموعہ اسفار مذکورہ کا نام ہو کر ایک سفر و مکاتباتی اسفار سے
 اسفار سے اگر اسبطر چار رسائل متعدد کے مجموعہ کا نام لالہ جی کو نزدیک بید سے توبہ سودہ اعتراض جو
 لالہ جی نے تعد و کتب پر کیا ہے میدان پر وارور ہتا ہو اور اسبطر چار سفر مذکور نہیں ہوتا خواہ او کو تلفظ
 چار رسائل خواہ تلفظ چار کتاب تفسیر کریں یعنی جب ایک رسالہ یا ایک کتاب سے مقصود نہ برآیا تو دوسری
 کہتا ہے جب اس سے بھی مدعا حاصل نہ ہوا تو تیسری پر کر کسی جب اس سے مقصود نہ برآیا تو چوتھی پر بہت صحت
 کی باقی مضامین یا یہ وہ لالہ جی نے صفحہ ۹۸ پر کہتے ششم اور ہفتم میں لکھی ہیں اور انکے جواب یہ لکھا ہے
 میں بہت مفصل میں قولہ کہ کتاب خدا کے لکھے احادیث ضرور ہو یہی ہی پیغمبر کریم یا کو اسطوریہ تسلیم
 انہو دو تو نصیہ لالہ جی کے غلط ہیں کتاب کی احادیث کی ضرورت پر کوئی دلیل نہیں ہے اور اسبطر چار
 پیغمبر کو کسی نے تسلیم نہیں کیا اور جو کہ دلیل عقلی اس پر کہہ نہیں ہے لالہ جی پر یہ وجہ واجب تھا کہ نقل بید
 سے اسکو بدل کر لے گو کہ وہ نقل پیغمبر نہ تھی مگر یہ بھی کلام او کا بیدلیل محض سمجھا جاتا غایت
 یہ کہ کلام تقلید ہی تصور ہوتا تھی نہ ہو کہ احادیث اور فردیت محض سے ساتھ اسی ذات یگانہ کے
 کہ جسکا کوئی خلق داور و جملہ صفات میں شریک نہ ہوتا نہیں لالہ جی نے جو مقدمات انکے حجت و درویشان
 بدو و مردود و نہا کہ خاندان سلیمی مذکور ۱۰ احادیث اور فردیت کو کتاب اور رسول کے حق میں نہ
 گردانا ہی باوجودیکہ دونوں کی غیریت کے مقرر ہیں یہ او کا قصور ہے کہ کفر و زندہ سے الگ ہونا غایت
 صحیح ہے مگر عقلی علت شود و قولہ ہم اصلا یہ نہیں کہتے کہ ابدالاً و تکمل عالم کے لکھے ایک

پنہیر کا فی ہے انتہی غیر سے لالہ جی متحدہ الاسلام کو ایسا جلد بھول گئی اور حسین لیاحت رخم فرما باہر کے عقل
 سلیم اقتضا میں ایک کہ چنانکہ در ذات الہی تعدد را ہزار و پچاس ہزار ایک کہ در کتاب پنہیر از نیر خلی نباشند
 اسی کتاب میں آپ صفحہ ۱۰۰ پر لکھتے ہیں کہ ہر ایک دنیا میں کتاب جدا گانہ کی کچھ جہتیاں ہیں جن میں کتاب الہی
 مثل ذات نامتناہی کے واحد جی جیسی کتاب خدا کو لکھو احدیت ضرور ہو دینی ہی پنہیر کہ باہر کے لکھ
 فردیت مسلم ہی پس اگر آپ تکہین لیکن آپ کی دلیل مستندہ کا تو بھی نتیجہ ہی اگر آپ بھی نہیں کہتے تو خود اپنی دلیل
 کے متضاد سے شہرت میں پس ظاہر ہوا کہ وہ دلیل آپ کی حسب خواہش نفسانی من مانی گہر مانی ایک کہانی
 لالہ جی ہو فلا صد اس اجمال کا بھیہ ہو کہ لالہ جی نے وحدت ذات کو علت وحدت کتاب اور وحدت کتاب
 کو علت وحدت رسول قرار دیا ہو پس چونکہ ذات پاک ابد الابد واحد اور معلول علت سے متفک نہیں ہو سکتا
 تو کتاب بھی ابد الابد واحد جائی ہو اور چونکہ وحدت کتاب علت ہو وحدت رسول کی پس رسول بھی
 ابد الابد واحد جائی ہو پس غرض صاحب اجازہ کالالہ جی یہ ستور وار در ما اور سب تفریر میں ادبی اوقم
 نہ باتات تصور ہو مین آگے اسی جو در باب خفیت رسالت پر بہا کلام کیا ہو چونکہ یہی بطلان رسالت
 پر ہوا کو خود کتب معتبرہ ہندو سے سوا الجبار اور دیگر رسائل میں ثابت کر دیا ہو لالہ صاحب اسکو ملاحظہ
 فرما دیں کہ بار بار تکرار ایکبات کا ضرور نہیں قولہ بر منوعہ اگر قرآن کتاب آسمانی ہو تو فقط اہل عرب
 لکھو یہ بھی کہ زبان عربی ہو انتہی لالہ جی آپ کا یہ مقدمہ بہت رنگ لائیگا اور آئیکو بہت کہنا کہ لالہ جی
 یہ مقدمہ آپ کا اس پر مبنی ہے کہ جسکی زبان میں کتاب ہو اویسی کو اسکو مخصوص ہوا اور دن کیواسطی ہو
 چونکہ آپ معترف ہیں کہ یہ زبان میں کسی اہل عالم کے نہیں ہو نہ دیو تو نہ کنو نہ جنوں کے نہ آدمیوں کی بلکہ
 خاص زبان الہی میں ہو پس لازم آیا کہ یہ خدا ہی پاک کے ہی لکھو ہوا و کسی اہل عالم کے لکھو نہ کہ زبان
 الہی ہو غایتہ الامرا جسکی تو متجاوز ہو ہی نہیں سکتا کہ بموجب تفریر لالہ جی کے یہ فقط سنسکرت و انوک
 لکھو کہ زبان سنسکرت ہو قولہ بڑی تعجب کی بات ہو کہ اوقعالی و اسطی ہدایت عالم کے رسول بھی اور
 انہو شہر کے تمام باشندہ کو ہدایت کر سکو انتہی بڑی تعجب کی بات ہو کہ خدا تعالیٰ پر ہوا کو تمام مخلوق کی ہدایت
 کیواسطی رسالت پر جو شکر ہو اور مہادیو جی جو باغضا و ہندو و دیگر فرزند مذہب بڑی عالم ربانی میں انکو
 اچل الناس خطاب کریں دیکھو ادھیایا اسہرا سکند نہران کا نسی کہنہ کی اور باب رسالت کتاب سے لالہ جی
 قولہ بر قہر یکہ قرآن زبان عالم سے ممتاز و مشخص ہوتا تو کسیکی مجال تھی کہ او میں کی بیشی بجالا دے
 اور ساختہ پر داختہ بشر بتلا و انتہی لالہ جی اس مقدمہ نے آپکے بید کی جڑ کاٹ دی اور خود اپنی کسر
 دلیل سے بطلان بید کا ثابت ہو گیا مہا بھارت اور جگیشٹ وغیرہ کتب معتبرہ ہندو میں تبصرہ تمام

و تحریف بیدار کا اقرار ہے چنانچہ بن بھارت میں لکھا ہے کہ دوا پر میں میدان میں اسی تحریف
 ہوئی کہ آدمی بھی تحریر میں نہ آئی سنات پر پڑھیں کہ بید ہر قرن میں بنوید لکھ جاتے ہیں سبحا
 بر علی کے ہندت اور سکون بایا ہوا شیون کا کہتے ہیں اہل اسلام اور عیسائی اور سب مذاہب کے آدمی اور کو
 ایجاد کیا ہوا مایاں یا اور کسی شخص کا ظاہر کرتے ہیں پس مقتضای مقصد یہ لکھا کہ لازم آئے کہ بید
 کتاب آسمانی نہیں اور نہ سخن الحق و پیر خرافا صلیں و الحمد للہ رب العالمین مفصل کلام اس باب میں
 موطا البخاری میں بحث کتب میں لکھا گیا قولہ صفحہ ۵۵۱ قرآن مجید زبانون کی کتابوں میں فصاحت کی رو
 لاثانی ہے یا صرف کتب عربی میں انہو ایک بیوروہ تقریب سے هنوز لالہ صفا فصاحت اور بلاغت کو بھی
 نہیں سمجھتے یہی نہیں جانتے کہ دونوں فرق کیا ہے بلکہ اس مقام پر شہرہ اس کی ضرورت نہیں مختصراً
 اس قدر بیان کیا جاتا ہے کہ فصاحت کا مرجع الفاظ میں اور بلاغت کا مرجع تفسیر مقصود کا ہی مطالب مقصود
 مقام کے پس کچھ تفسیر لالہ جی کا کہ مجاز زبانون میں فصیح ہے یا صرف عربی میں عین جہالت انکی ہو چونکہ مقادیر
 الفاظ کا واسطی ظاہر ہونے فصاحت کے باہم ایک زبان میں ہو سکتا ہے روز زبانون میں البتہ اگر باعتبار
 بلاغت کے فرمائے تو ایک بات بھی تھی اور باعتبار بلاغت کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہنود کے بید کو قرآن کی بلا
 کے ساتھ کچھ نسبت نہیں چنانچہ سے بیان طویل بید کہ جو صفات ربانی میں واقع ہوا ہے اور آخر بحث امر
 اربعہ میں واقع ہے کتاب موطا البخاری میں اور دوسری قواعد بلاغت کے غیر مبلغ میرین کو دیا ہے ملاحظہ فرما
 جس قدر یہ بیان ساری صفحہ ۵۵۱ پر لالہ جی نے کی ہے قابل جواب کے نہیں رہا یہ کہ لالہ جی نے جو امت و ما
 طنا و اشعار و مایہی لہ سے کہنے لال کیا ہے کہ جناب سالت اب صلی اللہ علیہ وسلم اشعار موزون اور
 ناموزون میں تمیز کر سکتے تھے کچھ بھی لالہ جی کی حماقت ہے کہ چونکہ معنی آیت مجید میں کہ نہ ہنوی سکھایا اور کو
 شعرا و نہ شعر کہنا اور کسی شان کے لائق ہو اور بظاہر سے شاعری کی کچھ کمال کی بات نہیں جو کہ بدون
 آدمی کے کمال میں نقصان آدمی بلکہ اکثر اوقات منجر نقصان ہوتی ہے اور علماء کرام اور صاحب شریعہ
 اور اجتہاد اور سکون مایہی میں چنانچہ امام شافعی فرماتے ہیں سے ولولا الشعر لعللہ لایدر سے
 لکن البوم اشعر من لبیدہ اور ارباب معانی بمقابلہ شر کے نظم کو ہرگز ترجیح نہیں دیتے اور رسالت اور
 شاعری میں منافات مزہم ہے کہ چونکہ کلام شاعرانہ کبھی مبالغہ مغرطہ اور حشو و تعقید وغیرہ امور البتہ
 سے خالی نہیں ہوتا اور شاعر کی عبارت میں لفظ مانع معنی ہوتا ہے اور شاعر کے شعر میں معنی مانع لفظ
 ہوتے ہیں جیسا کہ کتب دینیہ ہنود میں ہر ای العین دیکھا جاتا ہے اور یہ امر پر آئینہ شان رسالت کو
 مانع ہے مگر کچھ امر کہ آنحضرت صلیم اشعار موزون و ناموزون میں تمیز کر سکتے تھے جیسا کہ لالہ جی نے

لکھا جو منطق آیت ہونہ مفہوم آیت لالہ بی نے یا ازادہ جہالت منی آیت نہیں سمجھو یا دیہ و دواست
 امرا پر آما دہ پوچھتے ہیں شرک کیا اور خیر حو اور شر سمجھا اور چیز اور یا ہرگز ملازمہ بھی نہیں ہیں تم تعلیم
 مستلزم عدم تمیز کا درمیان کلام موزون اور ناموزون کے نہیں اور لالہ بی تو موزون اور ناموزون
 میں تین جانی حق کو علمای غیر ملک کر کہ علوم عربی میں کمال اخلاص و جہالت رکھتے ہیں اور کتب عربی کو
 دیکھتے بھانستے ہیں گواہی دیتے ہیں کہ مقامات حمدانی اور مقامات حریری عبارت میں قرآن سی اکمل اور
 افضل ہیں اتھو سرسرافتر لا اور صریح جہوت ہو لالہ بی کچھ کچھ خوبی مناظرہ کی نہیں ہے کہ جہوت بات
 ایسی بنا کر معرض بحث میں لائی جا دی ہے مناظرہ ہوا ہے تو مبارکہ ٹھہرا اگر یہ مستور مغلوبوں کا ہے
 کہ جب کچھ میں نہیں آتی تو جہوتی باتیں جانتے ہیں اور افراس کے وسیلہ سے جان بچاتے ہیں فرماؤ کہ
 وہ کونسا عالم علم عربی کا کامل ہے جسے ایسا لکھا ہے اگر افراس نہیں تو نام نشان اور کیا بیان کچھ ظاہر
 آپ ہاڑی نندہ کا احوال دیکھو لالہ بی آپ ہاڑی نندہ کو جانتے بھی نہیں سمجھتے تک افسوس ملاقات ربی
 سے وہ علوم عربی سے آپ کی طرح محض ناقص تھی کسی ادھون نے تحریر یا تقریر میں اسکا دعویٰ نہیں
 کیا کوئی کتاب یا خطبہ یا قصیدہ بھی اور کلام عربی میں نہیں نادان تھی ادنیٰ علوم عربی سے ناسد آپ کی نادانی
 کے ترجمہ نامی عبارات سے واضح ہو لیکن جو لوگ غیر ملت کو زبان عربی سے واقف ہیں انکو چار چار
 یہاں تسلیم کرنا واجب پڑا ہے کہ قرآن کی برابر کوئی کلام فصیح و بلیغ نہیں جان ڈیو پورٹ جو نصرانی میں ہے
 دوم میں اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ قرآن فروس و شرف ہوا اور اس لفظ کے منی پڑنا ہی بلکہ وہ خیر جو عربی
 چاہے یہ راقم کہتا ہے کہ من جث افصاحت و البلاغت قرآن افضل اور اشرف کتب ممالک مشرقہ ہو اس
 بات کے سبب تل میں کہ یہ کتاب کمال انداست و لطافت عبارت لکھی گئی ہے اکثر عبارات و معنائیں ایسی عالی
 اور موثر ہیں کہ مصدق قول گوشت میں مورخ مذکور مشہور ہو کہتا ہے کہ قرآن ایسی کتاب ہے کہ پہلو توڑنے
 والیکو اسکی عبارت شست اور نئے لفظ معلوم ہوتی ہے لیکن بعد ازان اسکی خوبون پر فریقہ ہو جانا امر
 اور اخر الامر اسکی خوبصورتیوں پر ایسا مشیت ہو جانا ہے کہ اب ضبط باقی نہیں رہتی واضح ہو کہ عرب کو جو
 تلاوت قرآن کی شوق اور تکریم ہوتا ہے تو اسکی وجہ یہ ہے کہ اس کتاب کی عبارت ایسی عمدہ ہے کہ سحر کہنا چاہے
 وہ آیات جنہیں لغت عربیہ کا ذکر ہے ایسی فصیح و شریف ہیں کہ سنو سول پیچیں ہو جانا ہے اور جنہیں جنم کا کیا ہے ان
 ایسی دہشت اور خوف آنا ہے کہ قلب ٹکری ہو جانا ہے انتہی مختصر اگر آپ تو فرمائے کہ کسی غیر ملت واسے ہاڑی
 سنسکرت اور کسی عبارت کی سبھی کچھ حفت و شاکہ ہو کر ہو کر اکثر عبارتیں ایسی ہیں کہ بے حد و دفعی زبان میں
 میں بلکہ خود اکثر ہندو عبارت تانہ سنسکرت تیز رکتی ہیں اور اس کے معترف ہیں اکثر عبارت اسکی ایسی ہیں

صاف معلوم ہوتا ہے کہ خرد سالی میں بنائی گئی ہیں قولہ بعض علماء عربیہ اور کیا ہے کہ قرآن فصاحت زبان
 میں نظیر اور لاثانی نہیں الخ ہم اس مرحلہ کو جلد اول سوطا الجبارین کے طے کر چکے ہیں اور اللہ ہی اور ان کے پیشوا
 انکی عقل اور علم اور دیانت پر بخوبی آگاہ کر چکے ہیں اور سکو ملاحظہ فرما کر جو کچھ جو مسئلہ تو مباحثہ کر رہے
 و لغز عرب سبب معرفت ہوئی ہیں کہ نظم قرآن جسے اعجاز کو سمجھ سکی ہو اور کلام بشر نہیں چنانچہ اکثر اسبقین
 کے ایمان لائے ہیں جو مشہور شاعر تھے جنکا ایک قصیدہ منجملہ قصاید سجدہ مطلقہ کے ہے جسے ہی قرآن کے
 کہنے لگے کہ یہ کلام بنیروسی کے کسی سے نہیں ہو سکتا اور فوراً مسلمان ہو گئے طے القیاس اور بہت بل زبانا
 اسے اعجاز کے سبب ایمان لائے ہیں اب ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ بعضہ عبارات خردوار اور اسکی اتباع کی جو
 اسباب میں بر نقل کریں تاکہ اہل عقل و علم کو ہمارے قول کی تصدیق اور اللہ جی کی اور انکی پیشوا کی تکذیب ختم
 ہو جاوے کتاب الفصل فی الملل والاراد و الخ باب الکلام نے اعجاز القرآن قد ذکرنا ان القرآن معجز لا یقدر
 احد علی مثلہ بتعجیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناس ان یا تو امثلہ و محکمیت ہم بلکہ فی مجاہدہم و ہذا امر
 لا ینکر و احد مومن ولا کافر و اجمع المسلمون علی ذلک و انما وجب اعجازہ لان اللہ تعالیٰ منیع الخلق عن
 معارفہ فان قالوا فقلوا انتم اهل القرآن موصوف بانہ فی اعلیٰ درج البلاغۃ ام لا قلنا و بالسر التوفیق
 انکم تم تریدون ان اللہ تعالیٰ قد بلغ بہ ما اراد فہم ہونی ہذا المعنی ہے الغایۃ الی لاشی الخ منہا وان
 کہنتم یہ وہ بل ہونی اعلیٰ درج بلاغۃ الخ موصوفین فلا لایس من نوع کلام الخ موصوفین لامن اعلاہ و
 لامن اذناہ و لامن اوسطہ و لیس من نوع بلاغۃ الناس وان اللہ تعالیٰ تو لی منیع الخلق من مثلہ و کما
 الاعجاز وان کل کلمۃ قائمۃ بمعنی علم انہا اذا تمکنت انہا من القرآن فانہا معجزہ لایقدر احد علی الخ
 تمہا ابدالان اللہ تعالیٰ حال میں الناس و میں ذلک کہیں قال ان آیت نبوی ان اللہ یطیعنی علی لشی
 نے ہذا الطريق الواضح ثم لا یشی فیہ احد غیری ابدالہ اعظم یا یكون من الآیات و قرآنہ والدی جارہ
 النص والدی عجز عنہ اہل الارض منہ ارجاء عام دار بعین استہتہ خضر یعنی تحقیق ذکر کیا ہے کہ
 قرآن مجید سے اور میں قدرت و کہنا کوئی اور کسی مثل پر نسبت عاجز کہنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آدمیوں کو اس پر کہ
 لا دین و ممانہ اسکی اور مراد پیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان لوگوں کو انکی مخلوق میں (یعنی جب رسول اللہ صلی
 نے انکی مخلوق میں فرمایا کہ ان گنت میں سے میں نے تم کو علی عبدنا یا تو اللہ تعالیٰ سے منہ پلٹ کر اللہ تعالیٰ اور اسکی
 آیات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اور اللہ تعالیٰ کو لاؤ ایسا کلام تو وہی سب عاجز ہوئی اور بارگاہ اور نہ لاسکر اسکی مانڈ
 اور سمجھ ایک ایسا امر ہے کہ کوئی مومن اور کافر اسکا انکار نہیں کرنا اور متفق ہیں سب ایمان اس پر اور اعجاز
 قرآن جو واجب ہوا ہے وہ سبب اسکو ہے کہ خدا تعالیٰ نے بارگاہ ہی خلق کو اسکو معارفہ سبب اس پر اسکی

کہ اگر قرآن اس صفت کے ساتھ موصوف ہو یا نہیں کہ وہ چلے درجہ پائین ہو تو کہیں گے ہم کہ اگر مراد تمہاری
 بحدہ ہو کہ خدا تعالیٰ نے صفت میں پوشیدہ کیا ہو قرآن کو جہان تک کہ ارادہ کیا تو مسلم ہو اس اعتبار سے
 قرآن اس غایت پر ہو کہ اسی کو کوئی شے بلیغ تر نہیں اور اگر مراد تمہاری بحدہ ہو کہ وہ اعلیٰ درجہ پائین مخلوق
 میں ہو تو یہ مسلم نہیں کیونکہ قرآن از قسم کلام مخلوق نہیں ہے نہ اعلیٰ قسم کلام مخلوق میں ہو نہ اس نے میں
 نہ اس میں وہ از قسم بلا صفت آدمی کی ہی ہو نہیں اور خدا تعالیٰ متکفل ہو اس پر باز کہنے مخلوق کا اس کی پسند
 کرنے سے اور پسند یا ہو اس کو بلا لیاں کیا کا اور جو کہ غایتہ یعنی قرآن کا جو جب پڑھا جائے تو وہ سمجھو جو کہ کوئی
 شخص ہرگز قدرت نہیں رکھتا اس پر کہ لاوی نامہ اس کی کہی اس کو کہ خدا تعالیٰ عامل ہو گیا در میان آدمیوں اور
 قرآن کے (یعنی اپنی قدرت سے اس کو سمجھ گیا ہو کہ کوئی ایسا کلام نہیں لاسکتا) مثال اس کی بحدہ ہو کہ کوئی کہو کہ
 میری علامت نبوت کی بحدہ ہو کہ اللہ تعالیٰ آسان کرنا ہی مجھ پر چلنا اس راہ خدا کا اور سوائے میری کوئی راہ
 نہیں چلنا پس بحدہ ایک بڑا سمجھو جو معجزات سے اور یہی بات ہو کہ جس پر نص وارد ہوئی ہی اور یہی بات ہے کہ
 عاجز ہوئی ہیں اہل ارض اسی حرمہ ۴۴ برس سے (یعنی نزول وحی سے روز قول قابل تک) انہو پر اس قدر
 ہو کہ اختلاف آئین نہیں ہو کہ کوئی ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہو بلکہ مراد وغیرہ اور یہو اہل اسلام سب اس پر
 متفق ہیں کہ کوئی ایسا کلام نہیں لاسکتا دیکھو خود معترف ہو کہ لاشعور بلیغ منہ یعنی کوئی چیز اس کی بلیغ تر
 نہیں ہے اختلاف بحدہ ہو کہ آیا نفس ظہر قرآن مجسم ہے یعنی حد بلاغت میں وہاں تک پہنچی ہے کہ دایرہ امکان
 سے ایسا کلام کہنا خارج ہو یا بحدہ کہ حد امکان میں خود داخل ہے مگر بسبب اس کہ وہ کلام خدا کا ہو اور محال
 کلام مخلوق نہیں اور خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت سے مخلوق کو باز رکھا ہو کہ باوجود امکان کے ایسا کلام نہیں
 لاسکتی جس کو کہ ایک راہ صاف ہو اور خدا تعالیٰ اپنی قدرت سے ایک کو خود راہ چلتی ہو اور دین کو چلے ہو
 باز کہ جس جلالہ جی نے کتاب مل عبد الکریم شہرستانی سے عبارت نا تمام نقل کی خود اس کے مدعا کے موافق
 نہیں ہو اور جو اس کا ترجمہ ہو مشوا کی مانند ازراہ بدیہی کے کیا ہرگز لائق توجہ کے نہیں باقی رہا بحدہ کہ
 خود راہ از نظام فرقہ مستندہ میں ہو یا نہیں اور انکو قول اہل اسلام میں مستندہ میں یا نہیں یہ ایک امر
 آخر ہے فی الواقع بحدہ وہ فرقہ جہد عین ہو چھو چلا چھ خود عبد الکریم شہرستانی نے جہاں حوالہ لالہ جی
 دیا ہو انکو فرقہ جہد عین شمار کیا ہو اور صاحب شرح مواقف نے بالتقریح اس کو حق میں لکھا ہے کہ
 وہ ہونے شیا طین القدیہ یعنی وہ شیا طین قدیہ میں ہو جو اور یہ جہاں جی فرماتے ہیں کہ بقول صاحب کشاف
 مرزا مسلمان اور فرقہ مستزاد میں نقیہ اور پار سا کہلا تا ہو بحدہ بھی اونکا افترا اور یاد و سرائی ہو اولیٰ نے
 بحدہ کہ نسخات کشاف مطبوعہ اور قلمیہ موجود ہیں لالہ جی نشان دین کہ صاحب کشاف نے کس جگہ یہاں

لکھا تھا مینا سمجھ کہ بالفرض اگر اوسکو مسلمان بھی فرض کیا جاوے تب بھی اسوجہ متدع گمراہ کا قول اہل اسلام
 پر ہرگز حجت نہیں ہو سکتا شخص کلام اس مقام میں سمجھو کہ ہم مطابق نصیر من قرانی کے بعد دعویٰ کرتے ہیں کہ
 بعد کلام ایسا سمجھو کہ کوئی جن بشر سوائے اوسکی نہیں کہہ سکتا اور آج تک قریب ۱۳۰ برس ہو چکے کہ
 جارا بعد دعویٰ چلا جاتا ہے ہمارا بعد دعویٰ نہیں ہے کہ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں یا اوسکوئی جن بشر
 امتداس قرآن کے پاسکتا ہوں یہ بات تو بچھلے ہی ہو منکرین کہتے چلے آئے ہیں کہ دوشستا فعلنا مثل ذل
 یعنی اگر جانتے ہیں تو کہہ دیجئے اسکی مانند لیکن باوجود اسلاف و کذات کے آج تک کسی نے خد جملہ بھی
 ایسے نہیں لکھیں پس مجدد یہ کہہ دینا کہ ہم ایسا کہہ سکتے ہیں اور فلان ایسا کہہ سکتا ہے جب تک مطلق اسکا طور
 میں آدمی ہوتا ہو عا میں کچھ قدم نہیں کرنا سہ ماچنین یہودہ گوی میوان گفتن اگر قوتی داری
 بگو در قدر سے داری مبارک قالن تم فاعلوا ولن فاعلوا فاعلوا النار التي و فودا الناس و الحجارة اعد
 لکمھین یعنی اگر نہ کر سکو تم اور ہرگز نہیں کر سکو گے پس ڈرو اس آگ سے کہ جسکا اندھن میں آدمی اور پتھر
 مہیا کی گئی ہے واسطو کافرون کے فقط یہاں تک اصل مطلب کی تحقیق تھی کہ محمد اعد تعالیٰ ہم اوسکو بہت
 اچھی طرح تحقیق کر چکے اب لالہ صاحب کے افرا کے اظہار کتب مشر متوجہ ہوتے ہیں قولہ چنانچہ الباطلہ اعجاز
 القرآن من جہۃ الفصاحت والبلاغۃ یعنی اوسنواس بات کو کہ قرآن فصاحت اور بلاغت کی رو سے
 سمجھ کیا جاوے باطل کیا انتہو سرسرا افرا ہو شہرستانی کی کتاب مل و دخل موجود ہے اوسکے میں عبارت کا نام بیان
 بھی نہیں اگر لالہ جی بچے میں تو اپنے دہریم خود کو حاضر ناظر سمجھ لکھیں کہ ادھون نے کس قسم خود یہ عبارت
 کتاب شہرستانی میں لکھی ہے پھر علاوہ افرا کے خیانت جلی و لیاقت لاجبکی قابل غور ہے سمجھ ترجمہ جو انہوں
 نے لکھا ہے ہرگز مطابق عبارت منقولہ کے نہیں الباطلہ مصدر ہو اوسکی منفعہ فعل ماضی کے لے اور مصدر متعلق
 ہے طرف مفعول کے بعد لفظ جلالہ ہی نے برنامہ یعنی (اوسنی) بعد کس لفظ کے معنی لکھو اول تو ایک عبارت
 اصل لکھی ہے اسکا ترجمہ اپنی طرف سے خلافت اس عبارت کے بنایا غابر تعلیم میں ڈوب گئی اور جیکے وہ اعتبار
 میں ادھون نے بسبب جلی تحریف کی کسی عبارت کو اول و آخر سے دور کر کے ایک ناقص کلام لکھ دیا ہے
 چونکہ لالہ جی کو انکی برابر بھی استعداد نہیں و انما ہو عرقید فافقا بعد پرائی انی میں انکو صے حال جاہل
 سبحان دان ای رفیق کچھ رو باطل ہمیشہ و طریق و قولہ نظام نے بھی کیا ہے و اذا خلا صم کا لوا
 قارین علی ان یا تو البورۃ من مثلہ بلاغۃ و فصاحت یعنی جسوقت کہ عرب مسلمانوں سے الگ ہوئے تو بیشک
 اس بات کی قدرت رکھتے تھے کہ فصاحت و بلاغت و لطم میں قرآن کی مانند سورہ یا لا دین فقط انتہو یہاں
 لکھو ایک شاعر کو شخص کا ایک بندہ یا داریا صے دیا اسلامی جو نیچے چھایا کہ سرکہ اندھو راہ صاحب

بندہ کے کب جہنم میں ہو اور کب جہنم میں ہو دل ٹھنڈا ہے کہ فریختی کا بچہ کبکسرتی اندھا غصہ
 ایل انسان کرے تو اسے خدائی قدرت ہو کہ ہمارا جہنم میں لالہ اندھن یا انہیہ جلی خیاں و جلی
 قصد مناظرہ کا فرما دین ناظرین غور کریں کہ عبارت منقولہ مسلمانوں کا ذکر کہاں ہے جو انہوں نے اس کے
 معنی میں بڑا یا بچہ امر تو کسی پر مبنی نہیں کہ جن ایام میں آیات مذکورہ یعنی جنہیں مطالبہ اثبات مثل قرآن کا
 کفار سے جو نازل ہو کر تھیں ان دنوں میں کفار بچہ جہت غالب تھے اور کچھ زور اور غلبہ اہل اسلام کا انہیں تھا
 بلکہ مدد و کچھ مشرت باسلام ہو کر تھے اور کفار کے اتحاد و اتحاد کی قوت بجاں اور کار و دستوران تھی لالہ
 جی نے اس پر بھی خیال کیا کہ قطع نظر مخالفت عبارت منقولہ سے یہ معنی انکی قو بادعی النظر میں بھی صریح غلط
 اور مبنی برافتر پردازی پر خاموشی عام کے نزدیک تصور ہوگی مگر لالہ جی بھی مفہوم میں کہ جلی قوم سے جو عربین
 معنی عبادت بلحاظ ماسبت کے یہ ہیں کہ اگر انکو را کر دینا تو ہر آئینہ ہوتے قادر اس پر کہ لالہ جی ایک سو
 لاندہ اسکی فصاحت و بلاغت میں یعنی وہ قید قدرتی تغیر کی جو انہیں نہ اکیس فرس ہو اگر اسکو اوپر
 اوٹھا لیتا تو کرتے وہ ایسا اور بہ امر کچھ ہمارے منظر نہیں ہے چنانچہ ہم بالتصریح اسکو اور پران
 کر کے ہیں سے فیض روح القدس را بازند و فرایدہ دیگران ہم بکشد انچہ سیما میکروہ قو لہ
 مزار و نظام خاص ملک عرب کے رہنے والے تھے انہو موطن اور مولد اور مسکن اور لالہ جی نے کچھ
 نہیں لکھا اور نہ کچھ ثبوت اسکا پیش کیا کہ وہ ملک عرب کے رہنے والے تھے پس یہ دھوی بھی انکا
 بدلیل ہے آگے سے جہت و ابیات لالہ جی نے کی جو ایک بات بھی اوس میں قابل التفات نہیں اور
 سوط البار اسکی مزار کو اسکا کافی ہے حاجت تکرار نہیں قو لہ فصاحت و بلاغت اور لالہ جی نے ہمت کا
 کلام الفاظ مکرر سے خالی ہوتا ہے انہی ہنوز لالہ جی کو کچھ بھی معلوم نہیں کہ فصاحت اور بلاغت اور متانہ
 نظریہ میں کیا فرق ہو صاحب ہدایت بہ نہ سمجھا تھا کہ لالہ جی ایسی جاہل میں کہ بحث فصاحت اور بلاغت
 میں صنایع لفظیہ کو سبب جعل کر کے داخل کر دیگی بڑی دلیل لیاقت پر لالہ جی کے یہ ہے کہ قو لہ
 میں کہ صنایع لفظیہ یا عین فصاحت میں یا غیر فصاحت یا غیر فصاحت اور بر تقدیر مشق ثانی اسکا
 کا وہ انہو مختصر لالہ جی پہلے اس میں ہر اکا ہی حاصل کیجئے بعد اسکا اوس میں داخل ہو جو ابن
 عساکر وغیرہ نے یہ کہ لکھا ہے کہ وہ نصیب نہ تھا بلکہ انکا مقصد یہ ہے کہ علاوہ از فن فصاحت
 فن صنایع میں بھی علی انھو میں اس صنعت میں زیادہ دخل رکھتا تھا اگر اندازہ تجزیہ یا تسامع و طلاق
 فصاحت اور صنایع لفظیہ کے کسی شخص کی عبارت عین واقع ہو تو عمل طعن نہیں تکرار مطالب کے
 باب میں جو کنگو کی جو محض مفادہ ہے جواب اسکا سوط البجا میں دیکھیں خود ہی لالہ جی اپنی اور

قیاس کریں کہ ایک مطلب کو مدعا جگہ ایک ہی کتاب میں لائی ہیں اور بیشمار ہر کثیف مہل سے کتاب کو ہلکا رہا ہے کہ ناظرین پر مخفی نہیں آخر بحث امور اربعہ میں جو بید کی عبارات کا ترجمہ کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ چند سطر میں ایک مضمون کا اسقدر تکرار ہے کہ بجز سمیع فراشی کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ قولہ قرآن میں تکرار لفظی بہت بیوقوف ہے اس آیت آل عمران میں لفظ طائفہ دوبار ہے اُن دونوں کے ایک سنی میں یعنی طائفہ منکم طائفہ قد اہتمم انفسہم انتہیجہ سودای خام اللہ جی کا ہی اگر وہ کچھ بھی علم معانی اور بیان میں داخل رکھتے تو ہم اُن کے سامنے شریک کرتے کہ دونوں جگہ ملکہ طائفہ کس خوبی سے واقع ہوا ہے ایک جگہ معلق فعل اور دوسری جگہ مستند الیہ اور ہر تکرار کی کیا کیا خوبیاں اور حسن کہا رہی ہے اور جہ جولالہ جی کہتے ہیں کہ دونوں کے ایک سنی میں اگر اُن کو کچھ بھی دخل علوم اربعہ میں ہوتا تو سمجھنے کے گوگل ایک ہی مگر دلول دونوں کے متضاد ہیں اور پھر اس تکرار کے اور کسی طریق میں معانی مقصودہ ایسی اختصار و وصاحت و فصاحت سودا نہیں دیکھ سکتی اگر کسی کو کچھ حوس میں تولد الفاظ میں وہ معانی ادا کر کے پیش کرے اللہ جی کچھ تو دلہن شریا و زری اُن جملہ کو تو دیکھو جو مدعی اپنے شروع سے اہل جملہ میں بین لعل کے نارایا تھہر رہا جیتو نارایا تھہر دو در جاسیے دیکھو کہ تکرار تہوڑی سی عبارت میں سے اور تکرار ہی نہیں بلکہ اطباء محل جو ارباب بلاغت کے نزدیک نہایت مذہب و معتد ہے کافی تھا کہ نارایا تھہر ہمارا در جاسیے اور سخن فہمی لالہ جی کی آیات مستند ہی کے لئے سو استفادہ میں خواہے کہ اُن کو محمول اور تکرار الفاظ اور کلمات کے تصور فرماتے ہیں حالانکہ مستفاد آیات مذکورہ کا مواظبت و سرحد یہ ہے کہ جب ایک بات ایک موقع پر کہی جاوے تو پھر اسکا اسی موقع پر عاودہ اور تکرار نازیبا کہ باعث اطباء محل کا ہے قولہ ہر الزام مخالف ہر الزام تمام جو الزام صاحب اعجاز نے جب لالہ جی کا فانیہ تنگ کیا اور اثر سے ڈال تو ن لیا اور اُنکی مسلمات میں ہر الزام دیا تو اب لالہ جی بھاسکے لکھنے بہت زور شور سے تکرار الفاظ و مضامین و کلمات کو محل فصاحت قرار دے رہے تھے اب سب بھول گئے اور چارہ کچھ نہ اتوا تھی یہی بات پر اکتفا کی کہ کتب ہر دو کی کیفیت فصاحت و بلاغت کیا تھی معلوم کرے جناب لالہ صاحب یہ تو کچھ خوبی مناظرہ کی نہیں اسطور پر تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ اول کتب اہل اسلام ہر کیفیت فصاحت و بلاغت کی کیا تھی معلوم کرو ہر گفتگو کرو اگر تکرار معنی الفاظ و کلمات فی نفسہ محل فصاحت ہے تو بید میں بھی حکم جاری ہے اور ناگزیر نہیں تو کہیں بھی نہیں مگر چونکہ یہ سب کسی غرض کی اور دل میں سمجھو کہ اسقدر کہیں سے سمجھا چھوٹا تو ہر مقابل ہوئی اور فرمایا کہ بید میں تکرار لفظی و مضامین و کلمات مخالف کو نہایت ہی کہ آیات ہر پیش کریں ترجمہ دار اسکو

کا۔ م یہ ہرگز نہیں ترجمہ اور وہ ترکیب نو بنا و ماسد علی الناس سے انتہی ترجمہ قریر لالہ جی کی اُنکے حق میں
 کچھ بنید نہیں کیونکہ ترجمہ میں الفاظ اور لغات کی البتہ تغیر اور تبدیلی ہو کہ لغت سنسکرت سے لغت اردو
 یا فارسی میں ترجمہ ہوا ہو لیکن معنایں کی ایسی تبدیلی نہیں کہ سرگرمشوں پر لجاوے و علاوہ بران ترجمہ
 دارا شکوہ کا ایسا نہیں ہے کہ کوئی لالہ معلوم ہو سکی قطعت کو کے کیونکہ راجا شکوہ نے جسکو خود لالہ اند
 من ثر وہ کہتے ہیں مدد ثابت اور سنیا سید کو کشمیر اور کاشی سے جمع کر کے اور لالہ ہون رو سپہ
 خرچ کر کے ترجمہ کر اگر مقابلہ کرایا ہو دیکھیں دیا ہو الگ پر کاش اگر لالہ جی کو ادھر کچھ اعتراض ہو تو
 اپنی طرف سے ترجمہ لغتی کسی اپنکد کا کر کے مقابلہ کریں اور جہر کہ بمطابقت الفاظ و تراکیب کے ہوتی
 ترجمہ لالہ جی کی قطعت کی ہو اور سیطرہ پر وہ بھی بمطابقت الفاظ و تراکیب الفاظ غلطی کا کریں مدد مجر وہ
 کہہ دیا کہ یہ ترجمہ غلط ہے ہرگز منظور کیا جاوے گا قطع نظر ان سب مراتب کے کیا لالہ جی اپنی ترجمہ کو بھی
 آپ نے اخیر کث امور اربعہ میں تھمقا الاسلام میں زیب ظلم فرمایا ہو غلط آباد کی اوسیکو دیکھ لو کہ
 کس قدر تھوڑی سی عبارت میں نکرار مضامین اور الفاظ ہو اور کس قدر لطافت و محفل ہو کہ کچھ حد ہی نہیں سمجھتا
 اور اشلو کہ بد کا جس میں ہر اس نکرار ہو بلطفہ اور منظور ہوا ہو سکی نکرار کو ملاحظہ فرمائیے قولہ علامہ
 علم معانی اجتماع حروف متجانس کو بھی محفل فصاحت کہتے ہیں انتہی کیون جہت بولنی ہو تم علم معانی اور
 فصاحت کو کیا جانو کہ تو ایسا کہہا ہو اوسکا نام تو ایسے مگر واضح ہو کہ سوائے علامہ معانی اور بیان کے
 جو ایسی کسی کا نام لیا کہ اس فن میں مستند نہیں تو ہرگز مقبول نہ ہو گا الغرض یہ قول لالہ جی کا اہل معانی
 کے نزدیک مسلم نہیں مگر چونکہ مقدمہ مسئلہ لالہ جی سے تو ہر آئینہ اوپر چھت ہو اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ
 آغاز ہی بیدون کا غیر فصیح ہو بیدول کا جہا پاک اور مطلع بھی ہو پر کیا شک برہم دیکھو دونوں
 شک میں جس سے ہی سام بیہ کا جہا پاک یہ ہو تو ترستی دیکھو دوت تو میں جس سے ہو میں جہر بیہ
 کے خود نام ہی میں دو جہم مجتمع ہوئے غلط ذوالقیاس بیت کلمات بید میں مشتمل اور پر نکرار حروف تکرار
 اور متماثل کے ہیں یہاں صرف اس قدر پر اکتفا کیا گیا ہے اگر عاقل ایک اشارت بس آ + مختفی زمر
 کہ محنت لغتی ہوا ہو لالہ جی کی اس سے خوب واضح ہو کہ ایدہ ہون نے لفظ متجانس کو جو بسین مہلہ سے
 بشین مجرہ رقم فرمایا ہو اور عبارت انگلی فن میزان میں اس دلیل سے لایم ہو کہ دعویٰ تو استکراہ حروف
 متجانس کا بلطفہ جمع جسکا اطلاق تین و کرم پر نہیں ہوتا اور تعریجات میں کوئی تفریع ایسی نہیں ہے
 دوحرف سے زیادہ جمع ہون اس تعاریفیت پر یہ جہل مرکب کہ صاحب ہدیہ اور صاحب مجاز کے نسخہ
 بناظرہ پیش آئے اس متحرر متفصل بیان نکرار کا چونکہ آپ اوپر دعویٰ عربی و افغانی اور نکات فہمی اور

انکی خدمت میں منس ہیں کہ وہ شرمزنی کا جو بیٹا اور پرکھا ہوا اور اس میں لعل ہیں اور لیل کہ
 نماز کو بد کر ان سانی کو صارت تشرین لبس و الفاظ و کلمہ بن کہ جس حسن خوبی کے ساتھ سانی ذکر
 دولت کرنا اور جو جو بلافت کے اوس میں موجود ہیں وہ سب وجہ انگلی تشرین با شکر ط
 بالیزم کہنا ہون کہ ایک لالہ جی وجہ بلافت کو کہی صحت نہیں وہ ہرگز نہیں جانتا کہ بلافت
 و اور کہ کیا وجہ ہیں بلکہ مراعات کو کہم میں کہتا ہوا اور عدم مراعات کو بعد بلافت سے خارج ہوتا ہوا
 بھی یقین کہنا ہون کہ جو کرار کہ حرفی کے شرمین ہوا اوسکی غلبی ہرگز نہیں سمجھتا اگر سمجھتے ہیں تو
 کر کہ آیا و تکرار مطابق قواعد بلافت کے مستحسن ہو تو وہ جو حسن کی بیان فرمادین آرا اگر کہیم
 اوسکی ادیکلمات غیر تحریر میں لادین اور وجہ قطع کلمات مگر اور جس کلمات صبلہ کی ظاہر کہ بن اور
 فرمادین کہ اس کے نزدیک سے چمن آئین چمن میر تاشاخی بہار بلین حویا گلشن آید چمن بہار
 اگر لالہ جی نے پہلو تہی کی تو سمجھا جاوے گا کہ وہ حق سانی اور بیان کو بھی مانند اور فنون کے
 محض ہیں قولہ بر تقدیر کہ کسی عربی قرآن کی مانند کتاب تصنیف کی ہو اور اس وقت کے
 کو امی بھی دی ہو کہ یہ کلام مثل قرآن کے ہو تو معلوم نہیں ہو سکتا کیونکہ اس وقت کی کتابیں
 دفتر عالم سے بالکل محکوم ہیں انہو مجھ قول لالہ جی کا سراسر جوش جو تصادف متقدمین منکرین و سلیم
 خطاب اُنکے اور حکایات ادنیٰ بلفظ ایک موجود ہیں اور مدارس میں فنون ادبیہ میں درس میں
 ہیں اس زمانہ میں و بار عرب میں شکرین ادیب و دنیاری سب موجود ہیں اور یہ جو دنیاری سب
 دعویٰ پر سرگرم ہیں کہ ہمارے ہاتھ میں ایک کتابیں اس جہد کی بلکہ اس کو پہلی کی بلا تفسیر و تہلیل
 ممکن نہیں کہ اگر کوئی کتاب یا خطبہ یا فافور و من مثل لکھا گیا ہوتا تو یہ وہ و نور خرقہ اور
 عناد کے اوسکو ضائع کر دیتے کہ ایک بڑی دلیل البطلان ثبوت کی تھی علاوہ بران محدود
 حکم قطعی متفرع نہیں ہو سکتا پس یہ جواب لالہ جی کا کہ مبنی اور تو ہم کے ہر سبب ثبوت کے
 پذیرائی نہیں ہوا و این سب امور کے اعجاز و ان تو ایک معجزہ نبی آخر الزمان صلعم کا ابہد ہر باقی
 اس جہد میں منکرین ادب اہل ذہاب بالہ بکثرت ہیں اور اکثر ادین سوزبان عربی و اقند اور
 ہیں ادیبو اندلہ حسد کی رحی ہمارت اور فصاحت اور بلاغت میں ہر ادیکر کیا چیز مانع ہے کہ
 سورہ کی مانند ایسا کلام پیش کریں جیسے اس قرآن لم یفعلوا و لن یفعلوا فالتوا انوار الی
 الناس و انما یروا انوار فی آگے اس کو جو اپنے قصہ عبد العزیز بن سعد بن سرح کی
 کار فرم فرمایا ہو و کچھ آپ کے حق میں مفید نہیں وہ ایک پر توہ دعویٰ کا تھا ہوا و سکر و لہر شکست

نے ساختہ انکی زبان سے نکلیا پس وہ میں قرآن نہا کہہہ نکا بنایا ہوا کلام تھا کہ بعد اذکی پر کہی اس
 ایسا کلام بن نکا اور بعد از ادا اور چلے جانے کے بعد وہ ہر ہر بندہ میں اگر کتاب ہوا اور
 ہر قولہ کہ جسکے ولین حی الہی پر تو وہ ڈالے وہ ملائت اختیار کرے اور ہر بندہ اللہ جی
 یعنی ہر جہالت ہر اگر کسی سنیا سی کی صحبت سے ہر وہ یاب ہوئے ہوتے تو انکو اسکی حقیقت کہلجائی
 اور معلوم ہو جاتا کہ بعض اوقات ایسے مالاکالین برطاری ہوتے ہیں کہ جنہو مزید انکی سامنے حاضر ہو
 ہیں جسکے بعد او ہر ایک کو اسرار از لہ کا علم ہو جاتا ہو اور ضرور نہیں کہ تاثیر انکی یہاں تک ہو کہ وہ عالم
 کمر اہی آئندہ کے ہو جاوین سے باران کہ در لطافت طبعش طلات نیست و در باغ لاله رود و در شجر
 بود خس و فیضیل تحقیق اس مقام کی کتب سلوک میں خصوصاً مشہور مولوی منوچہ دین خاں اول میں مشہور ہے
 اس بیت میں قابل ملاحظہ کے جو ہے آئینہ ہستی یہاں ہستی ہستی کہیں کرنا کہ کسی مذکر تعجب کی
 بات یہ ہے کہ خود صاحب دجی گمراہی اختیار کرے اور اس پر یقین نہ لادے جسطور پر کہ یہاں ستر بھی کٹا یا اور
 بیدون پر ایمان نہ لایا دیکھو کہ وہ بیایا ہے اسکا سکند پوران کاشی کہندہ آگے اس سے جو کہہہ و آیات غیر
 ثابت لکھی ہیں اور انکا جواب کہہہ نہ لایا جادو کا قولہ قطع نظر ازین اگر فرض کیا جادو کہ قرآن فصاحت کی راہ
 سے بیان نہ ہو اور اسکی سعادیت پر فصاحت عبارت دلیل ہو تو لازم آتا ہے کہ دنیا میں جہد کرتا میں فصاحت
 کی راہ سے لانی میں ہے اسکی طرف سے ہون انتہی یہ دلیل مبنی ہو اسفندہ پر کہ دنیا میں اور بھی کتابیں ہیں دنیا
 کی بنائی ہوئی ایسی ہیں کہ اثر وہی فصاحت و بلاغت حد اعجاز کو پہنچی ہیں اور باوجود طلب مناظرہ
 اور تمدنی کے مدت مدید تک کوئی ایک جگہ بھی ویسا بنا نکا لیکن چونکہ یہ مقدمہ ثابت نہیں کیونکہ
 صفحہ عالم پر کوئی کتاب ایسی نہیں پس یہ دلیل محض بیکار ہو اگر کہے کہ کیا معلوم ہو کہ ایسی کوئی کتاب ہو
 یا نہیں ممکن ہے کہ جو جواب اسکا یہ ہے کہ جو شخص ایسی کتاب کی رود و ہمارے مقابلہ میں بیکار نہ رہے اور
 اس پر واجب کہ وہ جو ایسی کتاب کا ثابت کرے صرف وہم و خیال پر بنا و معارضہ کی قائم نہیں ہو سکتی
 قولہ لازم ہے کہ ہر ایک آیت افراط و تفریط سے خالی ہو و کہ او متعلیٰ تا در علی الاطلاق ہوا انتہی جہا
 لالہ جی کی ایسی و غریب ظاہر ہوتی ہے کہ اس مقام میں لفظ افراط و تفریط لایا میں چونکہ میں بلاغت سے معذور
 ہیں لہذا مجبور ہیں مدعا اونکا یہ ہے کہ لازم ہے کہ سب آیات درجہ بلاغت و فصاحت میں متساوی ہوں
 اور اس عوی پر دلیل یہ لانی ہیں کہ خدا تعالیٰ قادر علی الاطلاق ہے سبحان اللہ کیا عمدہ تقریر ہو و جو
 کہہہ دلیل کہہہ قدرت مطلقہ مستلزم اسکی نہیں کہ سب آیات درجہ بلاغت و فصاحت میں متساوی ہوں
 اگر اس پر کوئی دلیل لالہ جی کے پاس ہو تو پیش کریں ہمارا دعوہ یہ ہے کہ آیات قرآنی سب ایسی ہیں کہ انکی

متل کوئی فردا زاد جن بشر سے یا نہیں سکتا اگر بالفرض وہ آیات باہم درجہ فصاحت و بلاغت ہو
متفاوت ہوں تو یہ امر حیران و عریض ہو کہ سب سے بڑھ کر لالہ جی اور دیگر ہندو کے اوتار ہندو
کمال میں متساوی الاقدام نہیں کوئی چھوٹا اوتار ہے کوئی ایک کلا کوئی چار کلا کوئی کچھ کچھ ہندو
پس اگر کلام میں اس کی باہم فصاحت میں مساوت نہ ہو تو لالہ جی کو کیا عمل اعتراف سے علاوہ ہر ان
ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر عبارات بید کی نہایت غیر ضمیمہ اطفال کی سی زبان میں ہیں پس اس قدر
سے لالہ جی کی بطلان بیدوں کا بخوبی ثابت ہو گیا قولہ مصباح و کشف و دلائل الاحجاز ادا ادا ادا
میں مرقوم ہے کہ یہ آیت فصاحت و بلاغت کی راہ سولہ تانی ہے انتہی معلوم ہوتا ہے کہ سب کتابیں لالہ جی
کی نظر بھی نہیں پڑیں ورنہ کسی کتاب میں ایسی عبارت کہ جس کا یہ ترجمہ نہ ہو لالہ جی نے لکھا ہی مرقوم نہیں
ہم آج کل کے آجیات کتب مذکورہ کو نہیں لکھتے اور خدمت میں لالہ جی کی منتس ہیں کہ عبارات کتب
مذکورہ کی بلنظہا لکھیں اور ترجمہ بھی اور کار رقم فرما دیں تاکہ دریافت ہو جاوے کہ واقع میں کتب مذکورہ
جی نے مطالعہ فرمائی ہیں یا نہیں اور مطالب ادنی عبارت کے سمجھو ہیں یا نہیں اگر وہ آسمین پہلوئی
کر چکے تو صاف متیقن ہو گا کہ حسب جلی قوم کے دوکان و دغا بازی کی تصنیفات میں بھی ان کے بارے
خوب چلتی ہے قولہ الحاصل قرآن فصاحت لسان میں سب سے معلقہ سو برتر نہیں ہے ہمارے ہی میں
دو دو برابر میں انتہی آپ کیا ہیں اور آپ کی راہ کیا پڑی اور کیا پڑی کا شور با آکھو اورد و لو انہ کاسینہ
ہی نہیں اور زبانوں میں آپ کیا راہ فرماتے ہیں آپ نے کبھی سب سے معلقہ دیکھی بھی نہیں اور اگر دیکھی بھی
ہو گئی تو سمجھے بھی نہ ہونگے پہر آپ ادنی نسبت کیا راہ دیکھتے ہیں مگر علماء و بیان خوب سمجھتی ہیں فصاحت
سب سے کو کچھ مناسب بلاغت و فصاحت قرآن ہی نہیں ربیعہ جو مجملہ شعر اسب سے ہے خود حضرت
ہوا کہ ہمارے کلام کو قرآن کو کچھ مناسب نہیں اور یہ کلام کسی بشر کا نہیں ہر دن وحی کے ایسا کلام نہیں
ہر کنا جب شعرا اہل زبان کا یہ حال ہو تو ہند کے آادال بیچنے والے کس شمار و قطار میں ہیں کہ انہ
تین قنادا میں جو ہر کا ٹھہر دین ایک شر اول قصیدہ کا ہے غدا رب استشر ذات الی العلی و فصل
القصا نے شے و مرسل و اس کی نسبت علماء و معانی کیا کیا اعتراضات کرتے ہیں قولہ سابلہام وراز
گندہ کہ ہم قرآن کے لفظ لفظ کو خوش کرتے ہیں اور فور تمام پڑھتے ہیں اتنی پر ہی ہکودہ لفظ
و بلاغت کہ جس جہت سے ہم اس کو مجروح قرار دیکھیں حاصل نہ ہو تو بالفردہ مجروح نہیں انتہی جب آپ کو
عقل و تیز بینی نہیں اور علم فصاحت و بلاغت سے آپ جاہل محض ہیں علوم عربیہ اور فنون ادبیہ
خوشبو بھی آپ کے مشام تک نہیں پہنچی سمجھائی آپ کی آپ کی تصنیفات سو روشن ہر حودت فکر کو سین

کام میں لاکر سبباً کیف تحفۃ الاسلام میں ایک قصیدہ لکھنے کے آپ مرتکب ہوئے ہیں دیکھو کہ نسبت مکتون
 نے اوس میں آپ کی کس قدر تجلیل کی ہے اگر قرین ہو تو منہ نہ کہاؤنا واقفی آپ کی علوم عربیہ سے خود آپ ہی
 کی تقریرات سے مرہن ہو آپ نے اکثر جگہ قرآن کی آیات نقل کی ہیں اور نہیں ایسی غلطی کی ہے کہ طفل
 ابجد خوان بھی نہ کرے گا اخذ کتاب تحفۃ الاسلام میں ہی آپ نے لفظ تردید لکھا اوسکو منی آپ نہ سمجھو سپر پر تو
 لکھوں نے آپ کو آگاہ کیا اور منہ سوط الجبار سے آپ کو میدار کیا کہ ہر کسی شخص کا معتزلہ سید احمد بن ردف
 لکھا دیکھا آپ فرط جہالت سے یا وہ ضافت کو کچھ نہ سمجھے اور خود بھی سیدنی لکھا کہ استدلال کیا دیجئے
 صفحہ ۲۴ سوط الجبار جلد ثانی آپ نے کثر میں لفظ شراب لکھا دیکھا اصل منی اوسکو نہ سمجھو علم لغت
 میں جو کہ آپ کو دستگاہ کامل تھی اوسکو ایسی منی عدہ لکھو کہ جسکا بیان صفحہ ۲۴ سوط الجبار پر ہو گیا ہے
 حملہ ہند میں ایسے خود رفتہ ہو گئے الہاماد آپ نے نام عورت کا لکھا حالانکہ وہ کنیت مرد کی ہو سکتی ہے
 نہ عورت کی آیہ کریمہ وَأَمَّا نَسْتَأْذِنُكَ بِالْآيَاتِ وَالْآلَانِ كَذِبٌ يَبْهَاتُونَ کا ترجمہ اور اوسکی معنی
 آپ نے کس قدر غلط سنو کے لکھی ہیں دیکھو صفحہ ۲۰۰ سوط الجبار اور قریب الساعة والشرق اکثر کے
 منی کیا کیا عدہ آپ نے موافق قواعد نحو کے لکھی ہیں قرین ہونی صفحہ ۲۱۲ پر کی ہے فرط قابلیت سے
 آپ نے آیہ کریمہ الْحَقُّ يَوْمَ الْقِيَامِ میں الی استقیم بہتر سمجھا دیکھو صفحہ ۱۰۰ فتح المبین ملنگ میں جو تا ہے
 آپ نے بڑی اصرار اور بحث سے تاوانیت سمجھا اور ترجمہ عبارت عربیہ کا بلکہ عبارت فارسی کا بھی
 آپ سو کہیں سمجھ نہوا چھ جو کچھ میں نے لکھا بنظر اظہار قابلیت آپ کی آپ کی کتاب میں سو ایک ایک
 دو دو باتیں لکھ دیں ہیں ورنہ آپ کی قابلیت تو بیان سے باہر ہے آپ کی پیشہ شکر کے سمجھنے کی تو استعداد
 ہی نہیں دوسری علم کو کیا سمجھو گے بنظر اسکے آپ چار والی مثل کریں کہ ایک یاری یاری تو جانوں
 آپ کہیں فرما دیں کہ ایک غلطی لکھو تو مانوں میں اکثر جگہ آپ کی خبر نہ لکھا انشاء اللہ تعالیٰ ان سب سے
 سوطا ہر جگہ کہ آپ کلمات قرآن بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے اور سامنی فہم کی حافی تک تو معلوم آپ یہ صفحہ ۱۰۰
 ۱۰۰ اے کہ وایم بخولش مغروری + چون ترا عقل نیست معذوری + نشہ عشق نیست در سر تو +
 زد کہ تو مست آب انگوری + قولہ اگر فصاحت قرآن اعجاز ہی ٹھہرایا جادو تو بھی عیث ہو کہ سوا
 شعرا عرب کے دوسرا اوسکی لذت نہیں اٹھا سکتا بر تقدیر کہ قرآن کا ترجمہ کیا جادو اور غیر ملکوں
 میں شہرت دیا جادو تو کچھ معجزہ ساتھ نہیں جاسکتا اور کام نہیں آتا انتہو مجھ بھی ایک بیوقوف تفسیر
 ہے کیونکہ دعویٰ ہمارا یہ ہے کہ نظم قرآن معجزہ ہے کہ کوئی جن دبشرا و سنی مانند نہیں کہہ سکتا اور یہ بھی
 ظاہر ہے کہ اس زمانہ سے آج تک ہزاروں ملکر عربی زبان گذر چکا اور موجود ہیں اور کوئی ان میں سے ایسا نہ کر سکا

اور نہ آئندہ کر کے پس جو دعویٰ ہمارا ہو وہ ثابت ہو چکا ہمارا دعویٰ نہیں ہے کہ ہر کوئی خواہ عجمی ہو خواہ
 عربی قرآن کے کلمات و وجوہ فصاحت و بلاغت کو سمجھ سکتا ہے اگر کوئی لالہ جی کیدرام ادسکی اسرار فصاحت
 و بلاغت کو نہ سمجھ تو اسکی حیثیت یہ ہے کہ گزشتہ بندہ روز مشہر چشم و چشمہ آفتاب راجہ گناہ پر بھیج
 جو آپ فرماتے ہیں کہ وہ سمجھ نہ سکتا تھا تاہم اعجاز قرآن تو ایسا ہے کہ ہر وقت ابد ہر زمان اسکو سمجھ
 ہو دیر و مینا اور فہم رسا چاہیے مگر کچھ فراموشی کہ آپ جو حکایات اعجاز رام و کرشن و غیرہ کی نقل کرتے ہیں
 وہ کہاں کہیں کیا اب تک اس جہد کے آدمیوں کے ساتھ ساتھ پیرتی ہیں اور اگر سہرا نہیں تو قبل آپ
 کے عبث محض ہیں ایسے بعد لالہ جی یہ رقم فرماتے ہیں کہ انقبض قرآن کی سلاست لفظی اور رعایت منہوی
 کو احاطہ پوری سے غار یہ شہر پرانا جہالت سے بڑھتی جہالت لالہ جی کی خود انکے طرز کلام سے واضح ہے کہ کلام
 کو مبنی اور تسلیم اعجاز کے کیا اور پھر اس کے مخبرین و تفریر کی جو منافعی اسکو جو کہ وجوہ بلاغت سے
 جاہل محض ہیں پس اگر نامراد کلام برکین تو کچھ تعجب نہیں قبولہ فصاحت کلمات اور بلاغت عبارات اکثر
 کتب عرب میں قرآن سے برتر پائی جاتی ہو چنانچہ عبدالرحیم فاضل کلکتہ لکھتا ہے کہ امروہ القیس نے ایسے
 قصائد انشا کی کہ جسکے فضل پر حضرت احمد حسن مباحث پر تمام قصائد اتر خام لینا متفق ہیں انہو اگرچہ یہ عبارت
 بسینہ عبدالرحیم ساہلی کی نہیں ہے مگر اسکی عبارت کا ترجمہ جو پھر بھی موافق مدعا لالہ جی کے نہیں ہے دعویٰ لالہ
 جی کا یہ ہے کہ اکثر کتب عرب قرآن سے برتر پائی جاتے ہیں اور دلیل اس پر یہ ہے کہ قصائد امروہ القیس کے فصاحت
 و بلاغت پر قصائد امروہ القیس متفق ہیں اس سے بھی کجا ان ثابت ہوا کہ قصائد مذکورہ قرآن سے فصاحت و بلاغت
 میں برتر ہیں مداخلت لالہ جی کہ حق میزان میں بھی اس قسم کے استدلالات سے کوئی واضح ہوتی ہو مگر شک
 ہر فن میں جیسو وہ ہیں انکی عبارات اور استدلالات اور شائد عدل بینت سے بوی ہر نیزم پیدا آواز
 و دو آگے لالہ جی نے چند عبارات سبیلہ کذاب اور ابو الفیض کی بطور معیار غصہ کے پیش کی ہیں اور اس
 بعد دعویٰ کر چکے ہیں کہ جس عبارت سنی کو ہم معجزہ سمجھیں وہ بالضرور معجزہ نہیں اور اس معجزہ سنی کو الیٰ علیٰ
 انکی وہ باب عبارت فنون عربیہ اور ادبیہ کے واضح ہے اور ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ انکی مشام یک
 بھی بوی فنون عربیہ اور ادبیہ کی نہیں پونجی ادا و نہ ہونے عبارات سبیلہ کذاب اور ابو الفیض کو بطور
 معیار غصہ قرآن کے پیش کیا ہو اور ہم ان عبارات کو نہایت قص قلیلہ و تنوین چنانچہ چند سطر عربی عبارت
 میں دیکھو اظہار قبائح عبارات منقولہ لالہ جی کے لکھی جاتی ہیں مقصود اس سے صرف امتحان لالہ جی کا ہے
 جسے میت سلیم عبارات اور الفاظ میں تعظیم عبارات منقولہ و مقبولہ لالہ جی کی کی ہو نہایت کہ جس شخص
 اور نے مباحث بھی علوم عربیہ میں رکھتا ہو گا بلا شک و شکوہ لکھا پس اللہ جی پر واجب ہے کہ اسکو

ملاحظہ فرما کر اردو میں ترجمہ کر کے زبان عربی میں اوسکا جواب کہیں اگر اردو میں نے مطابق ہماری
 التماس کے عمل نہ فرمایا تو سمجھا جاوے گا کہ دعویٰ اور کا محض لاف کذاب بیہودہ تھا اگرچہ اس امتحان کی
 کچھ ضرورت نہ تھی کیونکہ نا فہمی اور کمکی خود کتاب عبارت مذکورہ سے واضح ہو گی کہ بہت کلمات پہلے ہی سے
 عبارت مذکورہ میں اردو میں نے رقم فرمائے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل کاتبان موقوف کی کہ جن
 منقول غنہ میں مری کہی چپی ہوئی وہ بھی کہی مار کر منقول میں لگا دیتے ہیں لالہ جی نے بھی عبارت
 مذکورہ کہیں کہی دیکھی ہے اور تفسیر سمجھنے معانی کے الفاظ و حروف کے نقل کر دی ہے اگر فی اشل اصل
 غلط ہے تو نقل میں بھی وہی غلطی بدستور ہے اور جہاں کہیں بسبب و تفسیر کے زبان عربی سے کوئی کلمہ
 پڑے ہیں نہیں آیا تو اسے نہیں ناقص کے موافق اپنے طور پر اوسکو غلط لکھ دیا ہے اور تصدیق ہماری اس پر
 کی تھی کہ آیات قرآن کا ترجمہ ہر مقام پر بسبب کے ترجمہ فارسی اور عربی اور انکو ملکیوں میں کہتو
 سے ہیں اور ان عبارت کا ظاہر ترجمہ اور انکو ملکیوں میں لکھا ہے اور اسکے ترجمہ کے لکھنے میں تاخر سے
 اس پر بھی ہر کو مناسب معلوم ہوا کہ درو غلو کرنا بدوا زہ باید رسانید لہذا یہ طریقہ امتحان لالہ جی کا ہمنو
 اختیار کیا ہے۔ ایسی فرعون ناموسی مکن + ترشالی ہم طاوسی مکن + ای شخال بجال منے ہنر +
 ہم بر خود طن طاوسی ہر + ترا کہ طاوسان کشند امتحان + عوار و بر دق بانی در جہان + ذنب پارہ
 یافت شخص سہان + ہر سباحی چسب کر دی بستان + در بیان مردان رفتی کہ میں + لوت چرسے
 خورد و ام در انجن + آشکش گنتی جواب بی طین + کہ اباد شد کید الکافین + گریو دی امتحان ہر دی +
 ہر محنت درو فارستم بدی + دیکھ ایہا الجاہل الکثار لغد بالغت فی الاستکبار و دیکھ ایہا الذہور
 سعد القین قابلت الارزیز بالجمین تحب مقالات الکذاب مائلہ کیلات الغریز الوہب و ما کیدک الا
 فی تاب مقدر کبت تن العیار و احببت خط العشاء و استمنت و اورم و لغت فی خیر ضرر است
 غیر ولا فیہر ما تعرف قبلا من دبیر و مع ذلک تحب فکک انجی من سیویہ و بعدا من بطاک اللغات
 بلجیہ میکانک فدا جان ادا ان امتحانک و ما انا اشرح فی بیان رد اسے ما استحسنہ و بیان ہر حال +
 لتعلم ایہا الجاہل انہ اعث من کلام باقل قوله الہم تران اللہ خلق النساء و افرا جا استہر فقولہ افرا جسا اما
 حال عن النساء اسی خلقہن و الحال انہن فروج او مفعول ثان لخلق فاذا من ضمن الخلق معنی الجمل کا
 جعل النساء و فرد جا فعلی الاول لا ینحی فانیہ من ضعف التالیف و فساد المعنی لوقوع الجاد حالاد
 لزوم کو نہیں فروجا حال الخلق و علی الثانی ایضا لاشک فی فساد المعنی للزوم کو نہیں فروجا فلک
 شعری کیف رضی ہذا الجمل بندہ الکلمۃ الخبیثہ ارضی ان کیوں نہ رقومہ فرجا علی فرج او فرجا بعد

فرت فوامسب السالمين فله حق عطفه هذه القوي السمين بنو كنانة الميمنية المحببة للمسيحين والمصريين
 قال الميزان الله استجاب لكرههم حين استمعوا صغابا فطنوا فله وجده انراجا يطايقا ما يستند له يستند
 واذن كما يستند في السنود لم يكن على حب ما اعتقد به من دهم انه اخذ في منطقة لانه فقد غلبا وتفتت
 فرسا او قوسا ومع ذلك لا ادرى على الله هل اقل الخروج في البرج المجهول فاخرنا لاس على قول ثم قوله
 الرمال لمن انراجا باقهم من الاول فالعرب لا تقول بوزوج لها وهي زوج اذ وجد له انما تقول بوزوجا او هي
 زوجة اذ وجدته كان من الكلام جعل الرمال انراجا من لانه واجهين واقيم من ذلك قوله قوله فبينما يلبا
 قوله كلمة الخطاب كما خطه ستمس الكذاب فمن الخطاب المولود ومع ذلك كيف يربح الخطاب الواحد في جابهين
 ايلجا ولم لم يذكر منظر الفصل وايضا لا سبيل الى ان يرجع ضمير من الى الافراج لان الواجب على نداء فيها
 له فبين فله بان يرجع الى النساء ولا ينبغي شفاقة ور كما كنه فالتفت وان كان المولود فيها فزوج انسا وكنت
 لما كانت احرا من النساء ومن ان يقال قوله فبين على طريق الملاق اسم الكل على الجزو قلت على هذا الكلام
 ان ليرى فستلم فبين ر ما به للتناسب من الزوجين على طريق الملاق اسم الكل على الجزو وايضا ما فاده انك
 بالمصدر التصويب بل انك كيد حشو والخطاب لا طائل منته لان المقام ليس مقتضى التاكيد اذ لا يكره احد وفت
 من الكل قوله ثم يخرج ماشئا اخرجا انهم نفسا لك بانراجا ليل ويا لك ايها الغافل كيف استخف لك
 ان تدخل ذكر كني نرج وزجك او خلا ويخرج اليك ماشئا اخرجا اذ اذات مولود واليهك مخرج فخرج من
 حرك ويقتل ان يكون مخرج على كلمة الخطاب فيكون السني تدخل ماشئا ويخرج ماشئا فاما المولود فخرج
 ما فاضه ما قال بعد فبين لنا انراجا لان العرب لا تقول نجت لك زوجك وانما تقول ولد لك والنساء
 في كلامهم تختص باله واب يقال نجت الثانية ويستعمل مجولا والعيب كل العيب ان الرجال للنساء والفتنة
 لا اليك فاما بالمولود والرجال كلهم محرمون ليس لهم الا المكايمة واللال واجب من ذلك المخرأه
 ربك كيف فعل بالجملي لا يدري من الجملي السبودة هي البياينة المفقودة ام الهندية الموجودة ثم من فعل انهم
 بالجملي ليرأه اخرجه منها السمنة لسي من بين صفاء وغيشي فوامس ما هذا الا لا شوكه بالحكم العرب قط لفظ سمنة
 ولا بكنة لسي ولا بكنة فشي كما خطه في الستمس ان هي الا لفظات مبهلات ولا تفسيل الكلام فيها وفي كل ما ذكر
 من الفقرات فكلها عارية عن القصاحة والبلاغة وحده علماء السبيان لمحق باصوات الجوامات وكذا
 الى ان يفيض ليس بشي فانه مع ضمت تاليفه وشتماله على التعقيدات اللفظية والعنصرية ليس فيه شي يستند
 علماء السبيان بل ليدرون من الاحلام والهنديان والما الحسنة اللفظية فانهما تفس في الكلام التفسير
 فاما قسري من القصاحة والبلاغة فهو كحبر طلت الحور فان الكلمات والمعاني السبورة عنها بكلمات فصيحة

ہی الخلب و ما عدا ما قشور زدی اللہ اندر من جی بھد تو فرما سو بحید کلمات لسنہ لسنی غلٹی جو اپنے بیان
کذاب کی عبارت سے نقل فرمائے میں کہ یہ سمجھ کر لکھے ہیں لیکن کاتبان بیوقوف کی مرئی کبھی چکا دی ہے
یہاں تک تو لالہ جی نے انرا دھیل مرکب کے باوجود ناواقف ہو نیکی فن معانی اور بیان کو اور جاہل محض ہونے
کے علوم عربیہ اور زبان عربیہ اور سنون ادیبہ سے فصاحت اور بلاغت قرآن میں تجریدی بھی تھا البتہ وہ پورا ہی
کے اخبار آئندہ میں مچکا وقوع مطالب خبر کے ظہور میں آیا ازراہ تو ہم پرستی کے مناظرہ کرنے میں چنانچہ
اول بحث خبر الم غلبت الروم فی اوسنے الارض و منهم من قبل فلیس یستطیعون فی انفسهم سنبین رشد الا حقوق
فلن الکثر الناس لا یعلمون ایسے مغلوب ہوئے رومی شہری سی زمین میں اور وہ بعد مغلوب ہوئے اپنی کوشاک
غالب ہو گئے بغیر سینہ میں (یعنی بعد تم برس کے اور قبل برس کے) خدا ہی کو اسطرح حکم پہلے اودھو
اور اُس نذر خوش ہو گئے سو نہیں بسبب مدد فرمانے اللہ تعالیٰ کے مدد کرتا ہی اللہ جسکی چاہتا ہی اور وہ
غالب ہو اور بہران ہو بھر وہ فرمایا ہے خدا نے وعدہ موکہ نہیں خلاف کر لیا اللہ تعالیٰ اپنی وعدہ
میں ولیکن اکثر آدمی نہیں جانتے فقط کوئی صاحب عقل جسکو تصور ہی کسی سمجھ بھی ہوگی بھگد بھگد یعنی معتدل تاکید
بلند کی ہرگز اس کلام کو محمول اور ظن کے نہیں کر سکتا چنانچہ سوط الجبار میں بخوبی ہم ثابت کر چکے
ہیں کہ سیاق قول خدا تعالیٰ کا سیطرہ بطور ظن و تخمین کے نہیں اور ظاہر ہو کہ قیافہ ایسی ہو میں کہ نہیں
چلتا اور جو امور متعلق قیافہ سے ہیں ان میں بھی قیافہ مفید یقین نہیں بلکہ ان میں بھی ظنی اور تخمینی ہو اور ہرگز
سیاق کلام بطور ظن و تخمین کے نہیں پس کوئی صاحب عقل ایسی خبر کو محمول اور پروردگار کے نہیں کر سکتا اب ہی
بصدمات آپ کی کہ کسی اہل تبخیم سے شکرا لینا کہا ہو گا سو یہ بھی اسمقام پر راست نہیں آتا سو کہ اجاب اہل
تبخیم کی بجز حرکات اجرام فلکیہ کے اصلا ار باب عقول کے نزدیک لائق اعتبار کے نہیں ہو میں بار بار تجربہ میں
آیا ہے کہ تخمین نے خبر دی ہو کہ خلائی تاریخ بارش بکثرت ہوگی اور خلافت اوسکو ظہور میں آیا بار بار ایسا ہوا
کہ اونہوں نے بالآخر کہا ہے کہ اس سال میں بارش نہوگی اور او کی خبر غلط ہوئی علاوہ بران ہر گاہ کہ سے
بیشتر اوقات خود حساب ہی میں غلطی ناش کرتے ہیں تو اور امور میں ادکا قول کب لائق الطینان کے ہو اور
اوسکی بنا پر کوئی صاحب عقل کب الیاد دعویٰ ہو کہ کر سکتا ہو کہ اوسکے غلط ہونیکے باعث اصل مدعا اور ایم
مقاعد میں خلل عظیم واقع ہو علی الخصوص ایسا شخص کہ باعلان و تاکید تمام صحیح عام میں یہ فرمایا ہو کہ کذب البہجون
در رب الکعبۃ یعنی جنوں میں منجنیق قسم عرب کعبہ کی پس جو شخص کہ اس تاکید شدید سے منجنیق کو جو نشانہ ناما ہو ہرگز
عقل سلیم یا در نہیں کر سکتی کہ وہ ایسی نامبروں کے قول کی بنا پر اس قدر تاکید فرمید کے ساتھ ایسا امر اہم کی

ہندوئی کہ جب تک نہ ہوئے جو مجمع مقام ہند میں تحلیل تعلیم ہوئے علاوہ ہر ان منجم بعد حساب سدا اور اقل
 کے بیہ فہر دنیا پر کہ وقت احراف ااقتران طلائن طلائن کوالب کے بھلا مرد واقع ہو گا اور از روی
 حساب کے وہ اسوقت کہ معین کر دینا ہو اسکی خبر میں تعین سال اور ماہ کا بلکہ دن اور ساعت کا بھی ہونا
 ضرور ہے اسوبسوی بخیر فی ظاہر ہوگا کہ یہ خبر خیر اہل تعلیم کی تھی اور یہ امر بھی قابل غور کے ہے کہ بھلاں کج
 خبر تھے کہ تین برس کے بعد اور نو برس کے بعد بھلا واقع ہو گا اور یہ ظاہر ہے کہ اگر اندر میں برس کے
 فتح اہل روم کی بوبلی یا نو برس تک نہ ہوتی تو وہ تو حالتوں میں یہ خبر صادق نہ آتی پھر ظن و تخمین
 کو بیان بھلاں گنجائش رہی اور کس بنا پر بھلاں و تخمین ہو سکتا تھا اگر قبول لالہ جی کے شاہ روم باہر
 سامان تھا تو یہ ظن نہایت راستہ تھا کہ ہفتہ دو ہفتہ یا سنیے یا دو ہفتہ غایت الامر سال بھر اندر اسکی
 فتح حاصل ہوگی اس بنا پر یہ تخمین ہرگز تخمین ہو سکتا کہ تین برس کے بعد نو برس کے اندر البسا دہم
 ہو گا اور لالہ جی جو یہ کہتے ہیں کہ چند ہندو یا ام غند میں کچھ تھو کہ اقبال سرکار پر جو در بگا اہل کد باب
 سریم ہو گئے ازراہ بھلائی جلی کے اذکو چوٹ بولتی ہوئی کچھ شرم نہیں آتی یہ تو فرما دین کہ ناہنا زراں
 ہندو نہا یا مسلمان باجو رام نراں کون تھا اور سوامی ادن کے ہزار دن ہندو سرگرم بغاوت تھی بلکہ ان
 بغاوت کا انہیں بد انجاموں کی ہوا تھا۔ ایک نفوسفیدہ ذات کا جو صرف ہندو نہا ہو جسو وہ انویا
 کے نادانستہ فعل یا اتفاق یا وہ سر شخص کے فعل سے ایک لمحہ میں تخرمت اور ناپاک اور بدین اور اپنے
 فائدان سے خارج اور دنیا و دین میں مردود ہو جاتے ہیں کچھ ہی بد مذہبی جڑ اور بنیاد غدر کی ہے
 یہ ہی بد مذہبی تو باعث اور موجب اسکی ہوئی کہ اسے ذات کے ہندوؤں نے کار توں جو جڑ غدر کی ہے
 کا ٹٹا اپنی جبل سے موجب بیداری سمجھا اور اپنی مذہبی سمجھ سے پہلی جبر اور پہلی بغاوت کی حالانکہ ہندو
 کی بڑی ذات کے لوگوں مانند برہمن اور راجپوت میں پیدا ہوئے کہ رات اور دن اذہنیں انتقام کے
 سرکشیاں اور دغاکی مذہب میں اور مشور ہو کر بغاوت کی آپ کو ذاتی علم اور عقل تو ہی نہیں جو آپ
 معلوم کریں جو گفتگو ہوئی اور پر کا غدا ت متعلقہ غدر موقوفہ ہندو وزیر نوشجات مشمولہ اونکی جڑ
 ۱۸۵۵ء میں پاؤ لینٹ کے سامنے پیش ہوئی اور سید احمد خان سلمہ نے مع ترجمہ اردو و چھوٹا دیکھ
 اور بعض مقام کی عبارت میں بھی نقل کرتا ہوں *
 صفحہ ۲۱ ماہ دسمبر ۱۸۵۶ء جنوری ۱۸۵۷ء میں ایک زریل ذات کے کار گیر یا خلاصی نے جو
 کے سلخ خانہ میں بھلتے پامں چپان اور وقت سے رفل کی چاند ماری کی تعلیم ہوتی تھی نوکر غدر
 ایک برہمن سپاہی سوا دسکوٹھ سی پانی پیئے کو اٹھا برہمن سپاہی نے اٹھا کر کیا اور کہا کہ تو ہا

لوہ کو چوکر ناپاک کر گچا خلاصی نے جو ابدیہ کہ نکو اپنی ذات کا بڑا خیال ہے ذرا شہرہ انگریزم سے دو
 بار نوں جسپر گامی اور سور کی چرلی لگی ہے کٹوا لگی تب تہاری ذات کہاں ہوگی بھد بات اور سکے اپر
 لگ گئی برہمن نے اپنے ساتھیوں سے اور سکا تذکرہ کیا تہہ بند بھد بات اُن نامیدوں کے سامنے جو بچا
 کی گئی اور سچ کی طرح سمجھی گئیں پہلی تہورے دونہیں یہ جہا تمام ہندوستانی پٹنوں میں جو کلا تہہ
 قریب کی منافسونہیں تھیں پہلی گلیا دن میں اوسکی سرکوشیاں ہوتی تھیں اور رات کو برہمنوں کے گہرو
 میں مشورے ہوتے تھے صفحہ ۲۹ جو بیٹوں پٹن کے ایک سپاہی نے جو بظاہر شہر یا شہر یک سے
 دیوانہ تھا بارگور جہا دلی میں سکھ لکھ اپنے ہمراہوں کو کہا کہ تم لوگ اپنی دین کی حفاظت کیو اسطو ہمارے
 شریک ہوان ہمراہیوں نہیں کسی ایک نے بھی اور سکے گرفتار کرنے کو قدم آگے نہ بڑایا اور جب اوسکو
 بکڑنے کو دوسرے دلائی آپونچے اور اُس مجنوں سے زور و خرد میں مشغول ہوئے تو سپاہیوں کے غول
 پیچھے سے آکر ان افسر و سپر حملہ کیا اور انکے سر پر ہندو کے گندے ماری اودن دو دوسرے دلی مدد کو
 لئے صفحہ ایک سپاہی آیا تھا اور وہ معلان تھا صفحہ ۴۴ برخلاف ایک خیال کے جو اب تک عالم گیر ہے
 قدر کی بنیاد ہندو کو تھی نہ مسلمانوں کو صفحہ ۵۵ اویسویں پٹن میں جسکا نام کانگیا ۱۸۹۰ء سے
 اعلیٰ ذات کے برہمن اور ارجوت تھو جو بیٹوں پٹن میں جس میں لجاوت سب سے اول در نہایت کامل طور
 ہوئی اور وہیں سے وہ اویس پٹن تک پہنچی تھی ابکھڑا نوہی سپاہی تھو جن میں سے پوری ہندو
 تھے اویس سے ۱۸۹۰ء بشمول اتم ہندوستانی افسروں کے برہمن تھو معاملات کی ایسی حالت کا نتیجہ
 آسانی سے خیال میں آسکتا ہے جو بیسویں پٹن کے کپتان اور ت صاحب اپنی اظہار میں کہتے ہیں کہ
 اس پٹن میں ہندوستانیوں پر بڑا دباؤ برہمنوں کا ہے جو قعدا میں بھی زیادہ ہیں کپتان برہمن
 صاحب اوس پٹن کے دوسری افسر نے عدالت کو اطلاع دی کہ پٹن کی معمولی کہاوت ہے کہ وہ
 حوالدار میجر فخر پر شاد بانڈی کی تخت میں ہے یہ کون شخص تھا بھد وہ شخص تھا جسکے گہر میں
 سب پوشیدہ صلاحین کی گئیں جن صلاحین ہر ایک شخص نے اپنی ہمراہیوں کے تعصب کو چھوڑنا
 کے تمام افواہوں کے دہرائے اور مبالغہ و پیروی بڑھایا یہاں تک کہ تمام گروہ ایک شہید ہو دیوانہ
 لگیا اور انتقام کی سرکوشیاں اور دغا بازی کی تدبیریں بھی کی گئیں اور اوس شخص کا مجسم کے لکھ
 کیوں اعلیٰ تھا سپاہیوں میں سے ایک نے کہا کہ ہم دمان اسٹو جانے تھے کہ وہ اعلیٰ ذات کا برہمن
 ہے دستور ہے کہ سب ہندوستانی افسر اوسکے گہر میں جاتے ہیں اور دمان عرصہ تک رہتے ہیں
 ۲۹ مارچ کو اُس جلا و سپاہی کی قید کرنے اور گولی مارنے سے سپاہیوں کی کشیدگی کا ایک برہمن ہونے

کے سبب سے غمزدار ہوتا ہے جب نہیں ہے کہ ایک ایسی ہی ہوئی راوی ہے ایک ہونے کے عمام
 و سراسر مفید ہو ایسے مولد خوف کی امید میں جو زندہ کے مجبور ہوئی جو یہی خدا کی جرحی اور
 انجام تک اسکی بھی اصل مشورہ ہی منقولہ ۱۰۰۰ اوس عدد کا قریب موجب صرف کار توس کا معاملہ تھا
 دوسرے کتبہ تھا منقولہ ۱۰۰۰ خدا کی بنیاد مشورہ فرج ہی میں تھی اور انکا اصل سبب کار توس کا معاملہ تھا
 سوائے اسکی کوئی تینا منقولہ ۱۰۰۰ پہلی خبر لکھتے کی خیالات ہندوؤں کی بڑی ذاتوں کے لوگوں یعنی بدیل
 اور سالوں کے برہمن اور راجپوت میں پیدا ہوئی منقولہ ۱۹۰۰ سر جان لارنس صاحب کو یہ یقین نہیں ہے
 کہ مسلمانوں کی با اور کوئی پہلو سے کی ہوئی ایسی سازش تھی جو اول تو ملک کی بادشت گرد ہندوؤں اور
 بعد کو ہندوستانی مروج میں پہلی ہو کس طرح انصاف سے ظاہر ہو سکتا ہو کہ ادھن جو انگریزوں کے
 رفیق ہوئی میں ایسی سازش ہو کوئی یہی واقعہ تھا آب لالہ جی فرما دین کہ یہ قول اور لکھا کہ حلیہ ہندو
 ایسے اور ایسے تھے یہ جو باجوٹ خلاصہ کا مقام میں ہے کہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ قرآن مجید میں
 قبل از قوم واقعہ ہو تو حق تمام اور با بن الفائدہ اس خبر میں کہی خلاصہ ہو گا یہ خبر دی گئی اور یہ
 اسکو ظہر میں آیا پس شین گوئی اور اجماع قرآن میں کچھ شک و شبہ باقی نہ رہا لالہ جی کہ ان مقدما
 یقینہ کا معارضہ مقدمات دہیہ سے کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تخمینہ سے کہہا ہو گا اتفاق ہو گا اہل غیر
 سے سنکر کہا ہو گا اور علیٰ ہذا القیاس اور ادا ہم پیش کرتے ہیں سوائے یہ مقدمات دہیہ ہمارے مقدمات
 یقینہ کا کیونکہ ہر معارضہ نہیں کر سکتی اگر کوئی مقدمہ اپنی مقدمات دہیہ سے بطور جزم دینے کے قائم
 کر کے اسکو ثابت کر دین تو یقینہ معارضہ اور لکھا ہو گا اور نہ ایسے دہیات بمقابلہ یقینہات کے اصل
 قابل التفات کے نہیں اور یہ جو فرماتے ہیں کہ درم اس خبر کا یقینی نہیں ہے چونکہ از روی اخبار منواترہ
 کے سال صدیب میں صدق اسکا ثابت ہو گیا ہے اور سلاوہ اسکو اہل نوازیم شام در دم و ناز میں لکھا
 و مخالف سب اسکو تسلیم کرنے میں پس انکار اسکا انکار یقینہات کا ہے اگر لالہ جی بمقابلہ ایسے ثبوت کو
 اپنے انکار پر کوئی دلیل کہتے ہوئی تو پیش کریں ورنہ انکار اور لکھا متاثر مبارکہ و مجادلہ اور نفس ناست
 سے قولہ کہ نہ نہیں گوئی کے لکھتے اور تفصیل روز و ماہ و سال کے ضرور ہے چنانچہ ہندو کے ارنے
 زاد دن اور عابد دن نے مندا سال پیش خبر دی ہوتی یہ تفصیلات کیا ضرور ہیں اور ضرورت پر ان تفصیلات
 کی کیا دلیل ہے اور ہندو کے کس عابد نے ایسی خبر واقعہ آئندہ کی دی ہے جو صادق ہوئی اسکی تفصیل تو
 کیجئے اور بالفرض اگر کبھی ایسی شین گوئی تفصیل روز و ماہ و سال و قوم میں بھی آئی ہو تو بالیقین سب
 چاہیے کہ اندو سے حساب تبخیم کے ہونے اور دوسرے کشف و کرامات کے صبا کہ اور گذر اقوالہ آیت سورہ

روم منہی جزم و یقین سے غالی ہے پس مخالفت کس منہ سے لاف زن ہو کہ تفرقت بر سبیل یقین
قرآن میں ہو انتہی لالہ صاحب آپ تو بہت مدد شدہ و حرقن میں کہ ہم سالہا و دراز سے قرآن کو لفظاً
لفظاً حرفاً حرفاً مطالعہ کرتے ہیں پر یہ کیا افتراء ہے کہ آپ فرمانے میں کہ مجھ خبر جزم و یقین غالی ہو
اس خبر کی بابت جو تاکید قرآن میں ہو وعدہ اللہ لا یخلف وعدہ و لکن اکثر الناس لا یعلمون یعنی
وعدہ کیا خدا نے وعدہ ہو کہ کہ خلاف نہیں کرے گا اپنے وعدہ میں لیکن اکثر آدمی نہیں جانتے اس
زیادہ اور کیا تاکید ہوگی کہ علاوہ تاکید لفظی کے تاکید معنوی بھی اوسکو ساتھ ہی لینے واقع ہو بہر
مؤکد مضمون جملہ کالیں آپ نہایت جاہل میں کہ اس قدر تاکید کو بھی تاکید نہیں جانتے دیکھو کہ علاوہ اس
پیشین گوئی فتح کے یہ کیسی بڑی پیشین گوئی ہو کہ براسی العین صادق اوسکا دیکھ لیا گیا ہے بعد
تاکیدات مذکورہ کے جو یہ خبر دہی کہ اکثر الناس لا یعلمون یہ خبر آپ کی جہالت پر یہ صادق آئی کہ
باوجودیکہ آپ بقول اپنے سالہا و دراز سے حرفاً حرفاً قرآن مجید کو بغیر تمام ملاحظہ فرماتے ہیں اور ہر اس
تاکید صریح سے معلوم اور جاہل میں پس پیشین گوئی اس آیت میں ثابت ہو میں تصدیق ایک کی تغفل متواتر
اور کتب تاریخ متحقق ہوئی اور دوسری براہ العین مشاہدہ میں آئی اس پر بھی اگر قسارت قلبی و لفظی
پراہرہ کر دو تو اپنی سبیل میں سخیلہ ان مطلوبین کے سمجھو کہ جنکے حق میں دار و دیوار ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم
علی البصار ہم غشاوہ و لہم عذاب الیم صم بکم عی فہم لایرجون قولہ حاصل کلام یہ ہو کہ مصنف قرآن ابدائین
گوئی پر قادر نہیں ہو چنانچہ سورہ اعراف میں ہو لو کنت عالم الغیب لا سئلتم عن الغیور و ما منی السوء الایۃ الخ
آپ کی بلاغت اور مناظرہ والی آپ کے اس مذہب اس پر خوب ثابت ہوئی بحث تو یہ ہو کہ قرآن میں پیشین گوئی ہے
یا نہیں اس بحث کا حاصل آپ نے یہ نکالا کہ منزل قرآن سرور و گردان ہو کہ منزل علیہ کے حال سے بحث کرنے لگو
کیا باید و شاستہ میں ہی طریقہ مناظرہ کا جاری ہو کہ کلام کچھ اور حاصل کلام کچھ جدا کہ آپ اس کو چھوڑ کر
محض میں آپ کی حوصلہ سناؤں کا امتحان خود آپ ہی کے بیان سے بخوبی ہوتا جانا ہی سمجھیں رسول اکندہ حق کی
اس آیت میں لعی علم غیب کی رسول ہی ہر منزل قرآن کے بھیجے والی سواہر واقع میں بھی بھیجے کہ کوئی مسلمان جب
اعتقاد نہیں رکھتا کہ کوئی پیغمبر عالم الغیب ہو بلکہ یہ صفت مخصوص ہو ساتھ اس ذات کے کہ جس نے انہی رسول
قرآن بھیجا ہو ہر ایک خیانت آپ کی اور بھی عیان ہو کہ شروع آیت میں جو کلمہ قل تھا اوسکو آپ نے اصل عبارت
میں ہی نکالا اور ترجمہ بھی اوسکا کیا مقصد وہ آپ کا اس خیانت جلی صرافت یہ ہو کہ ہنوز میں مضمون کو راجع
طرف منزل قرآن کی سمجھیں اور آپ کی تصدیق کریں لیکن آگاہ رہو کہ یہ قرآن برحق و کتاب محکم ہو کہ کیا ہی
کوئی بد نہاد بد ذات ازراہ خیانت جلی کے کچھ ارادہ بد نہی یا نکالہ انوار ایک حرف کا بھی کرے تو اسرار

اسکا کہیں پیش نہ آیا وہ دہرانی اس کلام حقانی کے حق میں ہوا محض ترن الذکر دائلہ لمخفون یعنی
 بیشک ہنسی اور تاراجی اس نکر کو اذیت شک تہم اس کو گھبران میں جب الیہا حاد حنیفہ اسکا کہہاں سے
 قراب ہو جو ثون کی چوری کو اصلہ اس پر نہ نہیں دلاؤ چہ بموجب جلی قوم کے کسی لکاؤ چہ چوری گیا تو
 بربر پیری سے بھی گیا قولہ نہیں ہوں مگر ڈرانے والا اور نہ ہوا انتہی ہوا آپ کے کس لفظ کا ترجمہ
 کیا اسی ہستی پر آپ فرماتے تھو کہ قرآن مجید کو ہر سال سال سے دیکھتے ہیں اور ایک ایک لفظ اور حرت پر
 کرتے ہیں کچھ شرم تو نہ آئی غیرت ہو تو مست نہ کہلاؤ رہی محبت مستند آیت میں سو اس باب میں ایک نادیجہ
 واسطو سوا الجبار کافی سے غائب ہو کہ اس سے سب ہو جو بادگے قولہ عمر نے انکی نوت میں شک کیا تو
 اثر تائید سبل کذاب کا ہو کہ لالہ جی اس سے بھی دو قدم آگے چلے ہم ایسے مغزیات و جواب نہ چکے قصبہ
 صلح حبیبہ کا احادیث متبرہ میں موجود ہو چکا جی چاہو دیکھ لے قولہ حجیم مسلم بن انس روایت ہو
 کہ ایک قوم نے حضرت سے دریافت کیا کہ قیامت کب آوے گی محمد صاحب اونیہ سوا یک چوٹے لڑکے کے
 اشارہ کر کے کہا کہ یہ لڑکا ہڈا نہ ہونے پاوے گا کہ قیامت آجادیگی انتہی مخفی تر ہو کہ اطلاق ساعہ کا بطور
 قیامت کبریٰ ہوتا ہو اس بطور پر قیامت وسطیٰ اور قیامت منوری پر بھی آجادیگی اور مراد ہماری بیان قیامت
 منوری سے قیامت تنفیہ یعنی موت تنفیہ ہو جب کہ وارہ ہو اس کے من مات فقد قیامت قیامت یعنی جو مر
 او کی قیامت قائم ہو گئی اس منی حدیث کے یہ میں کہ یہ لڑکا بڑا نہ ہونے پاوے گی کہ تمہاری قیامت ہر
 آجادیگی یعنی تم مر جاؤ گے یہاں سے مراد آجانی قیامت کبریٰ کا نہیں ہو چنانچہ ہو یہ اس کو دوسری روایت
 ان پیش نہ لایا کہ الہرم حی لعمرو ساعہ کہ بیٹے اگر جیتا رہا نہ لڑکا تو نہ پونجی اس کو پیری کہ
 قیامت قائم ہو چادیگی بیٹے تم مر جاؤ گے چنانچہ ہشام بن عروہ جو راوی حدیث کے ہیں ساعہ کہ
 تفسیر اسطو پر کھڑے ہیں بیٹے مومنم طلاء بران جو لفظ ساعہ کہ بیٹے اصاف ساعہ سوط نمبر
 خطاب کی کہ جس کے بیٹے میں کہ تمہاری قیامت صاف و صریح تو ہم ارادہ قیامت کبریٰ کا مرقع ہو گیا
 کیونکہ قیامت کبریٰ تو قصہ کسی شخص یا قوم یا جماعت کے ساتھ نہیں ہوا ہر گاہ کہ لفظ ساعہ کو لفظ
 ساتھ نہیں چلا گیا تو ظاہر ہو کہ مراد قیامت تنفیہ جو مخصوص بعض افراد کے ساتھ ہو مراد ہو نہ قیامت
 کبریٰ کہ مخصوص کسی فرد یا قوم یا جماعت کے ساتھ نہیں ہو۔ دوسری حدیث میں ہے تسکونی عن الساعہ
 انما یلہا عند اللہ پرچنے ہو چھتہ قیامت کو اور نہیں ہو علم اس کا مگر خدا ہی کو پس مقصود جواب
 یہ ہو کہ وقت قیامت کا کیا پوچھتے ہو اسکا علم تو خدا ہی کو ہو مگر یہ لڑکا اگر جیتا رہا تو بڑا نہ ہونے
 کہ تمہاری موت ہو تمہارے حق میں نہ کہ قیامت کے ہو آجادیگی لفظ اور نہ معلوم ہونا وقت حلول قیامت

کا کسی بھی کو مخالف شایع نبوت نہیں اسلم کہ محال اور مستحیات سے ہے کہ جسطور پر علم الہی محیط جملہ اشیا کا
 ہے کسی فرد بشر کا علم خواہ وہ کیسا ہی کامل سے کامل ہو ایسا ہی محیط ہو اور اعتقاد آئے قیامت کا اپنے
 اصول دین سے جو اعتقاد حقین وقت حلول قیامت کا اصلانہ اصول دین سے جو نہ فروغ ہو اور یہ جو فرما
 میں کہ بسبب نفوت یا اعتقاد ہو جانے لوگوں کے یہ نہ کہا کہ علم اس کی وقت کا بلکہ نہیں اور اس قول کو مستحب
 بعلماء اسلام کہتے ہیں یہ بھی غلط ہے بھیا مر جناب رسالت اب صلعم نے ہرگز نہیں چھپایا ہمیشہ با علان
 تمام مجہدین فرماتے رہی اور کبھی بد اعتقاد ہو نیک خیال فرمایا چنانچہ خود آیات اور احادیث سے جو کلام
 نے لکھی ہیں ثبوت اس کا واضح ہے اور ظاہر ہے کہ جو امر قرآن سے با علان تمام ثابت ہے اور قرآن اس عہد
 میں زبان زبان پر محفوظ تھا پس اس امر کے چھپانے سے حاصل کیا تھا اور جس چیز کو خود جناب رسالت
 اب صلعم نے مشہر کیا اور مجہد و جہد تمام ہر خاص عام کو ادھر اطلاع فرمائی اور ناگہا اس کی یاد کی کی
 پہر کوئی نادان سو نادان بھی بھ نہیں کہہ سکتا کہ خستہ نے اس کو لوگوں سے چھپایا قولہ پہر حدیث مسلم
 میں انس کی ایک روایت کا حاصل ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا اکبر ہے کہ تیری امت ہمیشہ سوالات یہو
 کرنے کرتے یہاں تک کہ تو بت پوچھا دیگی کہ خدا کی خدائی میں تردد لائیگی اور کہیگی کہ خلق تو خدا نے پیدا کی
 خدا کو کہنے پیدا کیا فقط ظاہر ہے کہ محمد صاحب کبریا کی وقت سے آج تک تیرہ سو برس کا فاصلہ جو کسی مسلمان نے
 خدا کی خدائی میں تردد نہیں کیا اور بھ کلمہ نہیں کہا ہے جائز تاکہ ابد اکلا مت محمدی کا بھ مقولہ ہو دینی انتہر
 کوئی بات تو سچی زبان پر لایا کر دیکھ کچھ خوبی مناظرہ کی نہیں کہ جلی قوم کو ہر امر میں مرعی رکھو ہم آپ کی
 کذابی اور جہالت اور دغا بازی جلی کہاں تک ظاہر ہے حاجدین کچھ تو خوت خدا کا کہ دیکھتے مسلم کے ہزار
 نسخے قلمی اور مطبوعہ موجود ہیں بھ الفاظ کو سمجھیں کہاں ہیں جہاں آپ نے یہ ترجمہ کیا ہے ایسی انفراسے
 کچھ بھیل نپاؤ گے بجز اس کے کہ تمام زمانہ میں مغربی کذاب کہلاؤ گے ایسی ایسی باتوں کی سنو دین بھی ہمت نہ
 ہو جاؤ گے اب سنو کہ حدیث بلفظ بھ ہے قال اللہ عز وجل ان امثک لا یزالون یعولون لاکہ انکذا
 حقے بقولوا انہ اللہ خلق من خلق اللہ عز وجل فرمایا خدا عز وجل نے کہ امت تیری ہمیشہ ہوگی
 کہ کہیگی کیا ہے ایسا اور ایسا بھانک کہ کہیگی پیدا کیا اللہ نے خلق کو پس کسی پیدا کیا اللہ عز وجل کو ناواقف
 کہ عقل لوگوں کے دین ہمیشہ ایسی وسوس گندہ ہے میں اور وہ علماء امت کے پاس جا کر ہمیشہ اس قسم کے
 وسوس بیان کیا کرتے ہیں اور دینی لہو لگو سمجھا کر ان کے وسوس کو دور کر دیتی ہیں اس قسم کے وسوس
 سے بشر طبع محض بطور مریضہ کے دیکھن جطور کر کے دلیع ہو جاویں اور اس مریضہ کو کئی شخص مریض نہیں
 ہونا لالہ سیاہ دل کے دیکھیں یہ گندہ کہ حدیث میں مقدمہ اولی کلمہ ہے کہ جمیع افراد امت کو حادی ہی ہو کر

چونکہ پہلے مرکب میں ہوا اور قرن میزان و مناظرہ سے اداقت محض ہو یہ نہیں جانتا کہ قرن میزان
میں برہنہ ہو چکا ہو کہ نسبتاً باعتبار کثرت افراد موضوع کے یا سورج یا غیر سورہ اور سورہ کی دوسرے
ہیں نسبتاً درجہ اور غیر سورہ حکم میں جزئیہ کے ہو پس چونکہ میان وہ نسبتاً حسین بحث ہو غیر سورہ سے
نہایت محکم کہ حکم میں جزئیہ کے ہو پس اس کو حکم کو داخل سب افراد کے ثابت سمجھنا سب حقائق اور حقائق
الہیہ و درون کی ہو پس مقصود حدیث کا صحت واضح ہو کہ بعض لوگ امت میں ایسی بھی ہو اگر نیکو بات رہی ہو
بات کہ ایسا ہو ابھی یا نہیں ہم اگر ایسا بھی بات کہیں کہ ایسا بہت مستندہ میں آیا ہو تو لالہ صاحب اس کی کثرت
پر آمادہ ہو گئے لہذا ہم صحیح مسلم سے ہی واسطو ثابت کرنے میں تاکہ یہ احتمال باقی نہ رہے کہ بعد اعراض لالہ جی
کے کہیں یہ بات ہائی ہو اسی باب میں (یعنی باب بیان الوصیۃ فی الاماکن و ما یقولہ من وجہ) محل
برہن سیرین ابہر برہن سے روایت کرتا ہوں قال و ہذا عندہ من قول صدق اللہ و رسولہ قد سالتی ائمتہ
و ہذا ثالث کہا ابن سیرین نے کہ وہ یعنی ابہر برہن پکڑی ہوئی تھی تاکہ ایک آدمی کا پس کہا ابو ہریرہ
نے سچا ہوا اللہ اور اللہ کا رسول کہ سوال کیا مجھ سے روئے اور یہ میرا ہی پردہ دوسری مرتبہ کا واقعہ ایسی
باب میں ابوسلمہ ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں نبینا انکے مسجد از جاری ناس من الاعراب تقالوا یا
ابا ہریرہ ہذا عندہ من خلق اللہ الحدیث الثانی ہم مسجد میں تھو کہ آؤ کہہ آدمی دیہات سے پس کہا انہوں نے
کہ یہ اللہ ہی پر کسی پیدا کیا ہو اللہ کو انہم دیکھو مصداق اس پیشین گوئی کا اس پر بھی اگر کوئی کچھ شک کرے تو
اس کی قنات قلبی سے اور تیرہ درونی لالہ کی مانند ہی اور اس قسم کے سوالات اہل اسلام میں تو عوام
اور سید کرتے ہیں مگر ہندو کے بڑے بڑے کبیر بیدوانوں نے پیش گوئی میں چنانچہ کارکن نے یا ماسیجہ پر
کے جاگوں کو سوچو چاک قبول کیا کہ جہاں پر ہندو اپنے عالم پر ہندو اور بابا سنی جو اب کہو کہ برہمہ اور نایا
کس سے جو چاہتے دیکھو برہان اپنکھہ ججزید نمبر ۳۳ قولہ نزدیکی کی ایک روایت کا خلاصہ بھی ہے
یہاں لالہ جی نے دو حدیثوں پر اعراض کیا ہے حدیث اول یہ ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی نفس
الساعۃ تسبقتہا کاسبقت ذہذہ و اشار باصبع الی السابۃ والوسطی یعنی مسوٹ ہوا ہونین قریب
قیامت کے پس سابق ہوا ہونین اس کی الیسا پس کہ سابق ہو کچھ اس سے اور اشارہ کیا اپنی دو انگلیوں
انگشت شہادت اور بیچ کی انگلی کے ساتھ خلاصہ کچھ کہ مسرور قیامت کے درمیان میں کوئی اور نبی
نہیں ہو دوسری حدیث یہ ہے مثل ذہذہ الدنیا مثل ثوب شوق من اولہ ولی آخرہ فبھی متعلقاً بخیط نے
آخرہ یوتک ذلک الخیط ان فیقطع مثل اس دنیا کی مانند ایک کپڑے کی ہے کہ اول میری سے آخر میرے
تک پھاڑا گیا اور باقی رہ گیا آخر میں لگا ہوا ایک ڈور قریب ہے کہ وہ بھی متعلق ہو جاوے گا لالہ جی اول

حدیث پر اعتراض کرنے ہیں کہ قیامت نے ظہور کیا اور بعد مذکور طے نہوا سوا دیکھی کمال احسانت جو مقصود
 حدیث کا یہ ہے کہ میں نبی آخر الزمان ہوں میرے اور قیامت کے درمیان میں بشت اور نبی کی نہیں
 ہے جیسے کہ ان دو زنا خلیو میں کوئی اور چیز واقع نہیں اگرچہ کچھ حدیث اس پر بھی دلالت کرتی ہو کہ قیامت
 بھی قریب ہی ہے پر بھی حدیث سے یہ بات نہیں نکلتی کہ ایسی قریب ہو کہ ۱۳۰۰ برس کے اندر قائم ہو جائے گی
 اسبطر جو دوسری حدیث پر معترض ہیں کہ ۱۳۰۰ برس ہو گئے اور وہ تاریخ میں ٹوٹا کچھ بھی انکی حجت
 ہے وہ تمثیل کو تشبیہ منفر دیکھ کر یہ غلط فہمی سے معذور ہیں اتنا علم و عقل اور کون کہاں ہو کہ بیٹا
 اور فصل کے کلام کو سمجھیں اور تشبیہ کی انعام پر کس ترس ہو اب ہم سمجھتے ہیں کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ
 دنیا بہت گزر گئی ہے اور کھوڑی باقی رہی مگر حدیث میں اس کھوڑی کی سیاد نیزہ سو برس معین نہیں
 کہ اعتراض لالہ جی کا اس پر وارد ہوا اور غالب تو یہ ہے کہ اس بات میں کہ دنیا نسبت گزری ہوئے کے باقی
 بہت ہی قلیل ہے لالہ جی بھی شک نہ کرے اگر شک ہو تو پیش کریں تاکہ ہم اس کو ثابت کر دیں اصل
 اسلام کا اعتقاد یہ ہے کہ عالم حادث اور فانی ہو اس کو دیکھو ہدایت اور نہایت ہو یعنی تنہا اور بعد
 عدم کے وجود میں آیا اور بعد وجود کے معدوم ہو جاوے گا اور قدیم اور باقی نہیں ہو گا ان اللہ دلم کہ
 سرشتی کل شے مالک الادبہ اور یہی عقیدہ ہے سرری بیدنیاس جی کا کہ تہتریم تمام فرماتے ہیں کہ جو
 مرسوم اور معلوم ہو کہ یہ تنہا وہی تھا اور کہہ نہیں اور سوا جو اس کو اور سب چیز فاعیہ جو انکی بر خلاف عقیدہ
 جملہ رہند کے کہ عالم کو قدیم قرار دیکر معیت اس کی ذات باری تعالیٰ کے ساتھ اعتقاد کرتے ہیں پر ہم ہرگز یہ
 نہیں کہتے کہ حدیث عالم کو پانچ ہزار برس ہوئے یا دس ہزار برس ہوئی مگر یہ کہ حدیثی کتب معتبرہ سے قیامت
 ابتدا اور حدیث کا ثابت نہیں ہوتا اور بطرح پر تعین ابتدا اور حدیث ثابت نہیں اور سیطرہ پر بعد دم ہو گیا
 تعین کہ انہی عرصہ بعد فنا ہو جاوے گا ثابت نہیں مگر اخبار شہاب علیہم السلام ہو ہندو ثابت ہو کہ نسبت گذشتہ
 کے باقی بہت کم ہو اور یہی جو مولیٰ صریح حدیث کا لیکن چونکہ لالہ جی علم سائن سے مطلق مدافع نہیں لفظ
 خیط سے جو حدیث میں واقع ہوا ہے ذاتہ باقیہ کو مٹائی کی برابر سمجھے اور بعد الصعین کو بے حقیقی تصور
 کیا اور ازراہ جبل مرکب بر بناسی قلعہ فہمی کے معترض ہوئے **فہم سخن** گر نچند مسجع ہ قوت طبع از مشکل
 جو ہی فرائد اعراض خیط تنایہ قولہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جب محمد صلعم نے بابا (یعنی روز بدر کے) لشکر
 قریش کا مسور و چند ہو تو اصحاب کے دلیرانے کو فرمایا کہ جبریل آیا اور بھیجے آیت لایا ہر لشکر کش ایسا ہی کہا
 کہ احوال متو متعظرا یہ سراسر انرا لالہ سیاہ دل کا جو اور عمدہ دلیل جو اس کی حماقت اور قلت درایت پر مکتوم
 صاحب کو یہ تو خبر ہی نہیں کہ یہ آیت بلکہ تمام سورہ قرمکیہ جو یعنی کہ میں قبل از ہجرت ازل ہوئی جو اوقات

رام ہوئے کہ علاوہ از سیم و زور جو امرات کو اور منوں نے سلاطین مسلمانہ کے سامنے اپنی بیٹیاں نظر کھڑیں وہا
 ہذا النصر الامین عندہ اس پر بھی اگر کوئی بیجا بد ذات منکر مشاہدات باحکام سنی آرہے تو ایسا کرنا اسے
 خدا نے جو وعدہ کیا تھا وہ پورا ہو گیا لالہ سپینہ سیاہ اسکو بھی محمول اور پرتلی سنگین اسی جگہ کر کے اس کے
 صدق کو امر اتفاقی ظاہر کرنا ہے مگر یہ بتولہ بھی اسکا ماتہ و تولہ اسی سابق ایک یا وہ سرائی جو جب ایک بات
 بتا کہ تمام ملاحیام قرینہ کے کہی جاوے اور اسکو سلاطین ظہورین اس کے تو اس کے اخبار غیبی نہیں کہیں کہیں
 کا شک و شبہ نہیں اور اس قسم کی یادہ گویان کہ محض نبی اور تو جہات اور سعادت کی میں کچھ خلل نہیں
 نہیں ڈال سکتیں قولہ قطع نظر ازین آیت کے سیاق میں لازم آتا ہے کہ تمام اہل ایمان اس دعوے جادین اخطیفہ
 کے جادین انتہی یہ اور حاققت بالاسی حاققت جو ہر روز لالہ تیرہ درون مجھ ہی نہیں جانتا کہ سیاق کلام کو
 کہتے ہیں اور کلام اور اشارہ کلام کیا ہو گیا کہ جو علم و عقل سے مجبور ہے مجوزانہ جو لفظ زبان پر آتا ہو کہ
 اور ہوتا ہو ظاہر انرا حاققت کی یہ سمجھتا ہے کہ جو کہ آیت میں لفظ بعض نہیں تو اس میں لازم آگیا کہ کل مراد
 لئے جادین انرا حاققت جلی کے یہ نہیں سمجھتا کہ ایسی مواقع میں خود قرینہ عقلی دال ہے اس پر کہ مراد اس و
 تسلط مطلق ہے کہ قید کل و جز کی نہیں چاہیہ ہر شخص جسکو ہر ذی عقل بھی ہوگی بخوبی سمجھتا ہو دیکھو یہ
 کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں اور کافرین و احمق موہی اور مسلمانوں نے ملک چین کی سلطنت کی اسی
 کوئی صاحب عقل یہ نہیں سمجھتا کہ جملہ اہل اسلام اور سب کفار و احمق میں شامل تھے اور سب مسلمانوں
 نے سلطنت کی بولا جاتا ہے کہ فلاں سنہ میں ہند میں عملداری اور حکومت مسلمانوں کی ہوئی اسکو کوئی
 صاحب عقل یہ نہیں سمجھتا کہ تمام مسلمان حاکم ہوئے اگر کوئی شخص ایسا ہے تو لالہ سیاہ دل کی مانند تھا
 اور یانہ میں شمار کیا جاوے گا اور حیاں تو نص کلام بالمبارت گواہی دیتی ہے کہ اہل اسلام کا تسلط یہی
 بلا و پر سیاہی ہوگا جیسا کہ اوستو پہلے لوگوں یعنی بنی اسرائیل کا مواثبات اور ظاہر ہو کہ بنی اسرائیل
 میں کاہن ایک فرد بشر حاکم اور بادشاہ تھا قولہ حالانکہ میں شخصوں نے خلافت لایا الخ یہ حاققت
 لالہ تیرہ درون کی ہے بعد ان تینوں خلفائوں کے بھی حکومت اہل اسلام ہی کی رہی گو کہ باہم مزاح
 ہوئی قولہ قطع نظر ازین اس تمام مومنین بھی دروہ ہے انتہی یہ تیسری حاققت لالہ سیاہ دل کی جو
 آیت میں یہ کھان ہے کہ ہر قسم کا امن سب مومنین کو دیا جاوے بلکہ دل آیت تو صاف یہ ہے کہ جس خوف
 میں اب مومنین ہیں اس میں ہر مومن کو دیا جائے اور یہ بات ہر آنسو ظہور میں آئی کہ جو خوف شب و روز
 کفار سے اور کور ہوا تھا وہ برون اللہ زائل ہو گیا اور اس سے خاطر خواہ امن باقی قولہ حالانکہ دونوں
 وعدہ و آج تک بھی دفاع و تحفظ خلاصہ اس تہذیب کا یہ ہے کہ فتنہ بدیہ سب کفار کی ہر مہینہ کی تھی مثلاً

امانت نہ کی۔ دوسرے کچھ تیر گنچے نہیں دی گئی تھی اور اخصان حق نہیں چاہا سو جراب و سکاہ نہ کر دیا۔
 لفظ افلاقرین یہودی نام ہے جو کہ مراد اس جو کفار کہہ من اور ظاہر جو کہ اس جاہلین اکثر سنا دیکھتا کہ
 کہ سب کافروں اور کفار کی طرح تھے جن میں پہنچے اور اکثر کفر فاسد ہو کر کہ اس کے سبب سب کی جڑ کاٹ دی گئی تھی
 کفار ہم ان کی قبر بند کر دی گئی اور یہ جانی جو اگر ضرورت تو فتح اول ہی جرات مسلم دین ہوئی جو یہ
 کہی کفار عرب و عجم کی سے اور بھی اعلیٰ کہتے اسد اعلاق حق جو کہ ظہور میں بقا قولہ یا یحییٰ میں پیش کر دی گئی
 میں ہوا الم بیان اسکا مطابق دیا یا خبر کہ یہ جو کہ اخیر انیس سالی اللہ علیہ وسلم صحابہ سید شہداء الامراۃ
 الاحزاب علیکم و اہل بیتہم علیکم السلام انہم سارون انہم بعد تسع و عشر فاقبلوا کما اخیر و لا سمیع یا نبائہم قرب
 الخندق علی الخندق فخرج الیہم فی ثلثہ آلات و الخندق منہ و ہنہم و منی علی الفریقین قریب شہر لوط
 ہنہم الا الترامی بانسل و الحار و حتی لعبت اللہ علیہم صبارا بار و فی لیلۃ شامۃ فاحضرتم و رفت الزہر
 فی وجہہم و اطافات تیر انہم و طلعت غیاہم حاجت انہم لبعیضا فی بعض و کثرت اللاکتہ فی جرابہم
 فقال علیہم فی غلبہ الاسدی الامم فعدہ ہر کہم بالسر فالتجا الیہا فانتہوا من غیر قتال فلما کان الیوم الثانی
 اذن فی الناس ان لا یصلوا العصر الا فی بنی قریظہ فی مہرم احدی و عشرین و اسد و عشرین
 جہدہم الحصار فقال بہم تزلزل علی علی فابوا فقال علی حکم سعد بن معاذ ففروا بہ حکم سعد فقبل متالیہم
 سببی ذرا بہم و سناکم فقتل منهم ستائے و اکثر من سبائتہ یعنی بیرونی تھی پیغمبر مسلم نے اپنی اصحاب کو
 کہ ہماری ہو گا اگر کبیب و جماع احزاب کو قہر یعنی بارہ ہزار آدمی کفار قریش کہ اور غطفان اور یہودی
 قرظیہ اور بنی النضیر کے جمع ہو کر قہر آدین گئے اور انجام کار ہمارے فتح ہوا و ہر اور وہ آدمی گئے نوایہ
 روز کے بعد چنانچہ ایسا ہی ہوا اور جب شیخ حضرت رسالت پناہ مسلم نے ان کو ایک خبر کو کہ وہ خندق
 پر خندق پر چلے اور تیر ہزار آدمیوں سے دو تو فریق کے دس ہاں خندق تھا اور گزر گیا قریب
 ایکس جینہ کے کہ بجز تیر اندازی اور کھرخ اندازی کے اور کچھ لڑائی نہ ہوئی یہاں تک کہ خدا ہی تھا
 نے کفار پر تیر اندازی پر راہ بھی سردرات میں کہ دل تنگ کر دیا ہر اسے ان کو اور جو کئی خاک ان کے
 سو پہنچیں اور یہ جہادی آگ ان کی اور اوکاڑہ کے غیر ان کو اور گور جو ایک دوسرے کو پہنچے لگو
 اور کبیر کی لاکھ نے گور لشکر کے تب کہا علیہم بنی قریظہ اسدی کے کہ بیشک محمد نے تیر جاہل و جلاہل
 جو کچھ پہنچا کہ گورہ غیر اسے ہر دو ہشت روز پیغمبر مسلم نے قتادی بہر دای کہ نہ پڑ میں حضر
 کی نماز کہ بنی قریظہ میں چرھا ہو گیا بنی قریظہ لاکھ اکیس یا پچیس روز یہاں تک کہ نہایت تنگ کیا ان کو
 محاصرہ نے پیڑ غریبا کہ یہ سب حکم پر جاسی ہو تو وہ راستی ہوئے ہر اس کو کہ سعد بن معاذ کو حکم

راضی ہوئے ہوا سپرد و راضی ہو کر جو تکبیر حکم دیا حسین معاذ سے کہ جو لڑے وہ اسے میں امنیں اذکو قتل کیا جاوے گی
اور جو رات اور غیر لڑے وہ اسے کو قید کیا جاوے گی پس مارے گئے اور میں جیسے سمجھا کچھ زیادہ سات سو سو فقط دیکھ
میں شہر کی مطابقت ہوئی فردین روز میں ہی حبس فرمایا تھا اور میں آیا اور حبس فرمایا تھا کہ بہت بہاری اور گدا
تیر و بیساری واقع ہوا کہ بہت شہداء کثیر ہوئے حبس فرمایا تھا کہ انجام کار تھاری فتح ہو دیساری ہوا کہ گدا
کہ و عطفان بہاگ گئے اور یہودی قرطبہ میں سے جو لڑے اسے تھوڑے بیخ ہوئی اور باقی معین دیکھ کر قتل
کے لاکھ سیاہ درون بہان بھی اپنے خست باطنی کو اسطور پر ظاہر کرتے ہیں کہ یہ بھی امار و علامات دین
کے کہید ہوا کہ یہ نہیں سمجھتے کہ آثار و علامات تو کسی اہل ہدایت پر مبنی نہیں رہ سکتے تھے اور اخبار جو
ہو چکے تو بواسطت صحابہ ہی کے ہو چکے ہیں اگر ایسا ہو تا تو بروقت حضور واقعہ کے صحابہ کچھ کھڑے نہ ہوتے کہ
ہذا کا وعدہ آقا صدق و صدق اللہ و رسولہ یعنی پریش آیا جکا وعدہ کیا تھا ہر مسلمان اور اس کے
رسول نے اور ظاہر ہوا صدق خدا اور اس کے رسول کا علاوہ بران فتویٰ احزاب پر تو ایسا امر تھا کہ
آثار و علامات معلوم ہو سکے پس جب واقعات مطابق واقع کے ہوئے تو اس کے خبر قبلی ہونے کا بخیر کسی
سیاہ درون معاذ کے اور کوئی انکار نہیں کر سکتا قولہ وہ فتح کہاں گئی اتھو وہ فتح عیاناً ظہور میں
آئی کہ مخالفین سب میدان چھوڑ کر بہاگ گئے یہاں تک کہ ایک گروہ پر ادنیٰ سے اہل اسلام نے حملہ کر کے
اد کا محاصرہ کیا اور ان کو تنگ کر کے قتل و قید کیا معلوم نہیں کہ لالہ جی نے فیروزی اور فتح کس کو سمجھا
باقی خرافات جو لکھی ہیں وہ سب اسلحہ قولہ تفصیل اس سرگزشت کی رسالہ عادیہ میں ہم اسناد
تسبیح استے لالہ جی وہ عمار بے بنیاد گھر میں ہی دبا رکھی ہے وہ یہ کہ ان کہ اس کے قلع و قمع کی ذکر کیا
گھر میں کیوں دبا رکھا ہے حملہ مند کی تو خوبی آپنے دیکھ لی کہ خود محمول ہو گئے مصداق ان کی تسمیہ جو میں
منصور ہو کر سیدان میں آپ پر وبال ہوئی یہ مولت ہند بھی محض گیدڑ کیسی ہے منصور ہوئی اس
وہ عمار بے بنیاد رہی ہے جب سزا دیا گی نشانہ امد قمارے ایسی برابر ہو گی کہ گھر جو بھی رہیگا قولہ

چہی بیشین گوی اتم سورہ فتح میں جو قتل الخلفین میں الا عراب سستہ خون الی تویم افری باس
شہید تقا تو شہید اول شہداء کہو اور میں جیسے رہو داسے اعراب سو کہ تم قریب بلائی جاوے کہ بھڑت
گروہ سخت جنگ جو کے مقابلہ کرو گے اور یہاں تک کہ وہ اسلام لادیں اور یہ خبر صادق آئی ہم
خلافت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے کہ گروہ اعراب مر مر ہو کر سبیل کہ اسے جلتے اور بر سر مقابلہ
جو ہو تو انہی مقابلہ ہوا یہاں تک کہ وہ اسلام لائی مفسرین اسلام کا بھی قول ہے اور یہی صحیح ہے اور بول
اور عطفان سے کہ یہ جنگ شدید واقع نہیں ہوئی پس جو مصداق اولی اس شدہ ہے نہیں ہو سکتی کہ

مردم میں اہل کتاب کے اور مسیحی و عیسائی کے یہ کہ اسلام لا دین اور یہ بیان یہ کہ اگر کسی کے اور مسیحی
 جب تک کہ وہ اسلام لا دین گئے پس اس قسم کا مقابلہ اہل کتاب کے ساتھ متصور نہیں اور یہ بیان کہ مقابلہ
 بہت بعد ہو اور یہ بیان حرف استنباطی قریب واقع ہو پس اوجہ مقابلہ قریب کیا اور اس کا مقابلہ جب تک
 عمل نہیں کر سکتے غرض کہ اوجہ مذکورہ اور بھی مطابق اصح اقوال کے وہ قوم قوم سیدہ و امہات
 جو اس سے متفق ہو جو کہتے ہیں مضر بن جہامہ اور انکو اور قوم کے ارادہ کا احتمال لکھا ہو خود انکو
 انرا سے واضح ہو کہ وہ احتمالات ضعیفہ ہیں اور بالفرض اگر حکومتیں ہیں اس قوم کی باعث واقع
 ہونے مقامات جنت کے شک بھی ہو نہ صرف اس قوم کی تعین میں شک ہو اصل غیر کے صدق میں
 اگر کسی طرح کا شک نہیں کہ یہ خبر قرطابین واقع ہو چکی اگر ساتھ ہو یا دیگر ساتھ ہو قولہ مولف قرآن
 حیران ہو کہ کلمہ تردید لایا انتہی خلاصہ دعا لالہ جلال کا یہ کہ حضرت ترور یعنی آج و یہ بیان آیا ہے
 مشعر ہے اور شک کے اور شک اخبار الہی میں متعلی نہیں جواب اسکا یہ کہ جو شخص حرب کی زبان اور
 فن میزان سے واقف ہو وہ ایسی جمالت کی تقریر نہیں کر سکتا فن میزان میں مہر میں ہو چکا ہو کہ تفسیر فیصلہ
 با حقیقہ ہو یا لائے ابھی ہے یا لائے انکو بیان کلمہ آتے سے شمار ہو اور منہ غلو کے یعنی وہ ایسی قوم
 ہوگی کہ غیر از قتال اسلام اور کسی نسبت اور کچھ نہ ہو گا یہ ہو گا کہ ماعدہ دونوں جزوں کو اور کچھ مثل
 جزہ کو اور مسیحی منظور کیا جاوے چنانچہ بیضاوی میں اشارہ اس طرف کیا ہو کہ ہاں مقابلہ اور اسلام لا
 غیر اور یہ متصور نہیں کہ وہ و زعم ہو یا دین اس طرف کہ بعد مقابلہ کورہ ملا دین چنانچہ ایسا ہی ہو کہ مقابلہ
 اسلام لا دین ہو یا کسی اور دین کی قوت تھا تو ہم ایسا یعنی الی ان یعنی مقابلہ کر دو اور مسیحی یا تنگ کر دہ ملا کر دو
 جیسے کہ کنوین لارنسک حتی تعطین حتی یعنی الی ان تعطین حتی کہ میں ہو کہ لالہ جی نہ نقاب عرب سے اگا کر
 نہ طریق احتمال کو جانوین نہ فن میزان سے واقف ہیں ایک جبل مرکب دلبر اور کچھ ہا گیا ہو اور اس کا باعث جو
 کچھ زبان پر آتا ہو کہ یہ یوں کہ ساقون و شیشین کوئی الخ فقد رضی الرحمن المؤمنین اور یہاں کہ
 تحت الشجرہ فعلہ ما فی کلہم قانزل لہ کیتہ علیہم و اناسم فتحا قریا و مناسم کثیرہ و اخذوا و کان اسہ
 عزیزا علیہا و عدلہم اسد مناسم کثیرہ و اخذوا و مناسم کثیرہ و تحقیق تراخی ہوا اللہ تعالیٰ مؤمنین سو جب
 بیت کرتے تھے وہ تیرہ دخت کو جو پس معلوم کیا جو کچھ کہ انکو و لوین حق ہو اور انرا الطینان اور
 اور برون اور کسی دمی انکو فتح قریب اور بیت غنیمتیں کہ لگے انہیں اور سر اسد زیر دست حکمت
 و الارعدہ فرمایا ہو اللہ تعالیٰ نے تم پر بہت غنیمتیں لکھی ہیں اور انکو ہر جگہ دسی ہو کہ یہ غنیمت اللہ تعالیٰ نے بہت
 بیت کو سال عدیدہ میں انزل ہوئی اور اس میں وعدہ کیا خدا نے کہ بہت جلد تم کو ایک غنیمت ملے گی اور

جطور بر خبر دی تھی ویسا ہی طور میں آیا بہت ہی قریب فتح خبر حاصل ہوئی اور اوسیں بہت غنیمت ملی
 پس اس کو خبر غیبی نہ نہیں کیا شک و شبہ باقی رہا بیان بھی پس برن لالہ اندر میں دہی بنگو والی لاگو کہ
 نون جو اوتیل سے اور اتو بھی ہے کہ ہر لشکر کش ایسا ہی کہتا ہے بر تقدیر کہ فتح ہوئی تو پیشین گوئی نہنت
 اور اگر منکس ہو تو اسکو گرہ سو کہہ نہیں جانا اگر یہ تقریر انکی عین حاکت ہو کیونکہ بیان تو در صورت نکاس
 کے سب دعویٰ نبوت کا درہم برہم ہوا جاتا ہے اور قرآن کے دہی نہیں غفل آتا جو مدعی نبوت ایسی بات
 بدون دہی کے استقدر ایک شدید سو بائین کلمات کہ یہ وعدہ خدا کا ہے اور خدا یوں فرماتا ہو کیونکہ کہہ سکتا
 ہے علاوہ بران بحث تو اس میں ہے کہ یہ خبریں دہی گئیں اور مطابق اسکو طور میں آثار و مطابقت خبر کا وہم
 کے ساتھ کیا جواب ہو بید نہیں کہ لالہ جی یہ فرادین کہ اتفاقات سو ہو کہ مطابق ہوئیں اسکا جواب یہ
 کہ یہ خوب اتفاق ہے کہ سب چیز زمین جاری ہو اگر کوئی خبر واقع کے مطابق ہوتی اور کوئی نہ ہوتی تو اپنے
 مطابقت کو امر اتفاقی کہنا روا تھا اور جب کہ حال یہ ہے کہ جو خبر دہی مطابق فلن صہم کے طور میں آئی تو
 ایسی اخبار کی مطابقت کو اتفاقیہ کہنا اسکی مانند ہے کہ کوئی حق مانند لالہ جی کے یہ کہہ کہ سنکلیا سم
 نہیں ہے اور اسکو اثر کے طور کہ ہر مرتبہ یہ کہہ دے کہ امر اتفاقی ہے یا یہ کہہ کہ سورج سو عالم روشن
 نہیں ہوتا اور طور اثر کے باب میں یہ کہہ کر دے کہ امر اتفاقی ہے صاحبان انصاف فرادین کہ یہ قول اثر
 حاکت شعرا کا کون تسلیم کر سکتا ہے چھپانی لالہ جی کی دیکھی اور ادا الہوسی کے ترجمہ تحت الشجرہ کا
 یہ کیا ہے کہ درختوں کے نیچے سخت جاہل چوب اترا مشیدہ ہے کہ مفرد اور جسم میں تمیز نہیں کر سکتا اس جاہل
 مرکب پر دعو یہ کہ ہم سو سالہا سال قرآن کو بغور دیکھا ہے آگے اس سو جو لالہ جی علم باریعائے میں نقص
 نکالتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ جب تک مومنین نے بیعت کی تب تک انکو دل کا علم نہا میدا انکی صریح حاکت
 ہے مضمون آیت کا یہ ہے کہ خدا بیعت کر نہ الوں سو راضی ہوا اور بانا خدا سے انکو دلوں کا حال یعنی یہ
 بات معلوم ہوئی کہ جن باتوں کا اونہوں نے عہد کیا ہے انکو پورا کر دیں گے اور ظاہر ہے کہ بیشتر
 عہد سو دفا بالعہد کسی صورت سو نہیں ہو سکتا بلکہ ایک اکثر متع اور معدوم محض ہے اور علم اور وجود
 کے منحصر ہے اور وجود شو کے پس قبل از وجود بیعت علم اور وجود بیعت اور وفا عہد کے برائے متع ہے
 شاید لالہ جی کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ وجود سے پیشتر یہ علم ہو سکتا ہے کہ یہ شیئ موجود ہے نہ نہیں ہے
 کوئی پس ہے کہ جناب یہ تو علم ہوا بلکہ صاف جاہل ہوا کہ شو معدوم کو موجود تصور کیا کیا حقیقت یہ ہے
 کہ وہ جاہل محض ہیں اور مسئلہ علم ایک مسئلہ ہے حکمت الہیہ کا علم اسکا تو ایک طرف لالہ جی نے کہی نام
 بھی اور کتا یہ سنا ہو گا قولہ اشہدین پیشین گوئی الخ قل لکن جمعت الانس والجن علی ان لا یؤذوا بعض

ہذا القرآن لایاتون بمثلہ ولما کان بعدہم لبعض ظہیر اوان کنتم فی ریت ما زلنا علی عبدنا فانما تو بسوۃ سزا
 مثله وادعوا استہدوا کہ من دون صدان کنتم مساوقین فان تم تغفلوا ولن یغفوا فالتقوا انما التقی
 و خود ما اناس و الحیارہ کہہ کہ اگر جنت ہوں جن میں اس پر کہ لادین مانند اس قرآن کی نہیں لاکھیں
 مانند اسکے اگرچہ ہر ایک دوسرے کا مددگار دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے اور اگر تم شک میں ہو اس
 جو ہم کو اتارا ہوا اپنے بند و پر تو لاؤ ایک سورہ مانند اسکی اور بلاؤ اپنے مددگار و نیکو جو خدا کے
 سراپا میں اگرچہ ہر ایک دوسرے کا مددگار دوسرے کا مددگار تو یحیٰی اور اس آگ سے جس کا آئینہ میں ہیں آدمی
 اور پتھر ارباب عقل و فہم و فہم کہ کتنا بڑا دعویٰ ہے اور کس تاکید کے ساتھ خبر ہو اور کسی مطابقت
 واقعہ کے ہے کہ تیرے سر پر کس گزرنے کو آئی اور باوجود موجود ہو بنے اور مہارت رکھتے معاذین
 کے زبان عربی میں کوئی آج تک میں آیتوں کے قدر بھی بنانے کا لالہ میرہ ورون نے پہلے اپنی چند
 رسالوں اور اس رسالہ میں بھی بہت ہدایاں سرائی کی ہیں مگر کوئی ایسی بات کہ اس دعویٰ میں
 اور صدق خبر میں قلیل اماں جو پیش نہیں کی صرف یہی ہر جگہ یادہ گوئی کرتے رہو کہ ایسا بلکہ اس
 سے اچھا کہہ سکتے ہیں سو ہند کہ یہ ناکچہ دشوار نہیں اور چار دعویٰ میں بھی اس میں کچھ ضعیف
 ہیں آتا کہ اس کا جواب صرف یہ قدر کافی ہو کہ **۱** بخین بیہودہ گویا یتوان گفتن اگر کہہ تو نے
 دادی بگو و قدرتی داری ببار۔ اور جو چند جملہ لالہ جی نے بنائے ہر ایک اپنی مشوا کذاب کے نقل کو
 تھے اور انہیں لالہ جی کو بڑا فخر اور ناز تھا و تو ایک ایک لفظ اور ایک ایک جملہ کی غثائت اور انہیں
 کلام کی جیسا کہ چاہتے ہیں ہر ایک بہت ملاحظہ فرمائیے قولہ اکثر نے حضرت کی کذب کی اور کسی نے
 صدق پر گواہی نہ دی التم جو خبر کہ قرآن میں ہر کہ لایاتون بمثلہ ولن تغفلوا ایسی لادین کے اسکی
 مانند اور ہر گز ایسا نہ کر سکیں گے اسکی کذب تو مبرر قول سے نہیں ہو سکتی مثلاً اگر ہم کہیں کہ میں
 اور آسمان اور اہرام فلکیہ قدرت خدا کی ایسی دلیل ہیں کہ انکی مانند سوا اس کے ہر کہہ کوئی نہیں
 بنا سکتا تو اسکی کذب یہ نہیں ہو کہ کوئی احمق آگندہ جمل مثل لالہ جی کے یہ کہہ کہ ہم بھی بنا کر
 ہیں اسکی کذب تو صرف اسی پر منحصر ہے کہ کوئی بنا کر پیش کر دے و زتہ مجر و قتل او سکر آئندہ اور جنوں
 و جنات کو محمول ہوگا قولہ اہل اسلام کو لازم ہے کہ پیشین گوئی عربی پر ایمان لادین التم مجھ کو قرآن
 سے ثابت ہوتا ہے کہ مقرر لالہ سنیہ سیاد کے دام میں بھی کچھ خلل آگیا ہے اس سنیہ کو کوئی پرچہ کو پیشین
 گوئی تو اسکو کہتے ہیں کہ کوئی شخص کچھ خبر و سچا اور مطابق اس خبر کے ظہور میں آدے عربی نے
 یہ کہ خبر دی ہو کہ یہ کہ قصیدہ کے مانند ہر گز کوئی لکھ نہ سیکے اگر ایسا کہیں اور سنو لکھا ہو تو لالہ جی

اور سونشان دین اور بالقرن اگر یہ دعویٰ بھی کیا ہو تو خود ہی لالہ جی قراویت کہ تصدیق اوسکی تہہ میں
 آئی یا نہیں ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر قصائد عربی کے ایسے ہیں کہ اوسے بہتر اور عین کے بہار میں اور شاعرانہ
 ابدانے لکھیں وہ کہیں کہ قصیدہ بہار لاسیہ کہ مجملہ محتاجات قصائد عربی سے میرزا رفیع کا بہار لاسیہ
 اوس سے بہت بڑا ہوا ہے جو کہ بالاسیہ اور نو قصیدوں کا لکھنا باعث تطویل ہے اور دو نقص بہت
 مشہور ہیں کچھ لکھنے کی ضرورت بھی نہیں ناظرین وہ نو کہ دیکھ سکتے ہیں مگر بطور مشتی غرتہ انفر واری دونوں
 کے کچھ شعراء جیسے کہ کتابوں اوس سے ظاہر ہوگا کہ مطلع میرزا رفیع بہار مطلع عربی سے ہر طرح بڑا ہوا ہے
 مطلع عربی چہرہ پر داز جہاں رخت ہند چون بھلے شب ہند نیم رخ در در شو مستقبل مطلع عربی
 اور یہ گیارہویں نوید کا چہستان سے عمل و تیغ اڑوی کے کیا ملک خزان متاصل اور اشعار مطلع
 کے یہ ہیں سجدہ شکر میں ہر شاخ شرار ہر ایک دیکھ کر باغ جہاں میں کرم عز وجل ہا بار بارش میں
 ہر دگر میں گہر مای نگرگ ہا بار ہناتے میں آشجار کمر سواول مضنون قلی عربی لکھتا ہے تباہ
 سکندریہ کجایگزین نظم و برداشت یک دست قلم را و علم را جہ میرزا فوشہ لکھتے ہیں قرآن دو
 اقلیم کا لہر دکنم جمع جہل و در و قیل و فرس و کوس علم را اگر لالہ جی کو کچھ بھی علم معانی اور بیان
 میں دخل ہو گا تو کمال ہے کہ جو فرقہ دونوں کے درمیان میں امتیاز فصاحت اور بلاغت کو جو اوس میں
 سے ہر طرح بہت معلوم کر لیں گے گرا و جو تسلیم کے بھی کچھ عیب نہیں کہ مقتضای جلی متکثر نہ کو یہ
 کہدین کہ امر اتفاقی جو گاہ ہند کہ کو کی نادان از غلط بردت و تیر می قولہ سیر حیرت
 بن عارث اور یحیی بن حکم اور ابن مقفع وغیرہ مثل قرآن عبارتیں بالاسیہ الخ بعض فقرہ اگر اکثرین
 تو حسب سلیک کذاب کی عبارت لکھی جو انکی عبارتیں ہی لکھتے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ایمانل عبارت
 کذاب جو یا اند خدا کی کتاب کہ قولہ قریب نصف اہل اسلام کے کہتے ہیں کہ عثمان نے قرآن سے سورۃ
 النورین وغیرہ چند سورتیں نکال ڈالیں الخ دیکھو تو کتنا بڑا کذاب ہو کہ کہتا ہے کہ قرآن نصیب اہل اسلام
 ایسا کہتے ہیں یا یہ کہ حالت شمار کو یہ بھی خبر نہیں کہ وہ کون لوگ ہیں جو ایسا کہتے ہیں اور کس قدر
 ہیں مخفی تر ہے کہ اہل اسلام میں دو فرقہ مسنی اور شیعہ کثرت ہیں اگر یہ اور یہی بعض فرقہ ہیں کہ
 انہو میں مسلمان کہتے ہیں مگر بسبب اعتقادات قبیلہ کے یہ دونوں فریق انکو مسلمان نہیں مانتے
 اور ان دونوں فرقوں کا اتفاق ہے اسپر کہ قرآن مجید میں سے ایک حرف کی بھی کمی و بیشی نہیں
 ہوئی جیسا کہ بحث اسکی مفصل سوط الجہار میں مرقوم ہے قصہ کوتاہ قرآن میں کوئی بات ایسی بات نہیں
 کہ اسکی عبارت لسانی شہر اسی جاویں متوجہ کہ یہ پیشین گوئی قرآن کی لایا تو نہ مثلاً صادق

ناراینا تشریح جاتی ناراینا تھہ رود رجائی کیا سبب کہ اوکے اسکو بھی غیر فصیح کہدین گے اور جو اشلوک بنائی
 ہوئی اور لوگوں کے ایسی بین کہ جن میں تکرار کلمات نہیں تو کیا اور گوید کہ اشلوک پر ترجیح دین گے اور فی الحال
 اگر کسی نے کچھ اشلوک سنسکرت میں لکھو اور یہی التزام کیا کہ حروف مجاہد سنسکرت میں سو نصف حروف کی قدر
 نہ آویں تو کیا اور کو تمام مبد پر فضیلت دین گے اور یہی قول لالہ جی کا کہ اول سو آخر تک خطبہ پڑھتا تھا اور
 تکرار حروف تکرار تھا کیسا جوت صریح ہے خطبہ اور سکا غایت درجہ تیس ہی حرف کا ہوتا تھا خدا کی قدرت
 دیکھنا چاہیو اور معجزہ قرآنی سمجھنا چاہیو کہ جو شخص دینی مکتب کلام الہی پڑھا جو خدا اسکو اویسیکو موزہ ہے
 جو شائنا و تیا جو سے انجین رسوا کند حق کبیرا قولہ اسطرخ اگر فیضی بھی اگر ابو کلام کی فی نظیری پڑھ
 کرنا تو رہا تھا الہم لالہ جی نے جو عبارت فیضی کی نقل کی جو او کی نقل سے بخوبی ثابت ہو کہ او نہوں نے ناند
 کا تیان بیوقوف کے کہ اگر فی الحال سنسکرت نقل عہ پر لکھی حری چکی ہوئی دیکھی جو تو سنسکرت میں بھی کسی مار لگا دی
 ہے ہرگز ہرگز اس عبارت کو لالہ جی نے نہیں سمجھا مٹی کا سمجھنا تو ایک طرف الفاظ بھی او کی سمجھ میں
 نہیں آتی صفحہ ۲۹ پر او نہوں نے تین سطر وہ عبارت نقل کی جو شرحوں سطر میں اس صورت پر لکھی
 لکھا ہو (الفا) لالہ جی فرمادین کہ یہ کیا لفظ جو اور معنی اسکو کیا ہیں اور نقطہ اپر کیسا ہے اس سو پہلو اور سی
 سطر میں لکھا ہو (والعلی) یہ فتح لام کا سطر پر ہو اور عمل کا محل اعرابی کیا جو اسی سطر میں لکھا ہو (طالما)
 فرمادین کہ فتح جا کا کیونکر درست ہو اور محل اعرابی اس کلمہ کا کیا ہو اسی سطر میں لکھا ہو (کلام اللہ) فتح
 میم کا کیوں ہو کلام کا محل اعرابی کیا ہو اٹھارویں سطر میں جو دو محابہ والے کے کسر کی کیا وجہ ہو اور یہ کلمہ
 سنسکرت کس عامل کا جو اگرچہ ان تین سطروں میں اور بھی حروف و کلمات غلط لکھی ہیں مگر وہ غلطیاں
 ہیں ہم انسو عرض نہیں کرتے پس صاف ظاہر ہوا کہ لالہ جی محض ازراہ شاعریہ اور بکاہ کے پیش آنی
 ہیں کوئی بات سمجھ نہیں لکھی جو کچھ لکھا جو محض ازراہ حافت باجل مرکب لکھا جو نظر تحقیق حق کوئی بات
 نہیں لکھی ہی یہاں کہ چند فقرہ لکھی جو لالہ جی ازراہ فہمی فصیح لکھی ہیں کچھ حجت و کلام میں یہاں کہ کچھ لکھا
 و بلا سقراط میں حال کا کلمہ کہ علما و علما نے یہاں لکھا کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا
 شاعر لکھی بصورت اناجی اور جو کہ فقرہ نوین لکھی ہیں یہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا
 لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا اور وہاں کہ فصیح لکھا
 اللہ انھیں سمجھ لالہ جی و دلا انھیں اصلاح فرمائی کہ چند ان فصیح و بدیع سنتی اور ہر اسطر خبر بنائی
 ان الدین عند اللہ الاسلام کہ نسبت اول بنایت فصیح اور بدیع ہو فقط انتہی لفظ و حرفہ اگرچہ بدیع
 لالہ جی کا یعنی یہ کہ کسی اصلاح لیا جاتی تھی یا مطلقا حضرت رسالت آپ معلم خود اصلاح و تہو تھے

قول مفسرین ثابت نہیں ہوا اور دعویٰ اسکا باستانا قول مفسرین صحابہ اور باطل ہے مگر ہر دو اسباب میں زیادہ
 بحث ضرور نہیں اسلئے کہ یہ قول مفسر کا چاروی اصول ہی مسلمات نہیں کسی حدیث صحیحہ میں ایسا وارد نہیں
 ہوا اور نہ ہمارا عہد تھا کہ عبارت مذکورہ کہیں قرآن میں داخل تھی کیونکہ جو آیت منوعہ التلاوة ہو وہ
 الفاظ کسی کو یا نہیں رہی اور جیقدر از روی خبر احاد کے منقول ہو وہ الفاظ جبر قرآن نہیں کہیں
 اسلئے کہ از روی خبر متواتر جزو قرآن ہوا اسکا ثابت نہیں ہو سکتا البتہ کچھ معنون اسکا یاد رہا ہو
 کہ پڑھنے والوں نے نقل اسکی بطور نقل بالمعنی کی ہو اور شاید کوئی لفظ بھی اسکا اس نقل میں ہو
 جس جہت کہ کل الفاظ مرتبہ نقل متواتر منقول نہ ہوں کوئی عبارت جزو قرآن نہیں ہو سکتی چنانچہ خود
 مفسر رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی مقام پر اس امر پر متعرف ہیں اور فرماتے ہیں کہ فراموش گمانیدن آن
 آیات بآن معنی نیست کہ ہر چیز از لفظ و معنی بخاطر کسی نماند لیکن معنیش گشت کہ تمام نظم منقول در آن
 آیات محفوظ نباشد و در بعضی از الفاظ یا بترتیب الفاظ آن اشتباہ افتد و چون اشتباہ افتاد و تنزل
 بدون آن بالیقین ثابت نشد و از حد قرآن کہ منقول بالیقین است برآمد انتہی اب رہی یہ بات کہ در حد
 قصاصت میں برابر اس آیت کے تھی یعنی وہ فصیح تھی اور یہ فصیح ہو حال اسکا یہ ہو کہ ہر گاہ نظم و عبارت
 اسکی بعینہ محفوظ نہیں اور ترجیح ایک عبارت کی دوسری پر موقوف ہوا اور محفوظ ہونے دو عبارتوں
 کے پس ہم کسی طرح یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ فصیح تھی اور یہ فصیح ہو اور بات بخیر منہا اور شملہا و غیرت
 اور شلیت عبارت اور نظم کی مقصود نہیں بلکہ حیرت اور شلیت فی المصلوۃ مراد ہو چنانچہ علماء اصول جو ائمہ
 اعلیٰ بغیر تمام فراموشی میں فقر الاسلام بزوی رحمہ اللہ نے لکھا ہوا قائلہ بات بخیر منہا اور شملہا فالان
 بالخیر یہ فیما یرجع الی مرافق العباد و دون الظلم مبتدا و فلکذا الماتلہ استہ شارح بزوی لکھتے ہیں البتہ
 بات بخیر منہا اور شملہا فی المصلوۃ و التواب و نحوہا لا بلطفہ غیر من لفظہا اور شملہا والی صل ان الخیر
 التلیۃ باعتبار الحکم لا باعتبار اللفظ و نظم الدان کلمہ سوائے الاغایہ و فی کو نہ قرانا استہ مفسرین
 لاریجی نے جو عبارت مفسر رحمہ اللہ کی اس مقام پر لکھی ہو اس سے ثابت ہو کہ لاریجی سر اسر جابل اور مختار
 ہیں اور یہ صدق ہے انچہ مردم میکنند بوزینہ ہم آں کہ نہ کنز مرد و بندہ و بعد ہم جیسا کچھ کہیں کیا
 و کہتے ہیں بلالفاظ صحت و غلطی اور بغیر فہم معنی کے بعینہ نقل کر دیتے ہیں اسی مقام پر صفحہ ۴۴ میں در
 نقل کہیں ایک اس صورت پر ذات الذین عند اللہ عالم اور دوسری اس صورت پر ان الذین
 اللہ الایہ مگر خاک نہیں سمجھے کہ ان الفاظ کے کچھ معنی بھی اس مقام پر صحیح ہو سکتے ہیں یا نہیں ظاہر
 معلوم ہوتا ہے کہ کسی کتاب میں کچھ غلطی تحریر کی ہو گئی ہو اور سیکو اور نمونے نے دیکھ کر مثل نقل

یوسف کو کہ مری کہی جو منقول عنہ پر چکی دیکھتے ہیں ایسی ہی جیسا کہ بتو میں عمل کیا ہو اور یا انہیہ کمال
 صحابی سے جو عربی و انی پر بھی سرگرم ہیں اور جو اصل عبارت لکھتے ہیں ضرورت نہیں ہے ہم یہ کہتے ہیں
 کہ لالہ جی اپنی عبارت منقولہ کے معنی کسطر پر صحیح کہہ سکتے ہیں قولہ دین پیشین گوئی سورہ فتح میں
 الذی اسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہر علی الدین کہہ آیتوں اور سب مقامات کی تشریح جس حسن
 و خوبی سے ہفت ساریں جناب مولانا آل سن صاحب نے فرمائی ہے جو ساری زبان و قلم اور سب کو مابین سوا قاصر ہے اور کئی
 تفسیریں ایسی لطیف و انگریزین کہ مابین میں نہیں آسکتیں دیکھنے ہی سے او کی خوبی ظاہر ہوتی ہے اور جو کچھ
 اس رسالہ میں مرقوم ہو وہ او فی مناسبت بھی او کو بیان سے نہیں رکھتا **ترک جوشی** کردہ ام من
 نیم خام و از حکیم معنوی بشنو نام مگر جس قدر کہ ادبوں نے بمقابلہ عیسائیوں کے اسباب میں تحریر
 فرمایا ہے اختیار بھی جانتا ہے کہ بعینہ او کو بیان نقل کر دین اور وہ یہ ہے۔ جانا چاہیو کہ خدا تعالیٰ نے
 فرمایا جو وعدہ اللہ الدین آمنوا انکم عملوا الصالحات لیستخلفنکم کیا استخلف الدین من قبلہم دیکھیں ہم
 و نیم الذی الرضی ہم و علیہم السلام من بعدہم انما یعنی اللہ تعالیٰ نے وعدہ دے کر کہا جو نیکو کار ہوں
 تم میں سے جو اسلام لائے اور کو بادشاہ کر دے گا جیسے یعنی اگلے کو بادشاہ کیا اور جاوے گا اور اس دین کو جو
 او کو نے مقبول کیا اور بدل دے گا او کو خوف کی جگہ امن و امان کو اور سب کا غم یہ ہے کہ بخاری و مسند
 جناب ابن الدردہ صحابی سے سوا طرح روایت کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ایک بیان پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کے حضور
 میں حاضر ہو کر کہ کرت پرستوں کی ایذاؤ کی جو مجھ پر تھیں شکایت کی آپ کا چہرہ مبارک رخ ہو گیا اور مجھ سے
 صبر کی نصیحت کرنے لگے اور اگلے مظلوموں اور اذیتوں کی حکایتیں بیاں کرنے لگو اور فرمایا اللہ
 یتمن ہذا الاخر حق فیہیر الاکب من صنعا والی حضرت مولا خات الاہلہ و لکنکم استعجیلان خدا کی قسم ہم
 یعنی دین اسلام جسکی جہت سے تم کو ابدا میں پہنچتی ہیں مقرر مقرر ہوتی ہے چہ را حجابہ و لا یوہا کتاب کہ
 صنعا میں حضرت ابی اادی سلمان سفر کر گیا اور سوا خدا کے کسی کا خدا و سوا نہ ہوگا لیکن تم بھڑکی کر تو
 مرفقہ مطالبہ یہ کہ میری اور میرے ساتھیوں کی یکسی اور مظلومی اور بیدنیوں موفیہ کی بنیاد
 اور جبروت پر دہبان نہ کرہ ایک دن ایسا آئے گا کہ وہ دشت میں نہیں کسیکا ڈر نہ ہوگا جیسے
 وطن میں اور اس سے کہ غم یہ میں ہے جو بخاری نے بسند متصل حدیث میں حاتم طائی صحابی سے روایت کی
 ہے کہ عدو کہی میں کہ میں پیغمبر خدا صلی علیہ وسلم کی حضور میں بیٹھا تھا کہ ایک شخص نے اگر تلک سنی سے شکایت
 کی اسلام کی جہت سے اور ہر ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے شکایت کی سفر کی راہ میں بندہ جانکی یعنی آپ
 سوا کو اگر باز دین اور خریدہ فرخت کرنا اور سفر کرنا تجارت کو لے کر اور سب دینا بیدنیوں کے ظلم سے

پہنچے دین کو سب دینوں بڑا گوشت پر مشرکوں کو ناگوار ہو اور اس کا ضمیمہ ہے وہ کہ تسلیم اور الوداد اور نرمی
 دین ثوابان دلائل سے جنکی صحابیت مسلم القوت جو پسند متصل احرام کیا کہ وہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلعم فرماؤ پھر
 زودیت لی الارض مشارقہا وغیرہا وسیلہ ملک امتی مادوں کی یعنی اکٹھا کر دکھلائی گئیں مجبورین کی برب
 کی طرفین اور پیچیم کی اور پیچیم کی حکومت میری استوں کی جہان تک کہ وہ دکھلائی گئی یعنی پورب سو جہیم تک
 دیکھو یہاں بھی پہلے اور نہیں چار با توں پر درمیان کرو اور بعد اسکو درمیان کرو اس بات کو کہ ملک اس
 اور اندلس بلکہ جزائر خلدت سو کہ ربع مسکون کی حد غریبی بھی جو اجزاء شرقیہ چین کہ یہ ربع مسکون کی حد شرقی
 سے طویل میں اور سواصل جنوبیہ افریقیہ اور جزائر جنوبیہ ہندوستان سو لیکر کہیں ۵۴ اور کہیں ۵۵ اور کہیں
 ساٹھ درجہ تک بلکہ بعضی جگہ کچھ اور تک جیسو بعضو دیار دس عرض شمالی میں کتر بڑی صورتوں کو موافق
 وہ ملک جو خوب آباد ہو ماتی راہو گا جہاں ہزار گیارہ سو برس کے اندر تک مسلمانوں کی حکومت نہیں ہوئی اور
 ایسی نہیں جیسو مارشہ اور پونا پات کی بلکہ کتر کوئی مقام ہوگا جہاں مسلمانوں نے سو برس سو کہ حکومت
 کی ہرگز کی گو کہ کہیں شمار اسلامید جاری گئی ہوں اور کہیں صرف جزیرہ پر اکٹھا کی جو جیسو اکثر ولایات فرنگ
 میں جہاں یہ بات ہی آپ ہی لوگوں کی تواریخ خصوصاً ڈاکٹر ٹیلر صاحب کی تاریخ اور آپ ہی کا جغرافیہ ہے
 میں نے دریافت کیا کہ اور ایک بات یہاں اور غور کر نیسے قابل سو کہ جتنو عرب و چین سب ہی اپنا اپنے
 دین کو سچا کہتے ہیں مگر برہان عقلی کی روش جو بطرح لا الہ الا اللہ کا مقصود سچا شہرہا جو اس طرح نہ ٹھوٹ
 کا عقیدہ جو نہ تثلیث کا اور نہ سکون او باشتی کا بلکہ برہان عقلی کی روش یہی ٹھوٹوں مسئلہ باطل ٹھہرتے
 ہیں سو ہزار دن برس سو ٹھوٹ زردیشتیوں کو یہاں اور سکون او باشتی نہ ٹھوٹوں اور جینوں کو یہاں
 اور تثلیث جیسو یون کے یہاں ضرورت الزامیہ ملت میں داخل ہے وہ سچی بات نہ دفر ادائی نوع انسانی کو
 ایک کسے کے عہد میں دنیا میں مشرق سو مغرب تک اس کیفیت اور کہیں کے ساتھ نہیں پہنچی جیسو کہ دین محمدی
 علی صاحبہ الصلوۃ والسلام میں پہنچی اور اگر کہیں پہنچی ہو تو یاد رکھو اور لطیفہ یہ ہے کہ جسوقت ہمارے
 پیغمبر خدا کا ظہور ہوا اسوقت ان تینوں اصول والوں کے سوا اور کوئی ربع مسکون میں بڑا حصہ حکومت
 تھا اور حکومت کو بھی دین کہتے ہیں پس کوئی حکومت ان تینوں مذہب والوں کی حکومتوں سے نہیں باقی
 رہی جسپر مسلمان لوگ غالب اکثر ہوں گو کہ بعضی جگہ صرف جزیرہ اور ہندوئی یعنی جزیرہ قنات کی طرف
 ہمارے ہی تاریخین اور جغرافیہ شاہد ہیں اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیام و شمارت اسلامی کے
 رواج کی تکمیل ہو جائیگی استے اب میں لاہ اندرس کی فصاحت بیانی اور ہمتاد و برائی کی طرف متوجہ
 ہوا ہوں قولہ غلبہ کی کہی صورتوں میں استے مسعود غلبہ اور سطوت اور بد مذکور ہو چکا یہ قول اللہ ہی کے

کسی صورت غلبہ میں داخل ہی نہیں ہے یعنی کہ اگر کوئی ایک اسکالام مغلوبی ہو تو کہ اول کثرت است یعنی کل
 اہم ہو است یعنی زیادہ و آہستہ اگر لالہ جی کے نزدیک یہ ترسہلم ہو تو چونکہ بقول باطلہ اور کو عالم میں تین ارب
 بارہ ہزار تین اور ایکس کے در عیسائی میں اور تیرہ کروڑ ہندو ہیں پس لازم آئے کہ نہ سب ہندو ہر طرح برابر
 دو نو ہندو ہوں سے مغلوب ہو جناب میں جی اس قول پر قائم رہو اور اپنی ملت کی مغلوبی پر باقرار کیجی اور ہر
 ملت داروں کے مقابلہ میں ہر ایک غلبہ ہر طرح ہو گا ثابت کریں گے کہ قول دوسری شریعت غلبہ لغت ذاتی اور وقت
 نفس الامری جو دینی ثبوت دین کے دلائل و مسائل اس طرح کے کہ اور کو معارضہ و مباحثہ ہو دیگر اہل اریان
 پس یہ شان خدا داد ہندوستان یون اور یونانیوں کے کہ جو آہستہ دینی اس قول مولنا آلی حسن علیہ السلام
 کی کہ بران مغلی کی دوسو چھ لاکھ الہ الا اللہ کا صفوں سچا شہر تاجی الم توبہ فرما جی اور غور کیجی کہ کشتہ یونانی
 کی سچو کہ بہ عقل منجہ محالات عقلیہ کے ہو اور برہمن توحید ہو اور آپ اس کی اثبات پر کہ کئی دلیل لاشک
 پس آپ کہ شہر نہیں آتی کہ انہیں بی بنیادی اور عقلی کے اپنی دین اصل کی صفت و ثناء کر میں اب ہم خود
 لالہ جی کے دین کا بطلان خود اسی بیان سے لالہ جی میں کرتے ہیں کہ جب باقراف لالہ جی یہ قرار پایا کہ
 دلائل و مسائل یونانیوں کے بہت غالب ہیں اور بحیث غلبہ خدا داد اور کو حاصل ہو یعنی من ماب التہم ہو کہ
 لازم آئے کہ تدبیر اہل یونان جو اکثر یور اور نصرانی تھے اور اہل ہند جو اکثریت پرست اور بودہ اور میں
 اور ناسک چار پاکی تھے اور اب بھی ہیں بلکہ زمانہ سابقہ میں ہی لوگ کثرت تھے بقول لالہ جی کے بہت
 دلائل و مسائل اثبات دین کی کہ یہ میدان اور شاستریوں سے کہ نہیں ہیں اور یہ اقبول اور
 شاستریوں کو دلائل و ضمیمہ کی بود اور عیسائیوں اور ہندوؤں وغیرہ کی دلائل و ضمیمہ پر ترجیح نہیں یعنی
 یہ لوگ اندو و دلائل اور مسائل کے اور غالب نہیں آسکتے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ یہ شان اور کو
 خدا اور دینی خدا کی طرف سے عطا ہوئی ہو چھ طرح پر کہ بحسب لالہ جی ہندوؤں وغیرہ کو یہ عطا ہو
 اب ہم ان اصول چہند فردغ متفرع کرتے ہیں اول یہ کہ لالہ جی کو اعتراض کہ یہ دلائل و مسائل ثبوت ایسا
 آجیات عیسی بن مریم علیہا السلام اس میں کہ ہندو کی مجال نہیں کہ ہندو کی دلائل کو انہیں کچھ رد و قدح
 کر سکیں اور مسائل اور مسائل شریعت موسویہ اور عیسویہ ایسے دلائل و محکم ہیں کہ ہندو کو یا انہیں کہ اور کو
 رد و قدح میں کوئی دلیل نہیں کہ اور غالب نہیں کر سکیں اور چونکہ حسب اقراف لالہ جی کے دلائل
 اور مسائل اور مسائل اور کو حسب ان کی طرف سے اور کو عطا ہوئے ہیں اور دلائل الہیہ کے رد پر جو
 اور آدہ جو وہ خود مرد و دہو ہیں حسب اقراف لالہ جی کے جو کوئی ہندو مستند اور ہر فرد و قدح لالہ
 اور مسائل اور مسائل ہندو و نصاری کے جو وہ خود مرد و دہو تھے تقریر ثانی قسیدان انکاشیہ جو ہر

لہذا جس کے ابطال میں مسائل متعدد ملے ہیں اور ان کو دلائل کی کمی اور بہت مسائل کی کمی و شائبہ کا اطلال ہے ہر ایک پر
 موبارہ نہیں کہ ایسے دلائل لائیں کہ ان کو دلائل پر غالب آویں اور چونکہ دلائل ان کو خدا کی طرف سے ہیں اگر
 ان کو کسی رو پر مقابلہ پیش آویں تو خود وجہ اعتراف لالہ اندر میں کہ مرد و مہجاریں اب کہان کی جو تصدیق کرتے
 ہیں میں برل منشی اندر میں دیکھا اشیاء قرآن اور غلبہ اور سلطت ایمان کہ حسن و خوبی کے ساتھ آپ ہی کے
 ہاتھوں آپ کے بیکہ کو جڑ سے کوٹا دیا اور فتر شاستہ کو تاسرے تکرار اور تفریم سوم قدیم بودہ میں خدا کو نہیں
 مانتے اور ناستک مادہ پرستانوں کو واجب الوجود جانتے ہیں پس یہ وجہ اعتراف لالہ جی کے ان کو دلائل اور
 مسائل بھی ایسے ہیں کہ ان کو بھی غلبہ میں جانب المدعطا ہوا ہو کہ لالہ اندر میں شاستہ دلائل و دلائل مسائل
 پر بھی غالب نہیں آسکتے اور اگر خدا اور غلبہ پر اپنا غلبہ چاہیں تو مرد و دلائل میں اور انجام کار مغلوب
 ہو جائیں اس بنا پر لازم آیا کہ لالہ جی کے مذہب و دلائل ایسے ہیں کہ مقابلہ دلائل دہریہ وغیرہ کے غالب ہیں اگر
 پس صاف تحقیق ہو کہ دلائل و مسائل مذہب لالہ جی کے نہایت کمزور و ضعیف ہیں کہ نہ اہل تشنگ مقابلہ کر سکتے
 ہیں نہ دہریہ وغیرہ کا اور اگر ان کو غلبہ خداوند پر اپنا غلبہ چاہتے ہیں تو مرد و دلائل میں اب کے حال دلائل
 اہل اسلام کا کہ وہ یونانی فرقہ دہریہ کہ جس کے مخالفت سے کتر یہود اور اکثر نصرانی مرتد ہو کر دہریہ ہو گئے
 خلیفہ عباسی کے عہد میں بڑی بڑی مباحثہ ان کو اہل اسلام سے ہوئی اور انجام کار غلبہ اہل اسلام کو ہوا
 فرقہ شیعہ کہ سو ابتدا و بد اسلام سے مباحثہ رہا اور وہ بھی مغلوب ہوئی یہود و نصاریٰ سے
 شریع اسلام سے مباحثہ رہا اور وہ بھی مہیوت ہوئی فلاسفہ یونان سے اس قدر مباحثہ رہا کہ ہزاروں
 کتابیں لکھی گئیں مگر ان کو بھی سناکت کر دیا ہر فرقہ کے مباحثہ کی کتابیں جنہیں فریقین کے ہست لالہ
 درج میں اب تک موجود ہیں کتاب فصل شیخ ابن حزم کی کہ جس میں سب ملت والوں اور دہریوں کے
 مباحثہ مبسوط ہو جائے مباحثات کی جو مکالمات اسلامیہ ایسی ایسی گذری اور اب بھی موجود ہیں کہ
 بمقابلہ ان کو اور کسی ملت مذہب والوں میں مار سکتا میں اسباب میں ایک جہت بھی لالہ جی
 کی طرح لاف کذاں کہ نہیں لکھتا تصدیق میری اس تقریر کی کتب حکمت اور کلام اور کتب شرافت جناب
 صوفیہ کرام سے واضح ہو کہ ہزار کتاب اب دیا رہند میں بھی موجود ہیں لالہ جی فرمادیں کہ کوئی مباحثہ
 ان کی ملت والوں کا اتنا کسی فلسفی یا کسی حکیم کو اگر موازنہ شان دین اور اگر کوئی کتاب ایسی کہ
 جنہیں یہ مباحثات لکھ گئے ہوں پیش کریں ہاں جہت دہریہ ہو کہ جب قسطنطنیہ انکوشہ ڈالنے
 بہت مذمت کی اور متواتر ان کو مذہب کی طعن میں کتابیں لکھیں تو صرف ایک رسالہ ان کو جواب
 میں تحریر کیا جیسا تجھ اوکو بھی قسطنطنیہ مذکور نے رد کر کے اور کئی رسالہ لکھ سو اب تک ان کا کچھ جواب نہیں

ببینا تہ اللہ کہ ہایت فقیر کتاب لالہ جی نے کہ کہنا شروع کیا چوہنہا دوسو روپے فارغ نہیں ہوئے حال
 اور کی ایک کتاب کی دین جس کتاب میں تحریر میں آئی ہیں اور چونکہ لالہ جی سرگرم ہوئے اور اس فرقہ نامہ کو فرو
 کامل میں خداوند کوئی مسئلہ حالات سوال مسائل و دانی اور معلومات قواعد میں لانی کا بخوبی روشن ہوتا ہے
 تیسرے فرورہ میں جو قولہ عیسوی صورت علیہ شمشیر کہ قدیم الامام نصیب ہوئے ہر الخ میہ مقرر لالہ جی کی
 بے انبیاء شہادت تنکس کے زبان پر آئی میں صلا لا لالہ صاحب جو شمشیر لبست نہ از گریہ زرد از مرگ
 درخت کہ درازین بر کند چہ گر زگران بیضہ رال شکند چہ لالہ کجوری و پوری جو رو چہ سپندار کر
 کس جان برد چہ جواز وال شدست آن پہلوان چہ سپندار کہ پیشہ پید عنان چہ تن گزشتہ جوش چہ
 زرمیت و دہسوی لنگ را لالہ جی وہ کونسا دل تھا کہ ہنوز نے سراج ہندو باہر نکلا لالہ جی کی گہر
 سینے ہوئی ساس ہوئے نہ بہار جون کی لڑائی لڑتے رہے جب کسی باہر والے کی اوپر چڑھ کر حلقہ مردانہ
 کیا تو یوں پسار کر لیتے تھے سوڑی سی جماعت ہو سکند رومی نے فتح پائی سلطان میں اللہ و قہار
 نے ہوئے لشکر سے بڑے بڑے راجوں کو تیغ کیا ملکیت چین لی تھانے سمار کر دئے زن کو
 پھر لڑنے کی غلام بنایا تیر سچ یعنی تین واقعہ نارین میں لکھا ہے و کا وعدہ لالہ جی میں لکھیا و اللہ
 حید علی وعدہ لالہ جی قریب تھا کہ تعداد و جورت مردوں کی جو غلام بنائے گئے تھے زیادہ ہو جاوے
 اور ایک بابان کے واقعہ فتوح میں لکھا ہے فاما السی فالشاد علی کثرۃ عدوہ و وفور
 و قمع الاستیام علی الواسع و منہم بابان درہین الے عشرۃ درہم یعنی جو گرفتار ہوئے
 تھے مرد و عورت کو ادنیٰ کستہ پر سیمہ بات گواہ سے کہ مرغ فی آدمی کا کفار میں
 درہم بان دو درم اور دس درم کے تھا لالہ جی کیا یہ زور شمشیر تھا کیا آپ ہی
 بڑے بڑے جہتری جو مہاراجہ اور سوار کھلانے تھے پانچ بچہ ہوئے تھے کیا حوالہ
 بخود بر غلامندی اپنے اور اپنی رعایا کے زن و بچے پیش کر دئے تھے کیا خوشی
 خاطر سے تجھانے توڑ واکر مسجدین بنوادی تھیں اوس وقت شمشیر ہندو
 اور بکر اندر می اور سو درہن چکر اور گمان کا نہ ہو کہاں جاتی رہی تھی لنگون میں
 غلامت کر دیا تھا کتبہ تو ایچ ویکٹے فریدون شاہ ایران نے ٹرسپ بن اطرو کو منہ پر بیجا
 اوس کے راجہ کو کہ مہاراج نام رکھتا تھا بہت لیل کیا اور وعدہ کیا وہ ہند کو خراب کیا انجام کار راجہ
 جنوں اپنی شکست میں بہت تھکا کتبہ جو جب کتابت باہر پر دو کار و سامنہ تھانے پر لکھا کہ ایران ہند کا یہ کیا تو راجہ
 بہت منت و حاجت ہو اور دینو جزیرہ اور ہا سوا کو رانی کیا پھر کشتہ راجہ ہمارا اسے تہسب پر جا

نرینداران دکن کی عرضی حضرت شہزادہ ابرار کے بھی اور انسی و دیگر نرینداروں کو مغلوں
اور شاہ گلدستہ سامنے نہ جان سہ سالہ ایران کی بہت بچالایا اور پنجاب تک ہمارے کباب ہوا پہر
جب رستم دستان نے واسطو لکھنؤ کے توجہ کی تو راجہ فیروز رائے پسر راجہ کشنولج ڈر کے ماری
کو بہستان تربیت میں چاہئے اور جب رستم نے تربیت میں اونکا سرخ لگا کر اوپر فوجبشی کی ہوئی
چار کھنڈ اور کندارہ میں جا کر اپنے متین چسپا آ خر کار وہیں ہو کر رستم نے انکی اولاد میں بھی سکھ
حاکم ہند کیا بلکہ ایک اور شخص کو کہ اسکی خدمت میں حاضر تھا اور موسوم سورج تھا حکومت ہندی
بخشی اور اسنو اپنی بجائے رستم کو دی اور ہر سال خراج بھیجتا رہا سپٹور جرافاسیا پراچین
پر جب حملہ کیا تو تمام ہندوئوں کے قبضہ ہو نکال لیا لاچار راجہ صاحب مع تیغ و کفن خود پایوس شاہ
افراسیاب کے ہو کر افراسیاب کے اسکی بیٹی پر بہت نامی کو تخت پر ٹھا کر اسکو ہمراہ لیگیا پر بہت ایک
ثقت حاصل ملک بطور خراج کے افراسیاب کے پاس بھیجتا رہا غرض کہ اسپٹور پر ہمیشہ راجگان ہند
منقولہ تابع حکم فرمانروایان ایران کے لئے ہیں اور یہ اخبار جو میں نے لکھو میں اخبار محمد قسیم بن
کہ زمانہ راجہ رام وغیرہ موجود تحقیق اہل تحقیق کے پیشتر کی ہیں کتب تاریخیہ ملاحظہ فرمایا بھی رد ضلع
میں کتب تواریخ اہل ایران اور قرآن سے منقول ہے کہ چونکہ ہندو راجہ ہر چاسپ فارغ شد در ولایت
چین و تبار رفت دوران سرزمین اشکدہ با ترتیب دادہ خلافت را بر القرام ملت مجریں تحلیف کردہ از ان
حدود براہ دریا سوچہ ہندوستان گشت دوران بلاغ نیز کہ انش پرستی را رواج تمام داد چنانچہ منقولہ
اسفند بار بھی اکسین اسطور پر مرقوم ہے از راہ دریاخت ہندوستان کشیدیم و ہندوان در مقام حاکمان
آندہ ہم بمقامہ انجامید چون محاربہ کردم کہ برادران غالب شتم و سرداران دیار ہند را سیر کردہ در
کردن و خطوم جلان آدمی ختم و یکزار و سیصد فرسنگ از بلاد و خطرات اندیار و زبر خدہ آوردم و در
اقصی بلاد ہندوستان معاہد بسیار بانمودم تنہا اسپٹور گیا و سن نے ہندوستان میں اگر اسپٹور
کیا اور بڑی بڑی راجہ اسکو رام ہوئی اور چند ہی تسلط کر کے اندازہ کران سعادت کی۔ محمود غزنوی
نے بارہ مرتبہ ہندوستان پر چڑائی کی بادجو دیکھ اجین اور کالجرا اور گو الیار اور میان اور قوج
اور دلی اور اجریر کے راجوں نے اپنی دین و دنیا کی حفظ و سلامت کیواسطہ اتفاق کیا کہ کچھ نہیں لگیا
اور نگر کوٹ کا مندر جسکی احاطہ کی زمین سو شعلہ نکلتے ہیں اور جو نہایت شیرک ہندو میں سجنا جائتا
محمود نے توڑا اور پارہوں میں ہندو سونات کو خواب کیا اور سونات اور درخت کو بڑا توڑا
چندر دزد غلبہ مسلمانوں میں راگو لکشم کند و غزوئی اتہو یہ تو منہ کی منہ میں ہی رہنورد و منہ می باہر

نہ نکلا تو آپ خوب جانو میں کہ لکھو کہا چڑیاں شد گئیں بڑا قہر ہو کہ آج آپ بہت ہی غصہ میں ہیں
 گھر کل کی بات بھول گئے کہ آپ سو بیس برہمنوں کا تو کیا مذکور دی جو بڑی بڑی مشہور چیتھی برہمن
 تھے اپنی اپنی بیسیاں بطور دیہ و نذر کے پونچھاتے تھے اور یہاں سوار کر دے تو نہیں اپنا آپ لیجاتے تھے اور
 بنندہ نکو کہ مٹی بنت بھی بولیں کہ کراتا دیو تو عید کھڑے تھے مشق الجھڑو دھیرہ قرار پائی نہیں تھانوں کی خبر نہ پائی
 اگلا ذکر بنیادین مسجد دکنی خانم کی گئیں جوق جوق مرد و زن بڑی بڑی منادیہ ہنود کی اسلام لائے باقی ماندہ ہندو
 کہلا کر پشیم کندہ ہنوی مرث لالہ جی ہی کی زبان پر ضرور نہ کندہ غلبہ اسلام کا تو ہنود دلوں پر نقش طے ہو
 مے قولہ جو بھی صورت قلب کی قد است عہد کہ نفس ہنود ہی الخ عید قول اور کھا غیر مسلم بلکہ مرد و
 کوئی دلیل اس پر نہیں یعنی مورخین اہل یورپ یہ کہتے ہیں کہ بعد واقعہ فرعون کے کچھ قبیلے مصر سے
 بھاگ کر چھ ہند میں آئے اور ہنوں نے اہل ہند کو جو فوٹ دیکھ کر بھیہ دین تراشا ہی اکثر باتیں ہیں
 کی ہندوؤں میں ملتی ہیں اور اکثر برہمن کو مقرر اسی سبب سے کہتے ہیں اور یہ انہیں کی تعلیم کا اثر ہے
 کہ جو زبردست راجہ ہوا اسکی پرستش کرنے لگو اور خدا جاننے لگے گر شاید لالہ جی اس قول کو تسلیم کریں
 اور محمول اور منصب مذہبی کے سمجھیں لہذا ہم بھی اس پر وارد نہیں کرتے اور ایسے شخص کو اسماعلہ میں
 حکم قرار دینے میں جو نہ عیسائیوں کی نہ ہنودوں کی نہ مسلمانوں کی نہ ملاحہ کہتا ہوا اور یا ہم اور مسلمان
 ہنود کے کہیں کوئی بحث مباہلہ بھی نہ ہوا ہو یہاں تک کہ کہیں ہند میں بھی نہ آیا ہو و سائر زرتشتیوں میں
 مرقوم ہے کہ زرتشت نے خردی کہ ایک برہمن یاس نام کہ از فیس ہوشیار ہو آدیا اور کئی نامیں
 مجھوں پر چھپا چنانچہ الباسا ہی ہوا اور یاس جی ملج میں نشین لیگئے اور زرتشت انسی مجمع عام میں ملاقات
 ہو کے کہا کہ گئی باتیں میرے دل میں ہیں نے اونکو اب تک زبان سے نہیں نکالا اس سبب سے کہ میں نے
 ہو کہ مشاہدین سنکر انہو دوسنو نکو خردی دیتو میں اگر تم میرے دکنی ہنوں کے جواب مجھو دید و تو نہیں
 دین قبول کروں نہ زرتشت نے سب باتیں جو یاس کے دل میں تھیں بیان کر کے جواب اونکو دیا اور خوب
 بیان جمی کی کردی تب یاس جی زرتشت پر ایمان لائی اور خدا کی ناز پڑی اور دین زرتشتی قبول کیا
 پھر ہند کو واپس لگو اور اوسے پہلے جیکر کچھ نامی ایک شخص ہندو زرتشت کی خدمت میں حاضر ہو کر دین
 تعلیم پکڑ ہند میں واپس آیا تھا اور اوسو دین زرتشتی ہند میں پھیلا یا تھا چنانچہ یہ قصہ بھی دساتر میں
 تفصیل جو مرقوم ہے اور قصہ نکات مورخین اور مرقوم جو چکی میں جنسی ثابت ہو کہ فرمانروایان ایران
 نے دین زرتشتی کو ہند میں بہت پھیلا یا غرضکہ اصول جین ہنود دین زرتشتی ہو کہ بواسطت شاہان
 ایران اور جیکر کچھ نامی جی کے ہند میں رائج ہو اسی اور مرقوم میں براہمہ ہند نے کچھ اور

نصرت کر کے بول رہا بار از آہنہ طرفہ مجھ نے بہر سنانیدہ اند ملاحظہ فرمائیں یہ کتابیں سلفی سی ہیں وہ
مسلمان! عیسائی کی نہیں بلکہ منجملہ کتب زرتشتیان وہ کتاب جو جسکو وہ لوگ کتاب آسمانی سمجھتے ہیں
بھی کبھی ظاہر ہے کہ انکا ہندو کی اور پوران وغیرہ کا جتنا ہی ہندو پاس میں لکھ رہے ہیں سلسلہ انکی روایت کا
ہندو پاس تک بھی مسلسل متصل نہیں باقیہ آگے ہندو پاس میں سلسلہ قطعاً معدوم جو پس میں ہندو
ہے ماخذ جسکے ہندو پاس میں ہی اور حال ہندو پاس کا اور پندرہ گورو اور تائید اسکی کتب ہندو سے بھی
پائی جاتی ہے کیونکہ انکی کتابوں میں مرقوم ہے کہ ہندو پاس ایک عرصہ تک جنگلوں میں غائب ہو کر حقیقت
جنگلوں میں نہیں تھے بلکہ وہ عرصہ انکا بلخ میں زرتشت کی ملازمت کا تھا پس ثابت ہوا کہ اصل چند
دین ہندو کا تعلیمات زرتشت ہے کہ جسکو کچھ اور پاس جی کی وساطت سے ہند میں پہنچیں اور پاس
نے ان میں کچھ ترسیم نہیں بلکہ اس کے کتابیں ترتیب دین اور بنام ہندو کو مسموم کیا چاہیہ انکا ہندو بھی
اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کچھ ایک لاکھ اشوک کہ ہندو پاس کے ہندو پاس کی مصنفہ ہندو پاس
ہیں سچا ہر ملی کے ہندو پاس کی تقریر مفصلاً سوطا الحیار میں مرقوم ہے لکھنڈاری جو بڑی خبر خواہ ہندو کے
اور بڑی حامی مذہب ہندو اور ہندو پاس غائبہ لکھنڈ پر کاش میں فرماتے ہیں کہ ہر ہا کی زبان سے چار ہا پاک
برآمد ہو جو جو جسکی تفصیل دیا ہے میں ہر او کی شرح ہندو پاس ہے ایک لاکھ اشوک میں لکھنڈ نام چار ہا
شہرت دی چاروں ہندو پاس ۳۰ ہزار کرم کاٹنے کے اشوک میں انکو بمنزلہ دودھ کے اور سونہرے
ادیا شتا کے ہیں انکو سچا کہیں کے اور چار ہزار اشوک گیان کے ہیں انکو روغن خالص ہلاکدہ و غیر
کرو اور چھو کہ کہیں بغیر دودھ کے نہیں ہوتا ہر قدیم زمانہ کے ہا پر شون نے ان چار ہزار اشوک کا خلا
اور نتیجہ سچا ہندو پاس انکا ہندو پاس میں لکھنڈ ہا گویا روغن سہی جو ہر نکالا تھا انتہی پس بھی کہنا لالہ جی کا کہ دین
ہندو قدیم ہے اور ہر ہا ہی منقول جو صریح غلط ہے بلکہ برعکس اسکو صاف ظاہر ہے کہ تعلیمات زرتشت
کہ بواسطت جسکو کچھ اور پاس جی کے بلخ سے ہند میں پہنچی ہیں اور ان میں بھی غلط و مزہ خرابیاں
ہر کہیں کہیں اب وہ بھی باقی نہیں اور جو کچھ کہ دساتیر میں مرقوم ہے معمول اور کذب کے نہیں ہو سکتا
کیونکہ وہ کتاب بہت پرانی ہے صاحب کتاب کو کیا معلوم تھا کہ پاس جی کون ہیں اور انکی غرض ایسی تھی
سے کیا تھی علاوہ بران طری بیان واقعہ ہر حقائق مستند ہوتا ہے کہ واقعہ اصلی کی خبر مرقوم ہے اور دعو
قدیم عہد کا بھی جو لالہ جی کرتے ہیں مبنی بر جہالت ہے کہ ہم بحث شہرت قرآن میں آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ
کر دینی کہ قرآن اول جسکو ہندو سچا کہتے ہیں وہ زمانہ فوج عرم کا تھا کہ اس عرصہ میں دین فوج راہ ہندو
اور اس عرصہ کے بعد دین ابراہیم اور دین موسیٰ جاری رہا تو کہ ہر ہندو ۴۰ آیت سے واضح ہے کہ قرآن کلام

خدا ہین و نہ اور تعالیٰ کو سرشار افتادہ تعالیٰ کی کیا ضرورت تھی انتہی ہم اس موقع میں بیکہ محنت فرمادیں
 جانتے کہ کلام الہی میں افتادہ تعالیٰ کا آنا جائز ہو یا منہج صرف لالہ جی کے اظہار جہالت کیوئے اس قدر لکھا
 جاتا ہے کہ بیان قرآن مجید میں مجید آیت بطور حکایت خبر و یا جناب سید المرسلین مسلم کی واقعہ جو یعنی خواب پر
 جناب رسالت آپ مسلم نے قبل از واقعہ مدینہ کے دیکھی تھی اور اصحاب سے بیان کی تھی اور اسکا مفہوم
 بیان بیان ہوا ہے پس جیسے نہ بیان سر لالہ جی نے بیان کی ہے سب یادہ کوئی اور معنی پر جہالت میں ہرگز
 تفسیر کی بات ہے کہ اس جہالت میں پر وہ مدعی اسکو جو ہو ہیں کہ سالہا ہی دراز میں ہم قرآن کو دیکھتے ہیں
 اور ایک ایک لفظ پر غور کرتے ہیں یہ کبھی خود ہو کہ مریم صانی کلمات اور مضامین و فہم کہ بھی نہیں سمجھتے
 پس خود ادنیٰ تقریر ادنیٰ بطلان دعویٰ پر شاہ عدل سے قولہ ہر صفحہ ۷۷ تین چار ایتوں کو اور مدعی
 پیشین گوئی قرآن پر گمان کیا ہے آیت اول سورہ بقرہ میں ہے قُلْ اِنَّكَ لَمَّا لَدُنَّا لَا تَدْرِى اَنَّا نُنزِّلُ الْوَحْيَ لَكَ
 مِنْ ذَوْنِ الْغَابِطِ فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَلَا تُبْشِرْ بِأَعْيُنِنَا قَوْمًا لَا هُمْ يَرْجِئُونَ الْفِتْنَةَ أُولَئِكَ مُتَعَدِّينَ أَعْرَافَ الْمَبَادِئِ
 قوم تنہا موت آجائے گی انتہی لالہ جی کو وقوع خبر فیض میں تو کلام نہیں بلکہ اقرار اس کی ہے کہ وہ
 ہیں واضح ہو قرآن شریف میں یہود کے حال سے خبر دے گی کہ قُلْ يَتَّبِعُوا آيَاتِي لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ یعنی یہ لوگ کبھی تنہا موت کی
 فکر نہ کی اور ایسا ہی ظہور میں آیا کہ باوجود تکذیب نبی آخر الزمان اور معاندت عظیم کے انہوں نے کبھی
 تنہا موت کی کئی سبب آفتیں قتل اور اسیری اور جلا وطنی سے براہ ٹھانیں مگر کبھی یہ تنہا موتی غور نہ کیے کہ اس
 زیادہ اور کیا اعجاز اور کیا پیشین گوئی ہو گی کہ خود موت اور قتل تو قبول کریں اور تنہا موت نہ کریں اور کہ
 لوگ یہ اسچیز طبع سمجھتے تھے کہ اگر ہم تنہا موت کی کر سکتے تو یہ خبر غلط ہو جائیگی اور جب خبر غلط ہو گئی تو بطلان
 دعویٰ نبوت کا صاف و مدہج لازم آگیا اور ایک آسان سی بات کہہ دینے میں سب مدعا ہمارا حاصل ہو گیا
 پس با اہتمام اگر بعد اعجاز و ظہور پیشین گوئی نہیں ہو تو اور کیا ہو کہ موت و قتل و اسیری اور جلا وطنی اور
 ذلت و خواری اور بربادی مال و متاع سب کچھ تو قبول کیا مگر دو کلمہ زبانی لائے منظور نہ کی لالہ جی جو یہاں
 فرماتے ہیں کہ ہم بھی ایسا کہہ سکتے ہیں مجھے نہیں سمجھتا کہ دان تو اس بات پر تمام بنیاد ملت اور اوعالیٰ نبوت
 ہوئی جاتی تھی لالہ جی کے عقیدہ کہ نبی سو کس چیز میں خلل آتا ہو اس پر بھی ہم سمجھتے ہیں کہ اگر لالہ جی اور اعجاز
 پذیر تو ان کے حوا و نکات پر ہیں بالجزم یہ کہہ دین کہ مسلمان تنہا موت کی کر سکتے اگر کریں تو دین ہند و کسا
 باطل ہو اور حید موتی کرینے کہ اگر جماعت مسلمانوں کی تنہا موت کریں تو ہم فوراً مسلمان ہو جا دیں گے تو ہم
 ہی ایک جماعت کی جماعت مسلمانوں کی اور سب کے مواجہہ میں تنہا موت پر مستعد ہو جا دیں گے بالجزم یہ کہہ دین
 ہوں کہ لالہ جی ایسا وعدہ نہ کر سکتے جو بعد حلال ہو تو نہ ہی شرک و انصاف فرما دیں کہ کیا باعث ہو جسکے

سبب ایک طرف خود صاحب ملت تو باطلان تمام طشت از نام یہ خبر و یا جو کہ لن تمیزہ ابد اور دوسری طرف
 عامی منظر اور تابع ملت بھی ایسی خبر کو زبان پر نہیں لاسکتی آخر کچھ تو فرق یہ صاف ظاہر ہے کہ اس طرف صاحب
 ملت بہر جب حکم حاکم حقیقی کے اس خبر کو مستتر فرماتا ہے اور اس طرف احوال ان باطنی کا یہ اور دوسرا باطنی
 تو زمانہ میں پہلے ہوتے ہیں مگر مستعد ہو کر اس بات پر قائم نہیں ہوتے و ائمہ مومنین کی انکار فرمیں کہ ان کے
 انکار فرمیں اللہ نے ضلال غلوہ بران بطلان اس قول کا لالہ ہی کے کہ فلان قوم ابتدا متناہی موت نہ کر گئی خود مولا
 محمد سید باطنی کی کوئی کچھ یہود کے کہ جو محال بات نہ کہہ سکے ہیں اور کسی قوم کا یہ حال نہ تھا بلکہ مولا تریش
 کا یہ تھا اللہ تعالیٰ ان کا نہ اسو اکتی من خود کہ فاطمہ علیہا چارہ من انکار اور ان کا عذاب ایمم قولہ فقیران
 گستاخ کو کل اہل ادیان بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے سوا کوئی جنت میں نہ جاتا بلکہ اور عذاب جہنم کو نہ جاتا
 انتہو جنت بات پر منہ و جہد دعویٰ کر رہے ہیں بلکہ دعویٰ اس کو ہیں کہ ہم مرتبہ بعد پیر فرات لوگ ہیں کہ جنت
 قدر ہم جہنم کے اسکا نام دوزخ ہو جاوے گی اور ہزار دن مرتبہ ہی آدھ گون کہ جبارت عذاب جہنم سے وہ آپ کی
 نصیب رہے گا قولہ بر صومہ ہم اگر شک ہو تو یہ سخاں کر لیجئے مات لنگن کو آری کیا ہی اتھو آگئی اس زمانہ کی کہ
 جواب میں ہم کہتے ہیں بسم اللہ الرحمن الرحیم آپ سخاں پر مستعد ہو دیں عیسا بھی اور پھر گھبراہو دعوہ و
 فرما دیں کہ اگر اہل اسلام میں سے کوئی لوگ آپ کے سامنے مجمع عام میں مجھ امتحان میں ہیں تو آپ جھڑپا کر
 دیں بنو دی گئی مگر میں اس طرح اسکی تکذیب کر کے اس میں سوائے بنو کی کوئی بھی امتحان ہوا جاتا ہے اور یہ حال
 کہلا جاتا ہے اگر آپ نے اب کچھ چشم پوشی کی یا حیلہ حوالہ کر کے اس امتحان سے گریز کیا تو ہم باطنی میں سمجھیں گے
 کہ سب باتیں اپنی لغو محض ہیں باہر تمام ایک بات کہتی ہو اور پھر اس سے پھر جانتے ہو یہ سب ترقی و ترقی و ترقی
 لالہ کی کو لکھی ہیں در تمام سخن فیہ کو ان دلیلوں کی علامت ہی بیان کی ہو دی گئی ان میں اس کا جیسا خوف تھا یہاں
 نہ صرف استعد تھا کہ یہ زبان سے جواب کہ کہیں اس کو کہیں میں کیا اندیشہ جان نہا تو ائمہ مومنین اس میں جھڑپا
 رسالہ عام ہند میں آدھ موزی ابراہیم بھی کہتے لاتی تھی جیسا کہ علامت میں یہ موجود ہے وہ علامتوں میں اور اگر یہ
 چہا رکھی ہو اسکو ظاہر تو کیجئے تاکہ نہ جیاد ہی اسکی آپ پر ظاہر ہو جلاوی اور علامت ہند کے تو آپ
 پیشتر محمول ہونے کے میں اسکو روکے رسالہ کو دیکھ لیجئے کسی دھیان اسکی اور اسکی کوئی بھی علامت
 از روی احادیث کثیر از روی موت حرام ہے چنانچہ روایت مشہورہ یہ ہے کہ امتین احمد کم الموت انتہو
 یسار بھی لالہ جی نے خیانت جلی کو چھڑا افضل حدیث میں جانت کر گئے اگر تمام موت کو لکھی ہو خود خود فنا
 ہو جائے تمام حدیث یہ ہے کہ امتین احمد کم الموت من خرا صابہ نا سخاں لا بد نا خلا فلیقل اللہ
 با کانت الخیر الی وفوفی اذاکا الی الخیر الی انتہو لیجئے نہ آندو کہ یہ تم میں سے کوئی موت

کی سبب کسی رنج کے جراثیم کو پھیلنے کی گنجائش دے کر خدا تعالیٰ نے ہر ایک کو
 جملہ جہتوں کی زندگی میں سے بہتر سے اور موت و حیات جیسے موت میری لہجہ بہتر ہو فقط اس کو ظاہر
 کہ سبب پونچھ کر کسی عادیہ و بناوی کے متناہوت منہم ہو کہ نہ وہ دلیل جرم و ذمہ دہی میری کی ہو سبب
 رغبت اخروی یا علاوہ دین حق کے معاہدہ کیا جہاد میں خوشی و رغبت ہو غالب شہادت ہوئے تھی اور ہزاروں
 ہزار درجہ اس موت کو زندگی پر فضیلت و ترجیح دیتے تھے پس موت کی یہ دہائی موت میں غلبہ دین حق کا ہے
 تھی تو کوئی مانع اس تمنّا کا عقلاً و شرعاً اس کے حق میں قائم تھا باوجود اس کے کہ ان کا دل بالبرہن و ظہر
 صدق اسوی خبر لیں تینوں کا سے قولہ برصہ دم فقیر لفظ گذارش کرتا ہو الخ بھان بحث ہو اس چیز
 کہ جو قرآن میں وارد ہو وَاللّٰهُ كَتَبَ لَكُم مِّنْ نَّفْسِكُمْ اَن تَقُوْلُوْا سُبْحٰنَ اللّٰهِ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ یعنی کفار و مشرکین
 اپنی ہی غیور میں آجاکہ کوئی شخص آپ کے قتل پر قادر نہ ہو حالانکہ بیشمار آدمی آپ کے دشمن تھے اور بہترین
 آپ کے قتل کا قصد کیا مگر اللہ تعالیٰ نے محض اپنی عصمت آپ کو محفوظ رکھا چنانچہ مہینہ گان کتب احادیث
 پوشیدہ نہیں اللہ ہی بھان بھی وہی شے والی لائی تھی جس پر بھان خود حد جناب رسالت آپ مسلم کے
 بھانیکا ہو اس میں ترخیب و ترغیب کی کہان ہو اور جس حالت میں کہ برابر کثرت تمام خیرین مطابق واقع کے ہوئی
 چلی جاتی ہیں تو اس مطابق واقع کا اللہ ہی کے پاس جواب کیا ہو مگر یہ کہ بھان ہی خدا اتفاق کا پیش گوئی
 سر بطلان اس عذر کا بھی سابق ہو چکا ہو معنی ترے کہ بعد وعدہ خدا کی طرہ سے مخالفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 سے ہو چنانچہ جاریہ و غرضی سے ہر طرح تمام لکھا ہو اِنَّ لِّعَصِيٍّ مِّنَ الْقَتْلِ دِيْنًَا عَلَيْهِ اِنَّ يَكْتُمِلَ لَكَ اِيَّامًا
النَّفْسُ فِيْ ذَاتِ اللّٰهِ فَمَا اَشَدَّ تَحْلِيْفَ الْاَنْبِيَاۡ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ تھی امام غزالی نے بَارِئُ السَّلَامِ اَللّٰهُمَّ اِنِّ اَعُوْذُ بِكَ
فِيْهِ اَسْبَغَ عَلٰی اَن تَسْبِ عَلَيْهِ اِنَّ تَكْتُمِلَ كُلَّ اَدْوَانَ النَّفْسِ مِّنْ اَنْوَاعِ الْبَلَاۡءِ وَخَلَا اَشَدَّ تَحْلِيْفَ الْاَنْبِيَاۡ عَلَيْهِمُ
السَّلَامُ پس جو کہ اللہ ہی نے نسبت شد و مرض کے نہ بیان سرائی کی ہو سب بارہ گوئی ہو قولہ بعد حد
 آیت کے حد مسلمان ہو کہ تھو سوار لگو انتہو بعد اعراض سے کہ قِيْلَ لَا تَكْرُمُ اَلَا تَرٰى اَنَّا نَقِيْلُ لَكَ اِيَّامًا
اَلَا تَرٰى اَنَّا نَقِيْلُ لَكَ اِيَّامًا نہ ضرور پونچھا و لگو لگو کہ رنج اور اگر لگے تم سو تو پھر میں گئے اپنی پیشین کسی حقیر
 کہ ہو و سبب فرط خدا کے دین ہلام پر طرم طرم کے طعن کرنے ہو اور ہمیشہ لگو لگو ترغیب دیتے ہو کہ
 دین میں کوئی نہ آدمی اور جہاد ہو ہر جہاد کی اس ترغیب تحریریں اور فرما سو اہل ایمان کو رنج مونا
 لہذا خدا تعالیٰ نے ہر طرح مرنین کے قتل کی کجیہ آیت نازل کی کہ بعد لگو لگو اپنی مراد دلی پر نافرمانی
 یعنی مسلمین کے ارتداد اور ہر جانے کی اور اس کے غلبہ کی انکو ہر مہینہ دو تدبیریں ہیں ایک انکی
 اور فرما زبانی و دوسری جنگ و مقاتلہ سو مست اول میں تو بھو ایذا و دل تنگی کے نہ کہ بھو فرزند

لیکن اس کے انفرادی ہر ایک سیکسٹر سے اصلاح و نصحت دین اسلام میں نہ آدھکا اور ادھکا غلبہ نہ ہوگا اور نہ تو ثنائی
 میں جو وقت ہمارے مقابل ہو کر مقابل ہو سکے تو پیشین دکھلا دینا کیونکہ جہاں گناہ دینے کے اور غلبہ ہو گا اور جہاں
 پر خبر دی گئی تھی ہر جو ویسا ہی ظہور میں آیا کہ نہ ادھکا انفرادی ہر ایک سیکسٹر نامہ ضرور دین ہوا اور نہ ادھکا مقابلہ
 جب مقابلہ کو سامنے آئے مقابلہ میں خبر صادق کے بھاگتے نظر آئے بنی نظیر اور قرظیہ اور بنی قیعام اور یہود
 اور خیر کا یہی حال ہوا کہ اپنی گزشتہ ان اور گھر جلا جلا کر بھاگے میں جہاں چون کہ لالہ جی یہ کہہ دیا کہ ان
 سرانی گھر ہی میں اول تو مارا جانا صد مسلمانوں کا جو کہ تھکے ہوئے تھے اور بعض غلط ہو گیا یا بعض اگر کسی لڑائی میں
 کسی یہودی کے ہاتھ ہو کر کسی مسلم شہید ہو گیا ہو یا کسی مسکوکہ میں اکثر شہید ہوئے جو ان فوجی ایسے ہی سمجھتے تھے
 کہ یہ خلل نہیں آتا چنانچہ یہ بات بیان نہ کر دے بالاسر ظاہر ہو یعنی خبر تو بچھ کر لیں اور انفرادی بانی سے
 بچھ کر لیں اس کے کچھ ضرر از قسم اپنے غلبہ اور ضعف اسلام کے نہ ہونچا دینا اور مقابلہ اور جنگ میں مقابل
 نہ ہو سکیں گے اور پیشین دکھلائے گئے شہید ہو نا کسی ایک دو مسلمان یا جوائے مسلمین کا ادھکا تو نہ ہو سکتا
 عدم مقابلت خبر کا کسی طرح نہیں ہو سکتا آیت منہ میں یہ نہیں ہو کہ بروقت مقابلہ کے مسلمین محفوظ رہیں
 بلکہ لکھ لیا تو نکم خود والی جو اس پر کہ جانیں گے آدمی مقتول ہو دینا تو قتلہ قطع نظر ازین جگہ صاف ان دو پیشین
 گوئی پر ایمان لائے تھے یا با تھار پیش آئے تھے انتہی بہت دیر میں جناب لالہ جی نے برعسم
 خود وہاں حشر عقلی شروع کیا میں اس کے مباحثہ عقلی کا نہایت مشتاق رہتا ہوں اور نہ مباحثہ عقلی کو ال
 لطفت اور نہایت کہ انکی لیاقت فن مناظرہ اور میزان میں اس سے خوب کہلاتی ہے اب ہم جہالت لالہ جی کی غلط
 کہنے میں تفصیل اس کی بھوک لالہ جی فرمادیں کہ مجھے تعجب اور کجا جو تردد و یحوت انشمال سے منقطعہ حقیقیہ ہو یا
 نالہ انجس یا افندہ انجس و افندہ انجس یا افندہ انجس کا تو مقام نہیں رہا انجس والی حقیقی اگر حقیقیہ ہر دو میں تو لالہ
 جی سخت احمق ہیں کہ مسلمانانہم میں مفہوم مرد کے ساتھ گفتگو کرتے ہیں یہ تو عینہ مافکہ اس کو مرد
 کوئی یا وجود اس کی کہ لالہ جی ہتھ اتھانی نظر آتے ہیں مجھ کو یہ کہ لالہ جی صاحب ہمانہ ایک جنسیہ
 کے کہ جی میں یا انسان خود لالہ جی ہی خود کریں کہ لیسہ جنس کہندہ احمق اور بیوقوف سمجھا جائے گا نہ ہی ہر اقلیت
 پیش کر دیا ہے اس مفہوم مرد کو سمجھنا چاہیے کیونکہ کچھ اور تو لالہ جی بھی جانتے ہیں کہ ہر مسلم کہ نزدیک
 بھلا اس مسلم کو کہ ہر نبی اول الرضین سے معاذا اللہ انبیاء عام کا اعتقاد کتب الہیہ کے اور پر الہیا نہیں ہو سکتا
 جناب برہما صاحب کا اعتقاد یہ ہے کہ ہر جو کہ سر بھی کٹوا یا اور یقین قول بید پر ہرگز نہ آیا اور بہت دیر نہایت
 آورو دہرے دیکھو ادھیسی ۳۱۔ اس کے پورا ان کا شبی کہندہ اور خاتمہ جلد اول سنوٹا انجیا پس مفہوم مرد
 لالہ جی کا عین دلیل انکی حالت کی ہر قولہ بر صفحہ ۴۹ بر تقدیر تسلیم شوق اول یہودی بنی نظیر کو سخت

سے کیوں اعلیٰ مرتبہ کے روانہ ہوئی الم غرض صحت روایت ہذا کے مدعا ہمارا ثابت ہو کیونکہ جب سید
 جناب رسالت مآب مسلم کے نقل کا مشورہ کیا تو میرٹل نے پیر کو ادنیٰ مندرجہ پر خبر دیدی اور پیر مسلم وان
 سے کل کو لالہ جی اپنی دلین آپ ہی خبر کریں کہ عصمت خدا اگر اسکا نام نہیں ہو تو ادھر کیا چیز ہے کہ راز بہانی
 پر خدا کی طرف سے غیر دیگئی قولہ مسکن بنی الظہیر سے قدم نہ اڑھانے انہی عید ایک حفاظت لالہ جی کی جو کہ
 مباشرت اسباب کو استناد عصمت کے سانی سمجھتے ہیں اگر یہی آپکی سمجھ جو تو بہت پست و تنگ اور راجدہ و منحصر
 اور صریح کستن کی الوہیت کے باب میں بہت الزام اڑھانے لگے اس بنا پر ہزاروں اعتراض وارد ہوئے
 اور یہی تقریر لالہ جی کی پیش کیا دی گئی کہ ادھو علم پر اطمینان اور اعتماد تھا یا نہیں اگر تھا تو ہر مومن
 میں مباشرت اسباب کیوں ہو تو متہر کو چور کر خوف سے جہاں سے کہے کیوں بھاگ گئے میر لالہ جی یہ خدا دین
 چاہئے وہ ایک مہد میں مرقوم ہے کہ دونا آمر ہیں اور ادھیامی ۸۸ اسکنہ دہم ساگوت میں یہ ہو کہ
 جب برکات سر نے شیوجی کے سر پر تھو دہرنے کا اس نیت سے ارادہ کیا کہ ادھو جلا کر ختم کر دی تو
 مہادبو ڈر کے ماری آسن چور کر بھاگے انکو پیچھے و دھبی دریا جہان جہان وہ بھاگے پھر مری تھان تھا
 وہ بھی ادھو پیچھے لگا جلا گیا تب وہ نہایت بھرا ہو کر سیکٹھہ کو گئے ادھو نہایت رنج و درد میں دیکھ
 نشن جی تے پار بنی جی کا بھیس بنا کر ادھو بچانے کی تدبیر ادا کر تھو مری پس اب ہم اسی تقریر لالہ جی کا
 کہتے ہیں کہ اگر مہادبو جی مید پر ایمان لائے اور ادھو راست جانتو تو خوف برکات سے بچتا نہ کہانے
 انی آسن سے قدم نہ اڑھانے بلکہ استغامت فرما اور خاطر مضطر کو سمجھانے کہ برکات اصل ادھو جلا کر
 کھر سکھا اور ہرگز ضرر نہ ہو بھیا سکھا اور بشن جی ادھو بچانے کیو ادھو ہرگز جلد و زرب نہ کرتے اور اگر مہادبو
 بشن جی سمجھن پر سید کے ایمان نہ لائی تھو ادا دھو جو نا جاسی تو سب ہنود کو لازم ہو کہ بتام مہادبو
 ادھو جی کے ادھو ماسر جو نا جانیں قولہ سفر السعادت میں ہو کہ ایک یہودیہ گوشت زہر الوہو چا
 رسالت مآب مسلم کے سامنے لائی ایک فقرہ کہا یا نسا کہ نے الفراء ادھو جسم میں ہریت کر گیا دو برس زندہ رہے
 غیر سی سال اس مرض میں انتقال کر گئے الم عید امریم نہیں بروایت مشہرہ یہ بات ثابت ہو کہ اس نے
 ایسا اثر حضرت پر نہیں ہوا چنانچہ میر مسلم میں آسن بن مالک سے روایت ہے ان امروہ یہودیہ انت

انہی مسلم بٹاہ صہوتہ فاکل نہا نمہی بہا الی رسول اللہ مسلم فسا کہا بن ذلک فقالت اردت لا
 تشک قال لکان اللہ لیس ملک علی ذلک یعنی ایک صورت یہودیہ لائی پیچھے کے پس ایک کبریٰ نے پیر
 پر کہا یا حضرت نے او میں سو پر ادھو کو لائی پیچھے اعلیٰ کے پاس پیر پیر چا پیچھے مسلم نے ادھو سے ہم حال
 کہا ادھو کہ ارادہ کیا تھا مری مری قتل کرنے کا فرمایا پیچھے خدا جلیم نے نہیں ہو خدا تعالیٰ کی سلسلہ کرتے

بخیر پس فقط پس صاف ظاہر ہوا کہ اس کو ثبوت نہ ہو کہ وہ کسی ایسا اثر کو جو موجب قتل ہو خدا تعالیٰ نے مقرر کیا
 اور سفر السعادتہ یا دیگر کسی کتاب میں جو جو الزخاری یہ بات لکھی ہو سو وہ اسلحا قابل احتجاج نہیں کیونکہ کفار
 میں اگرچہ ترجمہ الیاب میں یہ حدیث لکھی ہو مگر اسکو مرفوع نہیں کیا بلکہ اول روایت میں ہی بسبب نہ کو
 نہ روئے وہ واسطہ کے منقطع ہے اسلئے کہ سند اسکی بخاری میں اسطرح پر مرفوع ہو حال یونس عن الزہری
 قال عروہ و قال عائشہ کان النبی صلیہ علیہ وسلم یقول فی مرضہ الذی مات فیہ الحدیث اور چونکہ بخاری اور
 یونس کے درمیان میں وہ واسطہ میں اور وہ دو تہ ذکر نہیں پس بسبب انقطاع کے یہ حدیث قابل احتجاج
 کے نہیں ہوا اسکو ابن شہاب کہتے ہیں قال عروہ و قال عائشہ کا عطف جو عروہ پر کیا ہو اس سے
 ظاہر ہو کہ عروہ نے عائشہ سے روایت نہیں کی بلکہ مرسلات عروہ سے ہو یا ابن شہاب نے عائشہ سے
 منقطع روایت کر دی یعنی بعض وجہ سے مرسل ہے اور بعض وجہ سے منقطع ہو اور ہم غریب بیان کر دیں گے
 کہ ایسی روایات لائق احتجاج اور اشہاد کے نہیں ہوتیں خصوصاً ایسی حالتیں کہ روایت مسلم ہو جو مرفوع
 متصل مروی ہے معارض ہو پس اس روایت سے احتجاج ہرگز لائق قبول کے نہیں یہاں تک تو میں کے دلائل
 قطعیہ پیش کریں اب میں دلیل عقلی بھی واسطہ وضع تو ہم کے پیش کرتا ہوں کہ زہری کے اثر کا فائدہ ہو کہ
 تالیہ الامرد و ساعت شمسی سے زیادہ وہ اثر نسبت ہلاکت کے باقی نہیں رہتا اگر اس معیاد کے
 بعد کو کسی شخص ہلاک ہو تو یہ نسبت سمجھا جاوے گا کہ وہ ہم کے اثر سے مر گیا دیکھ لیجئے کتب ابن سنیاد محمد
 بن زکریا اور اگر سمجھتے ہیں ہم نہ تو ہمیں تو مقدمہ ہلاکت جو دیکھتے ہیں ہم میں واقعہ خاص مراد آباد کا
 حدیث شمس مراد آباد میں تجویز ہوا ہو دیکھئے اس میں فردا ظہار و اکثر صاحب کی جو اس فن میں بہت
 عارف ہیں موجود ہو چنانچہ نقل اسکی بالفاظ الکتبائین - سوال کتنے عرصہ کے بعد ہر کے سینے
 سے اسکی علامات ظاہر ہوتی ہیں جواب ۳۰ منٹ سے ایک گھنٹہ تک سوال کتنے عرصہ میں زہری
 ہلاکت ہوتی ہو جواب آٹھ یا دس گھنٹہ سے ایک ہفتہ تک قولہ بر صغیر ۵ تفصیل اس سرگزشت کی
 رسالہ عائد ہند میں ہے انتھے وہ عمارتے بناؤ گھر کی گھر میں کیوں چہاں کہی ہو جیسی کچی کی وہ ہے
 اسکو پیش تو کیوں اسکو توڑنے کے بہت مشتاق منتظر ہیں کچاں تک اس کچی کو چھاؤ گے جب شا
 لاؤ گے اسسین توڑو اس کے قولہ بر صغیر ۵ فقیر اندر میں عرضداشت کرتا ہوں کہ اگر محمد صلیہ علیہ وسلم نے اپنی
 حیات میں ازاد اہل اسلام کی خبر دی ہو تو یقیناً نہیں کہ وہ خود جانتے تھے کہ کاغذ کی کشتی امیشہ
 نہیں طیر سکتی اور ریت کی دیوار ایدہ نہیں ٹھہر سکتی انتہی ہمارے منشی ہند لفظ تیر کو طار مجملہ سے کہ
 حرف خاص عرب ہو گھنٹہ جن خالانکہ زمانہ خاص سنسکرت کا ہو کہ اردو میں بہت مستعمل ہو یا نہیں

واقعیت اور تاریخی حقائق اور سرگرت خواتی کا بھی دفاع میں سما یا ہوا ہے خیر اصل مطلب کیلئے مشورہ ہوتا
 ہوتا کہ صاحب مجھ کیسی کا زندگی نا تو تھی کہ جہان کے جہاز ہند کے اوسکی ایک ٹکر کے ہی ہونے پر ہونے لگی
 سرحد کے بعد یعنی ششہ چری میں ہونے ہند میں اوسکو مستول کا پھر یہ ایسا لہرا یا کہ اہل ہند کے خون
 و یا بہاؤ کو مطلب بن کر اصغر امیر عرب نے بارہ ہزار مرد و عورت کو روسا ہند میں ہونے لگی غلام بنا کر
 بہت سوا امیر و غریب ہند کے اوس وقت میں مشرق اسلام ہونے کیسے ریت کی دیوار تھی کہ جسکو آگے
 بڑی بڑی قلعہ ہند کے بہاؤ غشوراً نظر آنے شروع کیسا بس زندہ وہ تھا کہ جسکو مقابلہ میں زور غالب ہوتا
 روسیاہ تباہ ہزاروں طلائی اور نقری توڑ پھوٹنے والیاں پابند ہو کر جو کر بان بنائی گئیں تھیں لالہ
 مسجد بات کہتے ہوئے شرم نہ آئی ہے ہر اہل ہند کو اب شرم و حیا سو کیا علاقہ دیکھا جس دن اونکی چور و دہر
 بیسیان چھین گئی تھیں شرم کا دن تو وہ تھا جب کھینڈن شرم نہ آئی اور زن و فرزند کو چور کر لیا
 جہاں بجائی تو اور کیا بات ہے جس سے دوسرا دیکھ لالہ جی اسلام تو زمان جناب رسالت آج معلوم
 و دہر فی ہذا جو حق آدمی دین خدا میں داخل ہوتی جانتے ہو تھیں غایان حاصل ہوتی تھیں انہما
 تو خیال بھی محال نظر آتا تھا ایسی عرصہ میں جو ایسی خبر دیکھی اور مطابق واقع کے ہوئی اسکی خبر
 ہر نیکو تو کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا اتنی رٹا بھی خدا آپ کا کہ خبر از دہر قیاد کے دی گئی
 تھی اور مطابق واقع امر اتفاقی سے اسکا رد پیش ہو چکا ہے البتہ لالہ جی نے جو تحفۃ الاسلام میں لکھا ہے
 کہ ملت دین ہند و مذاق پیشین گوئی میدون کا ہوا مقام پر اگر یہ کہا جاوے کہ ناقص ہے دن کا جائزہ
 کہ کافہ کی نا تو بہتی نہیں اور ریت کی دیوار رہتی نہیں قبول سید بت شکن کے ہر کہ خانہ بی مینا و عمارت
 میکندہ چھین انعام اشارت میکند لہذا نا صیب بیچہ پیش بندی کی ہو تو ہر آئینہ بجا ہو قولہ تلو
 پرستی اور قبر پرستی اہل اسلام میں انجاء مکار دین متین قرار پائی اور ہر ایک مسلمان کو خوش آئی انہی لالہ
 نفس باعث و فصاحت میں نہایت درجہ کا اپنی تین مشاق و ماہر قرار دینے میں یہ کیا بات ہو کہ ہر ملک
 نقد استعمال میں لائے ہیں بعد ہر ایک کے جو دی لفظ جمع کالائی ہیں صاف و مزید خلا ہے
 میں جو اسکی حسن کا شہرہ ہے ہر ایک مذہب و ملت میں اوسکو جو چرچا ہر ایک جان کو بیل منہ
 اسکی فراہ اب اصل مدعا میں بحث کی جاتی ہے کہ تعزیر پرستی اور قبر پرستی کسی مسلمان کے نزدیک جائز نہیں
 ہے چاہے آگے دین متین قرار پاوے پرستش غیر خدا کی ہا یہی ملت میں کفر ہو کہ جسکو قلع و قمع کبر اسطر
 دعوت ہو تو میں پس قول لالہ صاحب کا اسرا قرار ہو قولہ چونکہ نام و مقام نامعلوم ہے لہذا پیش
 گوئی معدوم ہے ہر انتہو پیشین گوئی کیو کہ اسکا تعزیر نام و مقام کی ضرورت نہیں یہ حقاقت لالہ صاحب کی

ایسا تصور کرنے ہیں جو کچھ خبر دی تھی کہ بعد ازاں دفرقہ مرندہ کو اور قوم اوگی وہ ظہور میں آئی کہ ایک
ارتداد اعراب کے اٹھ قوم سوا و غنا قطع و قمع ہو گیا قولہ منجملہ مفسرین کے حسینی نے پانچ قول کذب یا بیک
نقل کے ہیں انہوں نے بجا و لا حسین و اعط کے لالہ صاحب نے حسینی لکھا ہے نہ سمجھو کہ لفظ حسینی منسوب بہ حسین
ہے تفسیر حسینی تو ہو سکتی جو مفسر کو بطور پر حسینی نہیں کہہ سکتی یہ بھی منجملہ جہالتوں لالہ صاحب کے جو
آدم بر سر مطلب یہاں بحث پر مصداق خبر آیت سورہ بقرہ کی یعنی یا ایہا الذین امنوا من ربکم
عن دینہ صوف یا فی اللہ بقوم بکلمہ و سمجھو نہ اللہ لالہ جی فرماتے ہیں کہ مفسرین پانچ قول کذب یا بیک
دوسرے نقل کرتے ہیں حالانکہ یہاں تک تا واتی ہے پانچ قول برابر مصداق آسکتی ہیں یعنی ممکن ہے کہ
سب جماعت اصناف کثیرہ کی مراد ہو اور چونکہ اصناف مختلفہ نے مرندین پر جہاد کیا ہے پس ظاہر ہے
کہ وہ سب اشخاص جس پر جہاد واقع ہوا مراد ہیں اگر ایک مفسر نے کسی صنف خاص کو باعتبار مرندین
بیانہ کے اور دوسرے نے دوسری صنف کو باعتبار مرندین میں کے مراد لیا تو اس میں کوئی باہم کچھ لغات میں
لازم آئے اصل خبر کی مصداق میں فرق پڑا قولہ محمد صاحب کے انتقال کرتے ہی عبد القیس صحابی کے سوا
تمام اہل بین مرند ہو گئے تھے انہی لالہ جی کی سیر علم سیر میں بھی خوب کہل گئی اسی واقعیت پر سندھ سحر
کے ہدی میں یہ قول یاد رکھا سر جہوت ہی اسی اسیت کی تفسیر میں زنجیری لکھتے ہیں ان الاسود
رئیس بنی بلج کان کاہنا تغار بالین و استولی علی بلادہ و اخرج عمال رسول اللہ صلعم فکتب رسول
اللہ صلعم فی سادات بن جبل والی سادات الہن فایکد اللہ تعالیٰ علیہ بی فیروز الدلیلی دا خبر رسول اللہ صلعم
بقصد لیلۃ تنزل فی سادات المسلمون بقض رسول اللہ صلعم من اللہ والی خبر فی آخر شہر ربیع الاول انہو اس
ظاہر ہے کہ اہل بین سوزند لچ ایام حیات جناب رسالت آپ صلعم میں مرند ہو گئے تھے اور سرور اور عطا و عطا
اسود و قسی کاہن تھا اور دوسرا سیر میں اسلام پر قائم تھے اور فیروز دلیلی نے اس مرند کو ایک روز پیش حضرت
کی وفات سے نقل کیا اور اسی روز حضرت نے اس کو مار پیانے کی خبر دینہ میں دی پس اسباب میں جس
لالہ جی نے خامہ فرسائی کی ہو نہ سر جہوت اور جہالت ہی طرفہ یہ ہے کہ ایک جماعت کی جماعت جہاد ہو
اعلیٰ عبد القیس کے نام سے مشہور تھی لالہ جی اور کو ایک شخص سمجھ کر کہتے ہیں کہ سوا عبد القیس صحابی کے
سب مرند ہو گئے تھے سبحان اللہ ایچنین رسوا لکن کید راہ اگر کچھ شرم ہو تو نہ نہ کہنا درجہ
بر صفحہ ۵۲ علاوہ ازین آیت مذکورہ میں لفظ قوم اس کو منافق ہی کہہ سکتے ہیں و حد پر اطلاق قوم خلاف ہے
اور برعکس جہوت کے ہو انہی لالہ جی نورانی جو شمس میں ایک آپ پر مشبہ جڑ ہی ہے آپ عبد القیس کو ابھی سمجھتی ہیں
ایک ہی مثل ہے کہ تمام زلیخا پڑ گئے اور پوچھتے ہیں کہ زلیخا مرند تھی یا عورت تھا قولہ کتاب سیر میں ہے کہ قوم

سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر جا کا عہد اپنی تک پرستور اتی جو اور چند ہی اور بھی باقی رہ گیا ہیں میرے عہد بھی عہد نبوت
 میرے جو یا نہیں اور جس عرصہ میں پوران لکھو گھر میں وہ عہد بھی عہد نبوت عہد تہذیب انہیں اگر میرے عہد اور عہد
 تدوین پوران کا عہد نبوت عہد تہذیب تو ہر جا صاحب خود نبوت سے دست بردار ہو چکی یا مغفل ہو گئی ہو گئی ہو
 تقریر کرنی چاہتی لیکن ہر قدر پسند نہ تھی لہذا جی سو ظاہر ہوا کہ عہد تحریر پوران کا عہد نبوت عہد تہذیب
 پس خالی اس عہد میں کہ ہر جا صاحب اس عہد میں منصب نبوت سے معطل تھی خواہ خود دست بردار ہو کر
 ہوں طرہ مغفل ہو کر ہو گئی ہوں مگر یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کب سے معطل ہیں اور کب تک معطل رہیں گے تو ہم
 وہ عہد نبوت عہد کونسا تھا جس میں تدوین پیدا ہوئی ہوئی جو اور وہ زمانہ کونسا تھا جس میں پوران کا
 تدوین ہوئی جو اور کس قدر او تو نہیں فاصلہ جو چارم یہ کہ سند و کچھ اہم ترین عہد میں تذکرہ اہل
 پوران کا جو اس سے واضح ہے کہ زوال تدوین پیدا ہو چکا ہے وہ ب پوران میں جو چھوٹے تھے پوران
 ہوا کہ پوران نامی تذکرہ کی تدوین کا زمانہ پیدا ہوئی تدوین کے زمانہ سے مقدم جو اور چھوٹے زمانہ تدوین
 پیدا ہون کا عہد نبوت عہد جس میں ظاہر ہوا کہ عہد نبوت عہد سے پیشتر منصب نبوت سے ہر جا
 جو معطل ہو چکا تھے چھبیم جب یہ ثابت ہوا کہ زمانہ تدوین پیدا ہون سے پیشتر یہ ہر جا عہد منصب
 رسالت سے معطل ہو چکے ہیں تو ثابت کرنا اس کا کہ ہر دے منصب نبوت پر کب متنازع ہو کر اور کس
 سے بذمہ دعیان نبوت ہر جا کے باقی راجع کہ میرے اثرات ہوں گے مطابق اقتضای دلیل لالہ جی کے یہ
 پیدا ہون سے پیشتر ہیں کہ اصل قابل اعتبار کے نہیں ششم تدوین پیدا ہون کا کون جو اور تدوین پوران کا کون
 ہے اور یہ جو کب بشت میں لکھا ہے کہ ہر جا نے چاروں پیدا ہون اور اٹھارہ سمرقی اور پچیس سمرقی
 اور اٹھارہ پوران بنائے صحیح ہے یا غلط اگر غلط ہے تو دلیل غلطی کی کیا ہے اور اگر صحیح ہے تو
 اور پوران بھی بنائے ہوئے ہر جا کے قرار پائے اور ان کی محبت میں کیا کلام راہ مقسم ہونا چاہیے
 سلسلہ جو اول میں لکھا ہے جب ایک ہی ہے یعنی سوت عین بایں یا سوت عین سیم یا عین
 بایں اس سے ظاہر ہے کہ ایک شخص یعنی میرے بایں یا عہد سب پوران کا ہے چنانچہ امر سکند اول
 ہاگرت سے بھی ثابت ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ بایں جی نے ارتھ میرے کے لکھ کر پوران کر کے
 اس سے ایسا یہ سلسلہ معتبر ہے یا نامعتبر اگر معتبر ہے تو ان کی محبت میں کیا گفتگو ہے اور اگر نامعتبر
 ہے تو سلسلہ کا کونسا اور نامعتبر ہے کتب ہند سے واضح ہوتا ہے کہ میرے سب شخص متبر ہیں اور
 راویان میرے بھی شاید یہی ہوں اور ہر گاہ جو جب عقیدہ ہند کے یہ سب خاص متبر ہیں پس لاجرم شری ال کے
 جو ہم نظر ہیں کہ جناب لالہ صاحب جو ابا انکو مدلل دلائل عقلیہ و نقلیہ تحریر فرما دیں مگر دست نبیہ جناب ہیں

و من هو کہ دو باتوں کا التزام کہیں ایک یہ کہ جب عادت کلام فحش زبان پر نہ لادیں ورنہ ہیکہ لڑنا ہم سے بھی خراب کیا
ہے ایک تو درگزر کی آئندہ سوچی دوسری یہ کہ جو کچھ لکھیں تبدیل نہ لکھیں مگر واضح ہو کہ جن کتابوں سے
استدلال کریں گے اور کو اور التزام عدم صحت کا کسی جگہ عائد نہ کریں گے قولہ اب اس سے قطع نظر کر کے
تمامی سوالات و تمامی دسوسات اہل اسلام کے جوابات تحقیقی اور الزامی رسالہ عماد ہند میں تحریر ہو گئی ہیں آیت
خوش بانی اور دقتیت ظہر معانی اس جملہ سے بخوبی واضح ہو صدر کلام میں زمانہ حال میں کسی چیز سے قطع نظر کر کے
جس خبر کا منتظر سامع کو زمانہ استقبال میں کیا تھا اور سکو آخر کلام میں زمانہ ماضی پر لالہ یا اگر لفظ اب نہوتا
تو ایک بات بھی مٹی ہو تو ایسا کلام جو ضبط پر کوئی کہو اب زمین پر چلتے ہو سے قطع نظر کر کے کہ میں پہاڑ پر
چڑھ گیا تھا صدر کلام اور وسط کلام اور آخر کلام تینوں ناموں پر لالہ جی آپ جو تک بندی کو عسلہ
معانی اور بیاں سمجھ رہے ہیں یہ فہم آپ کا محض غلط ہے علم معانی اور بیان وہ علم ہے جس سے اس قسم کی بات
کلام سے رفع ہوتی ہے جہت تک اوسو نہ بڑھو مگر ہر ایک بندی کر کے غنائت کلام سے ہرگز نہ بچو گے اور جب
اوسکو پڑ کر سمجھ لو گے تو خود بخود کہہ دو گے کہ قرآن کی برابر کوئی کلام فصاحت و بلاغت میں نہیں ہو سکتا
بشرطیکہ انصاف قائم رہو گے اور عماد و دنیا و دیر جو ہر جگہ جالہ کرتے ہو ابھی تک تو انار بھی اوسکے نمودار
نہیں ہو سکتے اوسکو ظاہر کر دو گے یقین جان لو کہ بھل اللہ و قوتہ خاک برابر پاؤ گے قولہ ہر جگہ ہر شیدہ ہر جگہ
قیامت کے باہر قرآن میں تین قول مختلف آئے ہیں امتیو محض افتراء ہرگز تین قول مختلف نہیں قولہ شل
سورہ سجدہ میں ہو کہ وہ دن ہزار برس کا ہو گا ایتو سورہ سجدہ میں ہرگز نہیں کہ قیامت کا دن ہزار برس کا
ہو گا اس مقام پر کچھ تذکرہ ہی قیامت کا نہیں قولہ سورہ حارج میں ہو کہ پچاس ہزار برس کا ایتو النبیہ
میں ان مفسرین کے ہستی میں کہ مراد روزی زمانہ ہو بیتا ایتو تصور ہوتا استعرا ہر ایک محض اور کافر کے انچھو
میں قولہ سورہ نحل میں ہو کہ روز قیامت کا کام ایک گاہ میں انجام پاوے گا ایتو ہرگز سورہ نحل میں یہ نہیں
ہے کہ روز قیامت کا کام ایک گاہ میں انجام پاوے گا یہ سب افتراء ہرگز اور دعا بازی لالہ جی کی ہے
ہم تینوں آیتوں کو بیان نقل کر کے تین آیت سورہ سجدہ سورہ تغویہ سورہ یس اور دعا بازی لالہ جی کی ہے
یہ برادر الدنیا بسباب مساویۃ کا لکھنا نہ غیر نا لکھنا آمارا الی الارض تم لیرج الیہ تم لیرج الیہ
تثبت فی علمہ موجود فی لوم کان مقدارہ الف مستند باللہ و دن فی مرتبہ من الزمان متطاو لہ یعنی مذکور
استطالہ بامین التبیہ و الوقوع ایتو دیکھ لو اس آیت میں کچھ ذکر قیامت کو دن کا نہیں بلکہ فسیحہ عالتیہ و اشکی
انفسہ لفظ برتبہ من الزمان متطاو لہ کرتا ہو جسکے معنی میں ایک جز زمان طویل اور ہر اوسکی تشریح میں لکھتا
ہے کہ مراد ہر اس سو درازی بامین تدیر اور وقوع کی میں افتراء ہرگز اور دعا بازی لالہ جی کی خوب ثابت

بود که این معراج معجزه شریف و عظیمه العزیزه است که در روز قیامت و روز اقامت
 باید دانست که معنی عروج بر چیز گشت که بغایت مقصود خود رسد چون اولیای الهیه است پس رسیدن بر
 بغایت مقصود خود شش عین عروج بسوی او است باز باید دانست که در عالم افعال و تاثیرات الهیه بواسطه سبب
 میفرماید اول ملائکه دوم ارواح که عبارت از جوهر در آن هر مخلوق است و صورت نوعیه آن مخلوق مکتوم است
 سوم نفوس ذوی الارادات از انسان و حیوان و شیاطین و جن نیست آنچه بواسطه ملائکه و ارواح است
 ملا و اسطوخودوس نیز که در آن و هم مشهور و غضب مخلوق نیست هر چه هست عقل صرف است که عمل و
 توانا نه در آن معاصرین و مزاحم میکنند و بر طبق آن میروند و آنچه بواسطه نفوس ذوی الارادات است ملائکه
 منسوب به جفت حقی نیست زیرا که و هم مشهور و غضب در آن دخل ندارد باز باید دانست که هرگاه وادی در
 عالم واقع میشود ملائکه و ارواح در تمام آن امر و تدبیر آن بهم فردی فردی یا جمعی جمعی ترکیب
 ترکیب میشوند و از ابتدا شروع مقدمات و احوالات آن تا انتهای حصول مقصود در آن مصروف میباشند
 و چون مقصود حاصل میشود ایشان را رجوع عروجی بجانب مبدا خود حاصل میشود از آنجمله که بعضی استعداد خود
 را بغایت بیل کردند و نوعی از کمال نفیس ایشان شد و این رجوع عروجی پسینه مانند رجوع حواس و توانای
 انسانی است بعد از تنهایی لذات تحصیل طلبی از مطالب عمده تا خود را استعداد خود را با کمال خود عرض کنند
 مستحق تحمل و عید دیگر شوند و چون این سه چیز دانسته شد پس معارج الهیه عبارت از اتمام تدبیر است
 در عالم و آن تدبیرات مختلف است بعضی از آنها در مقدار یک ساعت آن سر انجام میپذیرد و بعضی از آنها
 در مقدار یک روز و بعضی در سه روز و چهار روز و بعضی در هفته و بعضی در یک ماه و بعضی در یک سال
 علی هذا القیاس تا آنکه بعضی تدبیرات عمده که تعلق با فرائض و اول طویل و انقطاع بل باقیه دارند و مدت هزار
 سال عروج مینمایند چنانچه در سوره الم السجده مذکور است و اطول مدد معلوم بشری درین عروج مدت تدبیر
 و تامل قیامت است که از ابتدا مدت نفخ اول تا انتها استقرائیل بهشت و درشت و اهل و درخ مد و درخ فجا
 هزار سال خواهد بود و ملائکه قاطبه و ارواح جمیع انواع مخلوقات و در آن ترکیب خواهند شد و بعد از گذشتن مقدمات
 مدت سر انجام این کار عظیم کرده و عروج خواهند نمود بالجمله عروج تدبیرات الهیه منحصر در یک سال و یک مرتبه نیست
 برای بیان عظمت کار خدای الهی که هر یک از آن تدبیرات را ذکر میفرمایند که در مدت هزار سال تمام میشود و گاهی که
 مدت پنجاه هزار سال انجام میپذیرند و غرض آن نیست که هر تدبیر او تعالی زود و عود و با منصرف و زمین
 قدرت می باشد تا انکالی بهم رسد و آنچه در الم السجده مذکور است تعارضی پیدا نشود انتی مختصراً آیه سرود
 مخلوقی که در آن انکالی بهم رسد و آنچه در الم السجده مذکور است تعارضی پیدا نشود انتی مختصراً آیه سرود

زمین کے علم معلوم ہوا کہ (اس) (تعبیر کرتا ہے) کا فاعل جو واسطوں اور ہر جو یا ہر ہر لکھتوین کہ پس میں نے
 حضرت اس کو ایک دن الخ نہ معلوم ہوا کہ (فرمانا ہو گا) فاعل کیا ہو یا ان فاعل جو یا اللہ تعالیٰ فاعل جو یا ایک
 فاعل جو اور ضمیر اس کی کسی طرف راجع ہو قولہ حاصل آنکہ روز قیامت اللہ تعالیٰ کا رد بار کے لئے آسمان سے
 بطرف زمین نازل فرما ہو بعدہ فرقت حاصل کہ ہر آسمان پر تشریف لیا ہو یا ہر آسمان اس ظاہر ہو کہ اگرچہ
 فاعل لالہ جی کے نزدیک خدا ہو تو لکھتے ہیں اب ہم اوسو فریت کرتے ہیں کہ آیتہ میں ضمیر مجھ و اس کی طرف راجع
 آسمان اور زمین کی طرف تو راجع ہر ہی نہیں سکتی ناگزیر خدا ہی تھا کی طرف راجع ہوگی پس وجہ لالہ جی کے
 ہو گیا ظاہر تقریر سے لالہ جی کے معلوم ہوا کہ ضمیر مجھ و بطرف آسمان کے عائد ہو کر یہ سخت حماقت اور
 جاہلیت لالہ جی کی ہے لفظ سارونٹ ہو اس کی طرف ضمیر فکر طرح پر سکتی ہو منشا اس بارہ و ساری کاجات
 ہے کہ آج تک یہ میں سمجھتے کہ وجہ فکر کی طرف ضمیر انیت نہیں عائد ہو سکتی پھر یہ بھی نہیں سمجھتے کہ روز قیامت
 تو زبان حال میں قائم نہیں بلکہ زان آئندہ میں قائم ہو گا اور بیان خود لالہ جی سبب فعال کے زان کو زبان
 حال قرار دیتے ہیں چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ عروج کرنا جو تعبیر کرتا ہے پس ظاہر ہوا کہ دلالت ان صفتوں کی
 کی طور پر اس روز پر جو آئندہ آوے گا نہیں ہو سکتی اور خود تقریر لالہ جی کی اذکو دعویٰ کی کہ یہ کہ واسطوں
 کافی ہو گئی یہ ہی ایک اعجاز قرآن ہو کہ جب کوئی بیدین اس کو معنی میں قصد امر حاج کرنا ہو ضامی تعلق
 اور خود اس کی تقریر سے جو ثابتاً نہ کی نصیحت کرتا ہو کتاب اللہ لایا تیبہ الباطل میں ہیں یہ وہ دلائل غلطہ
 منزلی من حکیم حمید قرآنہا و غیر ذی عروج قولہ سورہ فجر میں مرقوم ہو و جا و ربک والک صفا صفا الی
 یہاں زمین کا ذکر بھی نہیں اور یہی ہو اوس حدیث میں جو اونوں نے آئندہ نقل کی ہو اصلاً ذکر زمین
 کا نہیں ہے ایسے نہ یہیہ آیت نہ وہ حدیث لالہ جی کے نہ عا کی مفید ہو قولہ بھر مال مرا فاعل مفسرین کے
 بیان حالت قیامت میں جو آیتوں اس کے اب مفسرین کو عزم نہیں آئی کہ صاف و صریح انفرادی مفسرین کے کرتا ہو
 ہنسنے اور پرفسحات مفسرین کی نقل کی ہیں اوسو صفا ظاہر ہو کہ آیت سورہ حمیدہ اصلاً قیامت کے مالین نہیں
 اور یہی ہر اعتراض جو آپ کے پیشوا یعنی پادری فتنہ و مباحی جناب مولانا حسرت اللہ صاحب اور مولانا مال حسن
 صاحب انانہ الامام اور ہر مفسر میں جواب اس کا دیکھو میں آپ کو اگر شوق مناظرہ کا تھا تو اوس جو ہیں
 گفتگو کی جوتی مگر حق تو یہ ہے کہ آپ اوس جواب کو بسبب کم ہمتی کے سمجھتے ہیں ہونگو اور یا جیسا
 ہند سو ملکہ اس عالم سے کوچ کر گئے اور آپ کو دراندہ چوڑ گئے اب کون آپ کو مفسرین جواب کا
 سمجھا دے افسوس ہو کہ پادری صاحب مگر گویا اور آپ کو مثل تیم و لیر کے کر گئے قولہ طرفہ ایملہ آیت نہ
 میں ایراد لکھ آوے کہ مجموعی ترویج ہر لازم آتا ہو کہ خدا ہی تعالیٰ آگاہ نہیں کہ کار قیامت طرفہ العینین

سر انجام پادشاه یا اوس سحر و کیترا فتنام ہو جاوے گا انہو یہ جہالت لالہ جی کی بالائی جہالت ہے آیت میں لکھتے ہو کہ
 انجام پانے کا نام کانہین ہو اور مفصل بیان اسکا ہو چکا اور لفظ او کو جو کہ میں کہہ معنی ایسی تردید ہے یہ بھی
 ادنیٰ جہالت ہے اگر ایسی تشکیک کہتے تو ایک بات بھی تھی ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اتنا کہ وہ تردید و تشکیک میں
 کچھ فرق نہیں جانتے پس ایسی جہالت سے گفتگو بھی عیبت ہو مگر میری واسطہ تینہ کے لکھا جاتا ہے کہ او کے
 معنی کتنی ہیں ایسی مواقع میں معنی ابانہ مستعمل ہوتا ہے مراد یہ ہوتی ہے کہ اگر وہ جو شب بھی بچا ہو اور اگر میرے
 شب بھی بچا ہو مگر لفظوں جالس الحسن اور ابن سیرین یعنی مجالس حسن کی بھی بچا ہو اور ابن سیرین کی بھی
 بچا ہو ایسی ہی وہاں ہے کہ قیام قیامت کو اگر طرفہ العین میں سبوت بھی درست ہو اور اگر اوس سے اقرب
 زمانہ میں بھی کوئی سبوت بھی درست ہو کہ نہ او کا قیام آتی ہو دفعہ وحدہ قائم ہو جاوے گی اور معنی بنی بھی مستعمل ہوتا
 ہے کما قال بدت مثل قرن الشمس فی روزن الضحیٰ و صور تھا انوارت فی العین الخ چنانچہ تفسیر ہادی
 بین ان دو معنی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے قولہ علاوہ ازین بیان کبیر بھی ثابت ہوا کہ خدا ہی شاکمانند
 جس و انس کے پابند شب و روز ہو انتہر کسادت قلبی لالہ جی کی حد سے درگذری آیات میں پابندی کا ذکر
 لکھا ہے مگر جانا تھا کہ کتاب کو مختصر کریں مگر لالہ جی نہیں مانتو جب تک دو چار الزامات میدن اور اپنے
 مبرودن پر نہ سنیں گے باز نہ آویں گے اب لالہ جی پابندی اور موجودات کی جنگو آپ اپنا بیہودہ اور
 الہ سمجھتے ہیں یعنی کٹھنالی انکسہد انتہر بید میں ہر جب کوم ہوا کہ جوتا اور تاکا اور اتحاد ہو اور اولیٰ
 ہر کر ہم ہو اور در میان مصلحت دل کے مقیم ہو اور سب مقید ہو جس کے اعضاء میں موجب ہے پس یہ یہی ہے
 آتا ہے کہ ہر کر بیکہ صانع ہو انتہو جناب اللہ جی مقید ہی اور پابندی اسکا نام ہو چکا اور اسب سے اس کے
 ساتھ آپکے بیکہ رہا ہے جو کہ بنمایا انکسہد انتہر بید تاکا کی دن رات اکیس ہزار چہرہ تنفس کرتے ہیں
 سانس لیتا ہے اور آئندہ پانے سو در تاسو ست اور برج اور تم یہ تینوں صفتیں اسکو ہر وقت اور ہر آن
 مثل رستی جگہ کی رہتی ہیں اور ہر عضو کو پکڑے ہیں مگر جیل نادانی ہو اسکو اونکی کیفیت نہیں معلوم
 ہوتی اور وہ فی نقصان ہو اور یہ عالم جو کہ کما می دیتا ہے وہی جو استہدیکہ ہو مقید ہی اور پابندی رات اور
 دن کی اسکا نام ہو جسکو یہ بید اعلان تمام شہر کر رہا ہے قولہ بھی مطلب ہے حج میں حاضر قوم جو مثلاً دان
 یوم عند ربک کالغنتہ مانتہ دن فقط انتہو آپکے مطلب یہ تھا کہ قرآن سزا ثابت ہے کہ خدا پابند رات
 دن کا جو فرما سو کہ یہ پابندی سورہ حج میں کہاں ہے پوری آیت سورہ حج کی یہ ہے ویستجیر ربک بالغیاب
 و لکن یخلف انتہ وعدہ وان یوم عند ربک کالغنتہ مانتہ و دن اسکا مطلب یہ ہے کہ کفار جو کہ
 کہہ رہے ہیں خدا کی (یعنی وہی جو کہ تین کہہ رہے ہیں کہ میں کون نہیں عذاب آتا اور کیوں نہیں قیامت برپا ہوتی

تو خدا بجزو عمدہ کا خلاف کر کے گالی یعنی بیشک قیامت اور پختہ ہوئی اور اگرچہ اولیٰ و ثانیہ کے قیام میں
ہے مگر خدا کے نزدیک کچھ تاخیر نہیں انکو وقت پر قدم ہونی بسا و تم پر امر صہ سمجھتے ہو وہ ایک ان پر نہیں بہت
تقلیل سے خدا کے نزدیک **قولہ** برکت قرآن کو یہ کہ وجود الہی بین زمانہ کا قسرت پر انتہو عالمی کو نہ
معانی اور بیان میں برعہ اپنے بڑی اہم ترین فراموش کیا بسوق برکت کا جو اکثر جگہ جو محل الفاظ اور
ہیں اس سے ظاہر ہے کہ نظر لائیں کو قطعی قیاس ہے پر یہ جو زمانہ میں کہ قرآن کو کیا ہر الجہ یہ بھی ہر الجہ
افترام آیات مذکور میں مسکو کس آیت کا یہ منطوق ہے لالہ جی کہ شرم میں آئی کہ روزی کے گمان کی خاطر ستر
پشت کو اپنی جہنم میں داخل کرتے ہیں اور یہ امر تو خود لالہ جی کو معلوم ہے کہ اہل اسلام حدیث زمانہ کے
مستقبل میں پس وجود میں صرف حادث کا کیونکر ہو سکتا ہے مگر یہ امر اور براعتنا د لالہ جی کے الہ
محتمل ہے کہ معیت وجود زمانہ کے ساتھ وجود و حسب الوجود کی سبب اعتقاد قدم زمانہ کے قابل نہیں
اور آیات اور روایات کو پیش کر دینا بہت آیات اور احادیث سخاوت ہے کہ وہ درمخ کو دیکھتے متغافل
ہیں اور اس طرح اسی روزم کے بھی درجات میں قرآن میں جو المائدہ فی الذکر الانفسل میں اللہ
اَوْفَعُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ سوا انکو بہت آیات اور احادیث ہیں مگر میان چند ان اور کو لائیں
ضرورت نہیں **قولہ** اپنی عاقبت سے حساب نہیں لیتا انتہو عاقبت سے حساب لینا عجیب امر ہے اور دین میں
حساب لینے کے یہ ہیں کہ کسی کے ذمہ کسب کا کچھ حق و مؤخر نہ ہو اس کا مطالبہ کیا جاوے عاقبت سے حساب لینا
محض ایک مہمل بات ہے جو ہر آیت کی مستند کی نظم و شریں یہ مکمل نہیں دیکھا ظاہر لالہ ناواقف تھا وہ فارسی کا
ازراہ برالہوسی ترجمہ اردو میں کر ڈالا یہی نہ سمجھ کر محاورات ہر زبان کے غلط و غلطہ ہو گئے ہیں ترجمہ
اور کا دوسری زبان میں ہرگز نہیں ہو سکتا مثلاً **اَمَّا اَنْتَ فَزِدْ** زد و کش زد و ست و آد اگر کوئی حق اور کفار ترجمہ کرے
معانی مجاز عرفی جنہیں وہ کلمات زبان فارسی میں مستعمل تھے مراد سے تو برسر امر حاکم اور کسی لالہ جی کو شاید
شمالہ میرزا محمد حسن قلیل اور شیخ علی خیر کی خبر نہیں جبکہ میرزا صاحب کا یہ شعر ہے **ایک جب جامی گوئی**
تو زخون پاک بودہ کشتہ بر کشتہ تپان بود و گر خاک بود و شیخ علی خیر کے سامنے بڑا گیا اور جو کہ
بہت عمدہ مضمون الفاظ فصیحہ میں اچھی طرح ادا کیا گیا تھا مگر چونکہ ایک محاورہ اردو کو فارسی کر دیا تھا
شیخ علی خیر نے اسکو سنکر فرمایا کہ کلام ہندو کچھ لہیت انداز اہل زبان نیست یعنی خاک بود یعنی ہر
نبرد و محاورہ اہل زبان کا نہیں (خاک نہیں) محاورہ اردو کا جو کہ میرزا صاحب نے اسکو فارسی میں ترجمہ کیا
قولہ قطع نظر ازین مسلمانوں کے دین و ایمان میں کفر کتہ میں عدم تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو لالہ کہ مسلمات
میں سوا مسلمانوں کے جمیع اشخاص مساوات رکھتے ہیں انتہو یہ بھی حاکم لالہ جی کی ہر دہا کفر کتہ

تفسیر پیغمبر پر ہی نہیں ہے بلکہ جو شخص کسی ایک اصل کا بھی اصول دین میں سے منکر ہو گا وہ کافر ہو گا اور
پھر اوس میں ہی مدایح میں بعضی ایسی ہیں کہ صرف منکر ہی ہیں بعضی ایسے ہیں کہ امانت اور بیعت شہم کے
مرتب ہیں بعضی خود دعویٰ الوہیت کا کرتے ہیں علیٰ ہذا القیاس مدایح کفر ہی بہت ہیں اسی عرصہ میں
مانند لالہ صاحب کے ہیں کہ بحال بے ادبی اور کشافی کے پیش آتے ہیں بعض مانع گفتہ وغیرہ کے قصائد فوت
میں نبی آخر الزمان صلعم کے رقم فرماتے ہیں ایک اہل کتاب ہیں ایک بت پرست ہیں غرض درجات ہر ایک
کے موافق اور ان کے اعتقادات کو متبادرت میں قولہ پر اکثر آیات میں آیا ہے کہ فاعل شر شیطان اور
انسان ہے اور کہیں قرآن میں خدای تعالیٰ کو فاعل شر ٹھہرایا ہے اتنی ہی بحث بہت مفصل سوط الجبار
میں موجود ہے لالہ جی اوسکو دیکھ لیں مختصر ایسا ہی بھی کچھ لکھا جاتا ہے کہ بیماری امت میں خالق فعال خدا
تعالیٰ ہے اور مباشر بندہ جو بید ہو اس سلسلہ میں ہمارا تابع ہے کہ فاعل بیعت خیر و شر خدای تعالیٰ کو باعلان
تمام بیان کرتا ہے اور لالہ جی بھی تحفۃ الاسلام میں معترف ہوئے ہیں کہ فاعل جلیہ خیر و شر خدا تعالیٰ جو جب یہ
امر مسلم الثبوت ہے تو ہم لالہ جی سے استفسار کرتے ہیں کہ بید میں بہت مراتب ہیں فاعل فعال اور غیر ذلک
بیان کیا ہے چنانچہ انتہی بہت بید ایک بید اتہرین بید میں لکھا ہے کہ ایسا جو فانی ہے جو نہ کو سچ اور سچ کو جوت
کر دکھلاتی ہے وہ ذات جو حق ہے اوسکو چھپاتی ہے اور عالم کو جو جو ٹھہرا ہے اوسکو کھینچتی ہے اور دہر دکھلاتی
ہے انتہی سر پر مہید ایک بید حجب بید میں ہے چاہت نے تمام عالم کو بید کیا تیری ایک بید حجب بید میں
فاعل برض کا جو آتا ہے کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ برہنہ ہے اپنی صورت نہر کی بنا کہ اس مرد کو گمراہ
کیا اس طرح پر بہت جگہ بید میں نسبت فعال عباد کے بطرف غیر خدا کے کی ہے جو کہ برہنہ ہی تفری لالہ جی
کے ہر توافقی بید میں موجود ہے پس لالہ جی پر وجہ ہے کہ اوسکو رفع کریں اور ہم تو جواب
تحقیقی سوط الجبار میں دی چکے ہیں فردرت اعادہ کی نہیں ہے قولہ جو کوئی زبان عربی سے
ذرا ہی واقف ہے بخوبی جانتا ہے کہ آیات کے لفظ سے حقیقہ و مجاز استکشف نہیں ہوتا کہ خالق
گمراہی اور ضلالت خدا ہے انتہی جناب لالہ صاحب خرابی تو ایسی ہے ہی لوگوں کی ہے جو کہ وقت
میں جھپٹ پر آب میں کہہ نہ وہ مجاز لفظی اور مجاز عقلی میں تیسرے نہیں کر سکے چنانچہ اب اس علم
میں کہ بحث اسناد خبر کی ہے یہ فرماتے ہیں کہ کسی لفظ سے حقیقہ و مجاز استکشف نہیں ہوتا فرمایا کہ
یہاں الفاظ کی کیا بحث تھی یہاں تو بحث اسناد خبر کی اس تقریر سے جو محکم یقین کا ہے ہوا کہ ابھی تک
بحث اسناد خبری کی ہو بھی آپ کے دلغ نہ کہ نہیں پہنچی ہم چل ہوا ہوا صبا و کیا تہجہ ہے کہ
چون اپنے گفتار میں ہر منزلہ پر دست برد پست ہو رہا ہے باز اب مناسب کہ سوط الجبار کو ملاحظہ فرمائے کہ

اب ہکا و بکو کہید میں جو لکھا ہے کہ ہر جہات نے عالم کو پیدا کیا اور فاعل ہر فعل کی میرا نام ہے اور
 آیا جو نہ کو سپہ اور سپہ کو جو نہ بنا کر و کلائی ہے اور فلا نے فلا نے کو گراہ کیا میان کو نہ بنا
 ہے کہ جس سے و کشف ہوتا ہے کہ غائق ان افعال کا خدا ہی تعالیٰ ہے آگے اس سے جس قدر آپ نے
 لکھا ہے محض یاد و سراہی آپ کی ہے اور جو اب متشابہات و اہمیر کے موطن الجبارین دئے گئے ہیں
 اور کو ملاحظہ فرمائے اور رہا ہمارے کے کرن پر ب کو بھی دیکھئے اور میں لکھا ہے کہ میں میں کسی فصل
 میں جب کہ میں کہتے ہیں اور ان کے معانی پر کسی کو اطلاع نہیں پس جو اعتراضات کہ آپ فرماتے
 متشابہات پر کہ میں وہ سب میں میں پر و اور میں اور ان کے جواب کا فکر نہ کئے اور ہم تو آپ
 کو جو اب دیکھتے ہیں قولہ ایل سلام سے ہمارا سوال ہے کہ ولقد اضل منکم جملاً کثیراً وغیرہ آیتیں
 محکمات ہیں یا متشابہات بر تقدیر ترقی اول اور ثانی تاویل کس لئے کیجاتی ہے انہو لالہ جی آپ کی یہ
 میں جہالت ہے جو آپ یہاں تفریر کر رہے ہیں آپ ابھی تک اولات اور متشابہات اور محکمات میں
 فرق نہیں جانتے پہلے یہ فرق دریافت کر لیجئے ران بعد کہ گفتگو نہ کئے اور میان تو کہہ آیت
 میں تاویل بھی نہیں ہوئی پس بحث تاویل کی محض فغول ہے مگر آپ فرمائیے کہ باوجود کہ اکثر
 جگہ میں میں فاعل سب جہات کا خدا ہی تعالیٰ کو تفریح تمام بیان کیا ہے ہر جہات نسبت اکثر
 افعال کے اور وہی طرف کی گئی ہے آپ اس کی کیا تاویل کرتے ہیں قولہ اور شیعہ البیضیہ والہ
 الفاسقین وغیرہ کی تسویل کرتے ہیں انہو اول تو فرمائیے کہ تسویل کا یہاں کیا موقع ہے آپ
 محض جاہل ہیں آپ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ تسویل کس مقام پر مشتمل ہوتا ہے اور کلام
 ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف پھرنے کے مقام میں استعمال تسویل کا صحیح ہے یا نہیں
 اور اصل معنی تسویل کے کیا ہیں اور تقدیر اس کا کیسے محل تحلیل جو لفظ زبان پر آ جاتا ہے کہ یہ
 میں معنی سے کہ یہ مطلب نہیں رہتا قافیہ تاویل کا تسویل درست ہوتا مقدم ہے علاوہ ان سب
 مراتب کے اب اب تک کچھ بھی نہیں سمجھتے کہ آیت ایل علم تاویلہ الا اللہ میں جو کلمہ تاویل و اتم
 ہے اس کے معنی کیا ہیں آپ ازراہ جہالت معنی تاویل کے اس آیت میں بھی سمجھ رہے ہیں کہ
 پسیرالفاظ کا معنی ظاہری سے معنی غیر ظاہر کی طرف حالانکہ میں ہرگز مقصود نہیں لکھا میان معنی
 تاویل کے ایول ایہ لاشی ہیں جس کا حاصل مراد اور معنی ہیں آپ نے جس قدر میان گفتگو کی ہے
 سب ازراہ جاہل مرکب ہے آپ نے محکمات کو سمجھنا متشابہات کو نہ اولات کو نہ میں میں
 کو نہ اصل مطلب اح میں کو نہ کہتے ہیں اور لغوی معنی تاویل کے کیا ہیں اور اس آیت میں تاویل

کیا معنی میں اور یہ آیتیں جہاں بیان مذکور سے کس قسم کی ہیں اور ان آیات کو کتنی از قسم منشاہات کہا ہے خلاصہ یہ ہے کہ ازراہ افترا پر داری اپنے جی سے یقین بنا کر امور لغویہ کی بنا پر ازراہ جمل مرکب کے اعتراض بیہودہ کرتے ہیں کہیں کہتے ہو کہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہیں کہتے ہو کہ سنیوں کہتے ہیں مگر نہ کلام علماء شیعہ کا سمجھتے ہو نہ علماء اہل سنت کا الغرض جو کچھ فاضل بت شکن کے نام فرمایا ہے وہ صاف عیان ہے وہ لکھتے ہیں کہ وسیلہ چارم وراجاٹ فاسدہ کہ بنایا بحث

اند میں برائست و سفارست اور از انہا عیان باید دلالت کہ جمیع کلمات اند میں ازین نہ فن پر دلالت نیست کی بل ادبی آدم حکومت طلبی سوم مبتان طرازی چہارم حبیلہ سازی پنجم خیانت پر داری ششم تو ہم پرستی ہفتم مار پرستی ہشتم عبارت نشانی نہم پیچدانی قولہ ہر شیعہ اپنی تائید میں شہرائیکہ لئے کہتے ہیں کہ الفاظ والہ اسخون فی العلم جملہ سابق پر معطوف ہیں استیلا لہ صاحب آپ تو از بس عامل تھے الفاظ کا عطف جملہ پر کیونکر ہو سکتا ہے جملہ سابقہ تو یہ ہے کہ لا یعلم تاویلہ الا اللہ بلہ اسیر والہ اسخون فی العلم کیونکر معطوف ہو سکتا ہے آپ یہ بھی

نہیں سمجھتے کہ محل اس جملہ کا کیا ہے ایامحل رفع میں ہے یا نصب میں یا محل جر میں اور والہ اسخون فی العلم مفعول ہے یا منصوب یا مجرور اور والہ اسخون فی العلم جملہ جو یا حکم میں جملہ کے ہے یا حکم میں مفعول کے جب آپ کو استقدر بھی شعور نہیں اور بے شعوری آگئی یہاں تک پہنچی کہ والہ اسخون فی العلم کو جملہ سابقہ پر معطوف بیان کرتے ہیں پھر آپ کو شعور نہیں آتی کہ ازراہ جمل مرکب کے دخل ورمعقولات کے قضیت ہونے ہو مگر حق یہ ہے کہ یہ بھی ایک احمق اور ابلہ ہے کہ جب کوئی احمق دشمن دین قرآن کی بنسبت ازراہ فسادات قلبی کے کچھ یادہ کوئی کہتا ہے خدا ہی تعالیٰ خود اویسی کی تقریر سے اسکو دلیل کر دیتا ہے پھر یہی قول آپ کا کہ الفاظ والہ اسخون فی العلم الخ آپ کی جہالت پر دلالت کرنا جو الفاظ والہ اسخون فی العلم معطوف نہیں ہو سکتے علی الخصوص واو کہ خود حرف عطف موجودہ کسی طرح پر معطوف نہیں ہو سکتا پھر قول آیکان تظیل الہی محض بمعنی ہے آپ کے تزیین کے تافہ کے لحاظ سے لفظ تظیل بولا اور محالی کا خیالی کچھ نکلیا تظیل کو تظیل کی جملہ استحال میں لائے اگر علم معانی اور بیان میں کچھ بھی آپ کے دخل ہو تا تو مراعات لفظی کے سبب معنی کو آپ خراب کر دیتے یا یہ ہے کہ آپ تظیل اور تظیل میں کچھ فرق نہیں سمجھتے قولہ یعنی تاویل منشاہات سے سو اسی اور تفسار اور اہل لوگوں کے کہ علم قرآن میں استوار ہیں کوئی دافع نہیں ہے استوار اس تشریح سے جہالت لالہ جی

فی ہایت ربیبکی و نسخ ہی کیونکہ جب بقول از کوال اسخول فی العلم حلیہ سابقہ یعنی لالیتم و ولہ الا انہ
پر مطلق ہوا تو یہ بھی ایک جملہ علیحدہ ہوا۔ و در جو عامل حلیہ مطلق علیہ میں من او میں کا کوئی عامل
اس میں نامل ہوا اور وال اسخول فی العلم میں کوئی کلمہ ایسا نہیں جو علم اور عدم علم پر دلالت کرے
یہ اس صورت میں یہ معنی کہ (سرای اور لوگوں کے جو علم قرآن میں استوار ہیں کوئی وقت نہیں
لالہ جی کے کہان سے نکالی چرچہ کہ میں یقین جانتا ہوں کہ بطرح پیرا و ہوں نے باقی سے یہ
معنی بیان کئے ہیں اس طرح میری اس تقریر کو بھی بسبب علمی کے سمجھیں گے لیکن صاحبان علم اس کو
خوب سمجھ لیں گے اور عال جہالت لالہ جی کا ادنیٰ خوب روشن ہو جائیگا قولہ در اصل یہ بھی بجا ہے
کیونکہ در صورت لفظ یقولون کے اول ایک لایا و مدہ ضمیر ضروری یعنی دیکھو لوں یا وہم یقولان
و جب نہما استو میں حیران ہوں کہ لالہ جی کو جنوں ہے یا لایا لیا ہے ایک بات بھی صحیح زبان سے
نہیں نکلتی جب وہ خود کہتے ہیں کہ اگر اسخول فی العلم حلیہ مقدمہ پر مطلق ہے تو لایا لیا یہ بھی
موزا چاہئے اور ظاہر ہے کہ اسخول فی العلم حلیہ نہیں بلکہ مرکب غیر تام ہو اس حالت میں وہ
افادہ خبر یا طلب محتاج اور اجزا کا جو اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اسخول فی العلم بظاہر مبتدا
ہو سکتا ہے پس جب کہ یقولون مع اپنے معمولات کے خبر ہو دے جب یہ امور متحقق ہو گئے تو
اب لالہ جی کی جہالت قابل دیکھنے کے ہے کہ مبتدا اور خبر کے درمیان میں واقع موزا صرف
حط کا یا وقوع حرف حط کا مع ضمیر ضروری سمجھتے ہیں ہنلا اس جہالت کا بھی کچھ شکاڑی
اہل انصاف زری غور فرما دیں کہ کسی زبان میں یہی واقع موزا حرف حط کا درمیان مبتدا اور خبر کے
ضروریہ بلکہ حال برعکس ہے کہ واقع موزا حرف کا مبتدا اور خبر میں قطعاً مستنع ہو جائے
زید قائم اور زید قائم است اور زید کھڑا ہے کے کوئی شخص غیر از صاحب نو زبان و جنوں کے یہ
نہیں کہہ سکتا کہ زید قائم زید قائم است زید اور کھڑا ہے لالہ جی نے کوئی تفسیر اس مقام پر
دیکھی ہے اور او میں جو بموجب قاعدہ نحو کے معنی آیت میں بحث لگئی جو اسکو جہالت کے سبب
مطلقاً نہیں سمجھے بلکہ برعکس سمجھے ہیں جو کوئی تشریح اس بحث کی غرض نہیں جو بحث کہ وہ اپنی جہالت کے
مبتدع ہوں گے یا اپنی غلطی کی اصلاح کریں گے تو اسوقت ہم بہت وضاحت کے ساتھ وہ تو تفسیر
آیت کی بیان کر دیں گے تو اہ پس علامہ اشعریہ کی تفسیر کہاں رہتی ہو سکتی ہے قطع نظر اس سے جو ہر
شبہ کوئی تفسیر و بیان ہو کیا کام ہو کہ ہمارا سبب اختیار ہوں سو یہ انتہا اس آیت کی تفسیر میں تو کچھ نہیں
اور تشریح کو دخل نہیں میری ہم لالہ صاحب کی جناب میں التماس کر لے میں کہ جب آپ جہالت کا

کر کے غلطی کی اصلاح فرماؤ کوئی اعتراض پیش کریں گے ہم ایک جواب شاق دینگے جو یہ ہے سمجھو کہ جو محض اہل سنہ ہی
 کی طرف متوجہ ہوا ہے کہ روکے ہیں بلکہ اکثر مواقع میں اہل تشیع کی طرف سے بھی ان کی جھڑپیں کسٹم میں آتی
 متنبہ کے باب میں اہل تشیع پر اعتراض کیا تھا دیکھو کیسا جواب دہ ان شکس دیا گیا ہے اگرچہ شرم رکھتے ہو گے
 تو نیز نام اس اعتراض کا زبان پر نہ لاؤ گے اب درگزر کیجئے جو اعتراضات مذہب تشیع پر دین میں ہوتے
 بلا تاہل پیش کیجئے انشاء اللہ تعالیٰ جو اب کافی پاؤ گے **قولہ** المقصود متشابہات کی تاویلات سکونہ رکھتی ہیں نہ
 عین ایمان جو انتہی لالہ جی اس مقام میں کوئی آیت متشابہات میں سے دراصل جو ہی نہیں آپ کیا فرمایا کی
 کرتے ہیں واقع میں آپ اپنی توہم پرستی اور باوہستی اور غیابوت نشانی اور پیچہ انی اور حکومت طلبی
 کو عیاناً ظاہر فرما رہے ہیں **قولہ** ابیات الخ نیز لالہ جی کی تو ارباب سخن کے ملاحظہ میں بہت گدڑی مگر نظم بھی
 ان کی قابل تامل ہے انراہ ہوا اوسے کے ترجمہ منوی کا فرائض میں **قولہ** مست ولا یعقل ہو پیکر شراب و
 ذرہ کو اپنودہ بھیجے آفتاب و شہر مولوی قدس سرہ جگایہ ترجمہ لالہ جی نے کیا ہے یہ ہے **قولہ** از خود او
 مست گشتہ بی شراب و ذرہ خود را بدیدہ آفتاب و سبحان اللہ کیا خوب ترجمہ ہوا وہاں یہ تھا کہ خود بخود
 بے شراب پیو کے مست ہو گیا ہوا برعکس اوسکو کہ شراب پیکر مست ہو کر ظاہر ابر وقت ترجمہ کے لالہ صاحب
 کو اسکا وہاں نہ کہ منوی مولوی قدس سرہ زبان فارسی میں جو بلکہ انراہ غفلت اوسکو اردو زبان
 کی کتاب سمجھ کر لفظ بی جو باسی موجدہ مچھول اوس میں تھا اوسکو باسی فارسی معروف سمجھا یعنی بجای
 بی شراب بی شراب سمجھو اور انراہ توہم پرستی کے مطابق اپنودہم کے پیکر شراب لکھ دیا ہے شوی میں
 ایک گس کا تہا بیان و نقد حال اپنا لالہ اوسکو حیاں و حسب حال اوسکو تھو حالات کس و ترجمہ کرنے لگا
 وہ ہوا اوس و انجہ مرد می کند بوزینہ ہم و آن کند کہ سر و بند و مبدہم و چونکہ تہا یعقل وہ ہند کا
 نزاہ و فارسی ہوا لار کہا اردو کو یاد و لبیکہ تھا بدست اور جاہل خمی و بی کو وہ سمجھا کہ ہو یہ لفظ بی
 از خود سر گشتہ بی شراب و ذرہ خود را بدیدہ آفتاب و تہا جو دلیر جاہل و غفلت کا حجاب و ترجمہ
 بی کا کیا پیکر شراب و حال جاہل چھان ران امی رفیق و کز رود جاہل ہمیشہ و طریق و عنکبوت از طبع عنقا
 و ہشتی و از لعابی خمیہ کی افراشتی و باقی بقصد لالہ جی نے یادہ سرائی کی جو سب از قسم حکومت طلبی میں
 اور جواب اوسکو تھو اور خلعت الہود اور سوط الجبار میں یا چکو میں **قولہ** بہر قرآن میں اوسکو برخلاف توہم
 ہو کہ انسان اعمال غیر کی جزا و سزا میں شریک ہو مثلاً سورہ نسا میں جو اباؤ کم و ابناؤ کم لائے دون ایسم
 اقرب لکم لثقتا انتہو حاققت لالہ جی کی حد سے گزر گئی جو ترجمہ انہوں نے خود لکھا ہے اوسکو بغور دیکھیں
 اوس میں یہ کہاں ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص کی جزا و سزا میں شریک ہو عجیب طرح کا طعن و ناہنہ کلام ہے کہ

و بر وی کو دلیل سے کہ شائبہ نہیں قبول کرے بھی مطلب سورہ طہ میں آیا ہے انتہی بحث اسکی مفصلہ سوط الجبار میں ملے گی
 سے ضرورت احادیث کی تئیں اور صاحب المیزان نے کسی آیت کو منسوخ نہیں بیان کیا یہ سب خیانت برداری
 لالہ جی کی جو قولہ قرآن کے اکثر مقام میں واقع ہے کہ کفار کے حال یہاں جو ہیں انتہی بحث جبط اعمال مفصلہ سوط
 الجبار میں ہوگی جو اور ہمیں مسئلہ جبط اعمال کو خود کتب ہنود میں اور دلائل عقلی سے ثابت کر دیا ہے اور جب جبط اعمال
 منسوخ نہ ہوا تو یہ کہہ نہ سکتے تھے کہ یہ کفار کا حال جبط شدہ کا کہ ہم کہیں ہو گئے اور کچھ وجود میں آئے اور کچھ
 حکا کر اور حقیقت وہ اعمال ہی رہے کہ انکی جزا دی جائے لیکن یہ بتانے میں ہنود میں بیشک موجود ہے جو اسکی
 کہ لالہ جی نے تحفہ الاسلام میں کوالہ بید و حوی کیا ہے کہ ہر عمل کی جزا اور سزا کو عامل کو دینی ہے خواہ نیک ہو
 خواہ بد اور جو اسکو میدان میں یہ بھی موجود ہے کہ مرد کیانی اعمال سے آزاد ہو جاتا ہے اور اسکی جزا و سزا
 رشتہوں سے چھٹ جاتے ہیں اور نیک اعمال و دستوں اور تائب و توبہ سے جاتے ہیں لالہ جی فرمادیں کہ جب
 اور سزا نیک اعمال کی جزا کی نہ بد اعمال کی سزا ہو وہ مضمون کہ ہر عمل کی سزا جزا اور سزا فرد ہر صاف غلط
 ہو گیا ہے ایک جگہ بید میں یہ ہے کہ جو ہر عمل کی بہترین جزا ہے ہر قسم میں مانی ہیں ہر قسم ہر کار کا مہا بہارت میں ہر جو
 جس سے یہ ثابت ہو کہ سبب نکل کر نہ کرے ہر کار کے کئی پشت اور سزا مذاب میں کہ کفار میں ہیں سزا ثابت
 ہو کہ سزا اعمال عالمین کے غیر مالون کو بھی دی جاتی ہے اور مہا بہارت سے یہ بھی ثابت ہے کہ جو ہر عمل میں
 ہے اس کے سب اعمال جبط ہو جاتے ہیں کہ کئی اپنکد اتہرین میدان میں ہے کہ تمام عمر کی حسنات کا نتیجہ ایک
 نمان کے مول دینو سے باطل ہو جاتا ہے ان تصریحات سے ثابت اور واضح ہوا کہ بعضوں کو انکی اعمال حسنہ
 کی کچھ جزا نہ ملے گی بلکہ اعمال حسنہ اور کچھ جبط ہو جائیں گے لالہ جی اس تناقض کے رفع کا فکر فرمادیں اور
 ہم تو جواب تحقیقی انکو دیتے ہیں اب انکو خود جواب باقی رہا قولہ بر صغیر ۸۸ کہ عدم وجود سلب
 و انجاب میں بعد المشرقین ہر امتو میان پر لالہ جی نے صاحب ہر کے اس قول پر بحث شروع کی کہ جابط
 اعمال بھی سزا نہیں ہوتی بلکہ ہر نفس سزا کی عمل کے خزا در سزا دیا جاتا ہے انتہی بحث دیر سے لالہ جی نے
 عقلی بحث نہیں کی تھی اور اپنی جہالت کا اعلان نہیں کیا تھا اس سبب طبیعت فی الجملہ مول بھی کہہ
 کہ بہت عرصہ کے بعد انہوں نے مشغولی بحث شروع کی ہے ساقیایہ جو لا باہر مینا ہر کے
 کہ پیاسہ میں می آشام مہینہ ہر کے۔ فراموش لالہ جی کہ آپ نے مجموعہ جبط اعمال یعنی مجموعہ مضامین و مسائل
 الیہ کو عدم اصلی قرار دیا صرف جبط کو یا صرف اعمال کو معدوم سمجھا تو کمال نادانی آگئی ہے اسکو
 کہ جبط اعمال ایک شے ہے کہ خارج از زمین میں وجود اسکا یہ بھی ہے مثلاً ایک فرد درخت کچھ
 جزو درخت کی اور بسبب کسی چرند کے اسکو اجرت فرد درخت کی تھی کسی تو نہ دیا جانا فرد درخت کا

ایک امر جو کہ خارج اور زمین میں وجود اسکا پایا گیا پس آپ کی طرح اسکو امر عدمی قرار دیتے ہیں اور اگر غیر
 حیث آپ امر عدمی قرار دیتے ہیں تو کمال چل ایک چار خط ایک شے پر مقولہ انفعال سے وہ کیونکر عدمی ہو سکتی
 ہو سکتا ہے علاوہ بران چونکہ اعمال امور وجودیہ میں پس عدمی اصل کی کو یہ چیز نہیں اور وجودیہ کی طرف
 کیونکر منتقل ہو کر جزو صفات الہیہ ہو گیا اور اگر اعمال کو آپ عدمی سمجھتے ہیں تو یہ بھی بالبدہ متعین
 ہے ہر آپ چار کلمہ بیان کرنے میں عدمی وجودیہ سلب و ایجاب اور ظاہر جو کہ عدمی اور سلب میں
 فرق جو آپ کے خط اعمال کو داخل عدم سمجھا ہے یا داخل سلب اگر داخل عدم سمجھا جو تو ہر سلب بیان کیا
 کا وہ تھا اور اگر داخل سلب سمجھا ہے تو عدم کا کیا ذکر تھا غرض کہ ہر طرح آپ کے قول سے جمالت آپ کی
 شریعت ہو گیا بھی حکمت ہندو جو جسکا ماخذ ہندو میں کیا ایسی ہی جمالتوں کی اصل میں جو زری مفصل
 جواب دیجیو قولہ شاید کہ اس شخص کے مزاج پر مانیو لیا غائب ہے کہ عدمی جزا کو عین جزا شمار کرنا ہے
 انتہو مگر اب یقین کامل ہو گیا کہ بیشک لالہ جی خط میں ہستلا میں کہ باوجودیکہ خود اقرار کرتے ہیں
 کہ خط اعمال کہتے ہیں ابطال اعمال کو اور ظاہر جو کہ ابطال امور وجودیہ جو کہ مقولہ فعل سے جو اور جو
 چیز مقولہ فعل سے جو عدمی نہیں ہو سکتی یا انیسہ اقرار اسقدر حقیقت ہوئی کہ اسکو بلفظ عدم جزا
 تعبیر کرنے کے منشاء اس نسبتا کا یا جمالت یا فضلات یا دو تو امر جمیع مرکب مادہ افتباط ہوئی
 میں لالہ جی جلد شفا خانہ جاسے اور علاج کر اسے اب زری غور تو کیجئے کہ ایک شخص نے اپنے لیے
 عمل کیے کہ فانی تہ جزا کے تھے اور وہ مری ہوئے وہ اعمال نہیں کئے اور شخص اول کو اعمال کے
 جہل ہو گیا ہے کہ جو جزا تہ ملی اور وہ مری شخص کو مہر پید ہو جانے اعمال کے کو یہ جزا تہ ملی کیا کیا
 کی جمالت متعین ہو سکتی تھے کہ دو صورتوں میں درباب تہ ملنے جزا کے کہ فریضہ میں تو لالہ قطع نظر انہیں
 کسی آیت سے یہ نہیں کھنکا کہ کفار کے صرف اعمال حسنہ جہل ہو جاویں گے بلکہ اس قسم کی سبب کیوں
 سے یہ براہ ہر تہا ہو کہ انکو طلاق اعمال تہ باوجود انہیں لالہ جی تہ تو تہل کا پچھتا کر کہ یہ وہی
 عمل کسوں اختیار کیا تہ مری کرشن جیو کی نصیحت پر عمل کرنا لازم تھا ہر مقام پر اپنی حماقت اور حماقت
 کا اظہار کرنے ہوا اور جہل ہر کیسے اس حماقت کو اپنا فقر سمجھے ہے جو اطفال و بستان بھی سمجھتے ہیں
 کہ خط کے معنی بطلان جزا و اعمال کے میں صحاح میں جو خط عمل جہل یا التسلیم و جہل یا ابطال
 ثواب و اجنبہ الہیہ تعالیٰ پر معنی ثواب اور کتاب میں لکھتے ہیں الثواب جزا و الطاعہ ذکر ثواب اللہ تعالیٰ
 قول تھا مشورہ میں عند اللہ خیر انتہو کسی استغناء اور عدمی ہو سکتے ہر کو کہ سالہا سال سے ہم قرا
 کے ایک ایک لفظ کو غور دیکھتے ہیں آپ کو ایک مشہور لغات عرب کی مدنی پر عام نہیں جو ہر

فروغ کیا کہ سبب جنات کے لغت سے جسے سنتی جیٹ کے آپ پر شنبہ ہو کر سیاتی آیت پر ہی فخر کی ہوئی کہ
 مید کہ محل میں دارد و برہم کہ آیات نہ کورہ محل و مسجد میں میں قوسنا ظاہر ہو کہ مراد ابطال جہاں
 اہمال حسنہ ہے نہ ابطال نرا ہی اہمال سیئہ اعمال قبیحہ کی سزا دیو کا نام عفو و اور باطل کر دیو جزا ہی جمال
 حسنہ کا نام احباط ہے جب اکبر ایک حضور و احباط میں تیر نہیں ہو تو آپ کے جال خسراں کال پر کمال ہوس
 ہے کہ تمام عمر اپنے جہالت و ضلالت میں گنوائی اور خسراں دنیا و الاخرہ ہوئی نہا بہارت کی پر با اقل
 حکم شکر دیوتا کا و رباب تحریم شراب اسطور پر مرقوم ہو کہ من بعد ہر کہ از بر جنان آنرا بخورد و آنچه کردہ
 از برد و انتہا و سی پر ب میں حکایت نکالیجائے را جہ حجاب کو بہشت سے جو لکھی ہے اوس میں مرقوم ہو
 کہ اندر ہر اہم حجاب گفت کہ چون خود را بہتر از بہر دستی ہر علیکہ و شر خود کردہ ہو ہی باطل شدہ ہے
 و را لحو لالہ عیس برلن حصہ کیا میان عمل حسنہ اور سیئہ و دو نو مقصود میں اور میای ۳۸ سگندہ پور نہیں
 جو مرقوم ہو کہ از جماع زن غیر منکوحہ مہ اعمال باطل مشہور کیا اوس سے یہ مراد ہو کہ اوس سے اعمال سیئہ
 بھی جائز ہو میں اور وہ زنا باعث نحو ذنوب ہوتی ہو قولہ پیر سرور لکھ عراں میں ہے کہ سوا میں
 اسلام کے کوئی دین عقید نہیں ہے الا حاصل اعتراف لالہ جی یہ کہ یہ آیت و من یصلح غیرہ الا شہاد
 وینا فلن نقبل فیصلہ و ہوتی الاخرہ و من الی سرزن اور یہ آیت ان الذین آمنوا الذین نأروا الذین
 و الذین یؤمنون انکم یاتونہم الذین یؤمنون الاخرہ و من الی صلا اللہ علیہم و علیٰ اولادہم و علیٰ
 یحییٰ و انہم متناقص ہیں کیونکہ آیت اولیٰ سے معلوم ہوا ہے کہ آخرت میں بجز دین اسلام کے
 کوئی دین مقبول نہیں اور دوسری آیت سے واضح ہے کہ مسلم اور یہود اور نصرانی اور صابی کوئی بڑا
 جب و مدہ خدا اور قیامت کا یقین نہ کیا اور اعمال صالحہ بجا لا دیا مذبذذب آخرت سے وہ جو بظن ہوگا
 پس آیت اولیٰ میں و اسلو نجات آخرت کو اسلام شرط ہے اور آیت ثانیہ میں نہیں لہذا متناقص متحقق ہوگا
 اگر مینہ انہی لالہ جی کی ہے دو نو آیتوں میں کچھ متناقص نہیں ہونہ لالہ جی دین اسلام کو ہی نہیں
 سمجھے کہ وہ کس دین کا نام ہے اور یہی اصل مرکب اوکی اس اعتراف کا منشاء ہی معنی نرہ کہ دین
 اسلام کا اطلاق خاصۃ دین محمد ہی پر نہیں بلکہ ادیان سب انبیاء کے ایک ہی میں اور اوسیکانام
 اسلام اور وہ سب دین اصول میں بلکہ اکثر فروم میں بھی تھی میں مثلاً قبل از بعثت جناب محمد صلعم
 کے دین عیسائی عرم ہی دین اسلام تھا لیکن بعد بعثت آنحضرت صلعم کے اگر کوئی شخص منکر محمد صلعم ہو جائے
 تقدیر رسالت جناب عیسائی ہو کہ وہ دین اسلام سے خارج ہو گیا کیونکہ دین عیسائی میں تصدیق نبیاء
 کی شرط ہے اور چونکہ اوستہ تکذیب ایک ہی کی کی تو ایک شرط اوس سے فوت ہوئی اس سبب و آمدہ

فقیر بایمان ہر چیز فقر موندنی الواقع ہر گز ایمان بمید و مساو کا حقہ نصیب شد بدون رسالت اللہ
 دوزخست چون دکتا ہوا شد عمل و عمل کا عملی شایستہ و در عمل کردن عمل شایستہ ناگزیر است کہ اگر
 بکبر و منسخر را ترک کند ذاکم الہیہ را در مقابلہ مصالح عقلیہ ترجیح دہد چون ہر یک ازین فرق ہوا گئی
 صحیح ایمان دلائل برین قانون بجا آوردند قلمم اجر ہم پس بای ایمان است اجر کامل رومی بن حریر
 عن بجاہ قال سال سلمان رسول اللہ صلی علیہ وسلم عن اولئک النصارى و ما رای من اعمالہم فقال لہم یوہر علی
 الاسلام قال سلمان ذکرک اجتہاد ہم فنزلت ہذہ الایۃ فہد عاسلمان فقال نزلت ہذہ الایۃ فی صحابک
 ثم قال من مات علی دین مہدی قبل ان یمسح فی قبرہ علی غیر من سمع فی دلم یومن فی فقرہ ملک انسی فقرا
 پس اس تفسیر سے لزوم اسلام اور نعمت ناقص کا دو ذرا توبہ بین صاف و صریح ایمان ہوا حاصل کلام
 یہ ہے کہ ایمان بالہد سلمت ہو ایمان بالرسول کا اور قرآن مجید میں اس پر فرض مریح دارد کہ سوزہ ساز
 بین واقع حوائج الدین کفر و ایمان بالہد سلمت ہو ایمان بالرسول کا اور قرآن مجید میں اس پر فرض مریح دارد کہ سوزہ ساز
 و کفر بقیض و کفر و ایمان بالہد سلمت ہو ایمان بالرسول کا اور قرآن مجید میں اس پر فرض مریح دارد کہ سوزہ ساز
 چنانچہ اس ظاہر ہوا کہ تفریق در میان ایمان بالہد اور ایمان بالرسول کے یعنی ایک پر ایمان لانا اور دوسرے
 پر نہ لانا بالتحقیق کفر ہو اور چونکہ کفر اور ایمان یکجا جمع نہیں ہو سکتے تو وجہ یک حد دل ایمان بالرسول نہ ہو بل
 ایمان بالہد خبر ہم میں ہو علاوہ بران ہر گاہ کہ کیت ثانیہ میں ایک شرط عمل صالح کی جو اور ظاہر ہو کہ نفس
 عمل صالح کا بدون تین دین حق کے اور اخذ نسخ اور ترک مسوخ کے ممکن نہیں کیونکہ اکثر اعمال متعلق
 بعبادات و مسائل ایسی ہیں کہ بغیر ک نزدیک از قسم اعمال حسنہ میں اور بعض ک نزدیک از قسم اعمال خبیثہ میں مثلاً
 قربانی کا جو کہ اسطرح خبیثہ کے اہل اسلام اور دیگر اہل کتاب کے نزدیک اور اسطرح حاکم کی اکثر علماء و محدثین نزدیک
 عمل حسن ہو فاسد ہوتا و اسکو اکبر الکبار تصور کرتے ہیں جماع جو پر اس پر جو فہم و ہری کے ساتھ کیا و اسکو اہل حق
 کبر و قرار دیتے ہیں لالہ جی و اسکو ذلیل اعمال حسنہ بیان کرتے ہیں نکاح بیو بیگی کی بیٹی کے ساتھ ہری کرشن حق
 کے نزدیک مباح اور جائز ہو بلکہ اولیٰ جو لالہ اند میں حجاب و اسکو حرام بتا دین نکاح ایک عورت کا یا بیچ مردان
 کے ساتھ اہل حق کے نزدیک ممنوع ہو یہ باس جو اس کے جو از کا فتویٰ دیا لالہ جی و تحفۃ الاسلام میں اسی
 حدیث کے قائل ہیں اور دوسرے مسالہ میں اسکو حجاز پر اصرار کرتے ہیں غرض کہ اس قسم کے بہت مسائل ہیں
 کہ بیو بیگی طور ایک دوسرے کے خلاف راہ چلتا ہو پس میں تین دین حق کے اور التزام احکام شریعت
 کے تحقق و افعال صالحہ کا تصور نہیں اور ہر گاہ کہ تین دین حق کا اسطرح اعمال صالحہ کے فرد اور لازم ہوا
 قربان مجید کی جو صحیح و یکجا ہو کہ ایادہ دین کو نسا جو کہ قرآن مجید کی آیت اولیٰ سو یہ بات

ثابت ہو کہ مولا جو دین اسلام کے اور کوئی دین مقبول نہیں پس ثابت ہوا کہ تحقق اعمال صالحہ کی دین اسلام شرط ہے
اور چونکہ تحقق اعمال صالحہ واسطو نجات آخرت کے شرط ہے اور جو چیز کسی امر کی شرط کی شرط ہوتی ہے وہ اس امر
کی ہی شرط ہوتی ہے پس آیت ثانیہ سے لازم آیا کہ دین اسلام واسطو نجات آخرت کے شرط ہے پس کسی قسم کا ناقص
دو نو آئین نہیں بعد نہیں کہ لالہ جی سبب جہالت کے پیر جی میں کہیں کہ الفاظ آیت میں ذکر اسلام کا نہیں
پس اشتراط دین اسلام خلاف الفاظ آیت کو جو جواب اور کیا ہو کہ علم اصول میں مبرین ہو چکا ہو کہ دلالت الفاظ
کی معنی پر چار قسم ہے پہلی عبارتہ النص و بشارۃ النص و بقاء النص و اعتبار النص پس جو چیز کہ آیت میں
ثابت ہو نص ثبوت میں رہ بھی ایسی ہو کہ بطر حیر و لالہ یا عبارت یا اشارۃ نص سے ثابت ہو اور اعتبار النص
اور سکو کہ تینوں کے منطوق کلام میں تو کوئی لفظ اور سپر دلالت نکرا تا ہو مگر صحت محل منطوق اور یہ موقوف ہو
جیسا کہ اس آیت میں ایمان باندہ و صحت محل صالحہ اقتضائے دین اسلام پر مطابق بیان مذکورہ بالا کہ موقوف
ہو اور علم میزان میں از دوی بیان کے ثابت ہو چکا ہو کہ دلالت الفاظ کی اور یہ معنی کے مطابق ہو یا نصی یا لفظ
دلالت لفظ کی اور اس چیز کے جو ادیکو معنی کو لازم ہو دلالت الزامی کہ لائی ہو پس مطابق بیان میں یہ
کے ہر گاہ کہ ایمان باندہ کو اور عمل صالح کو دین اسلام لازم ہے کہ گو کہ الفاظ میں ذکر دین اسلام کا نہیں ہے
چونکہ دلالت محل صالحہ کی اور دین اسلام کے دلالت الزامی ہو پس ثبوت دین اسلام میں مطابق قواعد علم
اصول اور میزان کے کسی طرح کا کامل واقع نہیں اب لالہ جی کہ تناقض پیدا کیا جواب دین کہ کیوں انیکہ ائمہ
بنیہ اور ان کو چند انیکہ دونوں معلوم ہوتا ہے کہ بدون اعتقاد توحید حقیقی اور حصول درجہ عرفان کے مکمل یعنی
نجات ممکن نہیں اور پھر اسی انیکہ میں حکم کیا ہو کہ او تم گت نام کاشی کا جو وہ دونوں اور کے درمیان
میں ہو اور میں درمیان کے ست رووری پڑ ہو پس مکمل ہوا انتہو حالانکہ ست رووری اول ہو آخر تک
تعریف اور عظمت مادی کی ہو اور چونکہ ست رووری کا پڑنا اور عرفان و توحید لازم و لازم ہیں اور
کہ توحید و عرفان بغیر ست رووری کے پڑنے کے بھی ممکن ہو اور ست رووری بغیر عرفان و توحید کے بھی نہیں
جاسکتی ہو بلکہ معنی ست رووری کا منافی توحید ہو اس سبب یہ تناقض کسی طرح پر قائم نہیں ہو سکتا
قولہ بر صفحہ ۶۹ غیر کہ اسطرحہ ممنوع ہو الخ بحث اسکی مفصل سوط الجبار میں اور یہ اور احوال میں بھی
ہے لالہ جی نے پھر دوی اعتراض پیش کیا اور جوابات سے تعریف کیا پس ظاہر ہو کہ وہی جوابات کافی ہیں اور
لالہ جی نے از راہ مشاغبہ پیر اعتراض مرزودہ کو پیش کیا ہو قولہ باعث تخلف وعدہ کا کسی آیت درود
سے پیدا نہیں ہو انتہو روایات اس باب میں بہت ہیں کہ مفسرین اور محدثین ان کو نقل کرتے ہیں قولہ
قطع نظر ازین ادلی و اعلیٰ پر ظہر و شہر ہو انتہو لفظ اشہر حوالہ جی ایمان لالہ جو شخص انوار خالی از جنابین

کیونکہ جو فائدہ نظر تیا سیرا دس زیادہ اشہر سے حاصل نہیں ہوا علاوہ بران محاورہ اردو میں یہ ہے کہ ادنیٰ
 اور اعلیٰ میں یہ بات مشہور اشہر سے یہ نہیں بولنا جاگا کہ ادنیٰ اور اعلیٰ پر شہسوار اشہر ہے پس لالہ جی نے یہ
 بیان لکھا ہے کہ ادنیٰ اور اعلیٰ پر اشہر جو صاف غلط ہے علاوہ بران نظر و اشہر الفاظ افضل التفضیل میں
 کہ استعمال اور نگاہ میں ان معانی الیہ لاکھ تفریق ہو تا جو لالہ جی کا کلام میں اس معنی پر اس جہالت
 اور کی دانسیج جو قولہ حالت ترک آب و طعام میں سبب یوست کو سوسہ سو بوی کر مینا آتی جو انتہی اشیاء
 لالہ جی طلب میں بھی دخل فرما تو میں بوی دہان کی علت یوست قرار دیتوں میں حالانکہ یوست کی طرح
 علت بوی دہان کی نہیں ہو سکتی بلکہ علت بوی دہان ہوجان مادہ اور تینچہ ہر کی جو کہ خلو کے سبب وہ
 ہوجان میں آتا جو اور بخارات اور تینچہ میں قولہ ایسی وقت میں جناب کبریا سے جگہ لایا گیا ہے
 انتہی یہ بھی جہالت لالہ جی کی جو بوی خوش اور ناخوش کا اعتبار باجم غلوقات کو یہاں ہے اور خدا ہی تعالیٰ
 اس سے منور ہوجان وہی چیز پسندیدہ جو مطابق حکم کے ہوا عرض غایب اس عالم کے اس عالم میں بطور
 دیگر طور کرتے ہیں چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ موت تم اہل ایمان علیہ السلام میں یہاں اس کی
 دہان روزہ دار کی خوشتر سو خدا کے نزدیک خوشتر بوی شکستہ و کیسی کہ منور میں باوجودیکہ قتل جوا
 قیاس اور متوحہ ہو کہ جبکہ مطابق حکم کے جاگ میں تکیا با ما جو تو خدا کو نزدیک اور کفر عقیدہ میں بھی پسند
 ہے نہ نبی مکرم شیخ اب حورون خطاست جو در خون بفتویٰ بریزی روایت صفحہ ۱۰۹ تحتہ
 میں خود لالہ جی نے بہت اصرار کیا کہ لالہ جی کی لایا اور لایا کی کسی شے کی عبادت کل میں موثر نہیں ہوتی پس
 میں حیران ہوں کہ یہاں کیونکہ بوی دہان مسامحہ کو باعث بی ادبی کا قرار دیتوں میں اور لایا اس سے جو کہ
 مسواک کے لالہ جی نے بیان کو پس اگر یہ اکثر روایات ان میں غیر صحیح ہیں بہرہی وہ روایات محمول پر
 غیر حالت مسکوم ہیں اور یہ روایت جو لکھتے ہیں خیر الخصال الصیام السواک یہ سبب ثابت نہیں بلکہ یہ
 ہوتا ہے کہ کسی معتبر کتاب میں دیکھ کر لالہ جی نے نقل الفاظ کی بلالفاظ صحت الفاظ کے مانند کاتبان
 کے کہ دی جو اسلم کہ الخصال صرف بالامام جو اسلم جو الصیام بھی معرفت بالامام اور اسلم جو السواک
 بھی صرف بالامام جو نہیں معلوم ہوتا کہ ترکیب نحو میں الصیام کیا جو اور السواک کیا جو اور ترجمہ جو ان
 الفاظ کا انہوں نے کیا جو اس میں لکھتے ہیں کہ روزہ دار کے واسطے حالانکہ یہ صیام کے معنی روزہ دار
 کے ہیں نہ خدال کے معنی روزہ دار میں نہ یہاں حرف لام جو کہ جسکو معنی انہوں نے واسطے لایا میں حال
 صلوة مسعودی سے جو کچھ لکھا جو کسی طرح لائق احتجاج کے نہیں صلوة مسعودی کوئی کتاب معتبر نہیں
 اور ہر گاہ کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہو کہ خدا کے نزدیک بوی دہان روزہ دار بوی شکستہ بہر زیادہ

پسندیدہ ہو پس بالفرض اگر کسی نے اوسکے خلاف کلمہ بھی پڑھ تو قابل عتاب ہے کہ نہیں قبولہ ہو جو عمل بزرگ مگر موسیٰ کو اگر ارام و انعام دیتا آیتوں اگر ارام دیتا کسی زبان کا عا و ر نہیں جو اللہ تعالیٰ نے تو مستحسن ہو چکا ہے
نظر لالہ جی کی تک بندی پر زیادہ تر رشتی ہو لہذا لفظ انعام کے ساتھ اگر نام بھی لایا تو کوئی نہایت نیک
ہے قولہ خدا ہی تعالیٰ نے اکثرین روز رتھال سو اک متع نہیں کیا تھا آیت ہی حال ہی کیا تھی روزہ کی
اد پر اقبال انفس کے ہے اور بوی دمان صائم بھی ایسی شئی ہے کہ اوس سے نفس کی فی الحقیقت غلب حاصل ہو
ہے چہ کہ از الہ اوسکا داخل مفطرات نہیں پیر ہی از الہ ایک ایسی چیز کا ہے کہ خدا کے نزدیک پسندیدہ
ہے اسلئے نشان کا لین مقضی اس امر کی ہے کہ تکلیف اوس ہوگی گوارا کرین اور اوسکو زائل فرمادین پس
جناب موسیٰ نے جب ایک روز پہلو ایک روز میقات سے اوسکو زائل کر دیا تو ترکہ اولی کیا اگر یہ ایسی
امور پر عوام سے ہو خندہ نہیں مگر البتہ خواص اور کمالین سے ایسی امور پر جو خندہ ہوتا ہو
اور دربطوہ ایک مافات کو کچھ تکلیف پہنچاتی ہو اور لالہ جی جو لکھتے ہیں کہ اکثرین روز صواک کی
بیمہ دہ کی خیانت پر روزی اور دعا بازی جو مفسرین نے بتصریح یہ لکھا ہے کہ جب ایک روز عکاف کا
باقی رات وہوں نے صواک کی چنانچہ تفسیر غریزی کے صفحہ ۶۲ پر یہ امر بصرحت فرم فرم علاوہ ان
سب امور کے جو کہ اس باب میں لالہ جی مدعی اثبات مناقض قرآن کے ہیں اور دونوں آیتوں سے
میقات چالیس روز کی ثابت ہو سورہ بقرہ میں ہی البین لیلۃ موجود ہو اور دوسری سورہ میں ہی
فتم میقات رتہ اکثرین لیلۃ موجود ہو پس دعویٰ مناقض کا صاف غلط ظاہر ہوا اور امور کی نسبت
بیان بحث لالہ جی کی محض میل ہو قولہ اگر فرض کیا جاوے کہ موسیٰ باعث رفیع خوشبو ہی دہن
نچوٹ ٹھہرا تو اسبجانہ کی طرف حاجت لازم آتی ہے کہ پروردگار بندوں کے طالطیب سے انتہا یہ حالہ کہ
اوسبجانہ کی طرف حاجت لازم آتی ہو سراسر میل بلکہ دعا کے برعکس ہے حال لالہ جی کا تو یہ یہ ہو کہ خدا ہی
کا احتیاج ہونا لازم آتا ہو بیان یہ ہو کہ اوسکی طرف احتیاج لازم آتی ہو اوسکی طرف تو مطلق کو
احتیاج ذاتی ہو لازم کیا معنی وہ تو ہر چیز کا محتاج الیہ ہے اس کے ظاہر تو یہاں کہ لالہ جی زبان
اردو میں بھی اوسی مطلب سے قاصر ہیں اب اصل دعائیں گفتگو کیجاتی ہے کہ یہ تقریر لالہ جی کی اس
بیجا اور مبنی اد پر جبل کے ہے کہ کالیف شرعیہ سے کچھ غرض پروردگار کی متعلق نہیں ہو یہی ایک
بہتری ہمارے حق میں ہے من کروم امر اسود می کتم بلکہ تاریندگان جو دی کچھ بد من کروم
یاک از تسبیح شان ہ پاک ہم ایشان شوند و در شان ہمیدین جو حکم واسطو غسل اور استنجا کے
ہو ظاہر ہو کہ جو شخص اوسپر عمل کرے کچھ ٹھہر جائے پس موجب عقیدہ لالہ جی کے لازم ہے کہ خدا ہی تعالیٰ

کو کچھ حاجت ہے کہ بندوں سے طالب طہارت اور خلعت کا جو معنی ہے کہ اکثر مفسرین نے تفسیر میں اس آیت کی یہ
 لکھا ہے کہ منیاد یعنی کتاب کی موسیٰ کو تیس روز قرار پاتو چنانچہ اسی سیارہ کی کتاب دی گئی مگر بعد دینے
 کتاب کے دس روز نکلا اور پھر ارکھا کہ ان ایام میں یہ نسبت اجزای احکام اور دیگر امور کے تعلیم ہم کی گئی
 اور غرض کہ کتاب پر اطلاع دی گئی اس طرح پر چالیس دن بعد ہی موسیٰ چنانچہ طاعت اس تفسیر کی توحید
 سے بھی ظاہر ہوئی کہ یعنی اوس سے پوچھا جاتا ہے کہ بعد دئی جانے کتاب بہت امور زبانی اور کو تعلیم کو گو
 کہ تفصیل اور فی فصل ۲۵ سے ۴۴ تک سفر خروج میں مرقوم ہے پس اس تفسیر پر کچھ کسی قسم کا اعتراض نہ
 نہیں ہوتا کیونکہ سورہ بقرہ میں جملہ اکل مسیات کا ذکر ہوا ہے اور سورہ اعراف میں اس اجمال کی تفصیل ہو
 قولہ پر سورہ قلم میں یونس کی بابت لکھا ہے وَلَا اَنْ تَدْرُکَ لَکُمُ النِّجْمَ الَّذِیْ هُوَ اَنْتُمْ تَعْلَمُوْنَ اس
 شرط و قرا سے لازم آتا ہے کہ یونس صحرا میں نہیں پہنچا گیا تھا کیونکہ اس علم و فضل پر لالہ جی کی ہمت
 تھی کہ ہر ایک ایک لفظ قرآن کو بغور دیکھا ہے ایک ہی آیت میں اس کا حال کمال کیا ایسی دی حال ہو گئی کہ حال
 کی یہی خبر غری اگر ان کو کچھ بھی دخل معلوم میں ہوتا تو سمجھتا کہ جملہ مذموم حال و احوال ہوا ہے اور حال
 عامل کی قید ہوتا ہے پس یہ کہنا اذکا کہ یونس صحرا میں نہیں پہنچا گیا مگر اس جہالت ادنیٰ کی ہی معنی آجاء
 زید را کہا کہ یہ نہیں ہیں کہ زید سے پاس آیا ہی نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ زید ہوا ہو کہ میری پاس نہیں
 آیا جائز ہے کہ بارہ آیا ہو پس فقیر اس کی یہ نہیں کہ زید میری پاس آیا بلکہ فقیر اس کی یہ کہ زید ہوا
 ہو کہ میری پاس آیا علی ذلک القیاس ہم کہیں کہ قیدہ کہ نعمۃ اللہ فیہ یونس بالعبادہ مذموم یعنی یہ لبیب
 شام لچرہ کے احسان کے یونس شیل سیدان مذموم نہیں ڈالا گیا تو فقیر اس کی یہ نہیں کہ یونس شیل
 صبدان میں بیمار ڈالا گیا جیسا کہ لالہ جی لبیب جہالت کے سمجھ میں بلکہ فقیر اس کی یہ کہ یونس شیل
 سیدان میں مذموم ڈالا گیا واضح ہو کہ معنی مذموم کے مطرود عن الرحۃ ہیں جس کا ترجمہ ہے ہٹکارا ہوا ایک
 اور جہالت لالہ جی کی قابل ملاحظہ ہے کہ کہ اور چونکہ ازراہ علی کے ترجمہ لنبۃ بالعبادہ مذموم کا کیا
 ہے کہ بالعبادہ الا بالافیروخت کو زمین میں اور طاعت زدہ استو باعث اس کا نا واقفی ہو علم نحو
 کہ جملہ عالیہ کو جملہ مطوفہ سمجھ کر بڑا تعجب یہ کہ ترجمہ آیت کلمات لکھتے ہیں اوس سے معنی مال کے ظاہر
 ہوتا ہے یہ جہالت بالاسی جہالت ہے کہ ایک جملہ بھی ناقص ہی خالی نہیں قولہ پر سورہ یونس میں جو لا
یَدْعُکَ اِلَیْکَ اِلَّا بِرَحْمَۃٍ مِّنْ رَّبِّکَ سورہ انعام میں جو لا یَدْعُکَ اِلَیْکَ اِلَّا بِرَحْمَۃٍ مِّنْ رَّبِّکَ اور
 رعد میں جو لا یَدْعُکَ اِلَیْکَ اِلَّا بِرَحْمَۃٍ مِّنْ رَّبِّکَ الا انزل اللہ کل احوال کتب کچھ کہ آیت اور نبی
 حضرت آدم علیہ السلام استو اگر مطابق تقریر لالہ جی کے بھی فرض کیا جاوے کہ ہر احوال سے حکام میں تب بھی آیت

سورہ کہف اور سورہ انفصاح جلا جی بیان لائے ہیں مگر اسرا کی جہالت کیونکہ معنی لاسبیل الکلمات اللہ کی سیرت
 کہ کوئی بدلہ نہ دے والا نہیں ہو کلمات خدا کا اور واقع میں بھی اہل اسلام کا عقیدہ یہی ہے کہ کلمات خدا کو کوئی بدل سکتا ہے
 اور آیات شلوہ میں یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خود بھی اپنے احکام کو منسوخ نہیں کر سکتا مثلاً کہا جاتا ہے کہ کوئی مانو والا اور
 نہیں جسکو خدا جلاد اور کوئی جلا بنو والا اور سکا نہیں جسکو خدا ماری یا کہیں کہ جسکو خدا بنا دیا اور سکا جو بنو والا
 کوئی نہیں اور جسکو خدا بنایا اور سکا کوئی بنا کر والا نہیں اسکا مدعا یہ نہیں ہے کہ خدا خود بھی اور سکا نہیں
 یا جلا نہیں سکتا یا بنا نہیں سکتا یا بنایا نہیں سکتا بلکہ صاف یہ عرض ہے کہ سوائے خدا کے اور کوئی ایسا نہیں
 اور ہر گاہ کہ ایت سورہ رعد میں جو وہ ثابت کرنا والا خود خدا ہی تعالیٰ جو پس آدمی انظر میں ہی آیات شلوہ
 باہم متناقض نہیں رہی ایت سورہ بقرہ کی سوا اور سکا اول آخر یہی ہے انکار ان انکبار الشراحت کے
 لا یجوز ان یقولوا انما انزلنا فی القرآن من عندنا فی الحقیقۃ الدنیا و فی الآخرة لا یتبدل کلمات اللہ
 انما انزلنا فی القرآن من عندنا فی الحقیقۃ الدنیا و فی الآخرة لا یتبدل کلمات اللہ
 اور پر میر کرتے ہیں اور کوئی جو خود بخوبی دنیا و آخرت میں نہیں ہی تبدیل ہوا کلمات خدا اور یہی اصطلاح کو
 ہو چکا ہے پس با قبل اور بعد صحت ظاہر ہے کہ اس تمام پر مراد کلمات سے وہی کلمات وعدہ اور خبر کے ہیں
 جو اول و آخر نہ ہو اور یہی کلمات میں کسی قسم کی تبدیل و اتفاق اہل اسلام ممکن نہیں علاوہ ان سبب
 اور کے باب النسخ میں مہرین ہو گا کہ لفظ نسخ احکام اور تبدیل احکام جہاں شریعت میں آیا ہے محض اصطلاح
 سے و حقیقت تبدیل نہیں بلکہ کہیں ہے اور آیات سورہ رعد و بقرہ نہام میں تبدیل حقیقی مراد ہے اور اصطلاح سے
 تبدیل اصطلاحی اور تبدیل حقیقی کے کچھ متناقض نہیں ہیں یہ سب ہدایات لالہ جی کے محض مہیوہ خانہ فرما
 ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ سرائے اور احکام منسوخ کی ایک مدت علم باہرین میں تھی کہ اوس مدت تک وہ
 جاری رہی اور یہ بھی علم دار وہ میں تھا کہ اوس مدت کے بعد دوسری شریعت اور حکم جاری ہو گا پس جب وہ
 مدت گزر گئی تو موافق علم دار وہ کے ظہور میں آیا پس یہ امر و حقیقت تکمیل میں تبدیل حقیقی نہیں جیسا کہ علم
 دار وہ میں تھا اوس میں تبدیل اصلا نہیں ہوئی اگر خلاف اسکو ظہور میں آیا یعنی اندر معیاد میں کہ وہ شریعت
 یا حکم بلا جاتا یا اوس مدت کو بعد تک بھی وہی شریعت اور حکم جاری رہتا تو اللہ تبدیل حقیقی ہوئی دیکھو مثلاً اگر
 اوس مدت منوی کو آشکارا بیان کیا جانا اور وہ مدت منوی سے منطوق ہو جاتی اور مطابق منطوق کے ظہور میں
 آتا تو ادھر ہر گو کہ اطلاق تبدیل کا مجاز اور مست ہوتا یہ کہہ سکتے کہ یہ حکم جو پیشتر جاری تھا بد لا گیا مگر حقیقت
 وہ تبدیل تصور نہیں کرتے کہ جیسا بیان کیا گیا تھا ویسا ہی ظہور میں آیا اور چونکہ باعتبار علم دار وہ ارادہ الہی کے
 منوی اور منطوق ایک ہی حکم میں ہو پس جس طور پر کہ صورت منطوق میں تبدیل حقیقی نہیں اوس ہی طور پر صورت منوی

میں بھی نہیں ہوتی بلکہ یہ ہر دو دو التوحیدین اطلاق تبدیل کا اور انہیں اور ہم یہ ہر دو تثنیٰ اور جماعی
 اور مطلق کی کہ یہ متناقض نہیں تثنیٰ نہ ہو کہ تبدیل دو طرح ہو ایک تبدیل اخبار و تعدیہ اس قسم کی تبدیل اخبار
 دوم یہ کلام فدا کی تعلیم میں محال جو اور کوئی ابن اسلام میں سے اسکا فائل تثنیٰ دو طرح تبدیل احکام اور
 اور ضلع و حالات اس میں تبدیل ممکن بلکہ واقع ہو تثنیٰ علم الہی میں ایک حکم یا وضع یا حال کیو بطور ایک میا
 میں ہر بعد اس میں میا و کسب کسب اقتضا و کثرت کا طہ بطور دیگر اس حکم اور وضع اور حال کو بدل گیا
 شلام ۲ ساعت دور تیس میں وہی شمس نے یہ بتقدیر کیا کہ اس قدر ساعات اسدن کی ہیں اور ہر قدر
 ساعات اس رات کی ہیں بعد گد رفتنے ساعات معینہ ہمارے دن کو تبدیل ما مشہر رات کر اور بعد گد
 یا ساعات لین کے رات کو دل سو بدل دیا جاتا ہے یہ نہیں کہہ سکتے کہ تقدیر الہی یا حکم الہی میں تبدیل اور تغیر
 واقع ہو گئی بلکہ یہ ہمیں تکمیل تقدیر اور حکم کی جو کہ جیسا علم محیط میں تھا ویسا ہی غور میں آیا اور بھی
 مدعا آیت سورہ عدد کہ کہ کل اشیاء فی کتاب یعنی ہر وقت کیو بطور ایک حکم فرض ہو چکا اللہ باریک بینی
 محو کرنا ہر خدا ہی تعلیم جو کہ چاہتا ہو اور قائم کرنا جو دہشتہ آخر کتاب اور اسکو اس میں علم محیط
 کل وقت حکم کتب علی العباد ای یفر من علیہم علی ایضاً استعلا جہم (کشاف) یعنی ہر وقت کا ایک
 حکم ہو کہ اس وقت پر حسب اقتضای استعلا جہم عباد کی مقرر کیا جاتا ہو اور یہ عقیدہ صرف اول اسلام میں
 بلکہ بعد یاس جو اور یقین ہو وہی اور اسکو فائل میں فصل پر چہ دہرم مبارکارت میں لکھا ہو کہ یہ وہی
 قرن ہجوم دیگر میگرو دینکی سنت جاک ہجوم دیگر سنت و تریا بوجہ دیگر و درود اپنا و کلجک علی ہر
 انقی علاوہ ہر ان حسن مقام پر کہ لا تبدیل کلمات اللہ دارد جو اور مراد اس سے کلمات اخبار اور
 سو عید میں خاصہ تخریر یہ ماسبتی اور الہی اس پر بہت وضاحت کر سائنہ دال جو اور جہان مواد و اثبات
 اور تبدیل کلمات جو ان سے مراد احکام میا دی اور حالات اور اضلاع میں پس کسی قسم کا ناقض کیا
 نہ ہو کہ میں نہیں جواب ہم تقریرات لالہ جی پر توجہ ہوتے ہیں قولہ ہر تقدیر کیہ نفی خاص منظر رکھی تو
 کسو اطر مصنف قرآن نے ایسا کیا کہ امیر او کیا کہ شامل جو عام کلام پر کیو کہ لفظ کلمات عموما دال جو سخن پر
 انشور لالہ جی آپ غیب اوقات ہی فضا کی تثنیٰ کی بلکہ جمل بھی اپنا ظاہر کیا ہے آپ عموم مخصوص کلیات پر
 کو کیا جانیں اپنی سمجھانی اور کج مع زبانی پر تو اول غور فرمایو یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ شامل جو عام کلام
 یہ کہ یہ جمل کلام جو علی ہذا القیاس جو آپ لکھتے ہیں کہ کلمات عموما دال جو سخن پر سراسر سمجھنی اور مقص
 معل اور قلمات موادہ اردو کے جو اگر یہ کہتے کہ لفظ کلمات اخبار اور حکام کو عموما استناد دال جو مادہ
 ہے یا مشتمل ہو کیو کہ لفظ کلمات مطلق سخن پر دال جو تو ابک بات بھی تہی جب ابک بات کہن کا بھی شکر نہیں

[illegible]

جہاں گزشتہ کو اگر کئی قرآن کے الفاظ میں جوئی خبریں دی ہیں جیسا سچو جیسو ہم برب مہا بہارت
 میں ہم لکھا ہے کہ اجانتا ہونے اپنی جگہ میں گاؤ کو مارا اور اسکے سپہ دریا ہے چنبل پیدا ہوا اور سدر
 لہ مارا گاؤ کا جنگ میں مسخ ہوا اور جگہ جس نے حکم کیا کہ زندہ گاؤ دیا کرو اور درون برب میں ہر کہ رنگ
 دوست ہر راجہ سکوت کی باورچی خانہ میں اس قدر پانی کا خرچ نہا کہ دیو گون کے دیو ہوں سے نہ بیان
 جاری ہو گئیں کہ بخیر اور کچھ نہ جی چنبل ہر مہا بہارت کی اسیری برب اور دیگر ہوں سے واضح ہو
 کہ بدر برادر راجہ ہر سرشت وقت مقابلہ کو درون ہا نڈوں کے ہمین جو رہتا اور اسکے ہتھام سے تھوڑی لاشیں چل
 گئیں کہ نہ دیر سی بہا گوت سے ثابت ہوتا ہے کہ چند ہی ہر اس معاملہ سے میری کو چلا گیا تھا اور اس معاملہ کی
 اسی تیرہویں سنہی خور کچے چند کہ اس شخص کے نزدیک و خوشی میں ہر ہر ہر ہر ایک خبر میں دو خوشیوں
 میں ملتا جو خوشی اور اگر کئی کا تیزہ کی اخبار کو کئی غلط نہیں کہتا تو یہی غلط ہے اب بھی اسکو تسلیم کریں کہ تیار
 کے برب میں لکھا ہے کہ سادو نری کے شوہر کی جان جس میں نے قبض کی اور سید چلا تو سادو نری بھی ام کے
 ہوئی اور سب بخیر اور اسی سے جو باں او کی ہوئی لاؤ کی جان سپردے مگر اس سے کہا اچان او کی سرگز
 میری اور جو کچھ لکھا ہوا تھا انکے انقض بعد سوال و جواب چند در چند کے سادو نری نے اولاد دیا کی جم نے اسکو
 قبول کیا اور کہا کہ تیری اولاد ہوگی اور وقت سادو نری نے کہا کہ آپ بھی سوچی کہ میں دوسرے شوہر سے اولاد
 کوئی ایسا کہی ہو گا میں تو اسی شوہر سے اولاد حاصل کر دیتی آپ میری شوہر کی جان سپردے تھے انہی میں
 کہنے بے تیری دیوتا جلیل القدر کی خبر تیزہ میں کسی تبدیل واقع ہوئی کہ اول خوشی دی کہ حال اسکی سرگز
 میری پر خلاف اس خبر کے طور میں آیا قول قطع نظر ازین ارسباق یا سبق برتی ہر دوسرے سورہ کہف میں آئی
 وحی یا ایک من کتاب ربک لا تبدل لکلماتی اس سے لازم آتا ہے کہ یہاں لا تبدل لکلمات سے قدم
 تبدل کتاب مراد ہو دے انتہی جس بقدر بلال کی سرسبزی اور چربل ہر کب کے ہر کسی بعد دعوی نہیں کیا کہ چربل
 مراد لکلمات سے مراد ہے بلکہ واجب ہر کب بدون قیام فریضہ کے ہم اصلاً معنی معین کے اولاد کے قابل نہیں ہیں
 اور جو یہاں فریضہ میں کلام متفقہی سکایا کہ مراد لکلمات ہی کتاب ہیں ہم ہر زمرہ کے اسے نہیں ہیں کہ یہاں مراد
 سے مراد ہیں بلکہ جو کہ ہیں کہ یہاں مراد لکلمات و قرآن ہر جہاں صاحب کلمات بقصر کہا ہے کہ لا یقولون کہ
 ایت القرآن غیرہ او یہ القیل لائل یا وحی اعلیٰ من القرآن ولا تسع لایسہ دون میں طلب التبدیل غلط
 تبدل لکلمات کہ کسی لایقدر احد علی تبدیلہا وغیرہ انا بقدر علی ذالک وعدہ انتہی یعنی کفار کہہ رہے تھے کہ اس
 قرآن کے سوا اور قرآن لا یا بلدی اسکو جس کہ ہوا سپر خبر خدا صلعم کو خبر تو اسکو جو نیری اور سبھی گیا ہی اور زین
 ادنی و ہیاتا نہیں اس میں تبدل کے کہ خدا کے کلمات کا کوئی بدلنے والا نہیں کہہ سکتا قدرت نہیں

تفسیر و تبدیل کی اس صورت آپ ہی قادر ہو کر لائیں۔ مدعا لاجی کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہاں لامبذل لکھا
واقع ہو لا تبدیل لکھا تہذیب و تفسیر میں جو اور معنی لامبذل لکھا تہذیب کے اور ہر مذکور ہو چکے اور تفسیر ہم صاحب
مشتاف سورج ہو کر قولہ آیت سورہ کہف سورج ہو کہ وحی و کتاب الہی کی تبدیل معنی ہوئی اور سورہ
کی آیت سورج ہو کہ کتاب خدا کی اکثر بدلی جاتی ہے۔ اس سے یہ تفسیر لاجی کی سببی اور جہل مرکب کے ہو کہ وہ
سورہ کہف میں جو تبدیل البصیغہ اسم فاعل باب متعہی سورج ہو اور اس کو بمعنی مصدر عالم سیم فاعلہ ازراہ
غلط فہمی اور جہالت کے سمجھے ہیں اور اس پر ہی فعال ہو اور پشت کو جو فعال سند الی الفاعل میں فعال البصیغہ فاعلہ
تصور کرتے ہیں حالانکہ ایسی تبدیل و تفسیر میں معنی لکھا تہذیب میں فرق عظیم واقع ہوتا ہے کہ لاجی سیادی
فہم جو سیم بھی وقت نہیں میں اور مانند اس کہی کے جسا قصہ اور مذکور ہو چکا جہل مرکب پندار کشتی
یانی کا سر میں جو سیم اس قسم کی غلط کاریوں میں مبتلا ہیں یہ نہیں سمجھتے کہ معنی لامبذل لکھا تہذیب کے یہ
میں کہ کوئی شخص لکھا تہذیب کو بدل نہیں سکتا اور معنی جو اسے پیشا رویشہ کو سیم میں کہ جو کرتا ہے اور
جانتا ہے اور ثابت کرتا ہے جو جانتا ہے اور ان دونوں میں کچھ تاقص نہیں کہ خدا محمود ثبات چرب مشیت
اپنی کے قادر ہے اور کسی کی مجال نہیں کہ اس کو احکام کو بدل سکے آگے اس سے جو لاجی اقوال درباب
تشریح لوح محفوظ اور ام الکتاب کے لکھتے ہیں اکثر تو اقوال غیر ثابتہ ہیں اور لاجی اکثر کے معنی نہیں سمجھتے
لوح محفوظ اور ام الکتاب کتاب ہے علم محیط ہے کہ ہر شئی کا علم تفصیلی و مان محفوظ ہے کہ کب وجود واجب
اور سکا ہوگا اور اس کو اوضاع اور حالات میں کیا کیا محمود ثبات واقع ہوگا اور کب معدوم ہوگی قولہ
تفسیر کبیر میں لکھا ہے جو الخ آپ تفسیر کبیر کو کیا جابن اپنے ہرگز تفسیر کبیر میں دیکھی اگر سچے ہو تو لینین عبارت
کبیر کی معنی تمام اس بحث کے نقل کیجئے اور ہر جو ہی دل میں غور کیجئے کہ اس سے قرآن میں کیا اختلاف
ثابت ہوتا ہے مفسرین اگر کلمے یا عبارت کی تفسیر میں اختلاف کریں تو اس سے اختلاف قرآن کس طرح پر لازم
آتا ہے نہایت لاجی نے بقلید پادری فتنہ اور پادری سمٹ کے درباب تاقص آیات قرآنی کے عامہ
فرسائی کی مگر جسد فرامہ فرسائیاں کین اور سے ہجرا دکی حافت اور جہالت کے اور کچھ ثابت نہوا اب وہ ان
را جہل مرکب اور حافت جہلی کے نسخ کے باب میں گفتگو فرماتے ہیں چہ کہ نسخ کے باب میں خیالات فاسد پادری
اور لاجی کے جوابات کافی سوط کجب را و غلطی و لغو اور دیگر کتب میں دیکھو کہ میں لیکن چونکہ لاجی باریا
اور نہیں اعتراضات فاسد کا باوجود اپنے جوابات کافی کے ہر عارہ فرامی میں لہذا ہم ہی مختصر اور کی تبصیر
کے واسطے کتبہ تحریر کرتے ہیں قولہ کسی آیت کو نسخ کرنا یا بدلنا اور اس کی مانند دوسری لانا قبیل حاصل فعل
ہے کیونکہ ترجیح بلا مرجح سے خالی نہیں اس لاجی آپ تو بڑی ناواقفانہ لکھتے ترجیح بلا مرجح کا نام نہ لے

من با عکرا ب کو یہ شور میں کہ رجحان میری کاک کے احکام میں اعتبار کیا جاتا ہے کیا ترجیح اور مرجح آپ کے فہم
 عقل پر منحصر ہے یا آپ استفسار کرتے ہیں کہ آپ کے وجود کو عدم پر کیا ترجیح تھی آپ کیوں وجود میں آئے اگر وجود عدم
 آپ کا برابر تھا تو وجود آپ کا بقول آپ کے ترجیح لمباح سے خالی نہیں اور اگر عدم حسن تھا تو آپ کا وجود زیادہ ترجیح
 اور اگر وجود آپ کا عدم سے حسن تھا تو بقول آپ کے پہلے ہی وجود آپ کا کیوں ہوا ہمارے عقائد مثل نبوت کے
 عقائد کے فاسد نہیں ہیں کہ ہم قادر مطلق کے افعال کو باندھتے ہیں یا یہ دعویٰ کریں کہ ائمہ علم باریتہا کی
 ہمارا ہی مسلم علی و سباب وجود موجودات برخط ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ عالم میں جو چیز وجود میں آئی یا معدوم
 کیجو زمین موقع اور مقتضای حکمت پر جو وقت میں اور کمال معدوم ہوا ہوتا تھا معدوم ہی جب وجود اس کا حسن تھا
 وجود میں آئی اس طرح پر قبض از نسخ جو حکم تھا وہ حسن تھا بعد از نسخ کے جو حکم اس کی جگہ ہوا وہ حسب اقتضای
 اس وقت کہ ہر چیز حکیم حق کی حکمت کا نتیجہ حکم جواب جاری ہوا اس وقت میں ایسا ہی مستحسن ہو گیا اس وقت میں
 پہلا حکم تھا یا لفظ اس وقت کہ اس وقت میں یہ حکم اس سے بہتر ہے قولہ میں تقدیر لازم آتا ہے کہ اگر اولیٰ علیہ
 صاحب اور اگر جدید گوارا دم کو درخت میں ڈالے اور اوجھل اور ابلیس کو راسی جنت فرما دی تو یہی خدا ہی
 اسلام کی جبروت و قدرت پر دلالت ہو دی انتہی یہ بات تو کسی طرح پر لازم نہیں آتی اس کو کہ نسخ و تبدیل اخبار میں
 عاجز نہیں جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں بس جتنا جتنی ہو سکی خبر دی گئی ہے وہ منقہ میں اور جتنا درختی ہو سکی
 خبر اور درختی و درختی میں آدم و محمد علیہم السلام تو اس کو بندہ ہیں اور اس کی غایت سے ملنا اور علی بن
 مرتب علیہ السلام فائز ہوئے ہیں اور فرضیہ کا آپ کیا ذکر کرتے ہیں جو واقعات کہ وجود میں آپ کو بیان ہوا
 یعنی اپنا اقرار و کا ذکر کچھ جو کہ آپ میں خدا سمجھتے ہیں کہ قیہ تنازع میں جو عین جسم از روی مبدیہ کے ہو گئے
 ہیں دیکھو جو تھی اور کیا کرشن گیتا کی اور ہمارا اور لیشن اور ہمارا کو تو مرتبہ ہی کیا ہے اس مرتبہ والوں کو تو
 کسی طرح پر نجات ہی نہیں دیکھو انہیں اور کیا کرشن گیتا کی اور ملاحظہ فرمائیے اپنا ان ایشیم پر کرن جو کہ لیشن
 کا کہ جنہی ہونے لیشن وغیرہ کا صاف اقرار بطور پر کرتا ہے کہ لیشن اور ہمارا اور دور اور تمام دیتا اور کہ پیشتر
 جسم کے ہمارا محبت رکھتے تھے اور محبت جو اسوں سے کہ جس کی سستی کو گرو انتہی جو کہ آپ ہم تن خبر سمجھتے
 ہیں یعنی ہر دم اور کمال مہابارت میں آپ دیکھا ہی ہو گا کہ عذاب الیم میں گرفتار ہوئے اور حال راہبہ شریف
 کے ہنگامی کا وہیامی ۳۰ ہنگند ہم ہاگو تین ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ بغیر کسی عل کے اس کی نجات ہوئی اور انکو
 ساتھ تمام شکر کی نجات ہو گئی بیشک یہ سب امور کہ جنہم میں بھیجا جاتا کرشن اور لیشن اور ہمارا اور ہر دم کا اور
 نجات یا جانا اس ہنگامی کو خدا کی عظمت و جبروت پر دلیل کافی ہے جو تھی ہنگند میں ہاگو تین کو لکھا ہے
 وہ جو جنم تک ہمارا شرابی ہر دم کے جو جنم دور رہتا ہے اور جو کہ جسب تفریح مبدیہ کے ابراہیم لینا اس کا نام

و درخ ہے پس خود تصریحات مذکور سے دونوں ہونا آپ کے رسول کا ثابت ہوا کہ انہوں نے ہرگز اپنے
 مرقوم سے کہ اور ہو کہ ایور جنت اور کو چرنا رہند میں رہا اور سکو الگ کیا کہ بدر کا رسم میں جا کر پیشیا کر کے اپنے
 سر پر کو تیا کہ وہ کہت ہو جا کا اور پادوسی نے کہ بان مارا تھا اور سکو تر ہی سیکھ کر سیدنا اس کا دل کہ بان
 مار سکی تھی اور سنو وہاں چرن کنول کا کرانھا ایشتر ٹیو آئند سر وہ پین کہی تھوڑی سی ہلکت کہ کر پرش
 ہو جاتین اور کہی کوئی ساری اور سہتا کی ہلکت کہ عروسی اور دیکھو یہی نہیں ہر دوس تو ادینین جو پر اور
 سکل گنوں کر کر پورین پین آتھو یعنی اور دوس نے تمام عمر حدیث کو اور سکو یہ حکم دیا کہ ہر اس رسم میں جا کر ریاضت
 کر کے بدن کو چھوڑ تب نجات ہوگی اور صیاد نے جو تیر مارا اور سکو فوراً ہشت میں پیدیا کہ اور سنو اور وقت میں
 میں کہ تو کو تاکتا تھا ایشتر ٹیو جے پروا میں کہی تھوڑی عبادت سکو ہواں ہو جاتی ہیں کہی کوئی تمام عبادت
 کر عروسی طرف دیکھتی بھی نہیں یہ عیب تو ادینین عرواتی اور کا موعین پور عین یہاں اشارہ عروا و قصہ
 کی طرف جو ایک صیاد نے سری کرشن جیسے کے پانوں کو سرن قصہ کر کے تیر مارا اور سکو رخم ہو تھوڑی در بعد
 وہ مرگو چنا یہ قصہ ہو پہلے رسالو میں کمی جگہ لگھا جو اب فرما کہ لاد صاحب جبکہ سکھہ یوم اس عقیقہ میں
 تھوڑا تھوڑا ابلع کر تہین اور جس کتاب میں یہ عقیدہ مرقوم ہو اور سکو میں اور برہما نفل کہ تو ہیں پس اب
 جو اس عقیدہ پر اعتراض فرما تو میں واقع میں برہما جی اور بیاس جی اور سکھہ جو جی پر مشتمل ہو کہ ایشتر میں
 مردود الطرفین ٹھہرتے ہیں تو کہ ہر کیف اپنی کلام کو آپ نسخ کر اعلاست قدرت نہیں بلکہ دلالت ہو سکی
 دہا کی حکم پر انتہی یہ ہر کیف نہایت بیوقوف ہو اسلئے کہ اور کیفین متد و صرح نہیں جو میں کہ ہر کیف پر حکم
 لاد کا درست ہونا آدم بر سر طلب کہ لاد جو نسخ کلام کو دلیل سبکی راہی حکم کی قرار دیتو میں مبنی اور حضرت
 راہی لاد کے موجب ہم رات دن دیکھو میں کہ تدرستی تبدیل ہر من اور من تبدیل بصحت اور غنی تبدیل
 یہ فقر اور فقر تبدیل ہر غنی ہوتے ہیں اور پروہ عدم سہو ایک شئی وجود میں آتی جو اور بر سر عدم ہو جاتی ہے
 اور ظاہر ہو کہ کوئی آجی سو جی بھی ان تبدیلات کو مبنی اور حضرت راہی بد جی کے نہیں کہتا پس چونکہ اسطرح
 پر حال حکام شرعیہ کا ہو کہ اپنی اپنی دستور حسب اقتضای راہی حاکم حق کے جاری ہوتی ہیں اور تبدیل پائین
 پس اس نسخ و تبدیل کو محمول اور حضرت راہی حاکم کو کہ اس سخت جہالت لاد جی اور او کی احوال کی جو اب
 اور دلیل کو جو لاد جی اور ثبوت خفت راہی کو لاد جی میں ملاحظہ کرنا چاہئے کہ طاقت پر لاد کی دلیل کا کہ ہے
 فرماتو میں کہ اگر مکمل ناقص مسلم نہ تو ہرگز ایسا کلام نہ لاد جی کے لئے احتیاج تبدیل ضرور ہو دی انتہو حال
 اس دلیل کا یہ ہو کہ ہر چیز کا اوپر ایک ہی روشنی کے اندر بحال ہنا ضرور ہو حالانکہ یہ ہمہ تنوع ہو دعویٰ اس
 ضرورہ کا سو راہی حق انہاں کے کوئی نہیں کر سکتا کیونکہ جب مشاہدہ اور تجربہ دلیل دہنا ہو تو ہم تبدیل

اور تیرہ گناہت جو پس دعوئی صحت و عدم تغییر اور تبدیل کا سراغ نہایت پر قوت لکھ کر کہ اول ایک ملاحظہ
آدمین بعد ازین نمود ازینات خلاف مکتبہ الہی اور مصلحت انتہائی پر انتہویہ کلام محض دایمی بنیادی جو کہ کہ اس طرز
پر کوئی دلیل قائم نہیں اور بعد ازل قوس ہر جا کا کلام بھی نہ انہیں کے ہر دعویٰ پر ہونا کسی دلیل عقلی یا سلسلہ طرف ثانی کا
مضد جو جب کہ کوئی دلیل عقلی یا مسئلہ قرینی ثانی موجود نہیں تو ایسی دایمی بنیادی اصولاً لائق مصلحت نہیں
لازمی کو لازم تھا کہ جو دعویٰ اور ہنوں نے کیا ہو اس کو مدلل کرتے نہ یہ کہ نہ مسترد ہو کہ اور ایک برگزیدہ کہ اور
ایک فی الجملہ مدلل کو دلیل کافی سمجھتے تھے نہ جو کہ اہل اسلام کی اصطلاح نہیں جو معنی نسخ کے ہیں وہ ان کے الاوامر اور
بحر اب ظاہر سیمہ کے اور تختہ دور اعجاز اور خلعت النبوت اور سوط ابھار میں بقا لہ ہنوں کے بدلائل عقیدہ بیان کو
ہیں مگر لاجی اسباب میں جو یہ وہ سرائی و راقونین اور اس سے ظاہر ہو کہ دیدہ و دہشتہ اور معانی سودا و ملاحظہ ہوں
انہیں کرتے ہیں پس ہر کوئی اور وہ تعلیل اس کو جواب میں ضرور نہیں کہ نہ کہ سب بیہودہ دعویٰ اور کی بنیادی خاصہ
لکھا ہو کہ کہہ دلیلین نقلی جکا ثبوت کتب معتبرہ ہنوں سودا و منہج پر لکھی جاتی ہیں دلیل اول مہا بارت فعل ہر جہہ ہرم
میں جو کہ بیدہ ہر زبان بنوع دیگر میگرد و دیکھی ست جب بنوع دیگر ہست و تریا و ہر دیگر دور و دار و کلجاک علی ہذا
القیاس انتہر بیان ثبوت ہر جو حکم ہر وقت کا جہاں اور بیدہ و نہیں نسخ اور تبدیل واقع ہو دلیل دوم ہر جہہ ہرم
مہا بارت میں ہر جو کہ جب راہ انت دیو کے روزگ فنج کرنا کا و کا جب میں مشرعی تھا بعد واقعہ جب راہ مذکور کے
جب دریا چیل چیل گامی کے جسم ہر جاری ہو گیات سو ان کا جو کا محمود ہوا اور جگہ پس نے حکم دیا کہ زندہ کا و ہر میں
دید یا کرین و دیگر جو حکم کہ ایک مدت و رازگ نافذ تھا واقعہ مذکور کے بعد نسخ ہوا دلیل سوم چہاں ہر جہاں تیرہ
بیان میرنج پسر ہر جہاں کے بیو یعنی کشتی کے ساتھ منکوح ہر میں یعنی باہر چاڑا اور ان میں نکاح جو اب ہنوں اس حکم کو
منسوخ سمجھتی ہیں مالا کہ اور ہیامی مدہا سکند پر ان کا شکی کث میں فرمان بشن ہو کہ ان کا کہ باعتقاد لاجی خدا علی
ہیں اسطورہ پسنہ ہر جو کہ آنا در زوہ و ہر مشیرہ و دختر تھاوت می ہنڈا رند محض بدینش اندہہ زن یکسان باید ہست
مرد و زن باہر کہ ام غربت و اور و بغراغت حفاظت برادر دانتی میان سرخ سب احکام مہا بکت وغیرہ کا حکم لیشن
ہو کہ ان کہ باعتقاد ہنوں و زوان ہن میں ثابت ہو مہا بکت کو چھٹی اسکند میں جو کہ راہہ ہر جو کہ دینی بازو سو ایک مرد اور ایک
عورت پیدا ہوئی اور ہر دو کا نام راہہ ہر جو کہ اور اس عورت کو ساتھ اس کا نام ہوا دیکھ ہر جو کہ باہم مہا بکت ہن کے
ازدواج واقع ہوا اب یہ حکم نسخ ہوا و یہ راہہ ہر جو کہ ۴۴ اور ان کے انہوں اور ہر میں العزم صلح کو اور ہر
احکام میں کہ تفصیل ان کی سوط ابھار میں مذکور ہر جو جب ہنوں و لائل عقیدہ و عقیدہ سلسلہ ہنوں سو جو از نسخ کا ثابت کر دیا ہر
اب ہنوں کو مسئلہ نسخ میں کہہ علیہ اعتراض کی باقی نہ ہر جہاں لاجی از را و ہر شری کے ہر سہی مانند انہہ حال انہوں کے
کاغذ سیاہ کرتے ہر جہاں ہر قولہ مہا بکت ہنوں و صلح ہر جہاں کہ بانی قرآن محمد صاحب ہن انتہی و احلی و لہ صاحب

افزون بین ہوتا تھا اندام حاکمیت کو جو لوہین آتا ہے وہ کثیر ترین اور بڑا ہے نسخہ العزیز یہ بیان کیا کہ نسخہ کی طرح جو نسخہ
 الحکم اور نسخہ الملوۃ اور نسخہ القلاۃ وہ حکم پر ہوگا اگر کسی نسخہ کیا کہ یہ نسخہ واضح رہا جو کہ بانی قرآن محمد مصطفیٰ
 علیہ السلام نے یہ نسخہ بنا کر کامی کو ہوا حکومت طلبی ہوئی اگر یہی طریق مشاطہ کیا ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ لالہ اندرسن کی تصریح ہے
 واضح ہے کہ منہو کا مذہب سبب اصل اور جو مشاطہ اور پیدا ہو کر کسی سید بن کے ہیں اور سبب کتاب میں ہونے کی غلط اور ان
 قسم الکذبات میں قولہ سورہ بقرہ کے الفاظ انات یخبرنہا او شہدنا ولالت کر دین کہ نسخہ قرآن خود قرآن ہو کر
 نہ حدیث کیونکہ حدیث قرآن کی برابر بھی نہیں ہو سکتی اسکا ثبوت کیا ذکر کہ اس میں کسی تہذیب و حالانکہ نسخہ قرآن حدیث
 ہی ہوتی ہو انتہی غنی نہ ہو کہ ہمارے علم میں ہے کہ یہ نسخہ مختلف فیہ ہے کہ ایسا نسخہ کتاب کا نسخہ جائز نہیں بلکہ حنفیہ
 اس کو جو اس کے قائل ہیں اور علماء شافعیہ عدم جواز کی بنا ہے اسکا کتب اصول میں بہت تفصیل کے ساتھ درج ہو چکا ہے
 ایک نسخہ اس بحث کا علامہ دہلی کی تفسیر میں فریل میں تفسیر نسخہ من آید الاید کہ درج ہے اور ذیادہ ابو الہریری کے لفظ
 نے منہو اس کو مقبول کے ابراہام شافعیہ کا نقل کیا ہے جو جواب اسکا علماء حنفیہ کی طرف سے مقبول ہے اور اس پر کچھ
 تصریح کیا لالہ جی پر جب تھا کہ جطر پر سوال کیا تھا جواب بھی اسکا لکھی ہے اور اس جواب پر جو حرج اڑی دین
 میں ہوتی اس کو لکھتے ہو عدم تعرض جواب سے دلیل سپر ہے کہ لالہ جی جواب پر کچھ اعتراض اور جرح کر کے پس منہ و لکھتا
 سوال کا یا وجود پائی جواب کافی کے اور نہ قمرن کر جواب سے محض خامہ فرسائی اور قطع الزفات ہو اگر وہ متکلم
 میں ہو کہ کچھ زیادہ تر بحث بمقابلہ لالہ جی کے ضرور نہیں کیونکہ جواب علامہ دہلی سے اپنی تفسیر میں علامہ حنفیہ کی طرف سے
 لکھا ہے اس کو لالہ جی نے تفسیر نہ کر کے رد و قیاس کا کافی بھیج کر تسلیم کر لیا ہے یہی وہ اصل توضیح معنی آیت کی چند سطریں
 لکھتی ضرور ہیں قرآن اللہ تعالیٰ انات یخبرنہا او شہدنا حرف جار و اصل تعدیہ کو ہے اور مقول محذوف ہے و خبر منہا او شہد
 صفت ہو مقول محذوف کی اور مقول کا حذف وہو ولالت اور تقسیم کے یہ یعنی نسخہ من آید او شہدنا بات نشی
 غیر منہا او شہدنا جب کہ کوئی آیت نسخہ کہ قرین علم سہلا ویتو ہیں اس کو تو لاتی ہیں ایک چیز کہ اس سے بہتر ہو یا اس کی
 مانند ہو اور ہر آیت سے یہی خاص آیت قرآن نہیں بلکہ جو کوئی چیز کہ خدا کی قدرت پر ولالت کرے مثلاً کہ لیل کو
 جب منسوخ کرتے ہیں تو آیت ہمارے قائم کر دین اور بالعکس وجعلنا اللیل والنہار استین لیلنا آیت اللیل وجعلنا آیت النہار
 متعبرۃ ایضاً کسی آیت قرآن کا حکم منسوخ کرتے ہیں تو وہ اصل حکم حقیقت تعالیٰ اور وقت کے ساتھ حکم زمان سابق کے
 متاثر ہو یا اس زمانہ کو اعتبار ہو جو قائم ہو اس سے یا مثلاً لالہ کسی آیت کی منسوخ کرتے ہیں تو وہ بھی کوئی نسخہ
 قائم ہوتی ہو جو اس زمانہ میں ملاوت آیت منسوخ ہو بہتر ہوتی ہو یا اس کی مانند ہوتی ہو یہ ضرور نہیں ہے کہ بجای
 آیت منسوخ کے کوئی آیت ہی واقع ہو بلکہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نہ جاری ہر حکم منسوخ کا ہی اس زمانہ میں جاری
 ہونے حکم منسوخ ہو بہتر ہو یا جب کہ زمانہ سابق میں نفاذ حکم منسوخ ہوتا اس زمانہ میں جاری ہوا اسکا وسیع استقامت

شریعت منوم و منسوخ و اگر سکہ نوک کا جاری فرمایا کہ انجام کو لادجی ہے اوس منسوخ کے حکم کو اپنی حد میں منسوخ کرنا
 یا حکم کہ مید کا پر مینا از روی حکم چہاں ڈوک اپنیکہ رسام مید کے متکسر کسی قوم پر نہیں منوجی و غیرہ نے اوسکو مخصوص
 ساتھ بر منون کے کر دیا قولہ ہر الفاظ آیات تحریرہا و شلہا مدال ہے کہ بدون بدل کے کوئی آیت منسوخ نہ ہو
 انتہی یہ شبہ دوم مندرجہ تفسیر علامہ دہلی رحمہ اللہ کا اقتباس لاد صاحب نے کیا جو کہ اوس فی نہیں جو اب
 بھی اوسکا بہرہت لکھا ہے اور لادجی ہے اوس جواب میں کہہ دو دفع نہیں کی پس ظاہر ہو کہ یہ شبہ غیب لادجی کا
 از قسم ہذاں سرائی ہو کہ لائق التفات کے نہیں اور جو بھی اور پر تقریر کی ہو اوس سے ہمیشہ بخلاف و متعہ ہوا
 جاتا ہے کہ ضرورت کسی اور بیان کی نہیں جو کہ ہم تمنا اناب لاد صاحب سے دریافت کرے ہیں کہ کونسا لفظ آیت
 کا دلیل ہو کہ بدون بدل کوئی آیت منسوخ نہ ہو اور بدل سے مراد کیا ہو ایدل الفاظ کسی اور چیز کا بدل اور
 ایجاب و سلب باہم متبادلان ہو سکتے ہیں یا نہیں لادجی تفسیر علامہ دہلی میں آپ نے یہ مضمون دیکھ کر اذکار الفاظ کا
 ترجمہ نوکر دیا کہ بالیقین کہتا ہوں کہ آپ اذکار مضمون کو خاک بھی نہیں سمجھے اگر کچھ مجھ میں تو استفسارات مذکورہ
 کے جواب لکھو اور یہ بھی فرمائی کہ کونسا لفظ آیت کا آپ کے دعویٰ پر دلیل ہو اور مدلولی فرما کہ اتنا اوی بھی رقم
 کیجئے کہ بیان جو آپ لفظ مدال لاخر میں اسم فاعل ہو یا اسم مفعول اور کس باب سے جو اور اوس باب میں ثلاثی کو جب
 لاؤ ہیں تو کیا نامہ حاصل ہوتا ہو اور تدلیل معنی و دلالت صحیح ہو یا نہیں مذہبی ان امور کا بھی جواب لکھو تاکہ آپ
 کی جہالت ظاہر ہو و قولہ اگر بعضی علماء محمدیہ نسخ و منسوخ میں ثبوت حسیثیت اور شلہ کے لکھتے ہیں کہ حکم
 نسخ نسبت منسوخ سبک ہوتا ہو تغیل لیکن دراصل منالطہ دی و انتہی یہ شبہ سوم مندرجہ تفسیر مذکور ہو لاد صاحب
 اسکو بھی نہیں سمجھو بلکہ ترجمہ لفظ تفسیر کا ہی اوسنو ہو سکا و مخالف تفسیر کا یہ ہو کہ بعض اصولیین کے نزدیک شرط ہو کہ
 حکم نسخ حکم منسوخ سے زیادہ سہل ہو و نہ تغیل ہو کہ وہ صورت تغیل مثلیہ یا خیر ہو جو موجب نص کے ضروری ہو و غفود
 ہوگی یعنی اگر حکم منسوخ ایجابی ہو اور حکم نسخ سلبی تو سلب نسبت ایجاب تغیل نہ ہو و اگر بالعکس ہو تو ایجاب
 نسبت سلب تغیل نہ ہو و اگر حکم منسوخ کا کچھ بدل قائم ہو اور وہ بدل سہل نہ ہو تغیل ہو و لاد صاحب از
 ماہ جہل کر کے یہ سمجھ کر یہ دونوں شبہ ایک ہی میں حالاکہ ہمیشہ علحدہ ہو اور نزدیک تحقیق کے ہتھول ہیں
 اور جواب اوسکا اوستی نہیں من مرقوم ہو اس لادجی تحریر اس شبہ کا حیلہ سازی لاد صاحب کی ہو قولہ سہل
 احکم و شکیبائی و غفود حکم آیت مدال و قتال کے ساتھ منسوخ کو انتہی تہاں طرازی لاد صاحب کی ہو حکام
 صبر و غفود حکم آیت قتال سے ہرگز منسوخ نہیں ہیں قولہ اب محمد صاحب کا یہ دعویٰ کہ میرا ظہور آسانی آئے
 ہے نہ دھڑکرائی کے خلاف واقع نہیں انتہی لادجی یہ وجہ تہا کہ اس معنی میں جو حدیث انکی نظر سے گذری
 تھی اوسکو بلفظ نقل کرتے بعد اسکا اوجہ جرح کرتے تاکہ درایت ہوتا کہ مقصد حدیث کا کیا ہو اور جرح لاد صاحب

ادبیر دارم موفقی بودیم اورندوں کو کچھ تحمل اور کچھ تحمل اور خیانت پر راضی کے یہ قول کہ تفصیل اس
مرحلہ کی بلکہ کچھ یاد کی انتہی تری ہستی اندر من تفصیل اس مرحلہ کی فراہم کیے مرحلہ کو طبعی کو بن گئے ایک کلام
سے ظاہر ہوا ہے کہ ابھی تک آپ مقام سمجھنے والی سے برابر اصل دور میں محولہ سورہ فرقہ کی آیت مسطورہ سے معلوم ہوتا
ہے کہ آیات مسطورہ اللہ اور فراموش معلق ہو مارین کیو کہ حاصل آیت میں ہے کہ جس آیت کو ہم سننے فرما رہے ہیں کہ کلمہ
سلا تو میں انتہی نجد کہ مسطورہ حلیہ چارم کتاب حاصل ہے شکس سلمہ اللہ تعالیٰ کا لا صاحبک اور بطریق الفعل
بالفعل جو خیانت پر رازی لا جہا کی یہاں بھی ظاہر ہے خود آیت کو نقل کیا جو آپ ہی ترجمہ اور کیا جو ہر ایک
اور ترجمہ کو بدلتی ہیں سورہ ۵ پر رزقہ مسطورہ پر لکھتے ہیں کہ جس آیت کو نسخ کرتے ہیں یا پہلا دو میں تو بتا دیتے
ہیں اور اس کے بہتر یا اس کی برابر اسکا حاصل پہلا فرما دیتے ہیں کہ جس آیت کو ہم نسخ فرما رہے ہیں کلمہ پہلا دیتے ہیں یا لکھ
دو دون مسطورہ میں زمین و آسمان کا رقی جو ظاہر الالہی ہے اندر اہل کے جملہ انوشہا کو خروا نسخ من آہ
کی ہمارا اسی جمل مرکب کی جا رہا ہے اور سرائی کی جو کہ حاصل آیت یہ جو کہ رزقہ حاکم کے یہ سمجھ کہ جو اور شر طین
اور صاحب مطلق کا کسی زبان میں دیتے ہیں اور یا انہی جمل مرکب کے اندر اہل الہی کے یہ قصد کہ اگر ترجمہ
شبیہ چارم مسطورہ بنسیر علامہ دہلی کا زادیوں لڑا ہے بعد ان کے معالی الفاظ تفسیر نہ کر کے سمجھنے سے قاصر رہی اور
اندر اخیانت پر رازی اور بعد ان کے برعکس ہمارے ترجمہ کر دیا اور جواب اور اسکا جو تفسیر نہ کر میں فراموش ہو گیا ہے
کہ اسکو سمجھ بھی ہو گئے اور نہ ہند نہ کہ اس شبہ کے جواب میں رد و قبح کرنے پر گاہ کہ جواب میں کہہ رہے ہیں
نہیں کی تو حقیقت جواب کو تسلیم کر لیا پس مضمون سوال جو کہ لکھا جو ب تبیع اذات جو قولہ خلاصہ مسطورہ
میں فراموش الم یہ منخلہ اقسام حکومت طبعی کے جو کہ غیر متبر غیر مشہور کتاب کے حوالہ سے ایک مضمون لکھا ہے نہیں سمجھا
کہ اور کتاب میں لینہ بھی عبارت ہے لہذا یہاں ہے اندر اخیانت پر رازی یا بعد ان کے اسکی عبارت کو بھی
بدلتا ہے کیونکہ یہ الفاظ (ہر آیت کہ نسخ کرتا ہو پہلا رہا ہے) کسی حدیث میں نہیں ہے ظاہر اکثر اہل رازی ہا
جی کہ جو قولہ فی بحالہ آیت اور دیتے جوابت ہوتا ہے کہ آیات مسطورہ اللہ اور صفات خاطر سو اکل جو ہر چاروں
کسی کو یاد رہیں انتہی نہ آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ آیات مسطورہ اللہ اور صفات خاطر سو اکل جو ہر چاروں میں کسی
روایت سے مخالف خیانت پر رازی لا جہا معنی آیت میں تو اور یہ ظاہر ہو چکا اب الفاظ روایت بھی سنو سنو اب
ابا بن کسیر بن حنیف بن قوام بن العاصی رضی اللہ عنہم قوامیہ لیسر و اسورہ قلم یہ کہ و معیا الالبسم اللہ
الرحمن کریم قندوا الی البسمہ صلیم عاجزہ فقال رسول اللہ صلیم تاک سورہ صحت تیلاد و نداد چکا صا ابی الامامہ
بن کسیر بن حنیف بن حواری جو کہ ایک قوم ہجراتین جو کہ کثری ہوئی کہ ایک سورہ فرمیں پڑھنا یا دنا انکو اور سہن
یکجہ کر بسم اللہ الرحمن کریم کہ سچ کہ دو مہر بن کر تیر خیر خیر صلیم ہے کسی حدیث میں صلیم نے یہ ایک سورہ

کہ بات سب تلاوت و حکام و ممالکی انتہی و کثیر اس وقت میں یہ کہان کہ آیت منہم الذل و العلوۃ بالکون سے
موجو جاتی ہیں علامہ ولی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر میں اس جگہ لکھا ہے کہ وہاں کنائید ان آیات بآں معنی
کہ ہر چیز از لفظ منہی بنیاد کسی نام نہ بلکہ محض قہت کہ تمام منزل محفوظ تھا و در بعضی از الفاظ یا ترتیب الفاظ اشتبا
افتاد چون اشتباہ افتاد و منزل ہوں ان بالیقین ثابت شدہ کہ اولاد صاحب جواب اس شبہ کا تفسیر علامہ علی
میں دیکھ چکے ہیں اور اوس میں رد و جرح نہیں کرتے تو یہ مقرر ہے او کی لغو و اطلاق محض از قہم شاعیہ کے ہیں کہ اصلا
لا ین القات کے نہیں قولہ قطع نظر ازین اگر آیات منہم الذل و العلوۃ غیر محض من کو کہ اسطر او کی تلاوت موقوف
ہوئی اور اگر شتر محض میں تو سابق میں کہو کہ نازل کی گئیں انتہی ہم اول آپ کے طریقہ ہستہ لال پر جو اپنے اس قطع
میں جانی فرمایا جو نظر کرتے ہیں آپ کے تقسیم اور رد و قبول کی ایک غیر محض و دوسری شتر محض کا لکھ تقسیم ان و
تقسیم میں مختصر نہیں ہو بلکہ بعض قسم اور بعضی قسم کی کہ ہر قسم کی او کی ضرورت نہیں اگر آپ کو عقل ہوگی تو مجھ لوگو
اور ہر گاہ کہ تقسیم کی درست اور مختصر نہیں تو تقریبات ایکی کہ مجملہ تمام کے صرف دو قسموں پر جو محض ہے جو
اور از روی قواعد فیضان کے اصلا لائق انقیات کو نہیں بلکہ طریقہ ہستہ لال کا سیکھا متنا و اسکو بعد اہل اسلام
کے متبادلین کی جگہ ہستہ لال کے طرق میں ملکا ہی ردی زمین حیران رہ جاتی ہیں آخر موسے دو گرا ہدی لیکر
آپے نعمت دعویٰ پساری ہو گیا کیا سفیرات مرود و داد و رضا یا ہی فیضال مروی آل حسن کی دیکھا آیت و تقاضا
میں انکو سمجھو لگے کہ ہم بھی اس پر ہستہ لال پیش کر سکتے ہیں ۵۔ انجید و ہم سیکند و زمین ہم ۶۔ ان کند کہ ہم
ہستہ و ہستہ ۷۔ علاوہ بران آپ سمجھو میں کہ شتر محض کیا جو اور وجود اسکا پایا جاتا جو یا نہیں اگر پایا جاتا جو
تو کہ ہستہ اسکی پیش کو جو در اگر نہیں پایا جاتا تو آپے اسکو ایک قسم کو نہ نہیں پایا اگر لالہ صاحب نے رہا
الکہ بر کا بن بھی دیکھا ہوتا ہے بھی شتر محض کو ایک قسم ہی موجود کی نہ گرو انتہی بعض ہر گاہ کہ ایکی ہستہ لال
سرا ہر ناقص اور نام نامی تو اسکو دای احمد ارضی کا جو ہستی ادب ہستہ لال فاسد جو عیو جواب ہی لازم نہیں کہ ہم شتر
ایک ہی معارضین لادھی کی حکمت ہستہ یہ کی ترکی تمام کرے دیتو میں کہ ہر گاہ کہ بارہویں ہستہ میں سے
کہ آواز سے حروف پیدا ہوئی ان حروف بر جانے انجو چاروں غنہ سو چار یہ بیان کو اور اپنے
میون کو بڑا کسو وادہ کر قریب تک وہ چاروں بدستور جو ہر پاس میں ہی ہے خیال کہ عمری اور کم علمی
آدمیوں کے بیدوں اور بوراؤں سے چارے تنگ کرین اور جدا جدا ان حاروں کو چار شاگردوں کو پڑایا
انچ اب ہم لادھی کو مستعد کر کے ہیں کہ بدستور نہ بیدوں کا جیسا کہ ترنا تک را غیر محض تھا یا شتر محض تھا
اگر شتر محض تھا تو کیوں ان میں تصرف کر کے او کی سنگنا بنائیں اور اگر شتر محض تھا تو پہلی کیوں وسط و ریال
ہوئی ہی لالہ صاحب اسکا جواب یہ ہے چہند کہ وہ اصل ہستہ بدستور لادھی کے بھی ضرب بید و کی کافی بھی مگر بڑی

فقیر لکھا جائے کہ لاد صاحب نے یہ مضمون سوال دوم تفسیر علامہ دہلوی سے لیا تھا اور ایک کتبہ ربط اور خط تحریر سے
 اسکے اوپر لکھا ہے کہ اس مضمون کی جالی جلا اپنی ہی جالی ہو لہذا علامہ اوسکا یہ کہ فراموش ساختن الفاظ قرآن کا کلمہ
 خیر و شفعہ بود در باب ثواب و اعمال بہ تفسیر و سوال کلام سبب قرآن فی سبب شفعہ اور جواب ہی اس کے الفاظ تفسیر
 مذکور میں مرقوم ہے اور ضابطہ کلیہ اوسکا اذہون نے ایک مقدمہ میں لکھا ہے کہ لاد صاحب اوس مقدمہ جواب کی طرح
 اصلاً مستعمل ہوئی اور کچھ رد و تفسیر اوس میں نہیں کی پس اس سے واضح ہوا کہ اوس مقدمہ کو تسلیم کر لیا پس اوس کو
 اب کچھ محل اعتراض باقی نہ رہا علاوہ بیان ہم کہ تفسیر میں کہ خدای تعالیٰ نے بطور پریمانی کلام میں تاخیر بخشی ہے بطور
 پریمانی کلام کے الفاظ مرتبہ اور متناسقہ میں بھی تاخیر رکھی ہے اور نہ ترکیب اور ترکیب اور تناسق کی تاثیر میں جدی
 جدی میں ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ ایسی تاثیرات کا ہر شخص کو علم ہو البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اب بھی کوئی کوئی صاحب
 علم ایسا ہے کہ اوسکو تاثیرات کلمات کا علم ہے تاخیر کلمات کی امر فرضی یا ظنی نہیں بلکہ اذہون نے تجربہ کر کے ثبوت اوسکا
 یقینی ہے اگر یہ کہا جائے کہ کیا جیسے کہ معانی کلمات مذکورہ میں وہ تاثیر ہو جو اذہون نے تجربہ کر کے ثبوت ہوئی ہے جو کچھ
 اوسکا یہ ہے کہ ان میں معانی کو دوسرے کلمات یا دوسرے کلمات میں تبدیل کر کے تناسق جب ہوتا ہے کیا تو کوثر
 نہیں ہوئی پس ثابت ہوا کہ وہ تاثیر صرف الفاظ ترکیب و اسحق معبود میں نہ صرف معانی میں پس جب یہ ثابت
 ثابت ہوئی تو ہم کہتے ہیں کہ اون آیات منسوخہ التلاوة و کلمات میں کچھ ایسی تاثیر تھی کہ بقا اوسکا اذہون ہی متعال
 اون کلمات کے علم الہی میں محدود و ساتھ نہایت معینہ کے تھا جب نہایت منہی ہو گئی تو اون کلمات کو اذہون لیا گیا
 رہی یہ ثابت کہ کلمات آیات منسوخہ التلاوة اوس کی ترکیب اور تناسق کے ساتھ انکسالی مالہا یا د اور محفوظ ہیں یا
 نہیں ہو جواب اوسکا تفسیر علامہ دہلوی میں بہت صحت کے ساتھ مرقوم اور ہم میں ہے کہ علی مالہا اوس کی ترکیب تناسق
 سے جس کو داخل ہوئی تھیں محفوظ نہیں ہیں صرف مضامین اور کچھ کلمات بعض بعض آیات منسوخہ التلاوة کی یاد
 رکھنی ہیں فقط پس ظاہر ہوا کہ یہ قول لاد صاحب کہ آیت رجم منہ فراموش نہیں ہوئی سر امر علامہ البتہ معبود ان
 درجہ کا اذہون بعض کلمات اوس کو غیر مرتب یا د میں نہ یہ آیت مذکورہ جب نزول ہوئی تھی بعینہا یاد رہے کیونکہ اس
 اثبات کیونکہ نقل متواتر شرط ہے اور اس کی نقل حد تو اتر بلکہ حد شہرہ مطلقہ کو بھی نہیں پہنچی پس ہرگز
 یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کلمات جو بنام ہوا آیت رجم مروی ہیں کلمات قرآن میں اور یہی ہی اسی ترکیب تناسق
 کے ساتھ نازل ہوئی تھی پر ہم مطالب تفسیر لاد صاحب اوس سے مستفاد کرتے ہیں کہ اگر روایت وہ کتب
 غیر محض تہا تو کس واسطہ پر لایا گیا اور اگر غیر محض تہا تو کیوں پیدا کیا جو کچھ لاد صاحب جواب اسکا دین اوسکی
 جا رہی ہے جواب ہمہ لین پر صما بہارت فصل ہوجہ دہرہ میں ہے کہ فرستیکہ مرہا اذہون را ایں پیدا شد حال
 خیر خود بیان آورد و از وی بواسطہ چند ماہ آنوقت بعد از ان محل خیر غائب شد چون دیگر مرہا اذہون را ایں

متولد شد عمل خیر از اداء آن وقت باز عمل خیر غائب از حق اب ہم بر بنیاسی تقریر لاله صاحب کہتو ہیں کہ اعمال خیر اگر خیر
مخفی تھی تو کہہ سطور اوٹھا کو گئے اور اگر شمع تھے تو کون رہا اوٹھا کو بجا لایا **قوله** قطع نظر ازین تورت اور
انجیل وغیرہ منسوخ حکم میں یا منسوخ التلاوة و حکم انتول لاله صاحب پر وہی مفہوم مردود جس سو وقت منسوخ
میں از راہ جبل مرکب پیش لایا مفہوم مردود کے خزانہ میں جز اول تردید کا داخل ہر اسے کہ جب منسوخ التلاوة
والحکم ہوئیں تو منسوخ الحکم بالضرورة ہوئیں پس یہ تفسیر متعطلہ لاله صاحب کا محض سمعی ہے نہ تفصیل تحقیقی ہے
ہیں کہ وہ دونوں جزوں کا بیسبب مردوری ہے اور ارتقا جرمین کا بھی ممکن ہے یعنی یہ تو مردوری جو
کہ جو چیز منسوخ التلاوة والحق منسوخ الحکم بھی ہو اور یہ ممکن ہے کہ منسوخ الحکم ہو نہ منسوخ الحکم والتلاوة ہوں
بلکہ صرف منسوخ التلاوة ہی ہو اور جب ارتقا و جمع جرمین کا بیسبب ہو تو تفسیر فائدہ اٹھاوی نہیں اور
باللہ الحسب بھی نہیں اور فن میزان میں مبرہن ہو چکا ہے کہ انفصال شخصہ زمین میں قسموں میں جو پس
ہر گاہ کہ انفصال متینوں قسموں کا نہیں تو سراسر ہمالت لاله صاحب اور نادانی او کی علم مناظرہ اور
میزان سحر اب لاله صاحب فرمادین کہ اتنی ہی استدعا و برستعد باجستہ کے مسلمانوں کے ساتھ ہوئے
ہیں **۱** ہر کہ باخلاق از باز و تحسب کردہ سادہ سکیں خود را رنجہ کردہ **قوله** اہل اسلام پر جب نہ کہ تلاوة
تورت و انجیل سے محروم ترین یا تلاوت آیات منسوخہ سے بھی کنارہ کہین درجہ ترجیح بلا مرجح کہین نہیں لگی
انتول لاله صاحب یہ فرمادین کہ انہوں نے تورت اور انجیل جو خطاب موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام ہے نازل
ہوئی کہین کہین ہی میں یا کسی اہل کتاب سے سنائی کہ وہ کتابیں جہل پر نازل ہوئی نہیں جو دنیا دکھا ہوا
کیسے کہ میں ہر گاہ کہ سب اہل کتاب یہود و نصاریٰ اور اہل اسلام اس پر اقرار میرے کہتو ہیں کہ وہ کتابیں
جس میں نازل ہوئی نہیں جو دنیا دکھا ہوا یا ہی نہیں جاتیں اور یہ کتابیں جو اب یہود و نصاریٰ کے
باس میں اصل کتابیں نہیں بلکہ ترجح او کے ہیں اور اس پر بھی متفق ہیں کہ ترجح بھی جیسے چاہیں ویسے
صحیح نہیں اور اہل اسلام متفق ہیں اس پر کہ جو آیات منسوخہ الحکم قرآن میں مرقوم ہیں جو دنیا دکھا ہوا ہی
جہ نازل ہوئی نہیں اور بتقل متواتر متواتر ہوئی ملی آئی ہیں پس آیات منسوخہ قرآن اور ترجمہ تورت
و انجیل میں زمین و آسمان کا فرق ہے اس صورت میں یہ قول لاله صاحب کا کہ ترجح بلا مرجح کہین نہیں
لگی سراسر حماقت اور جہالت او کی جو کہ وہ ایک اصل کتاب اور ترجمہ میں کچھ فرق نہیں سمجھتے اب ہم
لالہ صاحب سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ لاکھوں ہندو بڑے بڑے و ہرم کم و الے علی انھوں نے جو پیشین
جناب لالہ اندر میں مجتہد دین ہندو کہ مطابق نصیر محمد جہاں آیات طحہ آخر اسی رسالہ ہو لکھ او کی کہ
صاحب وحی والہام ہی میں گویا کہ ہم جب سری برہما جیت کے ہیں کیا سبب سے کہ تلاوت چھانوسی برار شلوک

سے بیدار کی جو طاہرہ و باطنی اسلوب کے چمکندہ و بے شک سے محروم رہتی ہیں تلاوت تو دیکھنا اور کو دیکھنا
 سے ہر اندوز نہیں چنانچہ فقید ہیں اس کلام کی الکبد ناری غامدہ لکھ چکا جس میں کرتے ہیں کہ اس بیان کو
 کوئی مبالغہ نہ سمجھو بلکہ جسکو شبہ ہو یہ دیاروں بید کو عام مہندستان میں تلاش کریں میں برس مسرت
 اشراف اور شمال سے جنوب تلاش میں رہو تو یہی سب جگہ کر سکیگا اور اونکا پتہ خود والا اور پڑنا ہے اور سمجھنے
 و سمجھانے والا تو مثل پارس پسر کے یا یاب ہو انتہی لالہ صاحب ہمارے اس استفسار کا جواب دین بعد ازاں ہی
 جواب کو ہماری طرف سے بھی سمجھ لین غرض ہے کہ کسی نبی کی خبر یہ نہیں ہے کہ توریت و انجیل وغیرہ ماضی
 القلادہ میں اس سب سے ہم اون کے منسوخ القلادہ چونکہ دعویٰ نہیں کرتے پس یہ قول لالہ صاحب کا
 کہ بر تقدیریش ثانی لازم آتا ہے کہ توریت و انجیل ہی نسیا نسیا ہو جائیں سر اسر نفوس علاوہ ہر گاہ کہ
 وہ کتابیں اب باقی ہی نہیں جاتیں تو اون کے نسیا نسیا ہو جائیں کیا شک ہو پس ہندو لالہ صاحب
 کا اس شق پر ہی لجزاوریج ہے قولہ کہ لاکھ لاکھ اونکی تلاوت کرتے ہیں جبہ جامی سیود و فساری ایشیہ
 یہاں بحث خیال کرنا نہیں انسان کی لالہ صاحب نے اپنے مقام پر اعتبار مال لکھ کا کیا یہ اور انکا جمل مرکب ہے کہ
 بحث نفع انسان میں لاکھ لاکھ لاکھ لاکھ مال جاہل پچھان دان ای فریق ۴ کثر و جاہل ہمیشہ
 و طریق ۵ اور طرہ اوس جہالت پر یہ کہ فراتی ہیں جبہ جامی سیود و فساری حالانکہ یہود و فساری دونوں
 متفق ہیں اس پر کہ اصل کتابوں کا وجود مفقود ہے پس ہر گاہ کہ خود وہ دونوں فریق نقد ان وجود اصل کتب
 بر معترف ہیں میں جبران ہوں کہ لالہ صاحب کیونکر فراتو میں کہ جبہ جامی سیود و فساری از راہ جمل مرکب
 ہر نہ وہ میں اپنے تئیں و اپنے سمجھتے ہیں مگر جمل مرکب تو چھپا نہیں رہتا لہذا جہالت اونکی خود بخود عیان
 ہو جاتی ہے پھر اور بر تہ و لاکھ لاکھ کے اسند لالہ صاحب التبت سے فراتے ہیں حالانکہ معارج النبوۃ
 اسلام میں کوئی مستند کتاب نہیں ایک کتاب ہوتا یحج و میر کی کہ اوکو ہوسو احتجاج رو نہیں قولہ
 زبور کا نسخ ممکن ہی نہیں کیونکہ سر اسر محمد الہی ہے نہ ادا و نہ اسی پس سامان اونکی تلاوت سے
 کئے انہر کرتے ہیں انتہی ہر آئے بہتان طرہی پر جاہل ۳ کم کب زبور کی تلاوت کا انکار کرتے ہیں
 مگر زبور کہاں ہے اگر کوئی نسخہ لالہ صاحب کے پاس موجود ہو تو ہو چکو عنایت فرما دیں اور جو قیمت
 جائیں جسے لیلیں زیادہ تو نہیں کہ سکاگر یا پھر ہزار روپیہ تو میں اسقہ خیاب میں لالہ صاحب کی کھجودوں کا
 اور نہایت مینوں ہونگا ورنہ ایسی بہتان طرہی سے باز آویں پھر یہ قول اونکا کہ زبور کا نسخہ ہی ممکن
 نہیں الخ میر بھی ایک جہالت لالہ صاحب کی جو محکوم معلوم ہوتا ہے کہ لالہ صاحب نے زبور کے ترجمہ ہی
 نہیں دیکھے کیونکہ جب زبور میں مناجات بہت ہو کر ایسے مضامین ہیں جن سے احکام شرعیہ ثابت

موسے بن شلا قرانی گناہ مرت سودگی جو از سرود و فرامیر و معارف اور یہ سب امور سبب ہیں کہ نسخہ
 انکو ممکن ہے لالہ صاحب ہر امر میں ازراہ جبل مرکب دخل دیتے ہیں مگر ہر جگہ جہالت او کی بسبب کہ چارے
 ظاہر ہو جاتی ہے اس پر بھی عجیب صاحب حیا ہیں کہ زرا نہیں شرتے سچ ہے کہ اگر حیا کو کام میں لیں
 تو پیشوای ہندو کیونکر کہلاوین و سامان معاش کما سہم ہونچاویں **۵** چون غرض آید شریو شدہ
 صد حجاب از دل بسوی دیدہ شد۔ **۶** قولہ حقیقت تو یہ ہے جو کہ محمد صاحب ان کتابوں پر دل سے ایمان نہ کرتے
 تھے صرف بتالیف یہود و نصاری کلام الہی بتاتے تھے انتہی لالہ حبیب کو شرم نہ آئی اس بوجہ سستی فاضل
 یث شکن نے کشتہ آپ کو ذیل کیا ہو گرد او کے حیا دار کہ زری بھی اثر ہو حقیقت یہ ہے جو کہ اگر شرم کو کام
 میں لایا جاتا ہے تو رویوں میں خلل آتا ہے پس چندین شکل برای اکل آپ یہ تو غور کریں کہ جو شخص برابر بد
 اعلیٰ امور کے سبب ازیر یا علان تمام محنت کرے اور کثیر نصاری کی مجمع عام میں قرا و محو لکن الٰہین کفر و

من سبی اسرائیل علی زبان داود و عیسیٰ بن مریم قرین علیہ السلام و البسکة و کیا و ایضا یہ حسن اللہ یقتد
 کفر الٰہین قالوا ان الله لا یلهی عن نفسه لکفر الٰہین قالوا ان الله یلهی عن نفسه بن مریم اور آجاء کو حکم خدا
 اسطور پر سنائی کہ یا ایہا الٰہین انکوا لا یخفون الیہود و النصاری اولیا و یعنی اولی و دوستی نہ کرو پس
 اس کی طرف گمان بھی بایض یہود و نصاری کی اسو امرو میں عین جہالت اور غافلت اور انکار بدہت سے
 قولہ یہاں تک ہم جو چند راہوں میں اختلاف ثابت کیا ہو و حقیقت میں اخبار پر استنبہ یہ ہی بتاں طاری
 اور باد بستی لالہ صاحب کی ہے لالہ صاحب نے محبت کا غامضیاہ کیا ہے ایک اختلاف بھی اور شواہد
 نہر کا قولہ ورتہ قرآن میں نسخ اخبار ہی موجود ہے انتہی اگر مراد یہ ہے کہ ایک خبر دی گئی ہے اور اسکے
 بعد اسکو منسوخ کر کے اسکو خلاف خبر دی گئی تو محض غلط ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ بعضی اخبار تو منسوخ نہیں
 ہوئی بلکہ منہوم خبر اور مصداق اسکا علی حالہ صرف تلامذہ کلمات اخبار منسوخ ہو گئی تو اس میں کچھ حقیقت
 نہیں کیونکہ دلیل متنازع نسخ خبر جو قائم ہے وہ نسخ مصداق اور منہوم خبر میں باری جز نہ نسخ تلامذہ کلمات
 خبر میں پس حکایت قرا پر معونہ جو لالہ صاحب نے یہاں نقل کی جو سرگاہ کہ وہ خود متصرف ہے جو کہ یہ نسخ
 صرف نسخ تلامذہ ہے اسکو بر تقدیر تسلیم کرتے ہیں مذکورہ بھی کچھ قیاحت لازم نہیں آتی قولہ
 جو اہر التفسیر و مضاج الصادقین میں لکھا ہے کہ میرا آیت لا تزدوا و لا تزدوا و لا تزدوا و لا تزدوا
 الا انشی منسوخ ہے انتہی یہ لالہ صاحب کا افترا ہے یہ آیتیں حکم و ثابت ہیں ہرگز منسوخ نہیں یہ ہی باد بستی
 لالہ صاحب کی ہے اگر تمام عبارات تفسیر وکی سکتے تو او کی خیانت پر و از می کا حال کہل جانا مگر آپ جواب اسکا
 دیکھئے کہ اسکا دہم ہاگوت اور ہمای ۷۵ سے ثابت ہے کہ بابا سر سے یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ ہر سہ عالم میں

تیری برابر کوئی زبردست اور تیرے مقابلہ کا شہر کا اور جگہ کو خوف کیا گیا اور پھر بدناما یعنی خدا ہی تعالیٰ
 کو بھی بس نہ چلیگا پھر وہ وعدہ کیون منسوب کیا گیا کہ دشمن کے ہاتھوں سے اسکو خستہ اور مجروح اور
 پر خوف کرایا گیا اور اسکی بیٹی کو کرشن کا پوتا چین کر لیا گیا اور کچھ اسکی پیش نہ گئی یہاں تو نسخ
 خیر بلکہ نسخ وعدہ ظاہر ہوا اسکا قہر واپ دیکھئے بلا وہ بران مننے اور کئی واقعہ کتب مشہور ہنود سے
 نقل کئی ہیں جسے نسخ فی الاحبار میں ہنود میں ثابت ہو لاری اور کچھ بھی ملاحظہ فرمادیں قولہ ہر قرآن میں
 ہے کہ دین کی باتو نہیں زور و جبر کرو اور مجاہدہ اور مقابلہ چھوڑ دو مثلاً لکھ دینکم قوی دین انتہی لاکھ
 اس آیت کے تومہ معنی نہیں کہ دین کی باتو نہیں جبر اور زور اور مقابلہ کرو آپ تو نہایت موقوف
 کھلے خدا جاسیے کہ آپکی قوت شیعہ کہاں باقی رہی ہے یقین جانو کہ حمایت دین باطل اور خدا دین
 حق کا یہ اثر ہے حکم پر حکم لایقہ دون آپ سے کہ مفسرین نے دین کی دو تفسیریں کی ہیں اولیٰ
 خرا و نہرا یعنی جسکو تم پوجتے ہو ہم اسکو نہیں پوجتے اور جسکو ہم پوجتے ہیں تم نہیں پوجتے مسکو
 تمہاری سزا ہے جسکو ہماری خرا ہے دین کے معنی لغوی سزا و خرا ہی ہیں اور اس معنی میں مبتذل
 ہے بیت حاسیہ میں ہے **ہے** دلم یسوی العدوان وناہم کا وناہ صحاح میں ہے الدین الجرا و
 دالکافات یقال دانه وناہ ای جائزہ و یقال کاتدین تدان و قوله تعالیٰ **ای** لکھ تیون ای خیر یون
 محاسبون ومنہ الدیان فی ہفتہ اللہ تعالیٰ انتہی دوسری تفسیر بعضی دین معروف تفسیر اقل پر تو کچھ
 ثنائیہ تو ہم لالہ صاحب کا نہیں ہے اور تفسیر ثانی پر ہی اصلا آیت دلالت نہیں کرتی اور بزرگ جہاد اور
 عدم تعرض کر کے کہہ کہ کوئی کلمہ آیت میں ایسا نہیں جو ان معانی پر دلالت کرے بلکہ قول آیت صرف
 استدلال ہے کہ جب تم مینور یعنی عبادت نہیں کرتے اور دین مبدعات باطل کی عبادت نہیں کرتے تو میرے
 ہتھک دین میں کال تباہد ہوا تمہارا دین تمہارے لئے ہے میرا دین میرے لئے ہے میرے لئے ہے تمہارے لئے
 دین اور تمہارے لئے میرا دین نہیں بلکہ اس آیت میں صاف شمارہ ہوا اور جہاد کے کیونکہ جب ہمارے دین
 میں حکم جہاد کا مشرکین پر ہے تو جب ہم اپنے دین پر قائم ہوتے تو لازم آیا کہ مشرکین پر جہاد کریں پس
 اس تفسیر پر بھی معنی آئے کہ یہ ہونے لگے کہ ہر گاہ تم باؤ نہیں لےتے اور موجود رہی کی پرستش نہیں کرتے اور
 جو تم کی پرستش کرتے ہو تو کہو جاؤ ہم بھی وہ کرینگے جو ہمارے دین میں ہے کہ تمہو کہا ویش آوین
 علامہ دہلوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ تحقیق آیت کہ این سورہ منشیٰ نیست زیرا کہ مفسرین این سورہ
 بیان کال تباہد دین کا فردن و دین مسلمانان مست نہ عدم تعرض بلکہ دروین مسلمانان جہاد و قتال نیز
 داخل است پس منسخ یون الی یہ آیت حال بھی نہ اس تفسیر مضیاد میں ہے فلیس فیہ اذن فی الکفر و

لا یمنع عن الجہاد لیكون منسوخاً بآیة القتال انتہی قولہ سورہ بقرہ میں ہے لا کرہ فی الدین یعنی دین میں
 جبر نہ جائے انتہی باوجود ہر کے کہ لاد صاحب کو قاضی بنانے کے خیانت پر داری بہت دلیل کیا جو
 یہ بھی اذہنوں سے وہ شیوہ مجبورانہ قرار دین کہ بچا ہے کس لفظ کے معنی میں آیت کے معنی تو یہ ہیں
 کہ اگر اہل دین میں نہیں مدعا یہ ہے کہ اگر اہل دین میں مقصور نہیں کیونکہ اگر اہل اسلام نام ہو کہ کسی سے
 باجبر کوئی کام کرایا جاوے کہ جس سے وہ راضی ہو اور یہ امر صرف افعال جوارہ یعنی افعال اعضا
 جسمانی میں تو البتہ مقصور ہے اور چونکہ ایمان اکتفا و دلی ہے اوس میں اگر اہل کسی صورت پر مقصور نہیں
 چنانچہ تفسیر مظہری میں یہ مضمون بہت وضاحت کے ساتھ مرقوم ہے یعنی لا یقتصر الا کرہ فی ان
 یؤمن احد اذ لا کرہ الا ازام الغیر فعلاً لا یرضی بہ الفاعل و ذالایہ تصور الا فی افعال الجوارح و اما لا یمنع
 او مع عقد القلب و التیادۃ لایجب بالاکرہ انتہی صاحب کشف نے تفسیر آیت کی بطور پر کی ہے کہ خدا
 تعالیٰ اگر چاہتا تو سب آدمیوں کو مجبر سبیل قسراً و اضطرار ایمان پر مجبور کرتا مگر معاملہ ایمان کا اس پر نہیں کیا
 چنانچہ وہ لکھتے ہیں ای لم یجبر اللہ امرہ الا ایمان علی الاجبار و القسراً لکن علی التکلیف و الاختیار و نحوہ
 تو لہذا و کذا و کذا لکن لا یمن فی الاکثر من کثیر جمیعاً اسی کو شارح تفسیر ہم علی الایمان و لکنہ لم یفعل و
 بنی الامر علی الاختیار انتہی اور جہود مفسرین نے تفسیر فرمائی جو کہ یہ آیت معارض آیات قتال کی نہیں
 کہ اوسکی منسوخی کا قائل ہونا واجب ہو اور واقعی بھی امر ہے کیونکہ اس آیت میں صرف بیان اسکا ہے کہ
 ایمان میں اگر اہل کا دخل نہیں جو شخص کہ دل سے مؤمن ہو اسکا ایمان نہیں چنانچہ لگے اس سے اس مدعا پر
 تفسیر فرمائی گئی فین یکفر بالظاغوت و المؤمن بالحدۃ استسک بالحدۃ الوثقی یعنی جس شخص نے کہ نماز
 ظاغوت کو اور یقین کیا خدا پر تو اسکو کرا لیا مضبوط رسی کو پس ظاہر ہو کہ مدار ایمان کا کہ جسکی مضبوط
 رسی ہاتھ آتی ہے اور نہ مانی بتوں وغیرہ ظاغوت اور یقین لانیس کے خدا کی تعابیر ہے اور یہ بات
 اگر اہل جو حاصل نہیں تو ایمان بھی اگر اہل سے حاصل نہیں اور یہ امر معارض جہاد نہیں کیونکہ جہاد ہر طور
 نہیں جو کہ بظاہر لوگ مسلمان ہو جاوے مگر جہاد ہو اعلیٰ جو کہ یا بطرح غیبت و سوا ایمان لاوین یا اگر حققتہ
 و فساد صاف ہو جاوے چنانچہ فرمایا قالو ہم حتی لا یكون حقنہ و یکون الدین کلمہ للہ مقابلہ کرو ان سے
 تاکہ نہ موفقتہ اور بروی دین سبب خدا کا تفسیر مظہری میں اس مدعا کو بہت تفسیر کے ساتھ لکھا جو
 فان الامر بالقتال و الجہاد لیس لاجل الاکرہ علی الدین بل لدفع الفساد من الارض فان الکفار یفسدون
 فی الارض و لیس دون عباد اللہ عن الہدی و العبادة فان قلوبہم قتل الخیر و القرب و الکلیب العقور
 بل انہم من ذلک ومن ثم جعل اللہ خایۃ قلوبہم اعطاء الخیرۃ حیث قال حتی یطیعوا الخیرۃ عن ید و یم ساغرون

ولا جملہ انہی البتہ سنی اللہ علیہ وسلم من قتل الولدان والسادۃ والمشاخ والرمضان والبعیان والنہی
 الذین لا یقومونہم الفساد فی الارض انتہی یعنی مکمل قتل و جہاد کا اسکو نہیں کہ اگر وہ دین میں داخل ہو
 بلکہ وہ موطوع فساد کے زمین سے کہ کفار زمین میں فساد برپا کر کے ہیں اور باز دہکتے ہیں خدا کو بندہ
 کو یہ آیت و عبادت ہو پس اور کتا قتل انتہی قتل سانپ اور بچہ اور کھینکے کتے کے ہر بلکہ اس سے زیادہ
 اور اسی سبب خدا تعالیٰ نے حزیہ کے دیئے کو انتہاء اور قتل کی مقرر کی چنانچہ فرمایا جو کہ قاتل و
 یہاں تک کہ دیرین وہ جزیرہ اپنے ائمہ سے رہا لیکہ وہ ذلیل ہوں اور سیاہ اطو نہی کی ہے پیغمبر خدا مسلم
 نے قتل و کون اور عورتوں اور بڑوں اور گوشہ نشینوں اور اندھوں اور مریموں فرم سے
 کیونکہ اوسو فساد و فتنہ زمین الفرم تصریحات مذکورہ بالا سے واضح ہے کہ آیات مذکورہ منسوخ نہیں ہوں
 بالفرض اگر یہ بھی کہنا جاوے کہ آیات قتال سے منسوخ ہو گئیں تو بھی کیا قیاس ہے جبکہ نسخ احکام مثلاً اور
 قتال ہر ملت میں ثابت ہو پس اگر یہ آیتیں منسوخ ہی قرار دیا دین تو کچھ محل اعتراض نہیں مگر لاد صاحب
 جو ازراہ خیانت پر ازہی کے ان دو تو آیتوں کو بحث نسخ اخبار میں لکھا ہے یہ وہ انکی صفاست جو
 یا ظلی کہہ کہ ہر گاہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ یہ آیات احکام ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ قرآن میں بہت جگہ
 ہے کہ دین کی بابت زور و جبر کرنا اور مقابلہ اور جہاد لہ جوڑ دو مثلاً کلمہ دینکم ذلی دین اور لایا کر
 فی الدین انتہی پھر بانیہ ان آیات کو بحث آیات اخبار میں لانا سراسر ناقض کلامی اور بایہ سراسر الام
 صاحب کی ہے قولہ سورہ فساد میں ہے والصلح خیر انتہی کیا خوب وہ لاد صاحب اسی فہم و فرست و مل
 وجہت پر ازراہ جزا و دکتہ کے دعویٰ کرتے ہو کہ ہر سال سال قرآن کو دیکھا ہے اور ایک
 ایک لفظ پر غور کامل کی ہے غور کیجئے کہ جسے آپ کے اس لاف و کذافت کے جواب میں جو ایک بیت لکھی
 ہے کہ ۵ فرمیں اگر بلکہ رد و چون بیا یہ ہنوز خوشہ - کیسی آپ پر منطبق ہو گئی آپ اس آیت
 کو منجملہ دلائل ترک مقابلہ و جہاد کفار کے رقم فرمایا ہے حالانکہ یہ آیہ معاملہ زن و شہمی میں نازل کی
 ہے چنانچہ پوری آیت یہ ہے جو وان امزوجة عاقت من ثلثیا شذوا اذوا عاقتا فاجتاحت علیہا ان
 یصلح لہا ثلثیا و ثلثیا یعنی اگر کوئی عورت اپنا خاوند کی طرف سے ناموقت یا روگردانی
 کا خون کرے تو کچھ قیامت نہیں کہ آپس میں کسی طور پر صلح کر لیں اور یہ صلح بہتر ہو لاد صاحب فرمیں
 کہ میان مقابلہ اور جہاد کفار کا کیا ذکر ہے جو اس آیت کو میان لائیں ہیں یہ امر ظالی حلیہ ساری اعبا
 نشانی لاد صاحب نہیں قولہ معنی ہے کہ اہل اسلام قدیم سے قرآن کا نقصان چھپانیکے لئے ان کو
 نسخ اور پہلی آیتوں کو منسوخ جاننا تو بہت انتہی یہ بھی داخل حلیہ ساری خصلت چہارم مہرہ خصلت الفرم

کے پہلے کوئی نقصان ثابت کیا ہو تا جب اس قسم کی گفتگو درمیان میں لائی ہوئے اگر اس سے آیات
 عنود و علم میں لالہ جی بحث کرتے ہیں اور اور اوجھڑائی میں سمجھتے ہیں کہ عنود و علم منافی جہاد کے ہو کر یہ
 کمال درجہ کی حماقت ہو جو لوگ کہ روغن خستہ یاد کریں اور راہِ راست سے گریختہ ہوں اور انکی استیصال کو
 منافی عنود و علم سمجھنا ایسی حماقت ہو کہ اس سے زیادہ کوئی حماقت تصور نہیں ہو سکتی دیکھو کہ شر گیتنا
 جو تھی اور میا ہی لکھا جو کہ جب اخلاق حمیدہ کم ہو جاتی ہیں اور شر و فساد زیادہ ہو جاتا ہو عسالت الہی
 کو ایک ضرورت پیدا ہوتی ہے وہ بین ہوں و اسطو و دوسرے نیکوں اور استیصال بدوں اور قائم کرنے
 بنیاد و عدل کے اور اکہاڑنے و براہِ ظلم کے پیدا ہوا ہوں انتہی جا پال انیکہ اندھ بن یہ بین سے
 کہ جہتہی کا کام جو مشیر باندہ بنا اور کو وجہ ہو کہ جو دشمن گیان کا ہوا دوسری جگہ جو کہ جہاد کو جو
 اور حق کو اتنے سے تندی اس حالت میں جو بیخ یعنی ختم اور ہوا و یا جان سے جادو سبب نجات کا جو
 کہ اصل منی سنیا س کے اپنے نفس سے جہاد اور جناب کرنے میں پس جو نفس پروری کی کوئی قوم کا
 ہو سنیا س نہیں اور جسے نفس کشی کی کسی قوم کا ہو سنیا س ہے انتہی جہاد بہارت پر ۱۲ فصل راج
 ویرم میں جو کہ راجہ گنگلی راجہ بیکل درگرفت راجہ سبب کن پرسید گفت کہ اگرچہ در ملک خود
 عدل کیسی لیکن قسیر تو سلطنت سلطان دیگر است و ملک اور زنا و عیال بسیار عیش واد را
 چہ راجہ زنجی واری اگر باز نیا بدامی جنگ کہی اور راجہ جشی و ملک اور دی گیری تا مردم گزرجی ہو
 نہ نہ انتہی ان سبب مضامین سے جو جہاد کا ثابت ہو ایسے اگر چہ حکام عنود و علم کے منافی ہیں تو
 و جی و آیات اعتراض لالہ صاحب کے جو انہوں نے قرآن پر کچھ ہیں یہ اور پورا نون اور کرشن
 گیتنا پر بھی وارد ہوئے اور جو کہ وہ اعتراضات پیش کردہ خود لالہ صاحب کے ہیں اور انکو تسلیم اعتراض
 سے کوئی چارہ نہیں ۵ شد غلامی کہ آب جو آرد و آب جو آمد و غلام بر در اس مقام جو کہ خطا
 و د امر کا مناسب معلوم ہوتا ہو اول یہ کہ جہاد اہل اسلام کی ملت میں وجہ ہو اور وجہ و مقابلہ
 ہے جو اسطو ذریعہ فساد اور فتنہ نگار اور زہر زان را چہ اندکی جو نہ و اسطو طبع بلاد اور لیزوال
 غیبت کے بلکہ یہاں تک شرط ہو کہ نیت اپنی نام آوری اور طہار شجاعت کی بھی نہ ہو اور ریا اور محمد
 تو باعث عقاب کا جو نہ تو اب کا پس جو فضیلت اور علمی و تربت جا پال انیکہ میں مرج جو اسکو
 مصداق صرف اہل اسلام میں نہ کہ پیش لالہ صاحب کے کہ غایت جین اور تن پروری کے سبب جان
 خوف کر کے حقیقت جہاد کو کہ نبوت اور سکا خود او نہیں کی کتب معتبر و سمو واضح ہے منکر ہو میں
 اور جو کہ تفصیلت مرتبہ سنیا س کی موجب تصرحات بید کے عمر کا تمام مخلوقات پر ہو یہاں تک کہ یہ بین

۱۹
 استقامت مند وہ پراوہ کو بشیوا اور روبرو دیو تو ن کا قتل دیا جو اور مصداق ایسی تہ کے اہل اسلام تھے
 تو خود ہتھوڑے کے بید سو فضیلت اہل اسلام کی اور پر قیام النفس جن دیو تو ن وغیرہ کے ثابت ہو گئی وہ افضل
 شہرت بہ الامداد و مہم چین لینا ملک اور سلطنت کا ایسا بڑا فائدہ کہ جنگ تسلط اور تہہ اس سرور و حق
 میں ملل اور فساد و بڑے غم و غمزل اور چرطع اور نفس پر زوری کو کرنا سر اسر حرات اور خللات مراد مضامین فہما بہ
 مرقومہ سابق کے جواب ہم ایک امر و زبانی بیان کرتے ہیں جس سے حق لا الہ الا وہ صبح کا واضح ہے اور وہ یہ ہے کہ
 پادری فہم نے اپنے رسالہ میں جہاد فی سبیل اللہ کو منافی جنو و علم قرار دیکر اس اعتراض اہل اسلام پر کہو لاوی
 اگر ہم جیٹھ پر بارزاد انیان ان کی نہیں یہ یہ ہی ایک نادانی جو یہی سبب ہے کہ جناب مسیح علیہ السلام کو
 بھٹا تو صرف وہ علم تعلیم و تحقیق است موسیٰ عم کر موت ہو تو اگر پادری صاحب غف و علم کو منافی جہاد قرار
 دیا تو کچھ تعجب نہیں لا وہ صاحب کو دیکھنا چاہئے کہ کیا وہ جو دیکھ اور کچھ دیکھ و شاستر و پورا تو ن سے جو جہاد کا
 جیسا کہ چاہئے ثابت ہو اور نہ تو یہی پادری صاحب کی دیکھنا دیکھی یہاں غیر ارض پیش کر کے باقی ایسی یہ دساتر
 اور پورا تو ن کا خون اپنی گردن پر لیا اور ان کی پوشل ہوئی ہے پادری کہ اور یہاں دہن کشان کہ شتی
 کو مشت خاک ماسم بر باد رختہ باشند پھر بڑی تعجب کی بات ہے کہ مہری کوشن جیو نے ویسایں کو روٹن پانچوں
 کے محار غظیم کر اگر وہ کسی لشکر و فقیہ کا قتل کر لیا اور پھر یہی جاک کر اگر تہہ را با آدیوں اور دیگر جاندار
 خون بٹوایا یہ امور تو منافی غف و علم نہ پھر جہاد وجود و نظر اعلا و کلمۃ اللہ اور دفع فساد و مسیح کے مشروع
 ہو اور منافی غف و علم کے قرار پانا نہایت عجیبی اور اندہ ہی سمجھ لا لہ جی کی جو کہ حساب میں یہ وہ گوئی
 فراتی میں ہے کہ جو دین زمین و کستان غرتہ کہ کہ باشند کار بند و دزدانہ گوئے قولہ اگر کلام ہنس و فہم تہہ
 کہو اسکو منسوخ کیا اور اگر بہترین تو سابق کسلو و رواج دیا انتی لاہ صاف بہت سوج بجا کر کے یہاں ایک
 دلیل عقلی اور شرعی نفع کے پیدا کی حالانکہ یہ عقلی ادنیٰ ہے کہ جو کہ اسکو معارضہ میں ہم ہر ارد دلیل ایسی پھر
 کر سکتے ہیں کہ جنگی لحاظ میں لطلان دلیل کا واضح ہو مثلاً اگر سبب جاک بہتری کو سطل بدل لیا اور اگر بہترین
 تو کسلو رواج دیا علم حکمتہ کا اگر اوٹھ جانا بہتر تھا تو کیوں پھر یہ ماننے لے لے کو جائز ہو سیکر کہ رواج دیا اور
 اگر بہتر تھا تو کیوں اوٹھ گیا کیا تاک فطائر اسکو لکھوں ایک زبانی بات پر قہر متصر کرنا جو کہ وجہ اس
 قسم کی تفسیر و تبدیل کی لاہ صاحب اپنی والدین کی تفسار فرما دیں کہ اگر عرویت لاہ صاحب کی بہتری تو کیوں دلیل
 یا ز و رواج کی گئی اور اگر بہترین تو روز و رواج ہی کیوں نہیں از و رواج کیا گیا اتنو دنوں تک عرویت
 کو کیوں جائز نہ کر لیا اگر وہ جسے مختلف از منہ اور اوقات کا پیش کریں تو کیا اسکو منظر و فرما دیں یا میں اس
 قسم کا اعتراض زبان پر نہ لادیں کہ جو کہ جب منظر مصلحت فرد ماض کے لحاظ تبدیل حالات کو تبدیل حکام کی

ضرورت ہوئی تو منظر مصحف عامہ کو جو حکم حقیقی کی طرف سے کچھ تغیر و تبدل نمود میں آدھ تو ادبیر اقرضہ میں
 کراہت عداقت اگر یہ ضد پیش کریں کہ حکم بید کا اسطرح جو توبہ اعراض خود بند پر ہی وارد ہوا کہ
 اگر عروت بہتر ہو تو کیوں اس کو تبدیل کیا اور بہتر نہیں تو کیوں آخر روز دن تک جاری کیا قائل کہ یہ تقدیر
 لازم آتا ہو کہ اول اوتعالیٰ کی مشیت کو لئے ایک کلام نازل کرتا ہے جس کے واسطے طلب نہیں برآتا تو جانا عباد
 منسوخ کر دوسرے کلام نازل کرتا ہے انتہی لاء صاحب کو لازم تھا کہ اس ملازمہ پر کوئی دلیل عقلی یا نقلی پیش کر سکتے
 کیونکہ نسخ سوم پر گمبہ لازم نہیں آیا کہ جب ہم حصول دعا کو حکم سابق کو منسوخ کیا گیا جب ہم یہ نہتو میں کہ
 نسخ بیان نہوت حکم کا یعنی منظر مصحف عامہ روز نسخ تک حکم منسوخ مقتضای حکمت و صلاحیت اور روز نسخ
 سے حکم نسخ قرین مصحف ہے پس جس لزوم کا دعویٰ لاء صاحب فرمایا جو سرسغلط اور باطل ہے بلکہ صاف ظاہر
 ہے کہ جو حکم منسوخ ہوتا حاصل ہو چکا البتہ وہ نسخ جو کتبہ نمود و ثابت ہو ادبیر یہ اعراض وارد ہوتا ہی
 اور ادبیر پر یہ لزوم صادق آتا ہو سلا اس پر ہر ایک کہ جب بدین میں کہ سب دیوتا ہو کہ اور چاہے سے عاجز
 ہے اسلئے آتا ہو کہ ہمارے کبار اور ہم کو جگہ مقرر کرنا کہ ہم کہاویں اور میں پر گامی کی صورت پیدا
 ہوئی کہ اس کو کہاویں اور ہم کو کالفع پیدا ہو اپر گورڈا پیدا ہو اور آتا ہے کہ ان میں حلول کر کے کہاویں
 اور دیوتاؤں نے کہا کہ اگر جہ گامی ہو کہ سب بہت فائدہ میں اور گورڈا سے سواری
 کے گریہ و اسلئے اسان کے میں ہمارے لائق نہیں ہمارے اسلئے اور کچھ گویا کہ رفت صورت انسان کی پیدا
 اور دیوتاؤں نے اس کو پسند کیا اور کہا کہ یہ اچھی جگہ ہے اتھو دیکھو یہ ہے ایک چیز پیدا کی جس کا نام
 کے بیان سے رہا ہو کہ مشیت اس پر پیش ہو کمال کو ہمیں پونجی تب بجای اس کے اور مخلوق پیدا
 کی زمان سابق میں شراب برہمنوں کے اسلئے حلال تھی واقعہ کچھ کے بعد جب سکر او کے سبب رنج
 ہو چکا تو اس وقت اس کا قبیح ظاہر ہوا چنانچہ اس روز سے برہمنوں پر حرام ہوئی مباشرت جب یہ عورت
 کے ساتھ عبادید میں ممنوعات سے جو عیب ہی جب اس جہنہ میں ازراہ عام خیالی کے نقصان اولاد کا
 تصور کیا گیا تو اجازت نیک کی دی گئی یعنی وہ حکم حرمت کا علیٰ حالہ قائم نہ رہا بلکہ بعض نوع میں منسوخ ہو کر
 حکم مباشرت کا زن جب تک ساتھ نافذ ہوا یہ جب اس میں مبیح زنا کاری اور بغیر کی کا نظر آیا تو اس کو
 منسوخ کیا گیا ایک عرصہ ایسا تھا کہ عورت غیر شوہر کے ساتھ مصیبت کرنے میں ہی پتہ نہا یعنی عقیقہ
 کہلاتی تھی جب اس حکم میں بہت فتنہ و فساد ظاہر ہوا تو منسوخ کیا گیا اور اب ایسی عورت زنا کار اور
 خارجہ کہلاتی ہے چنانچہ نصیرم اس کی جو کشت میں موجود ہے ایک عرصہ میں کل مال غیر سقوط شدہ کہ بید
 بڑی بیو کو لٹا تھا اور چوٹے اس سے جو دم رہتی تھی جب اس پر اور ملت والوں نے نصیر کیا اور چوٹ

دیکھتی تھی جوئی خواب حکم اور سکی خوشی کا صادر ہوا اور بہت نظر اس قسم کو کتاب مودعہ جبار میں منقول
 میں قولہ اگر کوئی کہو کہ دگر روز بروز علم و دانائی میں ترقی و منزل کرتے ہیں ابتدا اولیٰ ہر زمانہ کو سنے
 خاص احکام سے و فراموشی بہل کلمات لاد صاحب زبان پر لاخود و بروز ترقی و منزل کرنا فعل کلام
 ہے بجای آدر اگر یا جوئی تو گنجائش ہتی ایسی ہی خاص احکام سے و فراموشی غلط ترکیب نہ تمام
 اشمال اسم فاعل کا جو مصدر کا نہیں آدم برد کا کہ نسخ اہل سلام کی اصطلاح میں بیان شو شارع کی کتاب
 سے بدت حکم منقولہ کا اور موجبات نسخ کثیر میں اور کا حصہ نہیں ہو سکا کبھی تشدید نہ منظور ہوتی جو کبھی
 تخفیف کبھی اور کچھ غرض ہوتی جو چنانچہ چند امرا کا بیان ضمن جوابات اعتراضات لاد صاحب میں آیا
 آویگا پس لاد صاحب جو موجبات نسخ خصوصاً اختلافات و اوضاع اور احوال میں اور اختلافات و اوضاع و
 احوال کو خصوصاً ترقی یا منزل عقل میں بجا ہو غلط فہمی ہے مناکحت باہمی ایہ احکام کی ہو جو بہ شریعت پر سنے
 زمان سابق میں جائز تھی چنانچہ قصہ مناکحت بات و چہرہ کا کہ جس کے ساتھ شاہ اسامہ کا کامی ہو جس کے
 وہ منسوخ ہو گیا یہ نسخ بنی اور ترقی یا منزل عقلی نہ تھا قبل از زمان عشرت نشان ہمارے سر کریشن چہرے
 شراب کا پناہ حرام شراب سر کریشن جو کہ عہد میں جلسہ می نوشی منع ہوا تھا اور ہرم اور یعنی جہیہ
 جہت شراب اور خود ہمارے سر کریشن چہرے شراب جلسہ می نوشی اور شراب پتی تھی پس حکم حرمت می کا
 جو اذکو عہد میں عموماً یا خصوصاً منسوخ ہوا تو یہ نسخ کہہ یعنی بر ترقی عقل یا جہل کے متراحد جناب سر کریشن
 چند تک مناکحت یا تہذیب و خرافات اور ہوبھو کے جائز تھی لاد صاحب اور سکواپو عہد میں منسوخ فلا تو میں
 یہ نسخ یعنی بر ترقی عقل نہیں شاید کہ مبسنی بر ترقی عقل مرکب ہو ایک عورت کا کالج یا چم مردوں کو ساتھ
 سے ممنوع تھا یہد یاں جوئے بھی یا بڈون کے اور سکواپو کا فتویٰ دیا اور ہمارے سر کریشن جوئے کے لئے
 اور اتوال اور رضا اور خط و کا عین رضا و خط خدا می متعال جو اس کو اس می جوئے یہ جواز کہ ہم
 حرمت سابقہ کا بھی اون یا چون کی ہی مبسنی اور بر ترقی عقل یا جہل کے نہ تھا مجامعت عورت غیر منکوحہ
 بیہ بین ہند حرام جو عمل ہو کہ مجامعت ساتھ زن ایسی کہ جو بعد از حرمت کی جائز شہرہ ایگیا اور ہر
 کجاک میں حکم جو از منسوخ گیا تو یہ نسخ مقرر مبنی بر ترقی عقل یا جہل نہیں اس طرح کے اور بہت نظر آویگا
 کہ بغیر قلیل اور کا کہنا ضرور نہ تھا گیا قولہ جواب یہ ہو کہ اوامر و نواہی الہی کا مطلق مقصود ہے
 کے لہی ایسے عقل سلیم اور فکر رسا در کار ہے اور عمل کر نی کے لہی غم جزم چاہو انتہی لاد صاحب جو غلط فہمی
 قیاسوں کے فلا تو میں بیکہ نیستہ تقریر اور کی تحریر میں لائے میں کہ اوامر و نواہی الہی ہم سر منزل کلام
 وہ خود ہی غور کریں کہ میان ہم اور مقصود اوامر و نواہی الہی کی کیا بحث ہے کیا لاد صاحب کے زعم میں یہ ہو کہ

متعل میں جو فتور آگیا تو اس سبب سے گلستا کو معافی کے فہم میں تصور واقع ہوا اس وجہ سے ضرورت نسیم
 کی واقع ہوئی اگر لالہ صاحب ایسا سمجھتے ہیں تو ان کی فہم کا تصور ہے البتہ تہیہ امر مقتضای تاویلات تفسیر
 اور لالہ صاحب کی روش مثلاً تو ریت میں حکم درباب وجوب مستند کو ہے اور اس حکم کو ابدی قرار دیا گیا جو علماء
 مسیحیہ نے صرف بموجب فرامنے پوئلش کے اس حکم کو متروک کیا اور یہ توجہ پیش کی کہ فتنہ سے مراد محض
 معروف نہیں بلکہ دل کے فتنہ معصومین ایلویر برہنہ کے مذہب میں قربانی گوڑی کی اہمید جاک میں
 وجہ ہو لالہ صاحب نے ذبح کرنا گوڑی کا حوام قرار دیکر توجہ اس کی اظہر کی جو کہ مراد اس سے قربانی جو
 جسم کی جو غرض کہ عاجل ترجیبات ان دونوں فرقوں کا یہ ہو کہ پس از صد سال کے جو عقل کامل حاصل ہوئی
 تو دریافت ہو کہ جو امر کہ نہ نہیں پہلے سے مرکز تھا اور معمول اصاغدا کا برتھالیٹی عمل معروف فتنہ
 اور قربانی گوڑی کا وہ مبنی بر جبل و جبلتی جمیع اصاغدا کا برکے تھا درحقیقت مقصود شارع کا وہ تھا
 بلکہ مراد یہ تھی جو آب صاحبان عقل کامل بسبب حصول عقل کامل کے منکشف ہوئی لیکن اگر تہوڑا سا
 تامل بھی کیا جاوے اور انصاف کو ماتہ سے دیا جاوے تو صفات ظاہر موجود ہو کہ یہ امر محض توہم پرستی اور
 سخن سازی ہے اپنی طبیعت سے ایک مضمون خلاف نفس شارع کے گوڑی کو اسکو بیان مدعا می شارع کا قرار
 دینا جو کہ مرکز لائق قبول کے نہیں اور درحقیقت منسوخ کو دینا جو ایک حکم شرعی کا اپنی طبیعت اور تہا سے
 کچھ شک اس میں نہیں کہ جناب موسیٰ عرم کے عہد سو زمان عیسیٰ عرم کے سب انبیاء اور علماء نے مراد تہستان
 کی دینی عمل معروف سمجھا اور اسی بموجب عمل کیا اور مت کو امور فرمایا اور ظاہر ہو کہ معنی اور مراد وحی کی نبی
 موسیٰ الیہ سے کوئی شخص کیسا ہی علم میں ترقی پایا ہو اور جو زیادہ نہیں سمجھتا پس پوئلش صاحب کو علم فر
 ایسی کیا ترقی پڑی کہ جناب موسیٰ عرم سے ہی علم میں فائق ہو کہ برتر تخطیہ اور تجلیل موسیٰ اور عیسیٰ اور
 جملہ انبیاء علیہم السلام کے ہوئی اور معافی تورت کو اور سنو زیادہ تر سبجو العیاذ باللہ من ذلک علی ہذا القیاس
 جبکہ ناگہوڑ کیا حقیقت اہمید جاک میں بموجب ظاہر عبارت بید کے سری برہما جو سو ہمارا جہر کرشن جنید
 تک معمول بہ رہا اور اس عرصہ میں جس قدر راجہ نامدار اور اوتار گذر ہو سکا عمل اوسی پر راجہ راجہ
 وچندر کے عہد میں ہی اور سیلو پر عمل کیا گیا سری کرشن جو فی بھی راجہ جد ہتر سو ایسا ہی فعل کرایا
 پس ایسا کون سمجھ دال صاحب کال میدا ہوا جسٹو ایسو ایسو بڑو اوتارون رشیو کا تخطیہ اور تجلیل کرکو
 بیہ کے ستر ہیر قرار دیکر مراد گوڑی جو سیم جاک کرینوا و کا ہو علاوہ بران چونکہ سلسلہ ترقی علم و عقل کا
 اتناک منتہی نہیں کیا البتہ ہے کہ کوئی اور بڑا عاقل و عالم ایسا پیدا ہو جو کہ ازراہ و فوروش و علم کے
 اس بیان کو کسی غلط ٹھہر کر اور کسی طور پر بیان معافی الفاظ بید کا کر دیا پہلے ہی معمولات کو برحق اور

مرد و شایع قرار دی اور ہر گاہ کہ معانی ظاہر الفاظ کا کچھ اعتبار نہ ہو اور شریعات طبعیہ و عقلیہ پر مدار نہ تو
 یہ مجموعہ مبدیہ کا بیداری نہ ہو اور ہر شخص فہم نہ کرے کہ اپنی تئیں جس عقل ظاہر کر کے اپنی طبیعت کو موافق شریع کرے
 اور چونکہ ایک زمانہ میں متعدد عقلا موجود ہوئے ہیں اور ظاہر ہو کہ انکار سب عقلی اکثر متفق نہیں ہوتے ہیں
 پس یہ بھی عقل ہے کہ وہ عقل مختلف طوع پر شریع مبدیہ کی کرین اور چونکہ ظاہر معانی الفاظ کا کچھ اعتبار نہیں
 پس بسبب تباہی شریعات کو سبب تشریحات ساقط الا اعتبار جو باورین ملامتہ ان سبب تشریحات کا یہ
 ہے کہ اکثر احکام ہو اور دینیاتیون اور ہنودین پسو یا ہو جاتے ہیں کہ پہلے احکام کے یہ خلاف ہیں پس
 یا سبب کا قائل نہ ہو جب ہو یا یہ جو نہا چاہو کہ حکم جاریہ شرح ہو حکم سابق کی طارسیہ اور لالہ اندر میں نے
 نسخ ہو تو گریز کی کو قائل تشریح کے ہو تو میان وہ مثل صادق آئی کہ ہر ت من المظروف وقت تحت المیزان
 علاوہ ان سبب اس کے یہ ہذا اکثر مقام میں پیش بخا و گو کا مشلا مسئلہ نوک و مل و حرمت خمر و کارج
 بنی الامام اور اور چند مسائل مذکورہ بالا میں اصلاح گنجائش اس ہذا کی نہیں یہی حیرت کو باہین
 اور اس میں من شاستر کا یہ حکم تھا کہ ہر ایسا کل مال غیر منقولہ کا ایک ہر گز وہ حکم مطابق فتویٰ ایک ہر
 ینڈت تاسیر کے کہ بروقت رجوع مقدمہ طالع اور سنگہ دعویٰ بنام ہنگوان سنگہ دعا علیہ کے حسین دعویٰ
 نے اور بنامی حکم سابق کے دعویٰ کل مال غیر منقولہ مترکہ ہدیکہ کیا تھا اس دور کی حالت میں منسوخ قرار پایا
 اور ہڈت صاحب موصوفہ شہاد یہ رقم فرمایا کہ وہ حکم سابق کا منسوخ ہو گیا و کہو اصول ہر ہر شاستر
 جلد اعلیٰ صفحہ ۲۲ اور صدر عدالت کی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ اور چونکہ یہاں اصلاح گنجائش ہذا
 تشریح کی نہیں اور ہر نامی ہڈت قائل نسخ کے ہوئے ہیں پس کوئی چارہ اس سے نہیں کہ جواز نسخ
 کو تسلیم کیا جاوے اور ظاہر ہو کہ میں برن لالہ اندر میں کچھ دفعیت بد و شاستر سے نہیں کہتے اور اوں کا
 قول مقابلہ اس پر پٹہ قرن کے اصلاح قابل اعتماد کے نہیں پس مخالفت لالہ اندر میں صاحب کی اسو نامی گرامی
 ہڈت سے و اب جو از نسخ کے محمول اور جمالیات اور ہفایت کو کتاب سوط الجبار میں بہت اقوال کا بر
 ہنود کے کتب معتبرہ ہنود سے متقبل ہیں کہ جس سے ثابت ہو کہ مسئلہ جواز نسخ کا ہنود میں متفق علیہ ہو
 اور کوئی شخص کا ہنود سے عدم جواز نسخ کی طرف نہیں گیا لالہ صاحب نے بھی باوجود ہنود یا وہ سہرا ہی
 کے کہ کسی عالم کا قول جس سے انکار نسخ کا ثابت ہو نقل نہیں کیا پس مجر و انکار لالہ صاحب کا جواز نسخ
 ہے کہ حضرت تلبیہ یعنی پادریوں کے ہر گز لائن قبل کے نہیں قولہ دوسرے کہ احکام خدا فہم دیا ہے
 برتر ہو دین تو انکی تشریح جو ہر تبدیلی و تفسیر القصہ کی ویشی عقل انسانی پر نسخ کلام اللہ غیر نہیں
 ہو سکتا اتنی ایک و اسی تفسیر جو ہر اور دعویٰ نہیں ہو کہ تفسیر احوال ہنود کی ویشی فہم میں اور ہنم

یہ کہتے ہیں کہ سبب عدم رسائی غم کے نسخہ لازم تھا جو یہ تو ایک نوع پرستی اور صاحب کی سوجا رہا
 تو یہ کہ نسخہ احکام حسب اقتضای حکم کا ملکہ کو جو علم محیط میں منسوخ کی میعاد مقرر تھی جب وہ میعاد گزری
 تو تکمیل حکم کی ہو گئی چنانچہ ائمہ اصول نے بتعریض اسطر بیان فرمایا جو لاکھ ان اشعار عالیان احکام الاولیاء
 موقت الی وقت کذا کا ان الدلیل الثانی بیاناً محضاً لہذا حکم فی حقہ ولما کان الحکم الاول مطلقاً کان اعتبار
 فیہ الصلا عندنا بظہننا عن مدتہ فالثانی کیون تبدیلاً بالنسبۃ الی علینا کا فصل بیان الاجل فی حقہ تعالیٰ
 لان المقبول صیت باجلہ فی حقہ تبدیل انتہی یعنی ہر گاہ کہ شارع تم عالم تھا اسپر کہ حکم اول ایک وقت
 تک موقت ہو تو حکم ثانی باعتبار شارع کے بیان ہویت حکم اول کا اور چونکہ وہ حکم مطلق تھا یعنی نہ نہیں
 توقیت تھی نہ نفی توقیت تھی نہ دلیل استمرار کی قائم تھی تو لفظ ہر حال تھا و حکم باعتبار ہر حال حکم کے پہل تھا
 بسبب ہر حال کے بدلہ حکم ہو پس یہ ممکن ثانی باعتبار ہر حال حکم کے تبدیل ہو چھوڑا کہ بدل کی ناکہ شخص کا
 کسی دوسرے شخص کو باعتبار علم خدا ہی قبالی کے بیان ہر حال کا اسلمو کہ مقبول اپنی اجل مقدری سے
 ہر حال کو باعتبار ہر حال کی یہ قتل تبدیل کرنا ایک شخص کا ہر دوسرے شخص کی زندگی کو موت کو ساتھ فقط
 رہی یہ بات کہ موجب نسخ کیا ہو تو یہ ہم اور بیان کر چکے ہیں کہ نوجبات نسخ محدود نہیں کہیں تشرید
 ہے کہیں تخفیف ہو کہیں تبدیل اوضاع اور کیفیات اور احوال ہے کہیں ہوا جو انکو اور امور میں اور عموماً
 ہر ایک احوال اور کیفیات اور اوضاع کا تبدیل بھی موجب نسخ نہیں بلکہ موجب نسخ صرف وہ تبدیل ہو کہ سبب
 او اسکی قیام کے حکم کا ملکہ متضمن نسخ کی ہو قولہ یا وقت انیاسی میں لوگوں کی عقل ترقی اور تنزل کرتی رہتی
 اور محمد علم کے زمانہ سو آج تک آدمیوں کی عقل کیساں ہو انتہی یہ بھی ایک نوع پرستی اور صاحب کی حق
 آپ ہی موجب نسخ کو مقصود اور تنزل یا ترقی عقل کے کیا اور پھر آپ ہی اوپر اعتراض فرماؤ گا۔ مجھے زحمت
 کہ جب میعاد شریعت سابقہ کی جو علم محیط میں تھی گذر جائے تو میں اللہ رکھتے کا ملکہ متضمن تجدید شریعت کی ہوتی ہو
 ہو تو وقت ایک بنی واجب شریعت بنو شوہر تو اس علم الہی میں جو جو احکام شریعت سابقہ کے موقت
 ہو تو میں بواسطہ رسالت اس نبی کے بتدریج اپنی اپنی اوقات مقدرہ پر موقت ہو گئے ہوتے ہیں اور یہاں
 اوکا اور احکام جاری فرما کر جاتے ہیں اور چونکہ یہ شریعت مجددہ ہی جاری ہوتی ہو تو اسکا ایک جس
 مسلک کی ابتدا میں بہت کم ہو تو میں اور کیا ایک اوس مسلک کا سلوک بسبب اجنبیت مسلک کے سالکین
 حق میں دشوار ہوتا ہو بلکہ جمال شریک جائیداد پیدا ہوتا ہو اور بعض وجوہ پیدا ہوتے ہیں کہ جیسا کہ حضور
 اس سبب خداوند حکیم بعض احکام اس جاری فرما ہو کہ اسکو علم میں وہ بیان مدہ تکمیل شریعت کو
 مناسب ہو میں اور ایک وقت مناسب تک اسکو جاری رکھتا ہو جب وہ وقت ہو جلتا ہو انکی جگہ دوسرا

حکم نافذ فرمایا ہو جب وہ شریعت حسب امر و ماری ہو مابقی پس باب منسوخ کا اوس مدت تک جو علم الہی
 میں مقدر ہو نہ ہو مابا احوال اسکی یہ ہے کہ کوئی صاحب عقل یا ہر علم یا مافی ایک ملک سے دوسرے ملک تک
 بحری یا بری شریک تیار کرے تو بیشک وحشیدہ میان میں اوس شریک کے کچھ ایسی بھی مواقع ہو گئے ہوں کہ ہر
 ایک شریک کے لیے جو میں چلنے والوں کو بہت خوف و خطر ہو گا اور چونکہ وہ راہ جدیدہ نکلا ہو اور چلنے والوں کو اسکی بہت
 کم ہین اور باوجود اسکو بعض بعض مقامات خطرہ کے یہی ہیں یا کوئی اور جہت ہے کہ بسبب اسکو لغزش اور
 خوف کا احتمال قوی ہے پس تا تکمیل اور صفای ایسی ایسی مقامات کو ضرور متوازی کر کے سالکین کو اوں مقامات
 سے بچا کر اور طرف کو چلا دیا ہو جب وہ شایع عام ہو گیا اور سالکین اور سپر کثرت چلنے لگی اور مقامات پر خطرہ
 شمار اور مہلہ تیار ہو گئے اور تار یک مقامات کو روشن کر دیا گیا یا اور جو کوئی جہت مانع تھی وہ رفع ہو گئی
 تو پھر اوس اور کسی طرف ہرنے کی ضرورت نہ رہی اور جب تک وہ شایع عام صاف رات تک دوسری
 راہ پر چلا میں گرا ہی قرار پایا غرض کہ شریک کے بنانے کے بعد میں تا تکمیل و تیاری شریک کے تو اہستہ
 ایسا ہو سکتا ہے کہ بعض بعض مقامات سے راہ کی تغیر و تبدیل وقوع ہو کر جب وہ شریک کمال کو پہنچ گئی اور کچھ خوف
 و خطر کسی مقام پر نہ ہو تو پھر کچھ تغیر و تبدیل راہ کی ضرورت نہ رہی تاں پھر ایک مدت مدیدہ کے بعد بسبب حوادث
 خارجہ کے پھر دینا راہ کا کسی مقام سے دوسری طرف کو ضرور ہو تو لازم ہے کہ پھر دینا ہی صاحب عقل و دانش
 حوشیہ و ذرا راہ سے بخوبی واقف ہو اصلاح اسکی کرے کہ سیطرہ حال میں شرائع حقہ کا کہ ایک مدت مدیدہ
 تک سہ مہی حرم سترا زمان محمد سیلہ اللہ علیہ وسلم شریعت ہو موی جیسا کہ علم میں پہلے سے تھا تاں ہم
 رہی جب بسبب حدوث حوادث و انقلاب زمانہ کے کہ وقوع اور کچھ علم الہی میں متعدد رہا تاں یہ شریعت کی
 ضرورت ہوئی تو شریعت محمدیہ بجای اسکی قائم ہوئی اور عبدہم شریعت جدیدہ میں ابتدا میں تا تکمیل شریعت
 کے بعض بعض احکام ایسی ماری ہوئی کہ صاحب شریعت یعنی خداوند تعالیٰ کو علم من وہ احکام موقت تھے جب
 شریعت مقصودہ انوقت مناسب پر کل ہو گئی تو اب وہ شریعت الہی ہو گئی اور حکم نافذ ہوا کہ اذکر اللہ
 کلمہ و یتکلم علیکم یعنی پس استعواء لاہ صاحب کا اس باب میں کہ آیا وقت انبیاء میں الہم مہر مہر جل و علا
 اور میں تو ہم پرستی اور کی ہے قولہ و گرنا اید قرآن میں منسوخ و تبدیل ہوتی رہتی انتہی ایک جہالت و دہی
 کی قابل اظہار کے ہے کہ کجائی نسخ اور ہون نے لفظ منسوخ رقم فرمایا جو اب تک اونکو یہ بھی نہیں معلوم کہ منسوخ
 ہے یا متعدی اور معنی منسوخ کے کیا ہو تو لفظ نسخ و لفظ نسخا و لا یتعال نعمت الشمس الخ منسوخ یا ہم متباد
 پر جو اظہار جہالت الہی کا کرتے ہیں اور جس سے مقصود ہمارا کچھ امانت اور کی نہیں مدعا صرف یہ ہے کہ اونہوں
 نے جو ازراہ خود بنائی کے دعوے غلط مارت معلوم اور یہ کہ کیا ہو اسکو لطلان کو دال کیا مادی اہم رہنا

منہ اور بیان کیا جو کہ اب مستقیم کا بعد نزول آیا کہ یہ کلمت کلمہ دیکھم اللہ کے بندہ ہو گیا جو عمرہ شریف میں محمد بن علی
 اور اقیامت جاری ہوگی تو یہ قول لاجہی کا کہ اگر محمد صاحب کیمت زندگی پائے الہم محض تو ہم پرستی سے
 قولہ برکین رات دن حضرت دینی اصلاح و نصیحت کرتے کسی آیت میں کی دینی اظہار کرتے تو خواجہ
 آیت وجہ کا بین میں الفاظ الی اہل مسیحی جو اللہ کرنا کہہ سکتے واعدی اور کائناتی نے لکھا جو کہ یہ
 آیت اول نظر جرتی تھا استقامت پر نہیں الی اہل مسیحی خانوہ میں جو میں قرینہ یعنی جس مال کو خوشی و خوشی
 تاکہ عورتوں کو شمع پایا و او کو اجرت مقررہ او کی انتہی میں نہیں بہتان طرازی اور خیانت پر داری لالہ
 صاحب کی جو ہرگز آیت میں الی اہل مسیحی تہا نہ ہو اور لالہ صاحب نے نہ کتاب واعدی اور کائناتی کا جو الہ
 دیا نہ او کی عبارت نقل کی نہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کون تو ہے کہ اور کائناتی میں یہ قول لالہ صاحب کا محض بہتان
 اور خیانت پر داری ہے جس طرح ان جب وہ محمد اللہ متعالیٰ الصادقین کے کلمہ میں کہ ابن عباس تمام عمر آیت کو
 اوسیطر تیرا لوات کرتے تھے تو اس سے ظاہر ہوتا جو کہ عہد جناب رسالت آپ صلعم میں یہ آیت اوسیطر پر
 رہی حالانکہ دعویٰ لالہ صاحب یہ ہے کہ جناب رسالت آپ نے ان کلمات کو کالہ الا عجیب حال جو منشی میں لکھا
 کہ کسی معاملہ میں تقریب او کی تمام نہیں جوتی ہمیشہ دلیل و دعویٰ کے خلاف لاقی میں یہ وجہ ہے کہ حسب سیرت
 فاضل سید بت شکن کو مصداق باد پرستی کے ہوئے ہیں قولہ منہاج الصادقین میں جو کہ ابن عباس تمام
 آیت کو سبطر تیرا لوات کرتے تھے انتہی میں یہ روایت ثابت نہیں ہند اسکی متصل نہیں اور منہاج الصادقین میں
 سبطر کتاب نہیں قولہ اور یقینی آیتیں بحیث عدم فصاحت و بلاغت ک آیات فصیح و بلیغ سے تبدیل فرما تو
 ہے چنانچہ ذات الذین عند اللہ الخفیفہ السحیۃ لالیہودیت و لالانصرانیہ کو نحو کر کے اسکی جگہ آل عمران
 یہ آیت بنائی ان الذین عند اللہ الاسلام انتہی لالہ صاحب کس قدر جبل مرکب میں گرفتار ہیں نہ منشی عبارت
 سمجھتے ہیں نہ محنت لفظی کا خیال ہے ہر جگہ یہ الفاظ ذات الذین جو رقم فرمایا ہے معلوم نہیں کہ ان الفاظ کے کیا معنی
 سمجھتے ہیں علی بن القیاس و الانصرانیہ محض کلمات ہمینی تحریر کو نہیں ظاہر کسی کتاب میں کچھ عبارت غلط
 دیکھ بائی جو ازراہ ہوا موسیٰ مانند کتابان بعقل کے اوسکو نقل کر دیا ہے یہ سمجھو کہ اس عبارت کے کیا معنی
 ہیں نہ یہ سمجھو کہ یہ عبارت جو نقل کرتے ہیں صحیح ہے یا غلط اور ہر گاہ کہ وہ اس عبارت کے کچھ معنی سمجھتے
 نہیں تو اس عبارت کو جو غیر فصیح اور غیر بلیغ قرار دیتے ہیں یہ ان کی حماقت الای حماقت ہے کہ بغیر ہر سمجھو
 محض ازراہ تو ہم پرستی کے مجنونانہ برائے دی قولہ ظاہر ہے کہ بہ نسبت آیت اول آیت دوم فصیح و بلیغ
 ہے انتہی جب لالہ صاحب عبارت کو معنی ہی نہیں سمجھو اور کلمات نقل کر لیں وہ محض ہمینی ہیں بس جرت
 ہے کہ اوسکو غیر فصیح اور غیر بلیغ کہہ کر قرار دیا ہے ہم کثیر اسکی مناسب جانو ہیں کہ الزام تو ہم پرستی

سہا جی آخر الزمان کو لالہ صاحب نے محالات عقلیہ سے قرار دیا جو اگرچہ وہ اس کے استحکام پر کوئی برائی عقل
 قائم نہیں کر سکتا مگر یہی سمجھنا اور دلائل عقلیہ اور دلائل الزامیہ سے ایسا ثابت کر دیا کہ لالہ صاحب کو باور کسی
 بیدار کو اور محسوس لگشکو کی نہ رہی اسی سلسلہ نسخ کو دیکھ کر شبہ ہے کہ جنہو کو عقل اور عقل ایسا ثابت کر دیا کہ کسی
 نصرانی یا یہودی یا ہندو یا دھرمی کو اوس میں گنجائش چون دھرم کی نہیں رہی ہاں انرا یہ تعصب و فاحت جو
 چاہیں زبان پر لایں جیسا کہ لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ نسخ آیات پر جس قدر اعتراضات کا وارہ ہوتے ہیں اہل
 اسلام کی کیا فاحت ہو کہ کسی عہدہ جو اس پر آئیں انتہی حقیقت پر خند نہ نہایت جو نہ ہندو کا کیا غم
 ہے کہ نسخ کے باب میں ہم پر اعتراض ہو لین کیونکہ قطع نظر دلائل عقلیہ اور مشاہدہ دلیل و ہمارے نسخ
 احکام ہندو میں ہی ایسا مسلم الثبوت ہو کہ کوئی ہندو جو کچھ بھی اپنے ملت اور شاعر سے واقف رکھتا ہو گا
 ہرگز انکار اور سکا کرے گا اور جہاں کا مثل لالہ صاحب کچھ اعتبار نہیں فرمے اگر کوئی کہے کہ خدای تعالیٰ کے نسخ
 کلام میوب نہیں کہ ہر چیز پر قادر ہے انتہی یہ بھی تو ہم پرستی لالہ صاحب کی جو متولد اہل اسلام کا ہرگز نہیں
 ہے کہ نسخ محض قدرت آزمائی جناب باری عز اسمہ کی جو ملک ہم بہت تعجب کے ساتھ تکرار اظہار کرتے ہیں
 کہ نسخ ہماری اصطلاح میں بیان جو مدت حکم کا یعنی علم باری نہیں ایک حکم ایک مدت معین تک مقتدا حکمت
 کا لہ تھا جب وہ مدت گذر گئی تو دوسرا حکم جو مقتدا حکمت سے صادر فرمایا اگرچہ میعاد حکم سابق کی مقتدا حکمت
 حکم کے حکم معلوم نہ تھی لیکن اوس حکیم علم سے جب دوسرا حکم اوس حکم کے بدلے بھیجا تو اوس حکم حکم متاخر سے
 یہ بات متحقق ہوئی کہ وہ حکم پہلا وقت تھا مگر پڑھو حجت کی بات ہو کہ لالہ صاحب اب تک اسکو نہیں سمجھ پاوے
 وہ نہایت اب تک اوس سو خاص کر کے چلے جاتے ہیں قولہ شاہ عبدالعزیز نے تھنہ آٹھ عشرہ کے باب
 پنجم میں لکھا ہے کہ کسی اور دینیہ عین عقل کو ماکہ نہ گرواے انتہی لالہ صاحب آپ اس بحث کو کیا سمجھ سکتے
 ہیں یہ یہ مباحثہ باجمہ اہل اسلام کے ایک مباحثہ مکلف ہے اگر ہم مفصل اوسکو بیان کریں تو یقینی امر ہو کہ آپ
 اوسکو اصلانہ سمجھیں گے آپ تو کیا روی زمین کے ہندو ہی اوسکو قسم سے قاصر ہوں گے کیونکہ مباحثہ حکمت
 اور ان اذمان سے برتر ہیں اور آپ کی نافہمی کی دلیل ظاہر یہی ہے کہ آپ حکم عقل کو بھی جو اس مباحثہ میں
 واقع ہی نہیں سمجھتے کہ اوس سے کیا مراد ہو میں آپ نے محض انرا وہ الہوسی کے اس بحث کا بیان ذکر
 کیا ہے یہ مباحثہ ہے متعلق حسن امور کا کہ کتب اصول میں مفصل مرقوم ہے اور حسن و قبح کو علم
 اصول نے تین قسم پر منقسم کیا ہے ان احسن و البقیح و الطلاق علی ثلثہ معان الاول کون اشئی لما نانا
 لا یطبع و مناخر الہ و الثانی کونہ صفۃ کمال و کونہ صفۃ نقصان و الثالث کون اشئی متعلق الہم عاجلا و ثلث
 اعلا و کونہ متعلق الہم عاجلا و العقاب اعلیٰ انتہی میں اول کی دونو قسموں کی حسن و قبح باتفاق اہل اسلام

عقل کی رو سے ثابت ہوئے ہیں قیصری قسم میں البتہ باہر اختلاف ہو سو قسم ثالث کے اختلاف کو مسئلہ نسخ
 سے اس کا کچھ علاقہ نہیں مگر چونکہ لالہ صاحب علوم عقلیہ سے بی پرہ و محض میں جہاں کہیں کوئی لفظ اپنے
 زعم میں بظاہر عقیدہ ایسے دیکھ دیتے ہیں بغیر سوچے سمجھے اور اس کی کستہ لال کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں
 کہ وہ حقیقت و دواؤں کے خلاف مدعا بھی ہو **قولہ** اندھا دھنشن بد ان ظرہ گس + کو بھی بندہ شہ خود
 را بہت کس + از خود او سرست گشتہ تبہ شراب + ذرہ خود را بدیدہ آفتاب + لالہ جیو ہارو میاقتا
 عقلیہ + اتباع قلاطون اور راز لولہ مانا نے ہے میں جہاں ہند کی تو کیا حقیقت ہو کہ مباحثہ تسلیم
 میں جاریہ سے بڑی **قولہ** نسخ جناب باری میں بد وثابت کرنا جو اسی ہیہ ہی باد بستی لالہ صاحب
 کی ہے کہ وہ نہ خود و مطابق مابین لالہ صاحب کے ظاہر ہونا ایسی شے کا ہو کہ پہلے سے معلوم تھی
 صادر نہ نسخ اصطلاحی سراسر بظلاف اس کو ہے کہ نسخ واقع ہونا ایک شے کا ایسی وقت میں ہے کہ پھر
 سے اس کو تو دم کا اس وقت میں علم تھا پس کجا بد اور کجا نسخ اگر لالہ صاحب دونوں میں ازرا چل
 کے تیز کر سکیں تو قصور ان کی عقل کا ہے **قولہ** محمد صاحب نے فرمایا ہے کہ لیلۃ العراج میں پچاس نادرس
 فرض ہوئیں پر جب موسیٰ حرم نے ان سے کہا کہ بنی اسرائیل کو کڑا چکا ہوں تمہاری بہت طاقت
 اس قدر نہیں رکھتی تم و خواہت تخفیف کی کر دینا پنجہ چہ مرتبہ کی درخواست سو بجا ہو پچاس کے پانچ نازین
 رہیں (اسیر لالہ صاحب مدعی اس امر کے ہیں کہ) او تعالیٰ امت محمد کے ضعف سو بخیر تہا جب تک کہ اس کو
 موسیٰ نے محمد کی معرفت آگاہی نہ پہنچتی پس حیدر آگاہ ہوا گیا او سیدہ رخصت کر گیا اتنی ہیہ ہی باد بستی
 لالہ صاحب کی ہو کہ جس چیز کا دعویٰ کرنے میں اس کو ثبات نہیں کر سکتے اہل انصاف کی جناب میں ہیہ
 اتنا سو کہ اگر کوئی شخص یہہ فریت کرے کہ میں ایک ایسی امر کا مودہ ہوں کہ اس کی مثال میں مجھ پر
 سختی گزری گی جناب باری غراسمہ میں دعا و ذاری و اسطر تخفیف کے کر دو اور اس کی دعا مستجاب ہو کہ
 اس کو تخفیف دیا دے تو ایسا یہہ تخفیف اسیر محمول ہو سکتی ہو کہ جناب باری تعالیٰ اس کو حال سے غافل بنا
 یہہ تو نہایت احمقانہ سمجھ ہے کہ ایسی معاملہ کو اور چل خدا کی قسم کے محمول کیا جاوے کہ کس جہیزے جو زعم لالہ
 صاحب خدا نہیں پہنچکے یا یہہ سے وعدہ کیا تھا کہ میں تہیادہ او ٹھاؤں گا پر جب کا کڑا سخت پڑی تو انوں
 نے اپنا بچاؤ ٹھاپا اور جسدہ کہ توڑ دیا چنانچہ یہہ قصہ مفصل قہارت میں مرقوم ہے یہہ امر البتہ داخل
 بد نہ ہے کہ اس کو اس کا علم تھا کہ لالہ ایسی سخت پڑی اور وعدہ کو منسوخ کرنا پڑ گیا اس طیر پر قصہ
 سادہ تر ہو گا جہاں ہدایت میں مرقوم ہے کہ جب اس کے شوہر کی جان قبض کی گئی تو وہ جہراج کے نیچے
 آئی اور بہت ماجرہ کی کہ حکم بدہ ناخیز ہو کہ مرگن جان اس کی رہا پس شوہر کی اور کچھ طلب کر تو وہ کیا

اوسنے بعد بہت قلیل وقا کے سو بیٹے مان گئے اور درخواست اسکی درباب عطایٰ خد فرزند کے متنبول
 ہوئی جب اوسنویہ دیکھا کہ میری دعا قبول ہوئی تو اوسنویہ اٹھائیں کیا کہ میں عید اس شوہر کے دوسرے شوہر پر گز
 نکر ونگی اسی شوہر سے موزرہ عنایت ہونے تب وہ حکم عدم واپسی ورج کا منسوخ ہو کر جان اور سکی شوہر
 کی بخشی گئی بلکہ عنایت فرید یہ ہوئی کہ چار سو برس کی حیات اوسکو عطا ہوئی اور چونکہ جناب جبرائیل
 خدا اور احکام اوکو مثل قبض ارواح اور عطایٰ اولاد اور جان بخشی کے سبب نبیائے احکام خدا علی
 بین جناب اچھے خود لالہ اندر من مخرج باب دوم تحت الاسلام میں اوسکو تسلیم فرماتے ہیں پس یہ معاملہ بہت
 دلیل قطعی اور جواز بد کے ہے علیٰ ہذا القیاس بہت حکایات ہیں کہ اوسنویہ بد ملت ہنود میں ثابت ہو
 پر ہم عید سے کمی تمام پر ثابت کر چکے ہیں کہ جب دیوتا بہرہوک و پانی سے مضطرب ہوئے تو اوکو بدو و سلو
 گا و اور گھوڑا پیدا کیا اور انہوں نے کہا کہ ہم ہمارے لائق نہیں ہمارے لائق کہہ اور پیدا کر تو انسان
 پیدا ہوا اب لاریجی جواب اسکا دین کہ مطابق اونکی تقریر کے لازم آیا کہ خدای تعالیٰ کو جب تک دیوتا
 نے خبر نہ دی تب تک وہ بھیج رہا کہ گھوڑا اور گاؤ اوکو لائق نہیں بہا گوت کے اسکا کہ میں ہی کہ
 ہزار ان کے ایک ہزار ایشرا پیدا کر کے کام اور بہت سے کہا کہ اوکو اندر لو کہ میں لجاؤ اور ان
 نے کہا کہ اوکو دیکھ کر دیوتا آپس میں کٹ رہے تھے تب یہ حکم مولا کہ اچھا ان سب میں جو حسن میں کم
 اوسکو لیاؤ تو اور ایسی کو جو سب میں کم تھے لگئے انتہی تحتہ اطلاق تقریر لالہ صاحب کے ثابت ہوا کہ
 پہلے وہ اسی ہنود اوس سے آگاہ تھا کہ ان حوروں کو دیکھ کر دیوتا فریفتہ ہو جاویں گے اور سبیز
 رہ بہرہ کر مارے جاویں گے جب اور ان نے اوسکو آگاہ کیا تب آگاہ ہوا اور حکم لجانے کل کا نسخہ
 فنا کر صرف اور ایسی ایک کم حسن پر اکتفا کیا **قولہ** المرام نسخ احکام ابہ اور عورتا میوسہ اور عورتا
 کے حق میں بد مذہب لازم کرتا ہے انتہی دعویٰ حوم اور تابید کا محض بار بدستی لالہ صاحب کی
 ہے کہ باوجود اعتدال تطویل کلام کے اب تک کوئی دلیل نہیں لایو کہ نسخ مضطلح اہل اسلام سے بد لازم
 آتا ہے وہی ایک مضمون ہے کہ اوسیکو کہی بعد القصد کہی تقارن برکعت کہی لفظ المرام کے
 تحریر فرماتے ہیں وہی دعویٰ ہے اور اوسیکو بطور دلیل کے لاتے ہیں حق یہ ہے کہ سبب اسکو کہ
 علم مناظرہ اور میزان سے بی برہہ محض میں اور از راہ ابہ ایوسسی کے قصد مناظرہ کا ماہر ان فن
 مناظرہ و جہر ان سے رکستہ ہیں ہر جگہ الزام اوٹھاتے ہیں کہ باقولہ لا بارناو یحبہ کہ وہ مناظرہ
 مسکین خود را خبہ کہ **قولہ** علی الخصوص ہر حکم کہ مدۃ الامتثال سے قبل نسخ کیا جاتا ہے بلا شک
 و شبہ نہ تسلیم البتہ ہے انتہی بیان سے عبادت لسانی لالہ صاحب کی ظاہر ہے باب النسخ میں

ایک اختلاف فیہ ہے در بیان علماء اسلام کے اور وہ یہ ہے کہ آیا نسخ قبل از یکن من الفعل جائز ہے یا نہیں اکثر اسطرت گئے ہیں کہ ممکن من الاعتقاد کافی ہے واسطے جو از نسخ کے اور بعض کا قول ہے کہ ممکن من الفعل شرط ہے لاد صاحب نے کسی کتاب اردو یا فارسی میں یہ الفاظ تو دیکھے مگر چونکہ طبائع ہندو کے مباحث شریعت سے کچھ مناسبت ہی نہیں رکھتے کیونکہ او کی ملت میں ایسی کسی کتاب نہیں اور ایسی ایسی عمدہ تحقیقاتیں ابتدا سے آج تک ہوئی ہی نہیں نہ معنی ممکن من الاعتقاد کے سمجھے نہ ممکن من الفعل کے اور جس کو بھی تشریح اوسکی ضرورت نہیں کیونکہ جب مقرر من صاحب اصل معانی نہیں سمجھے تو اعتراض اونا کا بنی اور غیبات نشانی کے ہے مگر بنی ظاہر معانی الفاظ لاد صاحب ہم یہ کہتے ہیں کہ مستفاد مدۃ الاستتال کا جو لاد جی کے کلام میں ہے بظاہر وہ مدت ہے جو خدا امتثال حکم کے مقرر کی گئی ہو اور ایسا حکم کہ جس کے ساتھ توفیق ہو و با اتفاق علماء قابل نسخ نہیں ہے چنانچہ کتب اصول میں باب محل نسخ میں ہے بہر بہت تصریح کی گئی ہے و اما محل نسخ حکم شرعی فرعی لم یحقیق تا یہ و لا توفیق خروج الاحکام العقلیۃ و احیۃ و الاخبار عن الامور الماضیۃ و الواقعة فی الحال و الاستقبال انتہی یعنی محل نسخ حکم شرعی فرعی ہے کہ اوس کے ساتھ تا یہ اور توفیق یعنی تہر تو مکمل کو احکام عقلیہ و احیۃ اور اخبار امور ماضیہ اور وقائع حالیہ اور مستقبلہ فقط جب یہ امر ظاہر ہوا تو لاد صاحب نے جو نسخ بجا نماز اور نسخ زوج و ولد ابراہیم کو اس قسم سے قرار دیا ہے میرم او کی غیبات ہے کیونکہ ان دونوں احکام میں قید مدۃ کی کچھ نہیں پس کسی طرح کجائیں صحت اس قول لاد صاحب کی نہیں قولہ اور وہ ختمہ را اسٹور ہے کہ اول اوقالی نے ابراہیم کو حکم دیا کہ اپنے فرزند اسحاق کو قربان کر جبکہ ابراہیم نے امدادہ امتثال حکم کا کیا نسخ اسحاق میرم نہ آیا کہ اوقالی نے اسحاق کو گوشت سے تبدیل فرمایا انتہی اس استدلال سے لاد صاحب کو غیبات او کی ظاہر ہو اسی کو کہ دعویٰ تو میرم ہے کہ نسخ حکم قبل از متثال مستنع ہو اور جو دلیل اوس پر لایا اوسکا حاصل یہ ہے کہ قبل از میرم نے امور یہ کہ بدلہ لایا اور میرم یہی بات ہے کہ مدت امتثال شی دیگر ہو اور میرم نہ انا امور یہ کہ تسی دیگر ہو پس دلیل لاد صاحب کی اصلاً معتبت مدعا نہیں جو مگر جو کہ استدلال لاد صاحب سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر نزدیک یہ امر مسلم ہو کہ امر ایسا امور یہ کہ کاکہ میرم نہ ہو مستلزم بدو کا جو پس یکٹیم مسئلہ اوسکا ہر آئینہ اور نہ حجت تام ہو لہذا اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ کہیں اسکا ہر اثر بن سیدین مرقوم ہو کہ ہوا کو حکم دیا گیا کہ اس کو اس کو اور ڈالو اسے ہر چند کہ شش اوسکا اور ڈالنے میں کی گراکت نکلے بھی اور نہ سکا یہ اگر کہ حکم ہوا کہ اس کو اس کو جلا اوسکو بھی چرندیم ہی کی کہ ایک دیوان بھی نہ نکلا آخر کار جب عجز اور کٹا ظاہر

ہوا تو یہ حکم نافذ ہوا کہ تمہارے امتحان کی واسطے تمہارا حجر منگو دیکھا گیا انتہی مختصر اور چمکتے ہوئے اور آراگ
 کو اول ایک حکم مہاجب مامور یہ اوکو میسر ہوا تو آخر کار صاف رکھی گئیں پس اوپر اصول لازم صاحب کے
 بدر لازم آیا استلزام یہ تو مختصر اور متفرق اوپر اصل مہولہ صاحب کے ہے مگر بیان میں ایک اور قاعدہ
 ثابت ہوا جو ہمارے اصول میں قرار پایا ہے یعنی ضرورت نہیں کہ امر ہو و جو مامور یہی منظور ہو بعض
 اوقات ظہر القیاد و طاعت بعض وقت امتحان بعض وقت کچھ اور منظور ہوتا ہے جیسا کہ اس قصہ آگ و پیر
 ظاہر ہے کہ مجرد امتحان مقصود تھا و جو مامور یہ اصلاً منظور تھا پراسر ابچکھد کہ یہ میں مرقوم ہے کہ جب
 دیوتاؤں نے درخواست پیدا کرنے ایسی چیز کی کہ جس پر وہ کہا دیں اور میں تو گا دی اور گویا پیدا کیا
 اور حکم دیا کہ او میں ملول کر کے کہا و اور پورا دنوں نے اٹھاس کی کہ یہ انسانوں کی واسطے جو ہمارے
 لائق نہیں ہمارے واسطے اور کچھ پیدا کر تب صورت انسان کی پیدا کی اور دیوتاؤں نے اس کو پسند
 کیا انتہی مختصر دیکھئے یہ حکم قبل اسکے کہ مامور یہ میسر ہو مجر د اٹھاس دیوتاؤں کے منسوخ ہو کر بجائے
 اس کو اور صورت قائم ہوئی مہا بھارت ہیکم پر پ میں ہے کہ اول درست جب پادشاہی بود زندگانی خلق
 پرستی بود چیکس بر دیگری ظلم کر چون تریا کہ خلق آغاز ظلم کر وند رہیشران پیش بین شکایت برد
 لیشن مناجات کر و از دل لیشن جو انی پشید اشد اور اپرجا پت نام نہاد و بوی گفت کہ برو در خلق
 خدا کو مت کن و ظلم را دفع ساز جو ان گفت من اب ندارم مرا گنہ ارتا گوشہ عبادت بگیرم لیشن
 کہ کہ از دل پر جاپت پسری بوجود آمد کرت مت نام لیشن انجہ پدیش گفتہ بود بوی ہم گفت ادم ہم
 جواب داد باز لیشن دعا کر کہ از کرت مت پسری بوجود آمد کہ دم نام ادم قبول امنیتی کر و پس از ان
 از کرت مت پسری بوجود آمد ایک نام ادم طریق پدر و پدر کلان خستیار نمود و بدہای لیشن ادم پسری
 پیدا شد مثل نام ادم بستور کا با و اجداد خویش جواب داد لیشن گفت اگر قبول کنی من دعا ہی بد بر تو
 خواہم کر مثل ترسید و حکومت زمین نمود و دفع فساد کر و انتہی مختصر دیکھئے چار مرتبہ قبل از مثال
 بلکہ قبل از مکن من الفعل لیشن او مارے جنگو آپ میں خدا کہتے ہیں چار مکون کو نسبت پر جاپت اور
 کرت مت اور کرت مت اور ایک کے بر طبق او کو خدا کے منسوخ فرمایا اور چار و حکومت مثال حکم میں معاف
 کرتے رہی بھاگوت کی کہند ا کی جو تہی ادم میان میں مرقوم ہے کہ نارائن سے نہیں ستر ہی ہناسند
 جتنے سروپ کے تل اندر لوک میں کوئی انتہی اوتپت کری اور کام اور شہست کہا کہ او کو سرگ میں
 ایجاد کام دیونے ہاتھ جوڑ کے کہا کہ یہ ستری بڑی سروپ دان میں اندر لوک میں جو باو بیگی اوسار
 دیوتا اکیسین کٹ پرنگ ستری نارائن نے کہا کہ انین جو ہمارے کٹ ہو ایک ایجاد سو کام دیونے ایک

استری جو سب میں کر پٹھی اور پٹی نافو تھا اور سکو سنگ لاندہ کے پاس آیا الخ ہر کہ اول حکم لہ جائے
 اول ہزار و نچھ نافذ ہوا تھا اور ہر پریق اطلاق و گز ارض کا دیو وہ حکم ہر اور پٹی کے اور دیکھی نسبت
 منسوخ ہوا پس حسب اقرار آپ کے بد لازم آیا تھی نیز کہ مکہ فرج ابن ابراہیم علیہا السلام میں ملتا اسلام
 کے رد فعل میں ایک یہ کہ جعفر اور تھا وہ ہشتالہ لایا اور نسخہ او میں واقع نہیں ہوا اور دوسرا یہ ہے
 کہ نسخہ واقع ہوا بیان اقل کا یہ ہے کہ حضرت ابراہیم رحم نے خواب میں دیکھا کہ میں اپنی بیٹے کو فرج کر
 ہوں یہ نہیں دیکھا کہ اور سکو فرج کر ڈالا پس جو صورت خواب میں نظر آئی تھی وہ کام ہو مظهر میں آگئی
 یعنی باپ بیٹو دونوں اور پسر تقدیر ہو گئے اور بارادہ فرج کے اپنے بیٹو کو زمین پر لایا اور جیسی صورت
 خواب میں دیکھی تھی مطابق اور سکو عمل میں لایا اسی سبب حکم ہو چکا کہ صدقہ اللہ لایا یعنی پور کر دیا
 تو نے خواب کو پس جب خواب کا مضمون پورا ہو گیا تو جو حکم تھا وہ ہشتالہ لایا نسخہ او میں واقع نہیں
 ہوا اور لفظ فدیہ جو بیان دار و ہوا اس وقت نہ لایا نہ پھر عظیم مراد اور اس کو یہ نہیں ہے کہ مامور بہ کی فدیہ
 کے سبب اور سکا یہ بد لا ہوا جبکہ چونکہ دیگر ابلاغ صورت موقع فرزند ابراہیم رحم کر دیا گیا تھا کہ اگر وہ
 اذکی جبکہ نہ کہا جاتا تو بظاہر صورت خود فرزند ابراہیم رحم فرج ہو جاتی اسلئے لفظ فدیہ بمعنی مطلق بدل
 کے واقع ہوا ہے پس اس قول پر اس معاملہ کو باب نسخہ سو کہہ ملائم نہیں قول ثانی پر بھی کچھ قیاحت یا بدر
 لازم نہیں کیونکہ مقصود اس سے ہر مشر انظار و اعلان خلوس پدر و پدر مقصود تھا کہ باپ کا حال بیٹی پر اور
 بیٹے کا حال باپ پر اور دونوں کا حال لوگوں پر منکشف ہو تو تاکہ اتباع اور ہشتالہ احکام الہی میں ہر
 قرابت کی نگرین اور یہ مقصود اس واقعہ سے حاصل ہو گیا پس جو فرض حکم کی تھی وہ حاصل ہو گئی اور یہ
 تم و کمال کو پہنچ گیا پس اور سکو منسوخ فرمایا گیا اور او میں نہ بد و چونکہ کچھ عقلمندی ہے اور نظیر اس کی وہی
 قصہ ہوا اور گھاس اڈراگ اور شہل اور سپر و ان کی ہیں جو بیٹو اور نقل کی ہیں نہ معاملہ نسخہ
 پہچان سازد کا سو وہ بھی ہرگز مستلزم بد و نہیں خدا ہی علیم کو حال اولین و آخرین پر حکم کا حاصل ہے
 اسے سابقہ پر جسطور پر نمازیں فرض کیں تھیں اس بہت پر بھی اوسنی طرح پر فرض کیں اور یہ تکلیف لایا تھا
 نہیں ہر انجام پا جانا اسکا مکلفین سے محال نہیں ہے کہ کہ بنظر صفت البتہ گراں ہے کہ جب حضرت رسالت
 معلوم نہ حسب ایما و جناب موسیٰ چم کے کہ بنظر تحریر بنی اسرائیل کے تھا طلب تخفیف کی کی اور جناب پیغمبر
 میں تفرج اور تہال سو بہت کی سفارش کی تو جعفر ساز و کا استقرار علم الہی میں بعد سنانی کے کمزور
 اور سید قائم رہیں اور یہ حکم نافذ ہوا اذک حس و ذک حسون یا سید القول کہ تھی یعنی یہی پہنچ کر
 میں میری ان یہ قول (یعنی جسکا استقرار علم میں نہایت ہو چکا ہے) یہ لایا نہیں جاتا اس سے صاف ثابت ہوا کہ

یہ قول بقیہ صلوات خمس کا اور معافی بالبقی کا علم الہی میں پہلے سے ثابت تھا کہ اسکی تبدیل نہیں
 ہو سکتی پس معافی ۵۵ نمازوں کی دراصل اظہار کرامت اور جلالت شفاعت پیغمبر آخر الزمان عرم کے اذیت
 رحمت کی اور بہت مرحومہ کی تھی نہ یہ کہ بیشتر سو علم اور ضعف امت مرحومہ کے نہ تھا جیسا کہ لالہ صاحب نے
 ازراہ توہم پرستی سمجھا ہو کیونکہ جس قدر ضعف امت کا ہو وہ ایسا نہیں ہو کہ اسی پچاس نماز کا بسبب
 قیام اور ضعف کے غیر ممکن اور محال ہو جو ان قیام ضعف البتہ باعث گرانی کا تھا کہ اسی بہت جز
 کو بسبب شفاعت رسول مقبول کے تحقیق دی گئی البتہ قصہ دیوتاؤں اور گھوڑی اور گامی کا جو
 جسے بید سو بیشتر نقل کیا ہے یہ کہ امت مسلمہ پر ہو کہ اول وہ چیز دراصل دیوتاؤں کی پیدا کی جو اس کے
 لائق نہ تھی جب دیوتاؤں کی تقریر سے اس پر اطلاع ہوئی کہ یہ چیز قابل دیوتاؤں کے نہیں سمجھتا اور اسکی
 جگہ دوسری چیز تبدیل کی اسکا نام بد ہو کہ خود بید شو ثابت ہو گیا ایسا ہی قصہ اسپر اؤں کا صاف
 صریح اور پر بار کے دلیل ہے قولہ بر صفحہ ۸۴ اسی قسم سے نسخ لغات کی روایت ہو مثلاً مشرق الانوار
 اور صحیح مسلم میں ابی بن کعب سے منقول ہے کہ محمد صاحب نے فرمایا کہ حکم الہی سیرت باس کیا کہ پڑھ قرآن کو
 ایک حرف میں پس میں نے اوقالی پر وہیں کیا کہ آسانی کر میری امت پر پس خدا نے دوسری با حکم
 بھیجا کہ پڑھ قرآن کو دو حرف میں پھر وہیں بھیجا کہ میری امت پر آسانی کر پس آتھانے فرمایا کہ پڑھ
 قرآن کو سات حرف میں یعنی لغات ہنگامہ عرب میں انسی اگر ترجمہ حدیث کا جو لالہ صاحب نے لکھا صحیح
 نہیں ہے جو کہ کہو اسباب میں تطویل کلام ضرور نہیں اصل بدعا میں بحث کیجاتی ہے کہ یہاں یہی صحیح الہی اور
 توہم پرستی لالہ صاحب کی واضح ہے کہ نسخ مک نسخ لغات قرار دیتے ہیں یعنی اول یہ حکم ہوا کہ ایک ہی حرف
 میں قرآن پڑھا جاوے پھر یہ حکم ہوا کہ سات حرف میں پڑھا جاوے تو حکم میں نسخ موالفت میں کیا نسخ ہوا
 مگر لالہ صاحب ابھی تک حکم اور لغت میں بھی تمیز نہیں کر سکتے یہ تو قرآین کہ کو تسافت متبوع
 ہو گیا اور بیان اس نسخہ کا مطابق بیان نسخ پچاس نمازوں کی جو قولہ اشعرہ اور ابوبکر صیرفی کی سموا تسموا
 اور بعضی حنفیہ باوجود اجتماع شرائط اربعہ قابل نسخ ہوئی میں انتہی خیانت پر رازی اور بہتان طرز الہی لالہ
 صاحب کی یہاں دو ترجمہ ہوئی ہیں بیتان طرز الہی کہ کوئی شخص ان میں سے قائل نہ ہو کہ یہاں باوجود اجتماع شرائط اربعہ کے
 نسخ جائز ہے اور خیانت پر رازی یہ ہے کہ عبارت اور کی لالہ صاحب نے نقل نہیں کی اگر عبارت اور کی یہاں
 نقل کرتے تو بہتان طرز الہی لالہ صاحب کی متاعیان ہوجاتی قولہ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر
 میں سورہ صافات کے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے جو یا بنی الہی فی المنام الی آدیکاب فافطر نازاری
 انتہی صحیح الہی لالہ صاحب کی دیکھو کہ فرماتی ہیں کہ فخر الدین رازی نے تفسیر میں آیت کی تفسیر میں لکھا ہے جو یہی

ایک نہیں سمجھو کہ تفسیر کیا ہوتی ہے اور تقریر کیا ہوتی ہے لالہ صاحب فخر الدین رازی مفسر کلام
 و شہر مقرر کلام اللہ نہیں ہو سکتا کاش اگر آپ کو کچھ بھی وقوف اور بڑے علم معانی اور بیان کے ہوتا تو فرق
 در بیان تفسیر اور تقریر کے معلوم کر کے یہ نفرماؤ کہ فخر رازی نے آیت کی تقریر میں لکھا ہے مگر تشریح میں
 تفسیر اور تقریر کے لفظ کلام نہ رہا کہ یہ نہیں کیونکہ جب آپ کو علوم عربیہ اور ادبیہ میں کچھ دخل ہی نہیں تو آپ کو
 مابہل کے ساتھ نکات علوم ادبیہ بیان کرنا محض فضول ہے اور جب آپ کچھ واقفیت بہم پہنچا لیں گے تو خود
 بخیر و بختی میں پیچہ اپنی پر آگاہ ہو جاویں گے اس حیدرانی کے سوا حیات پر دہازی بھی لالہ صاحب کی ظاہر ہے
 کہ یہ تو تحریر فرمایا کہ فخر رازی نے تفسیر میں لکھا ہے مگر اگر یہ نہ لکھا کہ فخر الدین رازی نے کیا لکھا ہے
 اگر عبارت فخر الدین رازی کی بعینہا لکھو تو بہتان طراری لالہ صاحب کی خوب کھلتی ہے لہذا بہتان طراری
 سے بچو کہ لکھنا ہے پر دہازی ختم تیار کی کہ دونوں جرموں میں مسو جرم خفیت کو ختم تیار کیا اب ہم
 یہ کہہ سکتے ہیں کہ لالہ صاحب نے تفسیر کی رو کی ہی نہیں اور اگر وہ دیکھو تو سمجھ ہی نہ سکتے لالہ صاحب نے
 جسد رکھا ہے سب محض ازراہ افتراء پر دہازی کو لکھا ہے تفسیر کر کے مدد اسے موجود ہیں جسکا جی چاہے
 دیکھ لے اور میں اصلاً کوئی امر مفید مدعی لالہ صاحب کو نہیں اور شرائط اربعہ کا اور میں کچھ نہ کہہ
 نہیں قولہ عبد الباقی مسود نے کتاب توضیح میں جو مذہب خفیہ کی کتب و تصانیف میں مطہر لکھا ہے انتہی
 اس مقام پر تو لالہ صاحب نے اپنی پیچہ اپنی کو خوب چکایا بیان تو ادنیٰ وہ مثل ہوئی کہ یہ جو خوش گفتار
 سعدی در زینچاۃ الایا بہا الباقی اور کاسا انا و لہا یہ وہ تو دلین سوچو ہوئے کہ عبد الباقی مسود
 مشہور صحابی ہر سنی ہجری میں اور کاسا انتقال ہوا ہے اور ولادت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا حکم نہ ہو سکا
 اصول کی کتاب توضیح ہجری میں در وفات ادنیٰ ماہ رجب سنہ ۱۵۰ ہجری اور مولف توضیح کے کئی
 سو برس بعد وفات عبد الباقی مسود اور ابو حنیفہ رحم کے پیدا ہوئے ہیں پس غیارت و افتراء پر دہازی لالہ
 صاحب کی قابل تماشہ ہو کہ ایک امر تمہیل کے مدعی ہوئے ہیں پہلا یہ کہ طرہ ممکن ہو سکتا ہے کہ عبد الباقی
 مسود توضیح میں کوئی حرف لکھ سکیں اب ہم خیانت پر دہازی اور بہتان طراری لالہ صاحب کی بیان
 کرتے ہیں کہ توضیح کتاب معروف ہے ہزارا نسخہ اسکو مطبوعہ اور قلی آج موجود ہیں اور میں ہرگز نہیں
 جو لالہ صاحب نے لکھا ہے نہیں پس افتراء پر دہازی لالہ صاحب کی ظاہر ہے لہذا یہ معلوم ہوتا ہے کہ کئی شخص
 کو لالہ صاحب کے مدعی منظور ہوئے اور انکو مابہل اور غبی بر وقوف سمجھ کر نام یا بیچارے کتابوں کو لکھ دیا اور
 بڑا دیکھ ان کتابوں میں یہ شعور لکھا ہے کہ لالہ صاحب عبارت بھی کتب مذکورہ کی نہیں پڑھ سکے
 ایک سطر کے معنی ہی نہیں سمجھ سکتے جیسا اوسنو ادکو ہمکا دیا ازراہ جہالت اور غیارت کو دہا ہے

تحریر میں ہے آخر اوزن باجزم یہ کسانوں کے اوتونوں نے صورت ہی کتب مذکورہ کی نہیں دیکھی اور
 چونکہ وہ زبان عربی سے ناواقف تھے جن میں بالقرن اگر وہ کتابیں دیکھی ہی ہوگی تو دیکھنا نہ کہنا
 اور کا دو نور ابر میں کہ ہم عبارت کتب مذکورہ سے حاضر محض میں قولہ صاحب فتح العزیز در صورت حقیقہ
 شرائط اربعہ نسخہ سے انکار کرتا ہو و علت سو خالی نہیں یا مخالفہ وی و انتہی ہیجہ انی لالہ صاحبہ ہا بھی
 ظاہر ہو کہ ہنوز اذ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ مخالفہ کے کیا معنی ہیں اور لفظ (وہی) اسکو ساتھ جمع ہو گیا ہو
 یا نہیں جس کو تشریح اسکی ضرور نہیں و اقصان لغت اس جہالت سے لالہ صاحب کی اوکی محمدانی کا
 خوب یقین کر لیں گے قولہ یا اوکو میں حیات مطالعہ تفسیر کبیرہ وغیرہ نصیب نہیں ہوا اور تمام عمر اپنے
 مذہب کی تحقیق سے بھرنا انتہی اشد علامہ مدنی کو تو مطالعہ تفسیر کبیرہ کا مدت العمر نصیب نہیں ہوا
 اور لالہ صاحب کو تفسیر مذکورہ خوب محفوظ ہو اور قابل تمنا ادا نکایہ قول ہی کہ تمام عمر تحقیق مذہب سے بھرنا
 بالقرن اگر امام فخر الدین رازی اور علامہ مدنی کے درمیان میں یہ مسئلہ مختلف فیہ نہیں ہو تب بھی تحقیق
 علامہ مدنی میں کیا نقصان واقع ہوتا جو شخص کہ تحقیق اور علوی فرقت میں امام رازی سے کم نہیں ہو
 تعلیم امام رازی کی کیا ضروری حالانکہ اس مسئلہ میں امام اور علامہ دو فریق ہیں لیکن صاحب نے
 ازراہ خیانت پردازی کی عبارت امام کی کچھ بھی نہیں لکھی ظاہر اوتونوں نے تفسیر امام کو دیکھا ہی
 نہیں اور دیکھا تو اسکی عبارت کو کچھ سمجھو نہیں اور دلیل میں اسہو یہ ہو کہ جن عبارت کو اپنا مدعا
 سمجھو ہیں او کو با لفاظ نقل نہیں کرتے قولہ ہر کیف صاحب تو منبع و مصنف کبیرہ باوجود اجتماع امور
 اربعہ کے نسخہ جائز تھا تو ہیں اور روایت صحابہ غار و حکایت ذہب ہنا میل دلیل گردانتو میں پس یاد
 ہو تو حاضر ہیں یا شاہجی حاضر ہیں انتہی ہیجہ انی لالہ صاحب کی یہ کلمات او کی دلیل ظاہر میں کہ حرف
 جمع یعنی (اور) کو لفظ تردید کے ساتھ جمع کیا ہو اور ابو بدستی او کی اس شام پر واضح ہو کہ جو دعویٰ کیا
 او پر سند نہیں لائی بلکہ ازراہ افتراء پردازی کے عوام ہنوز کو غلطی میں ڈالنے کے لئے نام و حیت کتاب
 کے لکھ دیئے عبارت او کی نقل نہ کریں اگر یہ معالہ لالہ صاحب کے حکم اس باب میں تفسیر کم زیادہ تر ضرور
 ہو کہ وہ ازراہ جہالت کے نہ تصریحات علامہ اسلامیہ کو سمجھ میں نہ اب ہماری تصریحات کو سمجھ سکے مگر وہ سطور
 آگاہی اہل اسلام کے جو مذہب اہل تحقیق کا یہ باب میں جو بطور حقیقہ لکھا جاتا ہو اور وہ یہ ہیں کہ بعض اہل
 ایسی ہوتے ہیں کہ وجود امور یہ کا مقصد نہیں ہوتا ان امور میں سے اسلما و اسلمی طور خارجی حال طلب
 کے یا اور کچھ فائدہ مقصود ہوتا ہو پس واسطو نسخہ اسیر امور کے ممکن ہیں الفصل ضرور نہیں بلکہ ممکن ہیں
 اور اعتقاد کافی ہو تفسیر اسکی معالہ بچا پس سازد کا ہو اور یہ بات اصول ہنوز میں ہیں حکم جو خارجہ و فائدہ

کلمه برادر که برادران سابقین کا اور قسمة برادران کا اور قسمة برادران کا اور قسمة برادران کا اور
قدنہ سادری کا ساتھ خراج کو جو اور برادر کو برادرین اور برادرین کا قسمة برادرین کا قسمة برادرین کا قسمة
منسوخ فرمایا صاحب بزرگ و کلمہ برادران الاموال پر بعد ازاں وجوہ جائزہ عند القامۃ الوجہ تہی
یس قول علامہ دہلی کا کہ نسخہ تبدیل مصالح مکلفین میں بحسب اوقات مختلفہ بطور مصلحت غیر ظاہر و برحق
و در ذہن ظہور غیر ظاہر است پس فیما بینہ برادران و دفع ہم رسید از نسخہ مشام بدو وقتی میشود کہ اتحاد فعل
و اتحاد ذہن و اتحاد وقت و اتحاد مکلف ہمہ متحقق شود و این نسخہ فسخ کہ باین شرط واقع شود و اتحاد
است انتہی تا نسخہ صحیح اور توافق جمہور علماء اصول کے بر چنانچہ سب اتحادات کی مثالیں اور ہوں گے کہ مکلف
میں القیہ نسبت ذمہ اور شد و از اس امر کہ کہ جسین مامور بہ کا وجود خارجی منطوری نہیں ہوتا اور ایسین
وقت بعد در حکم منسوخ اور وقت بعد در حکم نسخ کا بنظر لہ اوقات وجود منسوخ و نسخ کے ہوا و اسکی مثال
کلمی سو مثال اسکی معاملہ نسخ ہی اس نماز و کلمہ کہ حکم نسخ اور حکم منسوخ اوقات متفاوہ ہیں بطورین کہ
میں علامہ کلام یہ کہ شرط اختلاف وقت کی جو نسخ اور منسوخ میں متبصر ہو تو ان امور میں کہ نہیں
وجود خارجی مامور بہ کا مقصود ہر وقت ہر امر و وقت وجود مامور بہ ہر امر میں کہ وجود وقت مامور بہ
مقصود نہیں بلکہ اس نسخہ کچھ اور قائمہ اور مصلحت مقصود ہر امر میں صرف اوقات مختلفہ بعد و احکام منسوخ و
نسخ ہر امر میں قولہ فقیر صرف عرض کرتا ہوں کہ تباہ نماز کی بابت تسلیم و اعتقاد غیر ممکن ہو کیونکہ اس وقت است کہ
کچھ خبر نہیں تھی کہ مخاطب نقطہ محمد صاحب تہ انتہی نہیں آخر امر ان لوگوں کا ہر جو ممکن من الاعقاد و پیر
ہیں اور جواب اور کتب اصول میں مفصل فرمودہ ہیں چونکہ لاء صاحب جوابات سو کچھ تو عرض کیا تو معلوم ہوا
کہ جوابوں کو تسلیم کر لیا پس یہ کہ ضرورت جواب کی نہیں ہو کر و اسطر اظہار عیالوت لاء صاحب ہم یہ
کہتے ہیں کہ ممکن من الفعل یا ممکن من الاعتقاد میں نہیں فرمودہ ہیں کہ جس قدر مکلف کہ زمان حکم من موجود
یا آئندہ وجود میں آدین قبل از نسخ اس اعتقاد یا فعل ہو ممکن ہو ہوں بلکہ مجملہ مکلفین کے ایک شخص کا ممکن
یہی سب اب میں کافی ہو چنانچہ اس جزئیہ خاص میں ممکن ہے ہر عمر کا کہ وہ بھی مکلف اور مامور اس امر کے ہر کافی
ہو گیا چنانچہ ائمہ اصول بخبر تمام کلمہ تہین و قولہ لم یوجد التمكن من الاعتقاد فی حق الائمة فاسد لان
رسول اللہ صلعم ہوا اصل لہذا الائمة وقد وجد منه عقد القلب علی ذلک متفق فرجی کہ معاملہ دیگر و لہذا
کتاب نسخ قبل از ممکن من الفعل سو نہیں ہو چنانچہ علامہ تقاضا فی رحمہ اللہ کہ مامورین میں اس پر تصریح فرمائی ہو
لا یصح ان ینسخ نسخ من قبل التمكن من الفعل للقطع بانہ ممکن من الذہن و اما امتناع لان من
النسخ و ذکرہ قبل الفعل فالیسہ لایکون الا ذلک لک اذا لا یصور نسخ ما یصح فی ذلک افعال امام الحرمین کل نسخ

واقع ہو متعلق بہا کن بقدر وقوعہ فی المستقبل فان نسخہ لا یطغ علی مقتدر سابق انتہی یعنی نسخہ کہ یہ نسخہ
 از قبل نسخہ قبل الکلین سے نہیں کیونکہ بالجمہ بیان ممکن حاصل ہوا اور عدم حصول فعل سبب ایک مانع خارجی
 ہوا اور یہ بات یہ نسخہ قبل از فعل واقع ہوا تو کل نسخہ قبل از فعل ہی ہوتی ہیں کیونکہ نسخہ گذشتہ متعلق نہیں
 یعنی جو افعال کہ قبل از وقوعہ دلیل نسخہ عمل میں آچکا اور میں تو نسخہ متصور ہی نہیں پس رنگی وہ افعال جو ہنوز
 فعل میں نہیں آئے اللہ ان میں نسخہ واقع ہوا پس جو نسخہ ہوا وہ قبل از فعل ہی ہوا اسلئے کہ ہاں جو امام تہذیب
 نے کہ ہر ایک نسخہ متعلق ہوا ان افعال سے کہ وقوعہ از گاہ آئندہ متصور تھا اسلئے کہ نسخہ ان افعال میں ہو
 سابق ہو چکا نہیں ہو سکتا تو کہ قصہ کو تاہ سنیر کے امام ہی شان الہی میں ہر ای نہایت نامتو ہیں اور نسخہ تو
 مسائل سے ثابت ہیں انتہی لالہ صاحب شعی اور شیعہ دو توفیق پر افترا کر کے دو ہر ادب ال اپنی گردن پر لٹا
 دیا کیا خوب قصہ مختصر کیا قولہ فرم کیا جنکو کہ بدرستہ مقصود اثنا عشریہ کا صرف نسخہ احکام ہو مگر کیا فائدہ کہ
 نسخہ مطلقاً دعویٰ باطل ہو کہ بدرستہ لازم کرتا ہو انتہی لالہ صاحب عجیب جہالت میں مبتلا ہیں کہ باوجود مقتدر
 تصریحات علماء اسلامیکہ کہ ابھی تک نسخہ کے معنی از کی سمجھ میں نہیں آئی ہو اصل مرکب نسخہ اور بدر کر آیا ہے
 سمجھ رہے ہیں اور بار بار فری ہو و الی مثل کہ لون جو اور تیل جو اور تلو ہی جو پیش کر دیا تو ہیں کہ نسخہ بدر
 نہایت لازم کرتا ہو اور دلیل علی اس پر کہ ہنوز وہ نسخہ کے معنی نہیں سمجھ سیکے قول اوکا ہو کہ فرمائی ہیں کہ اگر نسخہ
 حکم اس سبب سے ہو کہ سابق کوئی حکمت مخفی تھی اور فی الحال ظاہر ہوئی تو بدرکھیں نہیں گئی اور اگر انو تعالیٰ
 پر کوئی حکمت ظاہر نہیں ہوئی تو نسخہ حکم اول کا عبت ہو انتہی اس سے ظاہر ہو کہ اسباب نسخہ کو لالہ صاحب
 موافق اپنے اصول کے اول دو نو سببوں مرقومہ میں مختصر سمجھ رہے ہیں حالانکہ یہ دو نو سبب اصول اسلامیکہ
 پر ہرگز سمجھلے اسباب نسخہ کے نہیں قولہ صفحہ ۸۵ بعضی محمدی کہتے ہیں کہ بدرستہ مراد سہاری ہیں کہ جو نسخہ
 فاعل انجستیار ہو جبکہ کسی اور میں مصلحت دیکھتا ہو اسکو جاری کرتا ہو ہر گاہ او میں مقصد دیا ہو مندرجہ
 فرماتا ہو اور بجای اسکو اور دو ملکہ نازل کرتا ہو انتہی لالہ صاحب فرمادیں کہ یہ قول کسکا ہو اسکا نام نشان
 بتا دیں کہ ذب واقف اصباح میں کچھ فائدہ نہیں بخشا حیف ہو کہ انکو ایسی ایسی افترا پر دازیوں پر چھبہ
 شرم نہیں آتی سچ ہو کہ وہ بھی مجبور ہیں روئی لاکہانی اور اپنی آپ کو پر معان بنانے کے واسطے یہ دیرہ ہوتا
 آسان ہو دنیا کا خلل جوٹ کر کلہہ نیو میں کیا ہو روئی تو لاکہانی کسی طرح سے لالہ صاحب اور اگر
 انکو ہر سبب لفظ دوزخ لالہ کو تو آرام سے ملتا ہو نوالہ یہاں تک تو لالہ صاحب جعفر راویہ
 کی وہ سنی اس پر کہ انہوں نے تقلید پادریوں کے نسخہ کے معنی نہیں سمجھا اب جو اب صاحب بدیس کے
 بعد رفیت منقہ نسخہ کے جو کچھ فرمائی ہیں وہ بھی قابل تائید ہو قولہ درستی کہ صاحب قرآن کے نزدیک

نسخہ سیکھا ہم تھا (یعنی بیان مدت کا) تو بلا شک نسخہ بدر لازم کرنا ہون کے جواب میں اسی مضمون
 کی آیت نازل کرتا ہے یہ آیت کہ **ما ننسخ من آية او ننسها من غير ان نعلم ان الصلحى كل شى**
حدیر انتہی لالہ صاحب کی پیچیدہ جہان مدعو گزری یہ نہیں سمجھتے کہ اس عبارت میں وہ مدعی ہیں اور ہم صاحب
 ہیں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نسخہ عموماً مستلزم بدر ہے اور بدو محال ہے ہم اولاً جواز نسخہ کو خود کتاب مقبر
 ہر دو سحر ثابت کرتے ہیں تا نیا ہستلزم کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ جو معنی نسخہ ہماری اصطلاح میں ہیں وہ
 اولاً مستلزم بدر کے نہیں اور ہر گاہ کہ ایک صورت نسخہ کی ایسی نکلی کہ مستلزم بدر کی نہیں تو یہ دعویٰ
 لالہ صاحب کا کہ نسخہ عموماً اور مطلقاً مستلزم بدر ہے بالبدلتہ باطل ہو گیا پس لالہ صاحب کے ذمہ واجب تھا
 کہ وہ یہ امر ثابت کرتے کہ احکام میں جو نسخہ واقع ہوا ہے وہ اس قسم کا نسخہ ہے جو مستلزم بدر ہو جائے کہ
 یہ ادنیٰ ایک ثابت ہو سکا اور نہ ثابت ہو سکا اور باوجود اس کے کہ مانند اپنا نامہ اعمال کے کسی وقت
 سیاہ کسی گرا ایک بات بھی مقول تحریر میں نہ لائی جو مدعا تھا اور سیکو حسب عادت کہی بہر کیف کے
 بعد کہی فی الجائزہ کے بعد کہی قصہ کوتاہ کہی الترام کے بعد بطور دلیل لکھتے ہیں آخر کار یہاں اگر
 ایک دلیل جہالت اینٹری پیش کی کہ اگر نسخہ بیان مدت کا نام تھا تو اسی مضمون کی آیت نازل ہوتی نہ یہ
 آیت **ما ننسخ من آية او ننسها الا به علامہ** یہ ادنیٰ جہالت ہے جو علم مناظرہ سے کیونکہ مدعی کو ایسی
 دلیل لانی واجب ہے جو اس کے مدعا پر دلالت کرے اگر مضمون آیت کا کسی طرح پر بھی بدر پر دلالت کرتا
 تو البتہ یہ تقریر لالہ صاحب کی مطابق تو ہم علم مناظرہ کے بموجب ہوتی اور ہر گاہ کہ مضمون آیت سے
 کسی طریق پر لزوم بدر کا ثابت نہیں تھا تو قطع نظر اس کے کہ اس آیت سے مضمون ہماری جواب کا ثابت نہ
 یا نہ کسی طور پر دعویٰ لالہ صاحب کا ثبوت کو نہیں پہنچتا اور جب کہ دعویٰ مدعی کا پابہ ثبوت کو نہ پہنچتا
 تو بحث اس کے کہ آیا جواب عجیب کا بھی ثابت ہوتا ہے یا نہیں محض فنون جو علاوہ ہر ان یہ جو لالہ صاحب
 فرماتے ہیں کہ نسخہ بدر لازم کرنا ہون کے جواب میں **التم یہ بھی** اور انکی خیانت پر واری ہے کہ کہ آیت
 متقدمہ سے واضح ہے کہ باعث نزول اس آیت کا دفع مشبہ بدر کا نہیں اور نہ اس وقت کوئی ہو دمی یا نہیں
 ہر بنا و بدر نسخہ بر مقرر من ہر بلکہ بعد نزول ایہ کہ یہ مایک و گزرتن کفر و استی اکل الکتاب ولا الشکر کین
 اکل جیرل علیکم خیر ترین ہر کہم و اللہ یخص بخصیہ من یشاء و اللہ ذو الفضل العظیم یعنی نہیں وہ بہت بہتر
 کتاب اہل کتاب اور مشرکین اس کو کہ قیرا و تری تمہارے رب کی طرف سے بھلائی یعنی کتاب اللہ اور اللہ
 کرتا یہی جنت کی ساتہ سبک و پامتا ہے اور اللہ صاحب فضل عظیم کا جو فقط یہود نے ازراہ ہتھرا جو
 یہ کہ شرا و دعویٰ کیا کہ یہ کیسا افضل اور کیسی خیر ہے کہ بعض باتیں ایک زمانہ تک بھلائی کی رہیں ہر بدر

اگر خیر متین تو کون چنین جاری بر من و چون اس مشبه کی رو من نیز آیت نازل چو بی چنانچه علامه علی
 نے اپنی تفسیر میں اس معنی کو رقم فرمایا ہے کہ اگر یہ دو اقسامی مشبہ علیہ و لکھو میند کہ اگر از جانب
 حق تعالیٰ بر شما غیر و یکی نازل میشود و این نزول قرآن از آثار است و از ان فضل عظیم مسدود است
 نسخ احکام کہ در این شما مکرر واقع شده و میشود چه معنی دارد اگر حکم اول در حق شما غیر بود پس حکم
 دوم باشد برای دفع این شبهہ این معنیوں را بفهم و بروم دیگر نیز بفهمان کہ در نسخ تبدیل غیرہ بشرایع
 شرعیہ نیست تا مانی خیرت این وحی باشد بیکہ ناسخ و منسوخ ہر دو خیر اند زیرا کہ ما نسخ من آیت الایہیں
 واضح ہوا کہ یہاں بحث ہر کی سنی کہ اسکو واسطو ضرورت نازل کرے ایسی آیت کی ہوتی کہ تبصرہ تمام
 رو بد پر ولات کہ ہر بی ضمن میں کلام حکمت التیام الم تعلم ان اللہ علی کل شیء قدير الم تعلم ان اللہ
 کہ ملک السموات والارض و الم تعلم ان اللہ من قلی و لا یغیرہ و مشبہ بد و کامبر میں اور بدل ہے
 چنانچہ نسخ و بسط تفسیر علامہ علی ہجو واضح ہے کہ فراتر میں باید دانست کہ نسخ در احکام شرعیہ مانند نسخ
 در احکام کونینہ است و از ملاحظہ حال نظام کونینی استبعاد کہ در نسخ نظام شرعی جامیکو دفع میشود
 و نسخ احکام خواہ کونی باشد خواہ شرعی تغیری و تبدیلی در علم الہی غنی آیت تغیری و تبدیلی کہ ہست
 در ازمان غائرہ ماست کہ مدت ہر حکم را غنی شناسیم و ہر چند ائمہ میں در احکام کونی جابی انکار و محل
 مشبہ نیست اما در احکام شرعی کفار این نوع تغیر تبدیل را دیدہ و شنیدہ و طعن و طنز بر می خیزد حق
 تعالیٰ برای دفع این طعن و طعن ایشان بر مسلمان را خطاب کردہ نقیض جواب می نماید خطاب کردہ
 میفرماید الم تعلم ان اللہ علی کل شیء قدير یعنی نمیدانی کہ خدا بر ہمہ چیز قادر است زیرا کہ در عالم می بینی
 کہ او تعالیٰ در ہر لمحہ و ہر آن حوادث گوناگون ظاہری سازد و ہر چہ در رسم و رسم نمی گنجد بقدرت کاملہ
 خود او را با حسن وجہ سرانجام میدہ مثل تبدیل مرض بصحت و فقر بدولت و غیر آن و چون او را
 قدرت تبدیل و تغیر ثابت میکنی پس از تو میپرسند اری کہ حکمی را بہ حکمی تبدیل فرماید و ہر دو حکم در
 مرتبہ خود مستحسن و محمود باشد و اگر این اجمال گرہ اشکال تو نکشاید از تو میپرسم کہ الم تعلم ان اللہ
 ملک السموات والارض یعنی ایانمیدانی کہ برای قدرت با و شامیت آسمانها زمین و در ہر آسمان
 حکمی دیگر و تدبیری دیگر قضا فرمودہ چنان در عالم مختلفہ زمین لغتی و وضعی و آئینی دیگر نہادہ و ہمہ
 تدبیرات و احکام در مرتبہ خود پسندیدہ است پس چون احکام و تدبیرات الہیہ را با اختلاف اکثرا باور داشتہ
 و ہر چہ را محمود و غیر شناختی دیگر در اختلاف احکام و تدبیرات با اختلاف اشخاص و قرون و ازمسند چرا
 استعجاب در استبعاد بینائی انتہی مختصر پس مطابق تصریحات مذکورہ سکہ در مشبہ بد و کامبر ہی بسیار ہست

واضح ہوا اور صرف یہی نہیں بلکہ دلائل و دلیلوں کے مجموعہ میں جیسا کہ خدا کی کتاب میں ہے
 قلم جو اور اس کی ملکیت جو آسمانوں اور زمین میں اور اپنی ملکیت میں اور گویا میں بران و طرح
 حادث ہرگز نہ پیدا کرتا ہے بعد ہر آسمان اور خطہ اور ہر زبان میں بطور دیگر مگر نہ قدرتا ہوا اور ان قلم
 اور تفسیرات پر کسی شخص متبر من نہیں ہوا پس احکام شرعی میں اسی قسم کے اور یہ اعتراض کرنا کمال لادانی
 ہے علاوہ بران و دوسری آیت جو در باب تقریر نسخ سورہ و حد میں ہے اوس سے احتمال بدو کا نہ ہو
 ساقط ہو گیا اور وہ یہ ہے کہ کل اقل کتابت یخو اشد نایا و یثبت و عندہ ام الکتاب یعنی ہر وقت
 کے لئے حکم کتب یعنی معلوم ہے محو کرتا ہے اور جو چاہتا ہے اور ثابت کرتا ہے اور اس کو پاس
 ام الکتاب یعنی طر محیط اور ظاہر ہے کہ مستند دہ و جعل جو اور علم محمدی کے ساتھ جمل جو نشا و بدو کا جو جمع
 نہیں ہو سکتا سورہ نمل میں ہے وَاذْكُرْ آلِهَتَكُنَّ آيَةً ۚ وَاللَّهُ اَعْلَمُ بِمَا تُعْمَلُونَ اِنَّمَا اَنْتَ مُنْقَلَبُ الْاَشْجَارِ
 لَا تَعْلَمُونَ قُلْ تَزَكَّوْا لِلَّهِ اَلْقُدُّسُ مِنْ شَرِّكٍ وَيَا تُحِّيْ جِبْ بِلِقَائِهِ اِيَّكَ اَيْتٌ بَلْكَهٖ وَدُوسَرِ اَيْتِ كِي اَوَّلَهُ
 خَرَبَ مَا مَآءِ جَزَا تِلْ كِي كَا اَوَّلُ لَوْ كُنْ لَمْ كَمْ نَسِمْ كِي كَرْتُو مَقْرِي بَلْكَهٖ اَكْثَرُ اَوَّلُ كُو مَسِمْ جَا
 کہہ کہ ادا رہے اور سورہ القدر فی تیر عرب کی طرف سے الیہ و کیہ نبی اللہ اعلم بما فیزل لہ
 مسنی پر کہ غلامی اصول نے بیان کو بین صاف و مزیم دلالت کرتا ہے ہر قرآن میں اور ایک آیت جو
 ہے جو اس مدعا پر بہت مراجع کے ساتھ دلالت کرتی ہے اِنَّ اِلٰهَ الْقَدَرِ اَلْقَدَرُ اَلْقَدَرُ اَلْقَدَرُ اَلْقَدَرُ
 یعنی اللہ تعالیٰ پر اور اگر یو الا انہو امر کا جو تحقیق مقرر کیا ہے خدا نے واسطو ہر ایک شئی کے اندازہ لیں
 اس تہیم کے بعد کی طرح کا شاہد اور گمان ہی بدو کا باقی نہا اور خوب متحقق ہو گیا کہ نسخ احکام شرعی
 میں تل نسخ احکام گویا کے بیان مدت مکمل ہو نہ وہ چیز کہ مستلزم بہ رہو مہیا کہ لاد صاحب اور احوال
 انکو اذرا و جمل ہر کتب گمان کر رہو ہیں پس مانند شمس نصف النہار روشن ہو گیا کہ لاد صاحب نے جو یہ
 و تم فرمایا ہے کہ علاوہ محمدیہ نے نفع بہ دے کہ لہو یہ مفسرین از خود تراشا جو انتہی محض قریم پرستی اور کی
 اور بہامت اور نادانیت جو تفاسیر آیات سے قولہ بر تقدیر کیہ سیا و فقا و آیات ارادہ الہی میں فرمن
 برقی قلم اسفہ ایک وراثت منسوخہ میں خود ہی تشریح کر دیا کہ یہ امر اتنی مدت تک نفاذ دیا جاوے گا
 بعد از ان نسخ کیا جاوے گا مگر کسی آیت میں بھی ایسا نہیں کہا گیا انتہی اولاً یہ چہدانی لاد صاحب کی
 بیان کی جاتی ہے ایک یہ لفظ کہ فرمن سر اسر بمعنی اس مقام میں جو زمانہ بالغ یعنی برجای نامہ کی کے
 ہے صحاح میں جو الزانۃ آفہ فی الجردان و حل زمین اسی مسئلے میں الزانۃ معلوم نہیں کہ وہ منی نامہ
 کے کیا سمجھیں ظاہر ہے کہ یہ معاد ساتھ فرمن کے کسی طرح پر موقوف نہیں ہو سکتی مگر چونکہ وہ یہ

لغات عربی و جمل محض میں سے خیال میں یہ ہے تاکہ جو کہ زبان جو کسم جامد ہو اور سکوا اس کا تشدد ہو اور ازراہ
 جمل مرکب کے تصرف و تراک اور اسکو ازراہ نادانی کے باب افعال میں لاکر اس حقیقہ صفت کا بنایا ہو دوسرے
 بلکہ لغات وادعا و گائیہ بھی معنی محض ہو اور محاورہ کے بھی اختلاف ہو فاعل مصدر لازمی ہو معنی جاری یا جا
 کے پس ترجمہ عبارت لالہ صاحب کا یہ ہو کہ امر جاری ہونا دیا جاوے گا حالانکہ یہ سخت محل معقول ہو علیٰ ہذا
 القیاس جو مستحضر فرمایا ہو کہ نسخ کیا جاوے گا نسخ بھی مصدر شندی ہو معنی بدل دینے کے ترجمہ اسکا یہ ہو جائے
 کیا جاوے گا اور یہ بھی محل معقول ہو اس مقام پر تو رعایت قافیہ کی لالہ صاحب کی مسجد الی کے اظہار کی بحث
 موعی از پس کہ جمل مرکب کی راہ سے رعایت قافیہ کو صحت الفاظ پر ترجیح دیتے ہیں لہذا ایسا ایسا مقامات
 میں مرض حاجت میں مبتلا ہو جاوے میں اب خیالات نشانی کا بیان منسوخ و فاتی میں کہ ایک دو آیت منسوخ
 میں خود ہی تشبیح کر دیتا کہ یہ امر اتنی مدت تک جاری ہو گیا بعد ازان منسوخ ہو گا یہ نہیں سمجھتے کہ جب
 حکم میں قید توقیت کی صرح ہوئی تو پھر اس پر سلطان مطلق اہل اسلام کے اطلاق نسخ کا کونکر صحیح
 ہو سکتا ہو مگر چونکہ لالہ صاحب جمل محض میں ایک اسکا یہ بھی معلوم نہیں کہ محل نسخ کو کس نام حکم جو اور
 کو کس نام نہیں جن حکم میں وقت یا تابید ہو وہ اصل محل نسخ ہی نہیں چنانچہ اس امر کو علماء اصول نے
 بہت تصریح کے ساتھ تحریر فرمایا ہو و اما مجملہ حکم شرعی لم یختص تابید و لا توقیت باقی رہی یہ بات کہ ابانچہ
 احکام ایسا ہی ہیں کہ او میں تصریح مدت کی کی گئی ہو حال اسکا یہ ہو کہ اگر لالہ صاحب نے کوئی کتاب بھی علم
 اصول کی دیکھی ہوئی تو معلوم ہو جائے کہ اس قسم کے احکام ہی بہت میں مشافہت ہوئی ان میں از لفظ ہر
 فاذا نسخ الاثر المحرم فاقبلوا المشربین حتی یطیروا الخیرۃ عن یہیہم سائر عن صبر اور پراپنا اگر کفار اور
 عدم مشر و حیت جہاد کا متعلق فاصبر حتی یکلم الیدین موجود ہو میں اصح ہو کہ یہ قول لالہ صاحب کا کہ کسی آیت
 میں یہاں نہیں لکھا گیا صریح اقترا پر داری جو الفرض اس قول میں لالہ صاحب کے منجملہ وجوہ تفسیر معرکہ طلعت لہند
 کے تین دو مجتہدین میں ایک پیچیدہ فی دوسرے مضبوط نشانی تیسرا اقترا پر داری قولہ در صورتیکہ علماء و محدثین کے
 اور عارضت ولی کہم و کماست ہر تو بیشک محد صاحب ارقم بن زید لکھوائے ہو کہ وعدہ تھا نے ہر ایک حکم کی
 میعاد مقرر کی ہو جبکہ وہ میعاد تمام ہو جاتی ہو وہ حکم منسوخ کیا جاتا ہو انتہی مسجد الی لالہ صاحب کی ایک یہ کہ یہاں
 بحث ہو صرف اس ایک امر کی کہ نسخ بیان ہو مدت حکم کا امر مستند وہ کی بحث نہیں کہ لالہ صاحب اسکو
 و اسطر الفاظ جمع کے لاسو میں دوسرے یہ کہ ارقم بن زید کوئی راوی اس حدیث کا نہیں لالہ صاحب نے محض
 ازراہ مسجد الی کہ یہ نام لکھنا جو قوم پرستی اور علی اہل اسلام کا بیان ہرگز نہیں ہو مگر ہر ایک حکم کی
 میعاد ہو کہ بعد اسکو وہ منسوخ ہو جاتا ہو ایسا حکام تو بہت کم ہیں پس یہ قول لالہ صاحب کا کہ جواب میں

ایسا کہ تمام وصیرج تو ہم پرستی اذکی ہے عبادت نشانی لادجی کا بیان سنن ابو داؤد میں یہ حدیث
 بطور خبر منقول ہے کہ فیصل علی السبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلوۃ قبل ان یتقی ارض کعبۃ فیہ علیا فلما
 رجعا من ارض کعبۃ ایتھا وہ فجدۃ لعلی فسلط علیہ فلم یر علی حتی اذ اقصی صلوۃ قال ان یتکبث
 من امرہ ما یشاء وان ما احدث ان لا یتکبث فی الصلوۃ الحدیث یعنی ہم سلام کیا کرتے تھے منیا ہر عمر
 کو حال یہ کہ وہ ہمارے میں ہوتی تھی قبل علی نے کعبۃ کو اور وہ جواب دیتے تھے ہمارے سلام کا جب ہر سے
 ہم جہتہ سے تو ان کی پاس آئی اور پایا ان کو غار پر ہوتے ہوئے ہم سلام کیا ان کو انہوں نے ہمارے سلام
 کا جواب نہ دیا جب پڑھ کر نماز تو فرمایا اللہ تعالیٰ عادت کرتا ہوا اپنی امر سے جواب دیتا ہوا اور غار
 اور کہ جو عادت کو یہ یہ ہے کہ نہ کلام کر نماز میں فقط ظاہر ہو کہ معنی احداث کہ یہ نہیں ہیں کہ سفید
 لہ نہ صاحب کو یہ بلکہ معنی احداث کو کہ میں وجہ خارجی میں لانا ایک چیز کا جو علم اور ارادہ میں بھی بولایا
 ہے احداث اللہ العالم اس کو معنی یہ نہیں ہیں کہ بطور بدر کے حدوث عالم کا ہوا بلکہ معنی یہ ہیں کہ علم
 اور ارادہ میں جو ایک وقت میں برپا ہوا عالم کا کمزور تھا وقت معین پر وجود خارجی میں لایا پس لفظ
 حدیث کو بہت صاف اور پر اسے سا کو دلالت کرتے ہیں جسکی تفسیر علماء اصول نے بیان معنی نسخ میں
 کی ہے جو کہ لاد صاحب معانی کلمات پر یہ کے نہیں سمجھتے محض ازراہ تو ہم پرستی آما وہ اخر اضافات
 پر ہوتے ہیں اور اس ضمن میں اپنی عبادت کی قلمی کہلو اگر اہل معانی کے اس کے آبرو کو توڑیں قولہ
 اہل اسلام معنی نسخ میں جب تدریسا وین کرتے ہیں یہ غلط اسلاف و برعس قرآن و حدیث میں انتہی ہم
 ہی تو ہم پرستی لاد صاحب کی ہے جو معنی نسخ کے علماء امت نے بیان کیوں اصلا بر غلط قرآن و حدیث
 کے نہیں لاد صاحب اپنی اس دعویٰ کو ہرگز ثابت نہ کر سکا اور باوجودیکہ چند درجہ سیاہ کہو کہ کوئی اہل
 عقل یا عقلی جو ان کو دعویٰ بر دلالت کرے پیش کی اور کسی دلیل سونہ پر ثابت ہوا نہ یہ ثابت ہوا
 کہ معنی نسخ کے جو علماء امت نے بیان کیوں ہیں وہ بر غلط حدیث و قرآن کے ہیں بلکہ علی رغم اہل
 صاحب آیت کہ یہ لکل اہل کتاب یخو اللہ ما یشاء و یشئ و عندہ ام الکتاب اور یہ کہ یہ لکم العلم ان
 اللہ علی کل شیء قذیر لکم العلم ان اللہ لہ ملک السموات و الارض الایہ اور یہ ان اللہ یعلم امرة فیصل
 اللہ لکل شیء قذیر اور حدیث ان اللہ یعلم من امرہ ما یشاء و یشئ و عندہ ام الکتاب اور یہ کہ یہ لکم العلم ان
 نے بیان کیوں ہیں تمام مطابقت کتاب و حدیث کو میں علاوہ ان نسب لاد کے جب احکام کو میں میں رات
 دن نسخ و تبدیل کر کے مشاہدہ کیا جاتا ہے اور سبب قیام بران عقلی یعنی ثبوت علم ہویا کے وہ نسخ و تبدیل
 نمونہ پر یہ نہیں ہو سکتی بلکہ بالاتفاق محمول ویر بیان مدت حکم کے جو پس کوئی دہ نہیں کہ باوجود

قیام اوسی دلیل عقلی اور انرا دوی دلیل نقلی کی احکام شرعی کی بابت بیان مدت سوا عرض کر کے محمول
 اور پرہیز کے کیا جاوے ہر گاہ کہ موجد امور مذکور ہی ہو جو ہے اور موجد احکام شرعی ہی ہو ہی نہیں ضرور
 قسموں کو احکام کی نسخ میں دو طریق پر تفرقہ کرنا بالبدلتہ موقوفیت طلبی لالہ صاحب کی جو قولہ در صورتیکہ
 ارادہ الہی میں ہر ایک حکم کے لغو بذات نفاذ مضمر ہو تو لازم آتا ہے کہ کوئی حکم اپنے نفاذ سے پہلے منسوخ
 کیا جاوے ورنہ انتہی یہ حیلہ سازی لالہ صاحب کی ہو کہ چونکہ اگر مراد اولیٰ لفظ نفاذ سے وراثت ہے تو لازماً
 اولیٰ لفظ اور غلبہ مسلم ہے محض ازراہ تو ہم پرستی کے اور غیور نے بلا دلیل ملازمہ قائم کیا کہ کوئی
 دلیل عقلی یا نقلی اس پر قائم نہیں کہ مثال سے پہلو کوئی حکم منسوخ کیا جاوے بلکہ جو کتب معتبرہ منور سے
 پیشتر ایسا نسخ ثابت کر دیا اور اگر مراد لفظ نفاذ سے صدر ہو تو البتہ مسلم ہو کہ یہ کچھ مفید لالہ صاحب
 کی نہیں پہنچو کہ کوئی اہل اسلام اس کا قائل نہیں اور بحث اسکی مفصل گذر چکی تو کہ فرض کیا کہ نسخ آیات
 کے واسطہ مشیت الہی میں بدت معین ہو لیکن مکتوب یہ بات کمان سے معلوم ہوئی کلام الہی سوجائی گئی
 یا حدیث رسالت پناہی سے عقل سے منظور یافت کر لی انتہی مسجد انی لفظ پناہی غلط صیرجہ رسالت پناہ
 بولنا چاہئے بیان بھی مراعات قافیہ نے لالہ بی علم کو غلطی میں ڈالا جو غیادت نشانی لالہ صاحب بیان
 ہم لالہ صاحب سے متفسر کرتے ہیں کہ ایک روز بوجہ حکم کے پورا چلی دو مہر روز موجب
 حکم کے پچھو ابدی تو آیا یہ بد ہو یا طور بدت حکم اول کا ہو بد ہو یا اتفاق نہیں باقی رہی شوق ثانی اس
 شوق پر لالہ بغیر ذرا گندہ چلے انہوں دل سے بوجہ ہیں کہ تنہا کو کیسی معلوم ہو کہ مشیت الہی میں اس حکم عمل
 کی بدت معین تھی اسی پر احکام شرعیہ منسوخ کو قیاس فرماؤ کہ جب تک وہ حکم منسوخ نہ ہوا تھا سبب
 قصور حکم کے ہو کہ یہ معلوم تھا کہ آیا یہ حکم میعاد دی ہو یا نہیں اور اگر میعاد دی ہو تو میعاد اسکی کیا ہو
 جب ایک وقت معین پر وہ منسوخ ہوا تو ظاہر ہو کہ یہ حکم میعاد دی تھا اور وقت معین تک میعاد
 اسکی تھی اسکا نام نسخ ہو یا نسخہ ائمہ اصول نے رقم فرمایا ہو لالہ ان کیوں محل النسخ حکما بحیل الدہ
 والوقت اسی بحیل ان کیوں موقفاً الی غایتہ وان لایکون کذلک احتمالاً علی السواء ولایکون والا علی
 التوقیت دلائل علی التابید صریحاً بل مطلقاً بحیل التابید ان لم یرد علیہ نسخ والتوقیت ان ورنہ
 ذلک فاذا اور تبیین انہ کا ان موقفاً و ذلک التوقیت یعنی نسخا یعنی ضروری کہ محل نسخ ایسا حکم ہو کہ
 احتمال بدت اور توقیت کا رکتا ہو یعنی دونو احتمال برابر رکھتا ہو کہ احتمال توقیت کا بھی ہو اور عدم
 توقیت کا بھی ہو اور دلالت توقیت اور تابید پر صراحت کرتا ہو بلکہ مطلق ہو کہ محتمل تابید کا ہو بلکہ
 اوسیر نسخ دار نہ ہو اور محتمل توقیت ہو بشرطیکہ نسخ وار نہ ہو اور جس جگہ نسخ وار نہ ہو تو ظاہر ہو کہ یہ

حکم مرقۃ تبار اور اس وقت کا نام نسخ جو الفرض قبل غسوفی حکم سیدہ امربگز نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ حکم
 مرقۃ تبار یا مرقۃ تبار اصل برائیں جب وہ نسخہ جو اوکلم نسخہ خواہ وہ ایک کتاب کی مرخواہ کلام
 رسول جرم کا دریافت ہو کہ یہ حکم مرقۃ تبار اور دلیل عقلی ہی اور اس وقت ہو تو یہ یہ ہو کہ جب یہ بات
 ملال اور تہمتیں ہو چکی کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ عالم و قدیر اور موصوف ہو صفات کمال سبب اعتبار اور اس حکم
 عید کے کوئی کسی ہکان و مایکون سیدہ اوکلم محیط سہو خارج نہیں اور باعتبار اس کی قدرت کاملہ کے
 کوئی تہمیر اور اصلاح جو بسبب تبدل حال کے مناسبت و قرین مصلحت ہو اور اس کی قبضہ قدرت سہو خارج نہیں پس اس
 اگر اپنی کسی حکم کو بغیر مشیت کو بدل دیا تو اس تبدل سے وہ عاجز نہیں بلکہ اس پر قدرت تاسر رکھتا ہو اور
 بخلاف علم محیط کے بدو ہی ممکن نہیں پس یہ وقت نمود نسخ کو بسبب انتفاع اور امتناع بدو کو ظاہر ہو کہ علم
 محیط میں مدت اس حکم کی سہو رہی پس دلیل عقلی اور نقلی سہو بعد وقوع نسخ کے مشیت الہی ظاہر ہو چکی ہے
 یہ امور متحقق ہو تو دریافت ہو کہ لایہ صاحب جسدہ اس مقام پر یہ وہ گفتگو کی محسوس ہوئی اور کی خیالات
 بر سو قولہ مسلمان ضعیف ابنیان کس کسیت کی مولیٰ ہو کہ بزر و عقل مشیت الہی کا مینہ معلوم کر سکتے
 لایہ کیا چرچی کیلئے چرچہ ہو میں اپنی یہ ہندہ وادہ فقیر فرماں کی گہاس چہ بہ بیری مندی مراد آباد کی
 یا بقال کی بات نہیں کہ رطب و یابس جو زبان پر کیا یک دیا اگر مراد آپ کی یہ ہو کہ مشیت ایزدی کسلی
 میں یہ معلوم نہیں ہوتی تو آپ تحت جابل میں ہم بالیقین از روی عقل و علم کے کہہ سکتے ہیں کہ مشیت ایزدی
 یہ ہو کہ کاملہ یہ ہو و اور انقلابات اور تغیر اور تبدل اوسین واقع ہو و اگر آپ اس کو قائل نہیں تو آپ
 سے زیادہ کوئی جابل نہیں اور اگر خدا آپ کا یہ ہو کہ مشیت ایزدی ہکان و مایکون جملہ یہ کہ ہو کہ ہو
 معاد میں ہو سکتی تو مسلم ہو کہ یہ امر آپ مفید نہیں ہو کہ چند امور کی مشیت ایزدی یہ جملہ علم انفس کو
 نہیں تاکہ مشیت ایزدی پر کا ہو جو علم اجاوری آپ تو سراد حکما ہند میں عقل حیران ہو کہ انہیہ کالات
 ہند یہ کہ کو فقیر تبار کی سرخالی از نقصانات تسدہ مفرغہ خلقت الہیہ نہیں غالباً حکم ہند یہ جو بی غیر سے
 مستنبط ہو اسی قسم کی ہو کہ یہ نقصانات اودہ کا نہیں کہہ رہی گرا ہو کہ قولہ تشریح دین لفظی کی غلطی ہی
 انتہی بیان پیچہ اتنی کا مرحلہ ملی کیا جاتا ہو مرحلہ کی تشریح نہیں کی جاتی قولہ تفسیر نظر میں نہیں مدہ کی نسخہ
 میں کوئی وجہ ہو یا نہیں بر تقدیر تسلیم وجوہات سابقہ اعتراضات گذشتہ لازم آئیگی انتہی فعل حکیم حکم سے
 خالی نہیں اور اعتراضات گذشتہ منکرین کے سبب مبنی اور پیچہ اتنی اور غیبات نشانی و غیرہ وجوہ تسدہ کے
 میں جہاں پیچہ ملبایان اوکا گذرا قولہ جس صورت میں وجہ مذکور کی تیز تہمیری قدرت سہو خارج ہو تو مسلم
 مشیت خدا بدوہ اولی و برتر ہے اعطاء طاقت اہل اسلام سہو بیرون ہو گا انتہی پیچہ اتنی کا بیان انتہی

علم میں بھی اور کیا ایسا بیان ہوا اور شایع علیکم کو تبدیل احوال و تقیالیم مکلفین کا بھی بڑا ہی معلوم تھا اور یہ
 ہی ظاہر ہو کہ صورتیں کے خلاف صورتانہ ظہور میں نہیں آسکتیں پس جسطرح کہ علم انہی تھا وہی طور پر
 قاضیہ وہ دین آئین اس ظہور میں کہ میں مطابق علم انہی کی ہی کسی طرح پر غلط نہیں ہو سکتا پس تبدیل
 احوال ہی موافق علم کے ظہور میں آیا اور تبدیل حکم ہی جیسا علم میں تھا وہی ایسا ہی واقع ہوا اگر بر غلاف
 وقوع میں آتا تو یہ نہ اور عجیب کہلاتا پس میں حیران ہوں کہ لاد صاحب پر کیا بلا عبادت چائی ہو کہ یہ
 باتیں بناتے ہیں قولہ حاصل آنکہ او تعالیٰ فرمان بردار رسم و عادات اہل روزگار کا جو استنباط
 اور سائنکہ شیا سیر پنفیضہ اعتقاد و بیدار تہہ یہ قبیح لازم آتا ہے کہ خدای تعالیٰ کو اگر جان کر زمین
 اور خالق افعال اعمال اور طبائع اور نفوس وغیرہ کو جانچو میں اور نسبت جہالت اور پیدہ انہی کی
 اور کسی طرف بردار کہتے ہیں اور اولکو مقید جہالت کی سیر کا قرار دیتے ہیں مگر اہل اسلام کے دین پر
 یہ قبیح لازم نہیں آتا کیونکہ ہم رسم و عادات اہل روزگار کو اور خود روزگار اور اہل روزگار کو اور
 جمیع اعیان اور احوال کو ایجاد کیا ہوا خداوند کا ہی اقتدار کرتے ہیں پس جمیع اعیان اور احوال میں
 اور احکام کو بھی اور تشریحی مطابق اسکی مشیت کے ظہور میں آتے ہیں وہ کسی کا مقید اور پابند
 نہیں حالات بھی ایسی مشیت و علم دار اور ہر وہی بدلتا ہو اور حسب اقتدار حکمت احکام ہی ایسی
 مشیت و علم دار اور ہر وہی جاری فرماتا ہو قولہ ہم مدیانت کرتے ہیں کہ کلمہ دیکھ دلی دین وغیرہ
 کے نسخہ میں کیا مقتضای وقت و حال سکلفن تصور کیا تھا انتہی اول تو ہم کلمہ دیکھ دلی دین کو منسوخ
 نہیں کرتے چنانچہ بحث اسکی مفصل گذر گئی ہو اور بالفرض اگر آیات قتال منسوخ ہی مانی جاوے
 تو وجہ اسکی ظاہر ہو کہ نہ اہل اسلام میں جہاں ایسی لڑائی کا نام نہیں جطور پر ہمارا جہ سری کرشن
 کہنی پر یا طبع ملک پانڈون کے ساتھ ہو کہ موجب فتنہ و فساد اور باعث خون ریزی غلیم ہو سکتے
 بلکہ جہاں صرف و اسطر الاوکلہ اللہ کے ہو اور جب تک محبت کفار پر تمام کر لین تب تک تلوار حقین
 پکڑتے اور چونکہ ابتداء اسلام میں انہام و نفیم منکرین کی ضرورت تھی بسبب کہ مدت و رازنہ پابند
 رسوم باہلیت ہو رہی تھی اور آباء کی تقلید سے ایچو دین کو دین حق سمجھ رہے تھے اور جہالت و
 میں زمانہ از حد تھی اور عادی و عطف و پند کے نہ تو دنیا مہلت کافی کا واسطہ و وقت حال دین میں
 اور ارشاد انہی کریم کے از لیس مناسب اور ضرورت تھا علاوہ بران واسطہ جنگ و جہاد کے جمعیت فقہین
 کی بھی درکار تھی اور جمعیت بنو و حاصل نہیں ہوئی تھی پس کیا کہتے تھے تنہا یا پانچ چار آدمیوں کی ہر اسی
 سے مقابلہ اور قتالہ کر بیٹھنا ہرگز مقتضای اصلحت نہ تھا اور لاد صاحب جو بر بنامی ہر اسی ملا کہہ

یا وہ معجزی کہ جسے میں بنی اور جہالت کہ جو عالم حساب میں ضرور نہیں کہ ہر ایک امر بطور عادت کے
 طور میں آویں پہلا میان تو فرشتہ ہی مجراہ اور میں ہی باطنوں کے مجراہ تو خود وہ ذات جسکو آپ
 قادر مطلق اور واجب الوجود قرار دیتے ہیں معین اور مددگار بنی اور انوں نے بغیر قرامی جہت کشمیر
 اور جسم غفیر فرمان روا یا ان اطراف اور دنیا کر کے سامان حرب کی کورون چمکے کیون نہیں کیا اور
 تفصیل اس مباحثہ کی سوط کبار میں مرقوم ہے قولہ ہر کیف انجام نسخ مستلزم بد مذہب ہے ہواستی۔
 پیچیدائی لالہ صاحب کی اس ہر کیف میں یہی ظاہر ہے کہ ابتدا سے اب تک تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ نسخ مستلزم
 بد مذہب اس ہر کیف میں یہہ فرما کر ہیں کہ انجام نسخ مستلزم بد مذہب معلوم ہوتا ہے کہ لالہ صاحب اب تک
 شئی اور انجام شئی کو ایک ہی تصور کر رہے ہیں قولہ اگر خدا نخواستہ کوئی امر حادث ہو دے کہ بسکوب
 اولیٰ کو چار دہا چار ایسا کلام بد لفظ ہو تو بالیقین اولیٰ کو بد ذہبہ بر آتا وہ ہو دیکھا تبدیل کلام
 پسند کر گیا کہ معیوب اور منقوص ہے انتہی خوش تقریری حکیم ہند کی قابل لحاظ ہو اولیٰ تو جس خبر کو
 خدا نخواستہ حادث ہی کیون ہوگی پر فرما میں محال اگر حادث ہوگی تو کوئی حسیہ ایسی نہیں کہ قادر
 مطلق کو عاجز اور مجبور کر دے اور مجبوری اور سکو کو مٹی کام کرنا پڑے اور یفرض محال جیب وہ ایسا
 عاجز ہو کہ بلا مشیت اور سکو ایک چیز حادث ہوئی اور اس حسیہ نے اور سکو مجبور ہے اختیار کر دیا
 تو اور سکو اس شئی کی دفع پر کیا قدرت ہوگی اور جس چیز نے کہ بلا مشیت اور سکو پہلے کر اور سکو
 مجبور کر دیا تو وہ اور سکو دفع مسکوب مذہب ہو سکتی ہو غرض کہ لالہ صاحب کو شرط یہ ہے کہ دو چیز وہی
 کا ذب اور باطل ہیں اور خود شرط یہی کا ذب و باطل ہے اور لفظ منقوص اس حکمہ محض بمعنی ہے چونکہ لالہ
 صاحب سرانجام ہی ہند اور جامع فنون ہند کو ہیں اور ان کی اس قسم کی تقریروں اور ہند لالہ صاحب
 حکمہ ہند کی خوب مشکف ہوتی ہے پیچیدائی لالہ کی بیان لالہ جی ہے ایک لفظ دفعیہ لکھا ہے نہیں
 معلوم کہ اور سکو کیا معنی سمجھو ہیں مادہ اور سکا ذات ہے پس یہ فعلیہ ہے اور اس مادہ کو کہ استعمال
 اس مقام میں سراسر جہالت لالہ کی ہے قولہ ہم اصلاً نہیں کہتے کہ حکاک میں نیوک نسخہ ہو بلکہ ہمارا مقولہ
 یہہ ہے کہ کلمات و عبارات حکم نیوک ہو سکیں تعبیل است حکاک اور دو ایر اور تر تیار ہو موقوف اور مجبور
 پائی جاتی ہے انتہی اگر یہ ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ حکم نیوک میں قید وقت کی متضمن ہے جہاں کہ
 مفصل بحث اسکی آئی ہوگی مگر اس مقام میں ہم اور سکو مطابق قول لالہ صاحب کے فرض کرتے کہ کلام کر فر
 میں کہ مخفی نہیں کہ حکم خدا ہی حکیم کا جس میں توفیق متضمن ہے اور جس میں توفیق متضمن ہے اور نہ تشریح
 کے اعتبار سے برابر میں مثلاً اور سہ ہر فرمایا کہ یہ کام کر برس روز تک یا دس ہر ہر فرمایا کہ یہ کام کر

اور قوت جس روز کے الفاظ میں نہیں کی مگر قوت مذکورہ علم میں ہی تو اسکی اعتبار سے حاصل اور
 کلام کا جسد صرف تفسیر اور عدم تفسیر کا الفاظ میں فرق ہی مقصود اور اسکا جو اس کلام سے جو
 رہی اس سے یعنی بعد بریں روز کو در حال میں وہ حکم جاری رہیگا بحالت تفسیر ہی تفسیر اور علم
 تبدیل موجب حکم کو بریں روز کے بعد کافی ہوگی اور بحالت عدم تفسیر دو مرتبہ حکم بریں روز بعد صدور
 پاویگا حاصل دونوں کا ایک ہی ہے یعنی دونوں صورتیں جو حکم کے سابق ہو تھیں بعد صدور کے دونوں
 اور اسکی جگہ روز بعد حکم متاخر اور اسکی قائم ہوگا تفسیر میں تمام کی یہی کہ متلاشیار کا حکم اسطر بریں
 ہوگا کہ جل جلالہ جو کہ بعد بریں کے مضمون ہوگا تو یہ حکم مشتمل ہوگا اور بریں اور دونوں منطوق ہیں ایک
 جواز عملی جواز و دراصل مضمون ہونا اور اسکا اور اگر اس سے یہ حکم دیا کہ عملی جواز ہوگا اور اسکی علم دار اور
 میں یہ ہو کہ بعد بریں روز کے یہ عمل مضمون کیا جائیگا تو یہ حکم بھی بلکہ حکم سابق کو دونوں اور مشتمل
 صرف اتنا فرق ہو کہ اس میں اول منطوق اور اثرانی مبنی اور مراد ہی اور جو کہ وہ قادر منطوق ہی
 کوئی شئی اسکو اور اسکو اور اس سے عاجز نہیں کر سکتی میں اعتبار اسکی علم دار اور کو دونوں کا ایک
 ہی حکم میں ہیں منطوق اور مبنی دونوں اسکی اعتبار سے برابر ہیں منطوق و مبنی ہمارے علم و فہم پر
 تو البتہ موثر ہیں کہ بحالت منطوق ہونے کے مکمل قوت پر علم حاصل ہو جائیگا اور مبنی غیر منطوق کی
 قوت تا عند ذلک کافی ہو کہ معلوم نہیں ہوتی مگر تاثیر دونوں طرح کو حکم کی واضح میں ایک ہی مگر اثر
 بریں روز تک حکم جواز عمل رہیگا بعد بریں روز کے مضمون ہونا اور اسکا صرف فرق ہی جو کہ حکم ممانعت
 کا بعد بریں روز کے جواز اسکی علم دار اور میں ہی صورت اول میں ہی قوت بیان میں آویگا اور صورت
 دوم میں بریں روز کے بعد بیان میں آویگا اور مدت حکم جاری کی جو علم میں ہی اعتبار اور اسکی صورت
 اول میں ہی قوت میں جگہی اور صورت ثانی میں بعد بریں روز کو اسکی اعتبار سے اسکو علم حاصل ہوگا
 جب یہ امور میں ہو چکا تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ شہید کا تو وہ صورتوں میں دار و نہیں ہو سکتا
 کہ نہ کہ بد معنی ہی چلے برے اور بیان دونوں صورتوں میں شائبہ چل ہی نہیں بلکہ صورت اول میں تو حکم
 منطوق ہی اور صورت ثانی میں حکم مبنی ہے اور علم کے اعتبار سے منطوق اور مبنی دونوں برابر ہیں
 علی ہذا القیاس جبکہ اعتراضات لایہ صاحب اور بریں میں اگر درود اور صورت ثانیہ پر تسلیم
 کیا جائیگا تو بلاتشبہہ شک صورت اولی برے اور دونوں کے متلاشیار اعتراض جو لایہ صاحب کیا ہو کہ
 اگر حکم اول مستحسن تھا تو کیوں نہ لایا اور اگر مستحسن تھا تو کیوں اعتراض نہ کیا جاری رہا و کیوں یہ
 اعتراض نہ کیا صورت ثانیہ برے اور دونوں کے لایہ صاحب صورت اولی برے اور دونوں کے عمل ہو کہ اگر مستحسن تھا

نو کین گنجاک میں جاری ہوا اور اگر مستحق تھا تو اوہ اس بقعہ میں ہزاروں برس تک کین جاری رہا
 اسی طرح پر تفریح جہالت امیر لالہ صاحب کی کہ اگر کوئی امر ایسا حادث ہو جو کہ جس سے عباد و نیاچار اپنا
 کلام بدل سنا پڑے تو خدا عزوجل تعالیٰ امر مذکور کے دفعیہ پر آمادہ ہوگا تبدیل کلام پسند کرے گا مسئلہ مزید یہ
 بھی وارد ہوتی ہے یعنی اس بنا پر جبکہ تسکین میں کہ اگر کوئی امر ایسا حادث ہو جو کہ جس کو سبب خدا تعالیٰ
 کو حکم جو از نیوک پسند کرے گا اس سے جیلہ سازی لالہ صاحب کی پیش نہ گئی اور مسئلہ نوک جو اہ مطابق مطلق
 کے منسوخ ہو یا نہ ہو ہر حال اوپر وہی اقرار اس لالہ صاحب کو جو اوہوں نے مسئلہ نسخ پر کوئی تہہ وارد نہ
 میں اور کائنات جو ہو لالہ صاحب کے اوکو ولین ایسی نوکین چہوتے ہیں اگر یہ کہیں کہ حدوث امر
 حادث کا سبب قیہ مخصوصہ کے منکر ہو تو ہم کہیں گے کہ حدوث امر حادث کا سبب علم ازلی کے ہر شے
 پر ضرور ہو کیونکہ جو جو کچھ علم میں ہے ممکن نہیں کہ اوکو خلاف ہو کو قولہ قطع نظر ازین ظہور گھجاک کردا
 وقت اہل روزگار کی یاد اس و مکافات ہو کہ دفعیہ اوکا خلاف مصلحت و حکمت کہ برعکس عدالت و
 نصفت ہو انتہی پیچیدگی لالہ صاحب کی و کیونکہ زری سے متعین کو کس قدر طول عبارت میں ادا کیا ہو اور
 کس قدر الفاظ متراوہ بلا وجہ موجب ایک جملہ میں جمع کی ہیں کردار و رفتار یاد اس و مکافات مصلحت
 و حکمت عدالت و نصفت اور باوجود اس قدر طویل کے افادہ مدعا میں سراسر قاصر رہی عبارت مذکورہ
 سے ظاہر ہے کہ زمانہ گھجاک کا عین یاد اس جو حالانکہ زمانہ کس طرح اہل زمانہ کمال کی یاد اس نہیں
 ہو سکتا اور اگر مدعا یہ ہے کہ اس زمانہ میں اہل زمانہ کو یاد اس و بجائی ہو تو یہ بھی سپردہ بات ہو کیونکہ
 گھجاک سے پیشتر جو اہل زمانہ زری او میں ہی اہل زمانہ کو جزا اور سزا دینگی ہو خصوصیت گھجاک کی کچھ نہیں
 نیک و بد ہر ایک دور میں ہو و علیٰ آموچین اور ہر دور میں جزا و سزا ملتی رہی ہو بلکہ جس دور کے
 اشرار اور اوار میں ہوں گھجاک میں تو ایسی ناک اوکو یا سنگ بھی کوئی نہیں ہوا آدم بربر ہوا
 جبکہ خود تقریر لالہ صاحب ثبات ہو گیا کہ ایسا امور کہ ظہور اوکا مقتضی تبدیل حکم سابق کا ہو تو
 مصلحت ہوں تو اوکا دفع حاضر نہیں بلکہ اوکو کما حقہ اس حکم کو جو سابق سے جاری تھا بدل دینا
 وجہ ہو پس لالہ صاحب فرمادین کہ اب مزاج کس چیز میں نہ گیا ہم ہی تو یہی کہتے ہیں کہ سبب تبدیل
 احوال کے کہ جو اوکا مقتضی حکمت کا ہے جو حکم سابق کو منسوخ کیا جاتا ہو پس جو دعویٰ ہمارا ہے خود
 اقرار سے لالہ صاحب کو ثابت ہو گیا و الحمد للہ رب العالمین و الحمد للہ رب العالمین قولہ محال
 جب تک مسلمان سلسلہ اعمال اور قہر پر ایمان نہ لایں گے کوئی حد پیش نہ چلیگا انتہی

بتجددانی اول یہ ریاست ہزار کہ میرے فنون حاصل کس عبارت مقدمہ کا جو کہ ظاہر ہے کہ اور جو کہ بحث سلسلہ
 اعمال اور قد است زوج کی نہیں پس لفظ الحاصل بیان محض خواہد سر اسرہل جو قدم پیش نہ چلنا سر اسرہل
 خلاف عاوردہ کر پیش خدا و گیا کتا جا پر قرباوت نشانی قدم ارواح کا اطلاق جدیدین سر بخبرانی بہت
 ہے چنانچہ مفصل بحث اسکی سوط البجبارین جو اور خود لالہ صاحب اسکی کتاب کے بہر کثرت پنجم میں منقہ بہ
 کہتے ہیں کہ عالم ممکن بالذات جو لکھتا اور سکر کے حدوث و قضا و روایات سوچی انہ اور ختمہ الاسلام میں
 تصریح فرمائی ہو کہ روح محدود ہو اور یہ بھی تصریح کی ہو کہ ہر محدود و حادث ہے پس سلسلہ اعمال اور قدیم
 ارواح تو خود تصریحات لالہ صاحب سے باطل ہو گیا تھی نہ ہو کہ لالہ اندر میں قضا و قضاوت سوا اکثر سلسلہ
 میں بید و شاستر کو ترک کر کے مخالفین یہ وہ شاستر کے مخالفین انکو اور دنیا اور کمال اسکا مسلک تھا اور سکر
 اختیار کی مسئلہ قدم عالم داروں میں تو بعض سر اکیون نے انکو دیکھو کا دیکر اپنی مذہب کا تابع کیا
 مسئلہ جہاد و نسخ میں انکو با در یون نے دیکھو کہ دیکر آپس کر لیا علی ہذا القیاس اور یہی بہت مل
 میں حالانکہ بید و شاستر بالمال تمام اور اطلاق قدم زمان اور قدم عالم اور قدم ارواح اور وجوب
 جہاد اور جہاد نسخ پر اطلاق میں گر لالہ صاحب ایسا دیکھو کہ سر اکیون اور با در یون کا کہنا یا کہ بید و
 شاستر سو ہی یک تخت اونوں نے ماتہ اور تھا یا غیر ممکن اس سکر کا مطلب خستہ بار کہتے ہیں جو طریفہ
 پادین اختیار کریں ہر گاہ پادہ نسانی نہ پاک ست جہود و عروہی شریعت پاک ست بخار کلام
 تاجی کے یہ امر مستطہ ہو کہ اگر سلسلہ اعمال اور قدم روح کو تسلیم کر لیا جاوے تو مسئلہ نسخ پر کچھ اعتراض
 وار نہ ہو گا حالانکہ جو جو اعتراضات و اہیات لالہ جی پیش کرتے ہیں حدوث و قدم عالم پر مبنی نہیں
 ہوتی یہ بات کہ وہ اصل تبدیل حال اول عالم کے کوئی وجہ درکار ہے اور وہ وجہ جسی جو اور قدم عالم کے
 سوسہ ایک محض تو ہم پرستی جو اور اطلاق اسکا سوط البجبارین بہت تفصیل سے نہیں جو چکا سر علاوہ ہر
 فاضل بت ممکن ہے اور سکر اطلاق میں بہت دلائل ہیں کی ہیں اور لالہ صاحب کے کچھ حجج اور طرح اور زمین
 نہیں کی پس ایسی یادہ گویان لالہ جی کی اصلاحا کے قابل نہیں اور تغیر حالات کا اسلام متفقہ قدم
 عالم کا نہیں آگے اس جو حقدہ رہنمایاں سر اسی لالہ جی کی کی سب تو ہم پرستی اور با دیتی اور بخار واز
 اور حلیہ سازی جو اور مفصل بحث اسکی سوط البجبارین مذکور ہو قولہ ہر مقدمہ اور سرستان اور استاں
 دیرہ اور تبدیل و تغیر باہمی جو کہہ صریحاً اور بدیدہ قبیحہ اقتدا انکو تو سو باہر میں بالفرد و جانب زید
 سے یقین کیا جاتا ہو ستے انکو مدد والہ کہ لالہ صاحب رو بہ رو ہو اور احکام الہی میں جو اور مشتم
 و تغیر و تبدیل کو تسلیم فرمایا پس مقدر اونوں نے چیر دلیلیں در باب استماع نسخ کے اور لکھی ہیں

نسخہ بھی لگا کر اور دست فرود و باطل ہو گئیں جہاں سے ان کو نزع تو اسی ہی بات پر تھا لہذا احکام الہی کو
 نسخ معنی مصطلحہ اہل اسلام جائز ہی نہیں جب خود اللہ صاحب نے تسلیم کر لیا کہ جائز ہو اب ہمارا اور ان کا
 کچھ نزاع رہا اور اعتراضات لالہ صاحب کے ثابت ہو گیا کہ نسخ کسی حکم کا مستلزم اسکا نہیں ہے کہ وہ حکم خدا کا
 نہیں پس بقدر یدیان سرای لالہ صاحب نے اور دیکھی جو اور دیکھ کر کا فتنہ سیدہ فرمایا جو نبی اور حقاقت اور
 مبادوت لالہ صاحب کے جو ازراہ جمل مرکب کے یہ منہج کہ جس امر پر اعتراض کرتے ہیں چند ورق کے بعد ان کو
 تسلیم کرینگے چہرہ اقل کند کاری کہ باز آید شیبائی + قولہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے
 چہ جامی انکہ تغیر و تبدل انتہی کمال و قحط اور عبادت لالہ صاحب کی ہو کہ بیشتر تو وجہ ہست نسخ
 میں بہت شد و نہ ہو لازم بد و غیرہ و احیاء کو پیش کیا اب یکھم اوسنی دست بردار ہو کر یہ وجہ پیش
 کی کہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے جو حکم حاصل ہوا کہ نسخ احکام الہی صواب تو ممنوع نہیں اور نہ عجز
 مستلزم بد ہو مگر احکام شرعی میں ممنوع ہو اسلئے کہ ایجاد احکام شرعی کی ہر کوئی کر سکتا ہے پس باطل ہو
 وہ و عادی ممنوع و دوام کے جو لالہ صاحب نے موانع متعدد یہ برعکس اکر ام اور احاصل اور ہر گز یہ طور
 پر فرمایا ہے کہ نسخ احکام الہی اور عواما معیوب ہو اور حکم حقیقی کے حق میں بذر نہ است لازم کرنا ہو لالہ صاحب
 دیکھا آپ نے عجائز قرآن کہ جب آپ نے کسی بنیاز ارادہ نکذیہ کیا کہ جو خدا تعالیٰ نے اچھا آپ ہی کی زبان
 سے جو ثنا بنا دیا اب یہی اگر ایمان نہ لاؤ تو آپ کی اقصی درجہ کی مساوت قلبی ہو مگر کاجہاد ادا شد
 جس کو آپ ہم آپ کے اس قول پر توجہ کرتے ہیں کہ ایجاد احکام شرعی تو ہر کوئی کر سکتا ہے الخ اولایہ امر
 شرایع حقہ میں ممنوع ہو شرایع حقہ کا حال تو یہ ہے کہ بطور یہ احکام کو نبی من جانب اللہ میں اوسنی طور
 پر احکام شرعیہ بھی جو کتب سماویہ اور ارشادات انبیاء علیہم السلام سے بالیقین ثابت ہیں من جانب اللہ
 میں اگر کوئی کہہ لے کہ انہیں بنانا یا تبدیل کرنا آپ کے کمال احکام کوئی کو دین الہی نسخ مستلزم ہے چہ کا نہیں لایا کہ یہ کہ جب سلام
 نہتہ اور انکی امثال احکام شرعی قرآن کو من جانب اللہ اعتقاد نہیں کرتے تو جواب دے سکا ہے کہ
 جن اور بودہ اور دہریہ اور امثال انکی احکام کوئی کو بھی محاب اللہ تسلیم نہیں کرتے پس اگر وہ
 تسلیم نہ رعدم تسلیم خیال پر ہو تو لازم آیا کہ احکام کوئی میں یہی نسخہ جائز ہو حالانکہ آپ نسخ احکام فی
 کو باوجود عدم تسلیم فرق ضالہ کے تسلیم فرمائیں ظاہر آپ احکام شرایع حقہ کو اپنی زمین باطل کے
 احکام پر قیاس فرمایا ہو کہ جس زمانہ میں جس کسی نے چاہا بید کو منسوخ کر کے حسب امر حکم دیا اور نافذ
 ہو گیا مثلاً یا جس نے ایک عورت کا نکاح پانچ مردوں سے کر دیا اور جائزہ اور نافذ ہو گیا ارجن اور
 بلرام اور کرسن نے شراب کو باوجود اسکو کہ بید میں بغیر حمت تمام اسکی حرمت کا حکم موجود ہے جائز کر دیا

[illegible]

رہی بحث اقتدار مخلوق اور عدم قدرت خدا کی سو یہ ایک امر ہے کہ جو ارتداد افتناع میں اوسکو اصلاح کر دینا نہیں چاہیایا
 یہ نہ کہ علت افتناع نسخ آپ کے نزدیک یا تمام جزو احدہ قدرت مخلوق سے ہو یا داخل ہو یا قبضہ قدرت مخلوق میں ہو یا
 کچھ اور جو خارج ہو نیکو قدرت اور مخلوق سے تو آپ ہی علت افتناع کی نہیں تھیں بلکہ اوسکو سبب جواز نسخ
 قرار دینے میں پس اگر داخل ہو یا قبضہ قدرت مخلوق میں علت نسخ کی ہو تو لازم آتا ہے کہ احکام مخلوقین میں نسخ
 صانع موصلا لہ نہ ہو بلکہ مصلیٰ ہو اور اگر کچھ اور جو تو تفسیر اوسکی قرانی خلاصہ کلام یہ ہے کہ صاحب
 ہدایت نے لکھا ایک ہی بات میں ایسا شک کیا کہ آپ سب اپنی پہلی تقریر میں اور سبق لزوم بدو کا پہلو
 اور بدربہ لا جاری آپ کو جو از نسخ کا اقرار کرتا ہے اور حلیہ قدرت اور عدم قدرت کا جو پیش کیا وہ محض
 وہابیات از قسم نہایت سہل سے انجہ دانہ کند کند نادان حدیک بعد از قبول رسوائی قولہ ہزارا
 پیغمبر الیہ گذر رہی ہیں کہ از کارین مشہور نہیں جو انتہی لالہ صاحب آب بحث نسخ میں چند ہی دست کش ہو کر
 مسئلہ کذاب کی حمایت پر آمادہ ہو کر اور اوسکو دین کے نہ مستمر ہو سکے باب میں یہ توضیح فرماتے ہیں کہ
 ہزارا پیغمبر الخ مگر یہ قول افکار امتزای محض ہے وہ کو نسلی پیغمبر لیا گذر آئے کہ جسکو دین نے شہرہ نہ پایا شاید
 لالہ صاحب اکثر انبیاء بنی اسرائیل کو مصداق ایہ قول کا سمجھ کر سو یہ ادنیٰ عبارت جو انبیاء بنی اسرائیل کا
 دین بعد موسیٰ عدم کر دہی دین موسیٰ تھا اور وہی ادنیٰ شریعت تھی اور کا کوئی دین و شریعت دین و شریعت
 موسیٰ ہم جو ملحدہ تھا اور دین موسیٰ عدم کی شہرت ایسی نہیں ہے کہ کوئی شخص انکار اوسکا کر سکے قولہ اور سبیلہ
 وغیرہ کی دعوت تو لاکھوں اشخاص نے قبول کی انتہی بیان تو لالہ صاحب بقا مصداق اوش لکھ کر مروجہ ہیں
 کہ لاکھ لکیر کی دکان پر یا جو ٹوٹی زبان پر عامیہ کے اطراف میں ہی پورے ایک لالہ آدمی متوجہ تبیت سبیلہ
 میں لاکھوں آدمی کیونکر ہو سکتا تو ہر بلکہ وہ قدی نے لکھا ہے کہ سبیلہ کی سترہ آدمیوں نے تبیت اختیار
 کی تھی قولہ چند کس دین محمدی سے تبرا کر کے اور کی مطیع ہو کر یہ شرکت سرگزشت تواریخ متذکرہ کہ سر
 و افصح ہر ربع سوم مشکوٰۃ میں ہے کہ پسر فواہ و پسر اثال کہ از پی سبیلہ کے تہ محمدی صاحب کے پاس آئے حضرت نے
 کہا کہ گو اہی بیٹے ہو کہ میں رسول خدا کا چون اور ہوں نے جواب دیا کہ گو اہی دین میں ہم کہ سبیلہ رسول خدا
 کا جو فقط اب لازم آتا ہے کہ انبیاء پیشین کا رب نہیں اور سبیلہ وغیرہ صادق انتہی یا دہستی لالہ صاحب
 کی دیکھو کہ دعویٰ تو یہ کیا کہ ہزاروں پیغمبر گذرے کہ دین اور کا مشہور نہ ہو اور سب کوئی دلیل نہ لاسکی کہ ہر
 کہ سبیلہ کی دعوت لاکھوں نے قبول کی یہ بھی جوت کہا ہر لوے کہ جب تک کس دین محمدی سے تبرا کر کے اوسکو
 یعنی سبیلہ کہ آپ کے مطیع ہو کر اسکی سجدہ میں دو اور بیان کہو ایک حوالہ تواریخ متذکرہ والہ کا گونا گونا و نشان
 تواریخ کا کچھ نہیں لکھا دوسرے حوالہ ربع سوم مشکوٰۃ فقیران سبیلہ کا لکھا ہے حالانکہ اوس سے یہ ظاہر ہے

ہے کہ وہ پشیمان نہ ہو تو ملاوہ اور جسکی بیان تو ہم پرستی ہی ظاہر ہو ہر اس سب اور تو ہم پرستی
 پر توجہ متیج کیا کہ لازم آتا ہے کہ ایسا پیشین کاویب اور سیکہ کذاب صادق شہر و تیس طریقہ استہلال اور استہباب
 متاع نہ صاحب کا قابل اعتبار اگر اس حال کے سوال پر بعض شکرتیا تو ردیج دین سیلہ ثابت کر نہ دو تین تین
 آئین بائین شامین بنا کر آخر کو راہ سر سوئے کہ لازم آتا ہے حال سیکہ کذاب کا لاہ صاحب کو کشت قاتل
 و سیر سو نہ یافت ہوا مرگا کہ بعد اوقطاطل سورہ ہم بر حق چند ہوا سو شوریایا کر شور و غصہ کو بعد
 اور سکا اور زور سکا اتباع کا ایسا قطع وقع ہوا کہ تہ ہی نہ گنا شہرہ دین تو درکنار کوئی سر اور سکا نام لینے والا
 ہی صحیحہ زور کار بر جہلاد صاحب نے زاپہر این آمال جسکا ذکر لاہ صاحب نے کیا نہ نام اور سکا تہ ہی و عمدہ
 رسول اللہ صلوٰۃ علیہ وسلم ہی بعد اوس واقعہ کے جسکا ذکر لاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اسلام کے ہاتھوں گرفتار
 ہو کر مدینہ منورہ میں پکڑا ہوا آیا اور شہرت اسلام ہوا چنانچہ قصہ اور سکا اسلام کا صحیحین میں موجود ہے
 قولہ حقیقت یہ ہے کہ سیکہ سہی اس عجیب و غریب ظاہر ہو چکا ہے کہستان مذہب میں ہو کہ سیکہ نے
 شکاک و خیرتوں پر زعمال اور سیرت سیرت کو اور طعل بردارہ ہے اور سکی موت پر گواہی دی ہے سیکہ نے
 مانڈ کر لایا اور سیکے دیکھتے ہوئے اور سکی آغوش میں جا بیٹھا انتہی خوب سند کامل ایجو قول کی تائید پر لایا ہے
 مذہب نہ کسی اہل اسلام کے نزدیک قابل اعتبار کرے نہ کسی اور ملت دار کے نزدیک صاحب کہستان مذہب
 سیکہ کے وقت میں ہر خود تھا سلسلہ روایت کا وہاں تک پہنچا یا پس حکایات غیر مستندہ جو اس سوا ایک
 شخص قبول احوال بلکہ نامستندہ جو شکر ایسی کتاب میں لکھ دین کیونکہ قابل اعتبار کے ہو سکتی میں تعجب ہے
 کہ واقعہ حق قرہ کی جو ہستاد متصل دیکھو والوں جو بطور خبر مشہور کے منقول ہوا سکی تو لاہ صاحب کذاب
 فرازا میں اور محض بی سند قدیمہ یا نہ کا جو ایک نامستند آدمی نے نامستند آدمی جو شکر لکھ دیا اور سکی نسبت انہی
 حرث ابن یحییٰ لا وہاں اسکی نقل کو دخل دین یا نہ دیکھ لیں کہ اسکی نقل میں سے غرض را کہ یہ صاحب کمال

روسیہ اصل تہ فائدہ خیال	ماہی را از سکی تہمت نہاد	حسن را دست اہل ہروداد
گفت مری با یکی مست خیال	کامی نہ اندیش از مقام و خیال	صد کجاست بود در غم سیریم
بچنین بران داین خلق کریم	صد ہزاران محوہ و پیکر من	صد خیالت می فروزد و شک و ظن
از خیال و سوسہ تنگ مدی	طعن برینیریم سیرت و می	کرد از در بار آورد دم حیان
تا رسیدند از شرف و عینان	و انسان میل سال کا مشق و سیر	وز دعا و جوی از سنگی و دید
چوب شد در دست من ناز و دا	آب خون شد بر عدوی نامترا	خدا صفا مار کو کم شد آفتاب
آفتاب از عکس و دم شد شہاب	این و صد چندین و چندین کم	از تو ای سر تو ہم کم کرد

با ناک زد و گوساله از بار ووی زیر کی باروت را خواب برد چون خیالت نادر از زردیداد که خدای برتر باشد و جهان کاوی شاید خدای را بلات گشت قبلت صید بحر سامری شم بران عقل مگر شمس که تر است کا حقانرا اینجه غیبت نگفت با طلائع را چه ر باید با طلیعه کا دوسوی شیر زکی رو بند چون ابو بکر از محمد بردو دید صدیقی مستر باو نکرد دا که او جابل بد از درون لب دشمناسی صورت زشت و گو	سجده کردی که خدای برتری چون نبودی به گمان و حق او وز فساد سحر چنین گیر او چون دین تزییر او یکدل شد در غولی ام تو چون کردی ملک چشم زد دیدی ز نور و کلال چون تو کان جیل را کشتن است زان عیتر دیده از من بسی عاطلانرا چه خوش آید عاقل چون محمد را ابو بکر نکو گفت نه الیس وجهه کا ذنب در مندی کش ز نام افشاد چند جمودیم و او انرا ندید	این تو جهات راسیلاب برد چون نهادی سر جان ای رشت سفری خود که شند ای مہان وز عہد شکلا عاقل شد پیش کاوی سجده کردی از سر انیت چهل دافر وین سلال کا و زمین با یک کرد آخر گفت لیک حق را کی گزیند بر خسی زا که بر خسی نباید چس خود دید صدیقش گفت ہذا صادق چون شد و جیل از احباب برد ز دستان کردیم حق پنهان گشت آنکہ دل صاف باید ما درو
تو را بد و ز حال سلالت مال لا صاحب تراست و طالع حق کہ با وجودیکہ		

حالات سیلہ کہ این تاریخ ثالث ترجمہ شکوہ اور اور کتابوں سے اور کو معلوم ہو تو میں کتب سب سے اور کو مایل
کمال ہو چھبرہ سے میں شریک اور کسی یہ کہ اول تو او سنو ماہ جناب میں حضرت رسالت صاب مسلم کہ ہوا
کہ میں سیلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابی بکر بنی و بیاب یا متنبی و حنینہ لک لک یہی یہ
خط جو سیلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابی بکر بنی و بیاب یا متنبی و حنینہ لک لک یہی یہ
یا یہ میری حصہ میں اور دینہ تیرے حصہ میں اور کو جواب میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لکھا کہ میں محمد رسول
الی سیلہ الکذاب سلام علی من اتبع الهدی اما بعد فان الارض کما بعد یوثر میں ایشا میں جب اوہ
والعاقبتہ متیقن کہ میں یہ خط جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ابی بکر بنی و بیاب یا متنبی و حنینہ لک لک یہی یہ
اما بعد میں میں کل خدا ہی کی ہو و اور ث کہ تا ہو اور کا مسکو چاہتا ہو اور عاقبتہ واسطو متیقن کہ میں
جب یہ خط اور کو پاس ہو چنچا تو ازیکہ طامع دنیا تھا اور کو قرار نہوا خود مدینہ منورہ میں آیا اور
اگر حضرت رسالت پناہ مسلم سے یہ سوال کیا کہ اگر بعد اینہ خلافت مجھ کو دو تو میں تمہارا اتباع قبول کروں
میں مسلم کے ماتہ میں ایک سنہ تھی اور کو دکھا کر فرمایا کہ اگر تو یہ سنہ تھی ہی مجھ سے مانگی گا تو نہ دے گا اور

جز کبریا خدا که تیر باب بین چو کجا بود و سحر تو تیار و زکریا سگیا اور چکو و کجا و گایا تو تیر باب بین چو کجا
و کجا و گایا سحر لغرض و دو تو نامون اور احوال بر ایک سو بخوبی ظاہر ہو کہ نبی برحق کون تھا اور کد اب کون
تھا بلکہ زیادہ تر شریعت اسکی ضرورت نہیں شک نیست کہ خود میرید نہ کہ عطا کر دے پر خود اویسی کو نامہ و ظاہر
ہو کہ وہ دعوی نبوت میں مدعی ایسی اور کتا تھا کہ تصدیق و اسکی محالات عقلیہ سحر ہی کیونکہ وہ رسالت حضرت
محمد صلیم کو تسلیم کرتا تھا چنانچہ بتقریر چو نامہ میں اسکو لکھا ہے کہ الی محمد رسول اللہ صلب و در رسالت محمد صلیم
کا مقرب تھا اور محمد صلیم اسکی تکذیب کرتے تھے پس اسکا دعوی نبوت ایسی اور کا دعوی ہے کہ جسکو ایسا شخص ظاہر
نہرا اور جسکی نبوت کا خود وہ معترف ہو احوال میں صدق اور اسکا عقلا ہی محال ہے ایسوخس کی تصدیق اور
اوسکو کمال کا معتقد ہونا کسی عاقل کا تو کام نہیں مگر جلالہ اشلال لاہ حبیب کے اور اسکا معتقد ہونا تو کجا بعد نہیں
سے باطلان را چہ باید باطلی و عاقلان را چہ حوسن آید عاقلی - انجسیتانہ انجسیتین و البقیات للظہیر
بر تقدیر کی تبدیلی احکام شرعی مانند فقیر احکام کوئی ہو تو لازم آتا ہے کہ روز ازل سے قرآن میں تقدیر و تبدیلی
ہوتی تھی ہوا تو ابد ہوتی رہیگی انہی جب لالہ صاحب ہیں باہر تو باہر بدستی اور تو ہم چستی شریع
کی وہ فرما دین کہ اس ملازمہ پر دلیل کیا ہے یہ کیوں لازم آتا ہے یہ لڑ میہ لالہ صاحب کا تو بالبدستہ غلط ہے
خود احکام کوئی ہی کرنا فریخ میں اور اکثر حالات میں کیساں نہیں ہنود کے رسالت سحر کہ مست باگ
سال کے بعد بلکہ لایر ہا کو حیات بر ہی گئی وہ کلا در دن برس بعد تبدیل بہات ہوگی مرد و عورت کو دایر
فانی میں بھیجا جائے ہو چر بعد تکمیل مدت حیات کے اور سکودان سو اوٹھا لیا جائے تو ہر کسب نہیں بھیجا جائے
لویات دنیا حلا ہوتی ہے ہر شریعت کجائی جو بعد اسکو ہر حیات دنیا غایت ہوتی ہے عمدہ امر و کجیہ نہ مانع
دین آ تو میں اور رہا ہو تو میں ہزارا نظیر ایسی موجود ہیں جس شریعت ثابت ہوتا ہے کہ لڑ میہ لالہ صاحب کا
بالبدستہ غلط ہے اور دینی اوپر چھپائی کو جو قولہ کیونکہ احکام کوئی و انما بتقریر سحر تو رہتو میں اتھی اسکو
میں تو ہم چستی کہوں باہر بدستی یا ہر چھپائی یا غیابت نشانی میرہ دلیل تو لالہ صاحب کی جامع ان صفحات
کی جو غیاب بندہ آپ تو علوم عقلیہ کا فائدہ ہند کو قرار دیتے ہیں میر کیا وجہ ہے کہ آپ اپنا پیشوا و حکما ہی ہنود ایک
مقدمہ عقلیہ ہی موافق قاعدہ کہ نہیں لاسکتا آپ کے ذمہ اس مقام میں ثابت کرنا اس ملازمہ کا تھا کہ جس
احکام کوئی کر رہتو میں و سحر ہی احکام شرعی ہی روز و شب تغیر ہو تو زمین حالانکہ اوسکو
اثبات سحر تو آپ اپنے ذمہ کو خارج کیا مگر ایک اور امر کہ اثبات پر تو ہم بند دل فرما ہی چکا کہ نہ خارج
نہیں اب ہم آپ کو کیا شکو کریں اور طرق ہستدلال اور بنا قاعدہ کو کیا سبب پائیں لادین اگر آپ ہی
کچھ فن یران و مناظرہ سو وقت ہو تو اس مناظرہ کا آپ ہی لطف اور شہادت اب تو ہم اگر نہ راجحت مقول

آپ کے سامنے ہم پیش کرینگے آپ سب منہورہ ایک بات جاننا نہ جو میرے خلاف واقعہ یا معنی اور جو ہر شخص میرے
 غفلت اللہ کے مورد اسلئے منافقہ خدام کے ہنگامہ پر تین جملہ کی نظر میں عہدہ جو اسے وفادار دیکھ کر میری
 صاحبان عقل اور واقفان فن مناظرہ و میزان کی دریافت کیوں اس طرح مختصر عرض کیا جاتا ہو کہ ہمارا منافقہ احکام
 کوئی مستثنیٰ اور تیس استثنائی یا امتیازی کے نہیں جب لالہ صاحب نسخ احکام کا انکار کیا اور مدعی الزم ہوا
 اور تحصیل حاصل کے ہو کر اور جرح کی کہ اگر حکم اول تسبیح تھا تو کیوں اب تک جاری رہا اور اگر مستحسن تھا تو
 بلا لگیا تو جرح یہ کہ اوپر ان توہات اور جعلیات اور منافقات کو جواب ہنر اور ہی دعوں کو ایک حجت قطعی
 یہی ہے یہی ہنر پیش کی کہ نسخ احکام بالبدلتہ بالفعل موجود ہو اور یہ قول تامل کہ نسخ احکام متعین ہو بالبدلتہ
 غلط ہو کہ نفیس اسکی صادق ہے آپ کے ہمارے منافقہ کے جواب میں احکام کوئی کہ احکام الہی اور جریان نسخ
 اوہیں تسلیم فرما کر احکام کوئیہ اور شرعیہ میں دو طرح تفرقہ کیا اول تو یہ کہ احکام کوئیہ بالبدلتہ قضیہ اعتبار
 مخلوق ہو خارج میں دوسرے یہ کہ احکام کوئیہ بن کر ان نسخ کا ہوتا رہتا ہے تفرقہ اہل ایک تو محض مبسنی ہے
 تباہی خیر میان اسکا گذر چکا تفرقہ وہ مہی جہالت ہو اور ہمارے نفیس کا اندفاع اوس سے کسی طرح نہیں
 ہو سکتا کیونکہ ہمارا دعوت ثابت کر دینا نفیس ہاڑ نسخ تھا سو معنی ثابت کر دیا ہمارا ایک اختلاف انکار اور
 طریق نسخ میں تھا اور جب مطابق آپ کے اعتراض کے بھی نہ کر ان نسخ جائز شہرہ اور جواز نسخ بالبدلتہ ثابت کیا
 اگر نہ کر ان نسخ آپ کے نزدیک جواز نسخ کی ہو گیا کہ آپ کے کا نام مستند ہوتا ہو تو یہ غایت وجہ کی جہالت
 کیونکہ نہ کر ان نسخ کو نفیس نسخ بالبدلتہ لازم ہو پس نہ کر ان نسخ نسخ تو البتہ ثابت ہو کر نہ کر ان نسخ اساع
 نسخ اور تباہی کی علت کسی طرح نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تو یہی ہو کہ جو چیز کہ مستند وجود کسی شئی کی ہو
 مستند اسکی نفیس کی نہیں ہو سکتی پس آپ جو ہر بیان احکام کوئی اور شرعی کے درباب جواز و عدم
 جواز نسخ کے تفرقہ کیا اور علت فارغہ نہ کر ان نسخ اور عدم نہ کر ان کو قرار دیا یہ کہ انکی غایت وجہ کی جہالت ہو
 قولہ پس ہمارا یہ عقیدہ کہ قرآن کی اب قیامت تک ایک آیت بھی منسوخ نہ ہوگی باطل اور عاطل ہو اتنی
 صریح جہالت اور توہم پستی لالہ صاحب کی جو چنانچہ میان اسکا مفصل ہو چکا ہے یہ یہ حجت الی لالہ صاحب کی
 دیکھو کہ دو لفظ یہاں جمع ہو ایک باطل دوسرا عاطل ہیں تمام تسامع دو لفظوں کا نہایت میری ذہانت میں
 یہ ہو کہ اب تک دو لفظوں کے معنی بھی معلوم نہیں اور جو تشریح انکی ضرورت نہیں صرف استقرار انکی جناب
 میں اتنا اس جو کہ اردو زبان عقلی کے یہ امر قرار پایا کہ کہ منہورہ میں باہم بالنسب تسامی کی نسبت
 تباہی کلی کی یا عموم خصوص مطلق یا عموم خصوص من وجہ کی ہوئی ہو لالہ صاحب کو اگر دو لفظوں کی معانی
 بر علم ہو تو تشریح فرما دیں کہ منہورہ باطل اور منہورہ عاطل میں مغایہ خارج و ان نسبتوں مذکورہ کے کو نفیس نسبت

جس وقت لاد صاحب بیان نسبت کا دو نو مقرر نہیں بطور محسوس قرار دین کے تو غالب ہے کہ ایسی غلطی پر مطلع ہو جائے گا
 قول دوم در تکیہ تبدیل کلام الہی مثل تفسیر احکام کوئی کہ تو طعار محمدیہ پر وجہ ہو کہ بطرح احکام کوئی کے تغیرات اور
 تبدیلیات سے مدوت عالم ثابت کر تو زمین ادنیٰ ح مدوت کلام الہی ہی بیان لاد صاحب نیزہ تو خوب آپ نے
 اندک ہی ہینس نیابہی تسبل میں کثرہ بندہ شاہ آباد اسکو میں آپ کی جیلہ سازی میں مکہ میں یا خیانت پر دانیہ میں
 یا جمہورانی میں یا توہم پرستی میں یا اور بدستی میں آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ حکم کیا ہو اور محکوم علیہ کسکو کسکو میں
 اور محکوم کیا ہو تو اگرچہ تو دلیل شرعیہ یا کہ وہ بلا ہم آپ سے انتشار کر گئے ہیں کہ عالم جسکو تفسیر سے اسکو مدوت پر
 استدلال کیا جائے ہو حکم ہی یا محکوم علیہ نہ کو حاضر نظر جمہور کہ یہ تو فوراً کہ آیا اہل اسلام تفسیر اولیٰ برہان مدوت
 عالم کا یہ ہے کہ عالم تنفیہ یا یہ کہ حکم اور وجہ تعالیٰ تنفیہ میں یہ قول ایسا کہ بطرح احکام کوئی کے تغیرات اور
 تبدیلیات سے الخ صریح اقرار دہانی آپ کی جواب سنو کہ ہم ہرگز یہ نہیں کہتے کہ کوئی حکم کوئی یا شرعی حقیقہ
 تبدیل یا تنفیہ ہوتا ہو بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ ساتھ بیان کر چکے ہیں کہ لفظ نسخ اور تبدیل جہاں واقع ہوا ہو خواہ
 امور کوئی میں ہو خواہ شرعی میں مراد اس سے وہاں مدہ حکم پر ملاحب ہم یہ کہتے ہیں کہ حکم علیہ یا وجہ یا
 مبدل ہوا یا حکم توجہ بیت المقدس کا منسوخ ہوا تو اس سے مراد جاری یہ ہے کہ مدت حکم علیہ یا وجہ یا وجہ
 اور مدہ حکم توجہ بیت المقدس ختم ہو گئی اور یہ ختم مدت بعینہ ایسی ہی جو یہ کہ حکم موقت میں کوئی
 کیونکہ منویٰ و نہ مخلوق دونوں اعتبار علم جناب پاری خراسانہ کے ایک ہی حکم میں ہیں چنانچہ بحث اسکی منقول ہے
 ہے اور اطلاق لفظ نسخ اور تبدیل کا ان معانی میں محض ایک امر اصطلاحی ہو لا مشاجرة فی الاصطلاح
 اور تفسیر وجہات حکم اور تعدد محکومات اور بطور انکار احکام سے نہ اسکو حکم میں تعدد ہو سکتا ہو نہ تفسیر بطور
 ہے کہ باوجود تعدد و مخلوقات اور واقع ہونے تفسیر کے مخلوقات میں اور جو وجہات ایک مخلوق کو اور ثابت
 ہو تو دوسری مخلوق کے اسکی صفت خلق میں تفسیر نہیں ہوتا اسی طور پر حال حکم کا بھی ہے کہ تفسیر محکومات اور وجہات
 حکم سے اسکو حکم میں کچھ تفسیر نہیں ہو سکتا تفسیر توجہ ہو تاکہ جب حکم فی نفسہ اپنے غیر کے ساتھ یعنی عدم حکم
 کے ساتھ مبدل ہو تاکہ وجہ یہ نہیں ہو کسی صورت میں احکام کوئی اور احکام شرعی پر عدم حکم صاف ہی نہیں
 آتا پس گمان لاد صاحب کا کہ حکم الہی تنفیہ ہو گیا سراسر توہم پرستی اور یا بدستی جو تفسیر علامہ دہلی کی لاد صاحب
 نے سباب میں بحث ہو کہی ہو کہ عاجزا اسکا حالہ دیکھیں اگر یہ سمجھ میں لاجی کہ ایک فقرہ ہی تھا یا
 پر ہی اور سنو اس شہدہ کا رد کیا ہو اسکی کو لاد صاحب نے پیش نظر رکھا ہوتا وہ کہتے ہیں بلخص کلام
 انکہ در علم انہی ہر حکم را آنہما ہی ہست لیکن مکلفین آن غایت را تہ فہمید بقرائن احوال ملوک میکنند کہ این
 حکم سے فرما ہوا نہ چون از جناب شارع بیان انتہائی آن حکم ہی آمد و زوال آن میفرماید پس یہ اندک کہ حکم

اول مقدم شد و کم دوم نسخ گشت پس این تجدید و تفریق مقدم نیست مگر نسبت تکلفین قاصر العالم و نسبت اولی
 حکم در وقت مقدم خود و نسبتانی ظهور و خفا و بی تقدم و تاخر از ان وقت مقدم و این معامله محض در احکام
 شریعیه نیست بلکه در هر ما و نه از حوادث عالم بین قسم واقع است و هر که تمام نسخ و جود را که مشتمل بر حوادث و اتفاقات
 بی انتساب است بنظر خود و بعضی بطلان نماید آن را مانند کتابی فیه که خواننده آن کتاب از ان سطر سطر خواند و در
 کلامی که از زمان او می بر آید چون چندی از کلمات یا سطور مقتضی میشوند چندی از کلمات و سطور دیگر از عقب
 میروند آنچه مقتضی شد از وجوب و لفظی مگر دیده و آنچه از عقب آمد در لوح وجوب و لفظی ثابت گردید و این مجموع
 اثبات همیشه شده نیز در و این محسبات را این نسخ را کتاب الحود و الاشیاء می خوانند و اگر جان نسخ را بهیئات
 مجموع اس که حکیم علیم با مبانی و مقاطع آن مرتب ساخته ملاحظه نماید بی اعتبار تلاوت و بی نظر بقضای کی
 و آمدن و گری آنرا ام الکتاب می نامند از همین جا واضح شد معنی تجزیه الله بانیاء و تثبیت و محله ام الکتاب
 انتهی جبیه امر تحقق بر آنکه جو معنی تغیر و تبدیل که پس حقیقت اول معنوی را هر دو سطر اطلاق او یکا و بر احکام
 که بنیان جو پس هر دو اطلاق لفظ نسخ و تبدیل او و تفریق که سبب احکام الهی بر لاله حساب نه قیاس ترتیب
 دیا و هر که کلام اندیشه و کلام متغیر حادث صاف و تجدیدی ادنی جو حساب من آنچه ضرورت قیاس کی تو محض از
 تقلید اهل اسلام که ترتیب دلی مگر از راه پیچیدگی که آب نه نسخ مگر نری ترتیب صورت نسخی صحیح
 حاصل نمیند و اما او اقیسه بر پی تو نظر کن یا پیرو کذب و تخیلات و در همین است سو اگر کوئی قیاس ترتیب
 دیا و جو یکا تو نتیجه صحیح آنرا ضرورت نیست پس شل ایکی بعینه او س قابل کی سی جو که گوهر جوکی صورت دهر او بر پی
 و یکسر قیاس ترتیب دیا که نه افرس و کل فرس حیوان او را دس و نتیجه نکالے که نه حیوان قولم در اصل
 تو احکام کوئی مستبدل او در تنویر نہیں جو سته پین او را زل جو آجک یکسان چو آتی بین او را بد تک سی
 سلسله جاری میگیا انتهی بهی بنی غلط محض او خلاف بیکه جو ازل بین جو جب تعبیر بید که نه زبان تنها نگذاشت
 تنها نه ظلمت تنی نه نور تنها عرض که جو کچه موسوم او معلوم جو بحر او س ذات مطلق که کچه تنها او بر یکانه روز
 ایسا جو که بهی سبب نظام شمسی دریم بریم جو که کچه بر میگیا اکیلا و پی ره جا و گیاهم لاله صاحب استفسار
 کرتے ہیں کہ بینہ زمین و آسمان اور آفتاب اور یہ نظام شمسی جسکو او پر زستان اور تابستان منفرج جو
 مخلوق جو یا خود بخود اسکا وجود جو او موثر مستثنی جو شق ثانی کے بطلان کا تو خود آب ہی مواقع عدیدہ
 میں اقرار کر چکے ہیں اور اب بھی غالب ہے کہ او س اقرار سو رجوع فقر یا دیگر بیک ضرورت شق اول متعین
 ہوئی اور یہ سبب اجرام اور نظام مخلوق تو را بائی او جب مخلوق ٹھہری تو ازل ہی ہونا او کا باطل ہوا پس
 بالضرورۃ باطل ہو گیا قول آکا کہ ازل سے آج تک الہ اس امر میں ہمارا اتفاق جو کہ فی الحقیقت حکم خدا حقیقت

متبیر ہیں ہونا خواہ کوئی جو خواہ شریعت مدت کہ اوکو اجزا کی علم الہی میں جو اس مدت تک مطابقت عام کے
 کمال ہو باوجود گناہ و مسائل کی جو مدت ہر سال میں مقرر ہو مطابق علم کہ اس مدت تک فرستادن دیکھا علیٰ ہذا الفیہ
 حوسات ہر ایک روز کی علم الہی میں مین میں اول ساعات میں دن ہی دیکھا جب وہ ساعات ختم ہو جائیں
 تو ساعات معصومہ تک رات دیکھی اسی موجود ثبات کا نام فیض جو اسی طور پر جو مدت علم الہی میں ایک اور شریعت
 کی مقرر ہو اس مدت تک وہ جاری رہے گا جب کہ رات دیکھا تو جو امر علم میں ہو موجب حکم کے ظہور ہو گا
 پس تبدیل دسج بمعنی مضطرکہ دو فہم موجود ہو اور باقیہ اول معانی کے جو معانی مضطرکہ کے منافی ہیں
 نہ احکام کوئی میں جو نہ احکام شریعت میں قولہ اگر بابتان کے بعد بابتان ہی ظہور کرے بابتان کے بعد
 فرستادن تربیت یک تیسرے و تبدیل و تیسرے احکام کوئی متحقق نہ ہو لیکن چونکہ یہ خیال جو پس شبید احکام کوئی
 کی نہایت معینت جو اتنی سہ جہالت لاد صاحب کی چونکہ بطلان میں ہو سو کسی طرح کا شک و شبہ نہیں
 کیونکہ اگر مراد او کی تبدیل و تیسرے معانی غیر مضطرکہ میں تو ظہور بابتان اور فرستادن کا جو حسب عادت
 ایسے مطابق اول معانی کے غلط محض اور غلط محض جو اس طرح کہ جو دھیمان و اعراض کا بظلال علم
 ازلی کے ممکن ہی نہیں خود لاد صاحب ہی اس پر واقع متعدد میں اقرار کر چکے ہیں اور اگر مراد تبدیل و تیسرے
 سے معانی مضطرکہ میں تو اگر ہزار بار بطور غرق عادت کو ظہور میں آوے تو ہر گز خیال نہیں بلکہ ہر گز امر تب
 نہ تادم نہ ظہور میں آوے اگر حال میں تو کو کس طرح ظہور میں آتے ہیں اس کی چند نظائر سلمات ہو جو کہ بابتان
 کیونکہ بالاستیعاب سبکی کہتو کی نہ جگو فرصت نہ اس رسالہ میں او کی وسعت ادبیاتی اس سہ سہ سہ
 ساگوت کی دیکھا جو او میں لکھا ہو کہ زمانہ شب معاشرت کرشن کا زمانہ صبح کو ساتھ اس قدر متبہ ہوا کہ جب
 مہینہ کی برابر ہو گیا اس میں رات ایسی بڑی کہ چہ مہینہ بیت گنو اور کسی نے نہ جانا تہی سہ او سہ
 نام برہمہ رات ہو انتی ادبیاتی دوم سہ سہ پوران کا شہی کہتو میں مرقوم ہے کہ زمانہ طویل تک بابتان
 کے حامل ہو جائیں آفتاب مابین مشرق اور مغرب ٹھہر گیا دیکھ لے جو کہ مدت معصومہ جو دھمطرات اور دن
 ہے ان دھمات میں بعد اس مدت کو بھی وہی رات ہے اور وہی دن رہا پس جس چیز کے استعارہ کا
 دھوکہ کیا تھا، لیکن البوجود بلکہ خارج میں بالعلل لکھا گیا اور دھوکہ کا کار غلط ٹھہر تھا بابتان کی سہا
 میں کہ گناہ جو کہ صوفت یا نہ دہم غم غربت چلو تو باوجود کہ وقت کسوف آفتاب نہ تھا مگر تمام سوچ کہ گناہ
 دیکھتو قاعدہ سترہ میں کہتو بڑی تبدیل ہوئی ادبیاتی سہ سہ سہ پوران کا شہی کہتو میں مرقوم ہے کہ
 راجہ دیو اس میں آفتاب فلک خیم پر چڑھ گیا اور ستاروں نے اپنی جگہ چھوڑ دی اور فلک ہنتم
 ٹھہر کر انتی دیکھتو کہتو سہ سہ سہ غلط عادت معصومہ واقع ہوئی قولہ محبت در من باہم

نامح و منسوخ نہیں بلکہ حکم اثبات و نفی و وجود و عدم رکستو میں کیے گئے تھے صحت اور عدم صحت کا نام مرض جو اب تو
 لاء صاحب کی حیدرانی میں کچھ شک و شبہ نہ اول تو یہ عبارت ادنیٰ کے حکم اثبات و نفی و وجود و عدم رکستو میں
 محض مصل ہے اشیاء وجود اور عدم کے درمیان میں تقابل وجود و عدم میں ہے کہ وہ حکم میں وجود و عدم کے
 مبرون تائید فرماتا ہے کہ نفی صحت اور عدم صحت کا نام مرض ہے حالانکہ نفی صحت اور عدم صحت میں بڑا فرق ہے
 نفی صحت متعلقہ فعل سو جو اور عدم کسی متعلقہ فعل نہیں جب آپ بالقطع یہی نہیں کہہ سکتے کہ مرض نفی صحت ہے
 یا عدم صحت ہے بلکہ پہلو او سکون نفی صحت پر متعارف ہی او سکون عدم صحت قرار دیتے ہو تو آپ کے حال پر وہ مثل صحت
 سو اور جو کی ڈوسنی کا و حوالہ کمال لاجی یہ سہری سہری مراد ادا دیا وینداز پورہ کی بیٹیہ نہیں کہ شور و
 شغب یہی وہ کچھ کام اسکو آپ بایں نہ چھانی کے جو بقیہ مناظرہ قائم ہوئے ہیں جب کچھ ہی ایسی استعداد
 او عیلم برطری کی ہو پس ظاہر ہو کہ تحقیق حق اسلما کیو منظور نہیں یہ سب ناموسوی کی روٹی کا کیا ہو و سطر
 ایسی ہی جب آپ فرماتے ہیں کہ حکم اثبات و نفی رکستو میں تو سخت جہالت کی کی ہو کہ متعارف او سکون کہتے ہیں کہ حکم
 وجود و عدم رکستو میں سے حرف درویشان بدو و مرد و زن و باخو اندہ بریلیم صفت تائید اسکو
 لالہ جس کے دریافت ہوا کہ درمیان صحت و مرض کے تقابل عدم و ملکہ کا جو بیوئی و بعض میں او جو کہ وہ جامع کا لالہ
 نکلا رہند میں تائید کہ عید میں ہی ہی امر قرار پایا کہ صحت و مرض میں تقابل عدم و ملکہ کا جو کہ یہ سخت جہالت ہے
 اور بالہ ہنہ غلطی و شبہات ایک شے وجود ہی ہو کہ وجود اسکا حاصل متنازع بعض اطلاق سوغی علیٰ القیاس
 اکثر اور امر میں کا ہی ہی حال ہو کہ وہ ختمہ اشیاء وجود کہ میں کہ وجود او فکا اور بطلان و باب وجود کے متنازع
 ہوتا ہے بلکہ وہ بالہ امر یہی ہو کہ اگر صحت و مرض کے درمیان تقابل عدم و ملکہ کا متنازعہ و ضرورت عقل میں کا
 اور تصور صحت کے متنازعہ ہونا حالانکہ تصور مرض کو اسطر تصور صحت اصلا ضرورت نہیں بیشتر اوقات مرض کا تصور
 ہوتا ہے صحت کا خیال ہی او سوقت مرض میں نہیں ہوتا جناب لالہ اندہ مرض حساد آپ تو حکمہ ہندیہ کی صفت و
 تائید بہت گر کم میں اور دو مستثنیٰ میں ہی بہت آپ کے مبالغہ فرمایا ہے جو بڑی بڑی بیویوں پر مستتر ہوئی
 میں بڑی شرم کی بات ہو کہ بایںہ شور اشوری یہی بی بی کی جو امور کہ اقسام بہیات میں او کو اور اک سو ہی ہے
 قاصر میں سے بختہ مغزاں جو میں آپ کو گستا تھا تو ہم تو دیوانہ میں جرت اس خیال خام کے ہیں معلوم
 ہوا کہ سب لان و کذا آپ کے رو کے مہول سماوی میں چند کلمات مباحث عیسائیوں اور اہل اسلام اور
 شیون اور سینوں کو یکسر کہ از دہ جمل رکب آنا وہ مباحثہ کے اہل اسلام ہی ہوئی اور ہندی کی ایک گریہ لیکر
 پینسار عمر زیادہ تر آپ فضلات باور یوں سر طیب اللسان ہوئے ہیں اور او میں کے بہرہ دہی پر غور و تدانی
 دلیں سماجی و اتع میں آپ صاحب اس قابل ہی نہیں کہ مخاطب صحیح اہل مناظرہ کا ہو دی ہے ایک دہم گم خویش

مزدی نہ چون را عقل نیست معذری نہ شمع نیست و در توجہ بود کہ تو مست آب اگر دینی + ابیسم
 ایکے متو کہ کا ذکر بطور فرض محال کے تسلیم کر کے آپ کے دینا کر تو میں کہ بقول آپ کے صحت و مرض میں تقابل نہیں
 و ملکہ کا یہی ہے تیسری ہی آب فریاد ہو کہ حالت مرض میں صحت باقی رہتی ہے یا نہیں اگر باقی رہتی ہے تو تبدیل طور میں
 آئی یا نہیں یعنی ایک حالت جو پہلو سے موجود نہی مبدل بعد ہو گئی یا نہیں اگر آپ جواب بھی دینگے تو بالبدنہ
 جواب آپ کا غلط ہو گا اور اگر جواب مثبت دینگے تو میں دعا ہمارا ہو کہ اگر اس صورت میں تبدیل کا وقوع مسلم ہوا
 خواہ حالت سابقہ مبدل ساتھ کسی حتیٰ وجود ہی کے ہو خواہ وجود اس کا مبدل ساتھ عدم کے ہو باوجود
 وجود و عدم میں باوجود ہر کیف آپ کو اس تہیہ سے بچنا پڑا ہے اپنی جہالت کو کچھ فائدہ نہ ہوا مان میں
 نظیر کتاب اور انظار لغو گوئی کا ادب حاصل ہوا گو کہ جملیات اور افلوکات سو ہی حوش ایک جگہ
 موقوف ہو کر کی رونق نہ دے نہ غم ہی سہی لغو شادی سہی قولہ کہ چند کہ محمد صاحب نسخ کی بابت میں
 کرتے تھے انہی بہ ہمتان طرازی لاد صاحب کی قابل جواب کے نہیں ایک بات ازراہ افترا کے اپنی طبیعت سے
 لکھدی ہو کہ جسکا کچھ توبت نہیں نسخ میں کسی مسلم کو شبہ نہیں ہوا ابو دہبہ جان بوجہ کہ حسد کی راہ سے
 لوگوں کے بہکانے اور دھوکہ دینے کو پہلو مانند لاد صاحب اس قسم کے مشبہات و اہیات زبان پر لاتے
 تھے اور حال اور نکاطین النعل بالنعل شاہ لاد صاحب کا تھا کہ باوجود ثبوت جو از و وقوع نسخ ملہ موسومین
 پر حق بات کو چپا کر تھی سپیٹور لاد صاحب ہی باوجود اس کہ نسخ احکام اونکو دین میں متحقق ہو اور اونکو
 بڑی بڑی اکابر اسکو قاضی میں شہرہ میں ادھون نے انکوں پر ہیکری رکھ لی جو امد دہلی ابطال حق ہو
 میں مگر قدرت حق یہ کہ جب کوئی بات زبان سنو کا لغو میں ایسی دلیل جوتی میں کہ اگر غیرت ہو تو اپنوں کے
 پر جہت پیشانی ادبیا دین و انبیاء علیہ السلام و ہرگز الفاسیلین و ہرگز نہیں ہو گا فریق قولہ شاہ عبدالغنی
 تفسیر آیت ۱۰ میں لکھا ہو کہ تبدیل آیات کے باب میں سوال کریں انتہی خیانت پر داری لاد صاحب کی جو
 کہ تبصرہ حق تفسیر نہ کریں جو اسکو داسطو مخالف مدام مطالبی مجاہلی قوم کے چڑا گئے انہی خیانتوں میں سو کا بڑ
 نہیں جوتی تفسیر مذکور میں کیا لکھا ہو اور نسخ کے باب میں کس قسم کے سوال کی ممانعت لکھی جو نسخہ صبر
 ادھون نے یہ لکھا ہو کہ مطلقاً سوال از تبصرہ ان ممنوع نیست بلکہ سوال تبدیل احکام الیہیہ یا تبصرہ تفسیر
 ادھون میں جسکی طرف اشارہ بلفظ گذشت کیا ہو یہ لکھتی نہیں یعنی یہ منہ کہ سوال کنند از رسول خود
 تبدیل احکام الہی کہ انجہ سابق فرمودہ است چنان را برتر اردار و انرا نسخ کنند یا انجہ براتی خواہش
 مانت بفرماید انجہ براتفاق و اگر ان صحت موقوف سازد انتہی پس لاد صاحب نے جس قدر اعتراضات کی ہے
 اور انجہ عبارت علامہ دہلی کو سند لائے ہیں سرسبز ہمتان طرازی اور خیانت پر داری جو لاد صاحب کا

دستور سے کہ جب وہ مباحثہ میں حاضر آئیں تو اسی قسم کی پتیاں ملازی اور جانتے پر داری توجہ کرنا
 دیکھو یہاں سو کھتر تصدیق پریشان گویا خیر صادق صلح کی مانند شمس خمر و زکے ظاہر ہوئی کہ ایسا الیکٹرک
 کے حق میں فرمایا ہوا ازاں خاصہ فخر قولہ ہر صفحہ ۹۳ نیوک کجاک اور دوا پر اور نر تیا کے ساتھ موت اور دوا
 ہے انتہی پیچیدہ الفاظ معصوم و ظلمات محاورہ اور بھل جو معصوم کے معنی میں معین اور معروف کو والذی فی
 عقلہ حیدرہ لا یعرف المعصومین الخاص قولہ اگر سیطرہ احکام قرآن سے توقیت ہشتال و عدم مرجحانیت
 ہوتی تو التبیہ جامی دخل نہیں انتہی سپر کیا دلیل ہے کہ بحالت عدم تفسیر توقیت جامی دخل جو چیز کہ علم الہی
 میں ہو تو تفسیر اور عدم تفسیر اور اسکی باعتبار عالم الغیب یکساں ہو اگر جامی دخل جو خود و فوالتو نہیں ہے
 ورنہ کسی صورت میں نہیں مان اگر اطلاق میں ہشتال توقیت کا نہ تو تو یہ کہنا لالہ صاحب کے گنجائش رکھتا ہشت
 قولہ الحاصل ہشتال نیوک کی معیار و اسکو کلمات اور عبارات سے ظاہر و باہر جو انتہی مسئلہ نیوک میں ہو کہ یہ
 کلام ہے کہ بید میں تفسیر جو اسکی کہ غیر منکوحہ عورت سے مجامعت ناجائز ہو اور ظاہر ہو کہ وہ عورت جو نیوک کر لیا
 ہے منکوحہ نیوک کر نیو الکی نہیں پس بیٹے کے حکم سے عورت نیوک کی ثابت ہوئی بہر جب نیوک جائز نہیں تو
 وہ حکم مید کا بالبدلتہ منسوخ قرار پایا بہر جب اسکو دور کلک میں منوم فرمایا تو حکم ثانی کا بالبدلتہ نسخ
 لازم آیا اب ہم لالہ صاحب استفسار کرتے ہیں کہ بید میں یہ حکم ہے یا نہیں کہ جماع عورت غیر منکوحہ سے منوم
 ہے اگر ہو تو اسکی عبارت بعینہ نقل کریں تاکہ دریافت ہو دیکھ کہ اس عبارت میں ہشتال نیوک منقول جو نہیں
 اور اگر نہیں ہیں یہ حکم عافت کا نہیں تو مذہب سیوڑو کا صحیح ہے اور مؤید اسکی ہر قول میں ہنگوان کا جو
 ادبیاتی ۱۵۵ سکند پوران کا شکی کث میں منقول ہے کہ یہ سب عقیدین غلط ہیں جو مرد جس عورت کو ساتھ لیا ہو
 مباشرت کرے سب عورتیں راہر ہیں انتہی مختصا خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس صورت میں لالہ صاحب نے یہ دعویٰ کیا
 کہ بدلتہ حجاز نیوک حکم حجاز نیوک میں صحیح ہے تو اودن پر وجہ تھا کہ بعینہ عبارت بید کی نقل کرتے ہر گاہ کہ
 وہ نقل عبارت بید سے عاجز ہیں تو عبارت ہے کہ یہ دعویٰ اذکا کہ توقیت حکم نیوک اسکو کلمات سے ظاہر ہو
 بلا دلیل ہے کہ اصلا لائق پذیرائی کے نہیں بلکہ بالیقین غلط ہے جو ہم سے ہر مقام میں مستند قرآن کی طلب
 فو تو نہیں اور آپ ہر مقام پر داؤد بجا جاتے ہیں لیکن آپ کیسی ہی جیلہ پر داری کریں ہم آپ کے ہی قول
 سے نسخ نیوک اس تمام کائنات کرتے ہیں کہ جو عمر نامذوم اور ناجائز ہو یعنی نسخ احکام الہی کا قیاس علما
 سے اب آپ تفصیل اسکی سنو کہ آپ نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ نیوک حکم نیک کجاک میں متروک ہوا ہے بلکہ
 تحتہ الاسلام کے صفحہ ۱۳۶ پر بہت صراحت کر ساتھ رقم فرمایا ہے کہ نیوک حکم شائستہ کجاک میں متروک ہوا
 ہے اور اس رسالہ کے صفحہ ۹۶ پر آپ کے اقرار سے ثابت ہے کہ شائستہ جمادات علماء سے پس ثابت ہو کہ نیوک

از روی اجساد و کلاک بین منور و کمره از روی حکم سید کے جب یہ امر متحقق ہو گیا تو اگر جو ازیر کر
 کا حکم سید کے ہو تو لازم آنا نسخ میدکا (حکوم لاد صاحب کتاب اسمائی کہتے ہیں) جہاں علماء و محققین اور اگر حوا
 یوں کا حکم سید کے نہیں ہو بلکہ حکم شائستہ یعنی حکم جہاں علماء و محققین ہی نسخ سید کا حکم شائستہ لازم آیا کہ سید
 شائستہ کے ایک ایسے امر کو حلال شمار کیا جو حکم سید حرام تھا اور یہی ہیں سنی نسخ کے پس لاد صاحب اپنی
 دفع عار کیو اسلر کسیسی ہی حلیہ سازی کریں اور بعض عیب پوشی ایسے دین کے تحریر جارات سید و شائستہ
 سے کہیسی ہی پہلوئی کریں لیکن جو داغ پستانی پر ظاہر ہو گیا ہی جہاں غریب نہیں سکتا تو فیصلح اعلیٰ
 ما افسدہ اللہ ہر پرہیز ہی فرمادیں کہ اوہی ہی بست و شتم کنند پوران کاشی کہتے ہیں بشن بگو ان جو
 بزعم منہو میں خدا میں اوکھا یہ حکم مرقوم ہو کہ اول از بہا و چہ پر جابت و دی مرینچہ اگشت و از دینچ
 کتب قولہ گردید و از چہ پر جابت سیزوہ و خزان وجود آمدند و ہر سیزوہ با کتب زوجیتہ گرفتند پس
 انما کہ در زوہ و شیرہ و دختر تفاوت ملی پندارند محض یہی فتنہ مستند بہ زن کیسان باید نہایت زیور
 کی صورت و ہان اعضا و گوشت و استخوان در چہ است در مرد و زنی باہر کدام رخت دارد و بفرغت
 حظ نفس بردارد انتہی یہی اس حکم کا نسخ ہو باہر حکم سید کا نسخ ہو اور ہر گاہ عبارت جو از نیکو میں توفیت
 مدت نہیں ہو تو طعن لاد صاحب خود او نہیں پر جاید ہوتا ہو نہ صاحب یہی پر قولہ الفرض نسخ از روی
 وائل عقلی و نقلی و باطل و حاطل جو ہستی لاد صاحب پر وہی بنو دالی لا تو فون پر او تریل ہو اور الوہی ہو
 اور ہر باطل و باطل کو جمع کیا ہو وہی ہو کہ ان شواہج چارہ کہتے ہیں چارہ المرام و فونین القصد ایک دو باطل
 تو البتہ آپ کہی ہیں اور او کو بعد وہی ایک مدعا ہو کہ کہی بطریق دلیل کہی بطریق دعوی کہی بطریق
 خلاصہ دعوی کے لا تو ہو و جسد نفس آپ کے اقوال پر وارد ہو جو انکا آب جواب نہ ہو کہ کہی یہ
 غرض آپ کی غیر حاصل ہو قولہ بنا براد و شت مبتدین کہ ہر ہی اشارہ کیا جاتا ہو انتہی جناب بندہ آپ کے پیشتر
 جسد نہ بیان سرائی فرمائی وہ بھی سب مبتدین ہی کو ہیکہ نیکو واسطی پر اور بیان تو آپ کے تفسیر ہی اس
 مدعا پر فرمادی کہ شوکت و عظمت اسلام دیکھو کہ جو سب مبتدی سے آپ سے فتنی ملت منورہ کو ابتدا سے انتہا
 تک کیسانی نہایت تنگ کیا ہو ایک ایک جملہ پر ایک ایک نظیر آپ کے پکا عنوان گیر ہو تا ہو اور سوط اجتہاد
 اور سیف القہار سے آپ کی ادب کرا ہو اور آپ کی جہالت ہی نہایت کو ہر فن میں ثابت کرتا ہو چنانچہ یہ ماجرا
 بہت گزر چکا ہو کہ حلیہ آئندہ میں آپ کی جہالت پر مدعا ملاحظہ متہیوں اور سببت لیکر اشارہ کرتا ہوں آپ کی
 سببت قولہ دلیل نقلی آنکہ انجمن تو سبہا تھا کہ لاد صاحب نے فارسی شروع کی گرسیدت شکن کو یاد کر کے ہر اردو
 پر لسنکے قولہ ایا تو ریت و تخیل و قرآن سنہ ربانی ہو یا صنعت انسانی انتہی جناب فتنی صاحب مدہ لسنر

نہ ائمہ اجمعین نے مانعہ اٹھائی تو جگہ ضرور متصفیہ بھی نہیں سلسلہ کہ حقیقت انفصال کو منع جمع اور منع خلو
 لازم ہوا وجہ لازم نہیں تو لازم بھی نہیں پس جب یہ فقہیہ اور کما بخلہ تینوں شتم انفصال ہو کہ یہ بھی
 تو لازم صاحب فرمادیں کہ یہ کیا پنداریں ہر آپ تو مدعی استدلال عقلی کے ہو جو تو بہر دلیل تمام شتم فرمایا
 کہ مقتدرہ الشرع میں جو عقلی اپنی اور جبل مرکبات کو دیا ہے شدہ غلامی کہ آب جو اردہ آج آمد و غلام
 پرورد۔ جب میں نے آپ کی کتاب میں یہ لفظ دیکھا تھا کہ (دلیل عقلی انکم) تو میں نے پس دلیل خوش ہوا
 تھا کہ اب ہمارے اور لازم صاحب کے باہم بحث عقلی شتم ہر گی اور طریق سے معارضات اور معائنات اور
 مناقضات اور قیاسات و حجج استنادی اور اختراقی پیش ہر گوارا و مستندی اہل اسلام اور ملت ہی خود
 صاحب کے ناظرین و سامعین پر کہ یہ غیبت کلوگی دل کی دل میں ہی رہ گئی صاحب کے میدان تک لالہ صاحب
 پر ہو جو بھی نہ پانچواں مقدمہ بحث میں ہی جہالت اپنی ایسی ظاہر کی کہ صاحبہ عقلیہ کو کہہ گنجائش ہی نہ رہی ہے
 کو نہ کہ پیشہ میں تسمیہ نہ ٹوٹا پاڑا ان سجاؤں میں چکے تہیں سپر چرین گے۔ اگر کوئی کہو کہ لالہ
 صاحب پہلو ہی تصریح فرما چکے تھے کہ غبار یادداشت بتدیون اشارہ کیا جاتا ہو اور حجت کہ نہیں کہ مبتدی
 معطل ہیں لالہ ہی کے اس مقام میں آجاتا وہ کیا سمجھتا کہ تصنیف متفصلہ لالہ ہی کا صحیح ہی لفظ ہی لالہ ہی ہے
 نہیں سمجھتا کہ اہل اسلام کے مبتدی ہی اور ملت والوں کو منتیوں سے ہزار درجہ نازل ہو تو میں پس کوئی
 محل طعن کا اور یہ نہیں تو جواب اسکا یہ ہو کہ اگر مراد او کی بتدیون سے مبتدیان دین ہندو میں تو ان کی
 جہالت ہو کہ وہ صاحبہ اور کما اہل اسلام سے جو نہ باہم اور اگر مراد مبتدیان اہل اسلام میں تو معلوم
 مناظرہ اور میزان ابتدائی علوم اہل اسلام میں پس لالہ صاحب کی تجلیل کو یہ مبتدیان اہل اسلام ہی بقائت
 الہی کافی ہیں الفرض جب بنا و دلیل عقلی مولد ہند کی میں جبل اور گیدڑ ہر کی ظاہر ہو ہی تو اسے سبقت
 تعلیمات لالہ صاحب کی میں از خود باطل ہو گئیں اور کہہ حاجت اور تفہیمات کو انکال کی نہ ہی مگر
 اس پر ہی مناسب معلوم ہوتا ہو کہ لالہ صاحب ہر ایک مقدمہ میں ان کی ایسی تجلیل اور تعظیم کیا ہو کہ انرا
 جبل مرکب کے جو وہ اپنے توہمات اور جہلیات کو عقلیات سمجھ رہے ہیں یہ ہند اور کما اور کما و مل غسے
 باہر ہوا اور پر نام ہی عقل کا وہ زبان پر نہ لادیں اور سمجھ لیں کہ اہل ہند کو عقل کو کہہ تعلق نہیں قبول
 بے تقدیر تسلیم شوق اول نسخ باطل ہو کہ تو کہیں جو از و عدم جواز امور ذاتی اور حقیقی شہر تو بتقتضای
 وقت محال ممکن جائز کو جائز اور ناجائز کو جائز کر دینا ممکن نہیں کیونکہ تبدیل حقیقتہ استحالات
 سے جو اتنی پیچیدہ اتنی اگر جواز و عدم جواز کو حکم میں معزوکے رکھا ہو تو امور کو ہی بلطف معزول یعنی امر
 لانا چاہیو اور اگر حکم میں جمع کے شہر لالہ تو فعل کو بلطف جمع یعنی شہر کرنا واجب ہے عبادت نشاستہ

جز اول شخصہ لایجی کا جس پر بیان یہ بحث کر لوں امور ذاتی و حقیقی تہا یک نفس الامری تھا اور ذاتی اور
 حقیقی اور نفس الامری ایک چیز نہیں کیونکہ وہ دو کے مفہوم میں متاخر ظاہر نہیں مثال لالہ جب کہ اس پر
 منور اور معنی یکہ ہو سکتا ہے کہ حضور جل وحت کا تو وہ شئی میں کیا جو اور بجا اور ابطال زد تو شقون مذکور
 در پی ابطال ایک اور چیز کے ہو جو جو مذکور بخاطر خود کو مستبد لال کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص کہو کہ انسان
 یا کاتب ہر انسان کا ہر تقدیر شق اولیٰ ماشی ہوتا اور اسکا ابطال ہو کہ تو کہ جس صورت میں وہ راضی تھا
 ہما صباں عقل زری غور فرمادیں کہ اگر یہ جمل مرکب لاتی کا نہیں تو اور کیا ہو قولہ تبدیل حقیقت
 ہشیائے حالات سے جو انتہی کیا محال ہو کہ بوجہ اعتقاد ہتور کے خارج میں موجود ہو تفصیل اس احوال کو
 یہ ہے کہ از روی تناسخ کے ناطق تبدیل یہ غیر ناطق اور روح نباتی و حیوانی تبدیل ہو جاتی ہے
 اور برعکس اسکو کسی یعنی غیر ناطق ناطق اور روح حیوانی و نباتی تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ
 عین تبدیل ہا بیت ہو پس دہر ہی ایسی کہ کا جو لالہ جب کہ قرین جب تک تناسخ ہے یا کار کرینگ
 باطل محض قرار پادینگ علاوہ ہر ان صفحہ ۹۹ نمونہ الاسلام پر لالہ صاحب فرما تو ہیں کہ تبدیل ہا بیت
 شئی موجب غیرین آن شئی ہی پادہ جبکہ نظائر اسکو ہی رقم فرما تو ہیں اور صفحہ ۱۰۰ میں بھی یہ
 رقم فرماتے ہیں کہ تبدیل ہا بیت شئی موجب غیرین آن شئی ہی پادہ و این مسئلہ مخصوص بہ ہندوستان
 ہست اور یہ قول ایک تبدیل ہا بیت شئی الخ تفسیر موجب ہو کہ جبکہ موضوع ہے تبدیل ہا بیت شئی
 اور پھر آپ نے حکم کیا ہے ساتھ ایسی چیز جو خارج میں موجود ہے اور تفسیر موجب ہر ائمہ وجود
 موضوع کو پایا ہے چنانچہ یہ امر فرمیزان میں ہرین ہو چکا ہے پس خود قول لالہ صاحب وجود
 تبدیل ہا بیت کا ثابت ہو گیا اور نہر گاہ کہ خود او کو قول سے وجود تبدیل ہا بیت کا ثابت ہوا
 یہاں جو او نہیں نے اسکو وجود کے استناد کا دعویٰ کیا ہے خود او نہیں کے قول سے جو پادہ
 ہے قولہ بر تقدیر تسلیم شئی اتنی مسلمانوں کا وہ اعتقاد باطل تھا جو کہ نسخ آیات و قیات حضرت پختہ
 انتہی یہہ آخر ابر و از می لالہ صاحب کی ہو کوئی مسلمان یہہ دعویٰ نہیں کرتا کہ نسخ و قیات پیغمبر و غیر
 بلکہ ہمارا دعویٰ یہہ ہے کہ جو احکام شرعی و قیات نبی آخر الزمان مسلم تک نیا ہے وہ منسوخ نہیں
 اور بعد قیات نبی آخر الزمان مسلم کے نسخ خود میں نہا و گاہ یہہ کہ قیات نبی ہم پر منحصر اگر
 وہ نہا اعتبار مذکور مفہوم میں لالہ صاحب نیز نہیں کر سکتے تو شاید باطل میں قولہ کہ نہ کہ جس مذکور
 حل و حرمت ہشیاء و ارواہ الہی پر موقوف ہو تو جب چاہے حلال کو حرام کر سکتا ہے اور حرام کو
 حلال کیا جبکہ کہ تمام قرآن کو منسوخ ہوا اور بجا اور اسکو دوسری کتاب بازل فرما کر انتہی

آپ کے قضا یا موجبات ممکنات عامہ میں یعنی محال کر سکتا ہو کیا عجب ہو کہ قرآن کو منسوخ کرے اور دوسری کتاب
 نازل فرمائے اور یہ گواہ کہ یہ سب موجبات ممکنات عامہ میں اور ہر طرحی وجود کا تقضیہ سالبہ حسیہ مطلقہ ہو اور
 یہ امر از روی بران عقلی فن منطقی میں ثابت ہو چکا ہو کہ موجبات ممکنہ عامہ تقضیہ سالبہ حسیہ مطلقہ کی نہیں
 ہو سکتا پس جیسے یا رشتہ دوم ہمارا اعتقاد یعنی نہ پایا جاتا ہے کسی زمانہ میں بعد زمان وفات نبی آخر الزما
 سلم کے ہرگز باطل نہیں ہو سکتا اور دوسری بطلان کا محض جوابالت ہو تو بعد بران عقلی ہو اور یہ ۱۰ مر
 بہ یہی ہو کہ امکان ذاتی وجود کا کسی شے کے مستلزم اسکا نہیں ہو کہ وجود اس کا پایا ہی جاوے
 بہت چیزیں ہیں کہ ممکن بالذات ہیں اور تحت قدرۃ و اعلیٰ میں مگر وجود میں نہیں آتیں خراب ہو جانا
 زمین و آسمان کا قبل از قیام قیامت ممکن بالذات ہو خدا کو قبضہ قدرت میں ہو کہ اگر ارادہ کرے تو آج
 ہی خراب کر ڈالے مگر یہ خرابی تا روز قیامت وقوع میں نہیں آوے گی ارادہ اس کی خرابی کا روز قیامت
 تک ہو گا برسا کا مار ڈالنا آج خدا کو قبضہ قدرت میں ہو اگر ارادہ کرے تو کوئی اس کا مانع نہیں ہو گا کہ
 ایسا ارادہ کرے نہ صاحب الہی نہیں آج موت ہو گیا نہیں کسی مگر یہ امر ظہور میں نہیں آوے گا ارادہ
 خدا کو قبل از مدت مہرہ او کو مار ڈالنے کے واسطے نہ ہو گا اس طرح نسخ کے احکام ذاتی ہو جو خارج
 نسخ کا کسی طرح پر لازم نہیں آتا اور یہ گواہ کہ ظہور وجود نسخ بعد وفات نبی آخر الزماں کے نہ ہو نہیں
 اور ایک امر ایسا پایا گیا کہ جس کی بنا پر اسے نسخ متعین ہو گیا تو گو کہ نسخ احکام بعد ظہور اس امر کے
 ممکن بالذات تھا مگر متعین بالغیر ہو گیا تفصیل اس کی یہ ہے کہ مقتدر احکام کہ علم الہی میں موقوف ہوا نہ رہی
 وحی قطعی کے اپنی اپنی اوقات میں نسخ ہو گئے اور جب کوئی حکم موقوف بزماں و زمان الیوم اکلست حکم دیکھم
 را منت حکم نمیتی نافذ ہوا اس فرمان سو واضح ہو کہ اب تک سب احکام موقوف کی ہو گئی اور اب کوئی حکم
 لائق نسخ کے نہیں رہا علاوہ بران نسخ حکم ثابت بدون وحی قطعی کے نہیں ہو سکتا اور جب سبب وفات حضرت
 قائم النبیین سلم کے نزول وحی قطعی موقوف ہو گیا تو ہر آئندہ بعد وفات قائم النبیین سلم کے نسخ بھی موقوف
 ہو گیا پس نسخ احکام ثابت ہو ممکن بالذات ہو مگر متعین بالغیر ہو گیا چنانچہ علماء اصول رحمہ کے بہت مراجعت کر
 ساتھ اس امر کو بیان فرمایا ہو ا بعد وفات معلوم قدسار بقا الاحکام الثابتہ فی حیوۃ سلم تا بعد دلیل وجہ
 و بران لا نسخ بدون الہی وقد انسداد الہی بوفاتہ سلم فانہ بالحق القاطع قائم النبیین فلا ینبی بعدہ
 فصار البقاء تقضیاً لا یحتمل الزوال اصلاً قطعیاً پس تسلیم مقتدا لا صاحب ہی ظاہر ہو کہ جبکہ او نہوں نے
 دلیل عقلی قرار دیا ہو وہ محض جبل مرکب ہے اور واقعی بھی ہو کہ نہ اگر وہ کو کچھ بھی علم ہوتا اور طرق استدلال
 عقلیہ ہو تو بھی سبھی رقیقت رکھتے ہو ایسی ہیروہ دلیل کہ جس کا ایک مقتدر بھی حرج اور نقص سے

غائی نہیں اور محض توہم پرستی جو ہر گمشدہ کرتے چہ باری ائمہ ان کا نام دلیل عقل رکھتے گروہ ہی کیا کریں کہ
 مجبورین زور نہ ظلم عقل کی کوتاہی اب اس سے زیادہ عاقل تو ہر شخص کو فرما تو ہیں کہ ایک کہہ کہ محمد حبیب
 کے انتقال کرتے ہی ارادہ الہی نے وفات پائی اتنی نسخ کے ارادہ کو حکیمانہ فوت ارادہ کرتے تو ہیں اس جہاں
 کا ہی کچھ نہ کہنا ہر قولہ قطع نظر ازین جب کہ از و عدم جواز ہستی فی الحقیقت کچھ نہیں جو صرف ہستی خدا
 پر محصور ہے تو خدا ہی مخلدہ لوث مصیبت سے منزہ نہیں جو کہ کسی چیز کو بلا سبب پاک ٹھہرانا ہی اور کسی چیز کو بلا سبب
 ناپاک بتانا ہی اتنی یہ کیا پریشان گوئی کہ نہ لادھی کچھ علاج خلل دماغ شبکے جو چیز کہ فی الحقیقت موجود ہوگی
 خواہ از قسم عرض ہو خواہ از قسم جوہر خدا ہی کی مشیت سے موجود ہوگی و جوہر جنہر کا او کی مشیت پر منحصر
 اور اگر چہ خدا ہی تمام مقید ظل و سباب کا نہیں اور فعل او کا معلل بالعرض ہی نہیں مگر ہر ہی کوئی فعل
 او کا حکم کا لہ سے خالی نہیں ہے آپ کے عقیدہ میں جو گام کا مومنہ یا ایک اور بول و براز او کا ظاہر و
 مطہر کیا یہ انہذا فی ہے بلکہ تشریح نہیں اگر ذاتی ہے تو دلیل بیان کیجئے اور اگر حکم تشریحی ہے تو دلائل
 کو گام و شبکے اور زیادہ تر حالت ایکی یہ جو کہ آپ فرماتے ہیں کہ لوث مصیبت سے منزہ نہیں آپ یہ بھی
 نہیں سمجھتے کہ مصیبت کو کیا سنی ہیں اس حیحہ انی پر جو آپ امداد و مباحثہ کے اہل اسلام سے جو ہو ہیں کمال
 بیستوی آپ کہ ہے جناب من مصیبت کو سنی ہیں انفا فی کیا آپ کے نزدیک خدا ہی تمام کسی کا فرمان بردار
 جو آپ کہہ رہے ہیں کہ لوث مصیبت سے وہ منزہ نہیں قولہ ہر کیف نسخ احکام جناب باری میں مستلزم ترجم
 بلا وجہ ہے اتنی یہ کیا ہر کیف ہی اور بیان اس کو معنی کیا ہیں اور تو آپ کے یہ فرمایا کہ اگر مشیت از روی
 پر نسخ منحصر ہے تو خدا ہی تمام مصیبت سے بڑی نہیں ہو سکتا اس کو بعد فرمایا کہ ہر کیف نسخ جناب باری نہیں مستلزم
 ترجم بلا وجہ ہے کہ ان مصیبت کہ ان ترجم بلا وجہ آپ کے اس میں تباہی سے صاف ظاہر ہے کہ آپ انہذا فی
 میں مبتلا ہیں و انہذا فی من اب ہم یہ کہتے ہیں کہ چہ کہ میں دلیل نہیں کی کہ کسی لالہ صاحب کی منی
 اور بر حالت لالہ صاحب کے کہ ایک مقدمہ ہی او کا مقول نہیں لیکن چونکہ مسلمات سے لالہ صاحب
 کے ہی پس ہر آئندہ از بر حجت ہر گامی پس اس دلیل کی بنا پر ہم لالہ صاحب سے ہتھیار کرتے ہیں کہ
 مشروریت اہل منہویت اور ملت و حرمت نیوک کی نفس الانری سے یا ارادی یعنی جس دور میں خدا
 نے پانا او کو حلال کر دیا اور جس دور میں چاہا حرام کر دیا بر تقدیر تسلیم شیخ اول کسی دور میں ملت
 اور کسی دور میں حرمت او حلی باطل ہے کیونکہ جس صورتیں جواز او کا یا عدم جواز او کا امر ذاتی
 اور عینی ہر آئندہ بقصد ہی حالی ممکن جانے کو نا جائز یا نا جائز کو جائز کر دیا ممکن نہیں کیونکہ بل حقیقت
 ہشیار محالات سے جو بر تقدیر تسلیم شر ثانی وہ اعتقاد لالہ صاحب کا کہ حرمت نیوک تا ختم کجائی

اہل بیتؑ کیونکہ جب علت و حرمت متساویاں ادا ہو الہی پر تو خدا پر واجب یا مباح و حلال کو حرام اور حرام
 کو حلال کر سکتا ہو کیا عجیب کہ نیک کو کھجک میں حلال کر دے یا کئے کہ دوایر کے ختم ہونے سے ادا و
 الہی کا بھی خاتمہ ہو گیا اگر حرمت نیک حق ہو تو حکمت و قدرتہ خدا بیکار مطلق ہو قطع نظر ازیں جب کہ جواز و
 عدم جواز نیک فی الحقیقت یکہ نہیں ہے صرف مشیت خدا پر محصور ہے تو خدا ہی ہنود لوٹ معصیت ہو
 منزه نہیں ہے کہ کسی ایک چیز بلا سبب جائز نہر تاسے اور ہر بلا سبب ناجائز بنا تاسے ہر کیفیت حرمت
 نیک جناب باری میں مستقل مزج بلا مرج ہے اب فرمائے لالہ صاحب اکبری اس دلیل عقلی نے تو عیاں
 مصرعہ مادہ تاریخ خلعت الہنود کو جو آپ کو معلوم ہے آپ کے سر رہنماپ دیا قولہ پر نسخ احکام دال
 ہے عدم استقلال پر انتہی یہ قول لالہ صاحبؒ ادا کے حمل و ضلال پر اگر کوئی دلیل اہل بیتؑ ہوں
 تو پیش کریں اب ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جواز نسخ احکام ہنود کے علماء میں متفق علیہ ہے کوئی اوسکا
 منکر نہیں ہوا اور کتب معتدہ ہنود سے جو دوا و سکا ثابت ہو چٹی برمان پر کرن جو کہ کشت کو دیکھو
 لکھا ہے کہ خداوند عالم کی قدرت شوہدوں اور تمام مخلوقات میں اختلاف واقع ہوا ایک وقت
 ایسا تھا کہ شراب کا پینا شرعاً کفر اور زلیوں کو مار دیا اور ایک وقت ایسا تھا کہ حور
 غیر مرد کے ہمراہ ہمبستر ہوئیے پت بڑا کھلائی تھی بار بید غائب ہو جو اور بیدوں کا حل جاتا رہا
 اور ترسیم اور نسخ اور نہیں ہوئی دس مرتبہ ہمارے پورے اندر کو مملکت دمی اور چین ملی اور
 کئی مرتبہ میدوں کا مضمون تبدیل ہوا بار بار ماسترق مغرب ہو گیا اور مغرب مشرق ہوا استے
 مختصر اہل بہارت فصل بوجہ دہرم میں ہے بید و ہر قرن ہر نوع دیگر سیکر و نیکی سستیک ہرج
 دیگر است و برتیا بوجہ دیگر و دور واپر و کھجک علیٰ ہذا القیاس انتہی مہا بہارت دہرم پر بین
 ہے کہ راجہ انک و بودر جاک گاؤ کشتہ بود از جرم ان گاؤ دہرانی چنبیل میدا شد از ان روز
 کشتن گاؤ منع شد و گند میں افر کر دے گاؤ زندہ ہر چمن بدہند از ان روز گاؤ زندہ ہر چمن
 میدہند انتہی منشی الکلمہ دہرانی شرح میں ۱۷۸ ہٹلوگ ۱۷۸ اگر سن گینا کے فرمائے ہیں کہ جب ایک
 دت آسمان چرخ کرتا ہے ایک عہد حکیم یا دہر یا یونیورسٹی ہوتا ہے وہ سابقہ رسم و رواج کو
 بالکل منسوخ کر کے مجدد اکین جاری کرتا ہوا ہے اور ۱۷۹ ہٹلوگ کی شرح میں لکھتے ہیں بدینا و شریعت
 کا پابند وہ رہتا ہر جو قوت ایجاد نہیں رکھتا جسکو علم لدنی ہوتا ہے وہ ترسیم اور نسخ اور ایجاد کا
 مختار اور قادر ہے انتہی ہر گاہ کہ جواز نسخ بلکہ وقوع نسخ کتب معتدہ ہنود سے جیسا کہ جامع بہارت
 ہے اور ہنود کے علماء میں بھی کسی منکر اوسکا نہیں پس انکار کسی بید یا شہد کر کا جواز نسخ سے

معمول اسکی سفادت پر ہے قولہ اگر مستمن نذا ہی عقل رکھتا تو ثبوت بید کے لئے نزاع اہل شاستر
پر شک نہ کرتا شاستروں کے بعض فرج میں ختمات ہے اور وہ ارباب اجتہاد سے ممکن ہے اتھو یہ
نارانی اور مقبلی لالہ صاحب کی ہے وہ ابھی تک یہ بھی نہیں جانتے کہ چوں شاستر علماء ہمنو کے
نزدیک کس کے اقوال میں آؤ چوں شاستر جنگی طرف متسوب ہیں آیا وہ لوگ مولف اوں کے
ہیں یا موجد اوں کے ہیں جو تھا استتہ پر کرن جو کہ نسبت کا دیکھئے او میں نسبت جو
فرماتے ہیں کہ برہما نے واسطی نظام مخلوق کے چار بید اظہار ہ سرتی جہ شاستر اشارہ پورا ہ
شائے پس یہ کتابیں سب برہما سے موجود ہوئی ہیں انتہی اور ہر گاہ کہ برہما ایک حقیقہ ہیں
خدا کا رسول ہے اور جو جب تصریح نسبت پسر برہما کے ثابت ہو کہ بطور برہمید نامی ہو گئے ہر جا
کے میں اوستیلو پر شاستر ہی اوستیکو نامی ہو گئے ہیں پس آپ کا قدر درباب مخالفت بید
شاستر کے عذر بہتر ارگاہ ہے اگر تالیف کا اعتبار فرما کر شاستروں کو از قسم اجتہادات
مؤلفین قرار دیتے ہو تو چونکہ بید مولفہ بید نیاس جو کے ہیں اور کو بھی مجتہدات بنیاس جو دار
و شبکے ورنہ اسکی کوئی وجہ نہیں کہ ایک کو تو از قسم اجتہادات علماء سمجھاؤ اور دوسرے کو کلام
الہی قرار دے قولہ ہاں شاستر شگنائے بعض فروعات میں تمام ہے بنیاس کہ اہل اجتہاد کے
کلام میں ہو اگر تا ہے امتی خود لالہ صاحب کے قول سے واضح ہے کہ چوں شاستر ایک دوسرے کے
مخالفت ہیں کیونکہ میان لفظ شگنائے اونہوں نے لکھا ہے اور لفظ (گانہ) لسات لالت کرنا
اسیر کہ ایک سند و سکتے متعارف اور مخالف جو یہ قول اؤ کا کہ بعض فروعات میں وہ مختلف ہیں
میرم مناقض او نہیں گئے قول سابق کے ہے یہ اختلاف بعض فردم کیا معنی لالہ جی تھے عمر
وہ شاستر نہ دیکھئے نہ گئے آپ کو اتنی استعداد ہی نہیں کہ اوں چوں شاستروں کے متامل
سمجھ سکیں اگر کہی آئے وہ شاستر شخو ہوئے قہر گز یہ نہ کہتے دیکھئے اور بنیاسی اور ہما گوت
اسکندرم ہما گوت اؤ شکر دیکھئے سے آپ کو دریافت ہو گا کہ اگر شاستری کس قدر امتول میں
مختلف ہیں اور تفصیل اسکی مقام مناسب پرنہ کو رہی نظر رہیے قولہ خلیفہ ولید کے عہد سے
فرج سیزگت ہند لوگ نہایت ظلم کشیدہ تھے اور علما و سلاطین پریشانی بید میں جیلے اور ہاتے
ہوئے اتھو کیوں جھوٹا ہوتے ہو تھا زور بید تو ایم سے نہیں سیکڑ دن برس پتر سے پریشانی
ہوئے ہیں اور ہر قرن میں ہمیشہ سبب اصلی کو ہٹ جاتے تھے اور ہر نظر زور و غیر عنایت بید
بنیاس سے ظہور میں آکر میں بلکہ سلاطین کے عہد میں تو بہت کوشش اور کج جمع کی ہوئی ایسی

راجہ نے یہی نہیں کی تھی چنانچہ مقدس نبیؐ کی دیباچہ الکلمہ پر کاش ہو کہ مشی کتبہ لال صاحب سے جو بڑی خاموشی
 بہت کر دین و خان سے وہ فرما تو میں چاروں مذاہب کے آئینہ میری بیاس جوئے ہند کو مردم کی ہریت کو
 بنام چارہ یہ جو قوم کو ہے جب ہندو سہنکرت کی تعلیم و تفسیر جاتی رہی سمجھنا چاہو کہ بید مجرب اور خود
 ہو گئے تھو اس عرصہ میں ہزاروں راجہ اور ہزاروں ہندویت ہو گئے مگر کسی کو اس طرف توجہ نہ ہوئی کہ اس
 آپ حیات کو خاموشی و غلام کے واسطے سبیل کرنا آفرین صد آفرین شاہزادہ عالی ہمت بلند مرتبت داراشکوہ بہادر
 دارین اور سرور کو نہیں کہ کہ تمام ادب نگار و نگاروں روز محنت کر سکے اور لاکھوں روپیہ خرچ کر سکے اور صد ہا
 بیٹے تون اور سنا سیدوں کو جمع کر سکے اور کاشی اور شیر کی سیر کر کے سینہ سکت سنو فارسی میں ترجمہ کیا ایشی اور
 یہ کہ کچھ حاصل اسی قرن کا بہن قرون سابقہ میں ہی ایسا ہی ہو مارا جو کہ نسبت میں گھبرا کہ بار بار بید غائب ہو
 اور یہ نہ بجا عمل جا بار کا بیدارت نہ ثابت ہو کہ اکثر اوقات بید ایسے غائب ہوئے ہیں کہ خود برہما جیو کہ ہی یاد
 سے یہاں تک کہ وہ ان کو سیکھنے کے محتاج کہی جائے ہو اور کہی اور شخص سے ہو تو کہ صفحہ ۹ اگر کوئی
 شخص مالک محمدی میں نسبت قرآن سلانوں سرور بدل کر نامہ اس کو قتل پر تکتا رہے میں اسی لکھو کہ
 تھو کہ کہ مالک محمدی میں جو یہ جان شخص قرآن کریم ایشی بہ بھلائی لالہ کی ہو کہ لکھن قتل پر تکتا ہوئی ہیں بجا
 پر کے لکھنا چاہو اور یہ موقوفہ اتر پردہ داری لالہ کی ہے کہ کہ ہزاروں دشمن دین پیدا ہوئے اور بہت ہی
 کچھ بھائی کہیں مگر آخر کار غائب اور غائب ہوئے یہ جہت تقریریں جہالت اکیس جہالہ صاحب نے ایشی لکھا
 میں لکھی ہیں ان کا یہ تہہ ان کی لکھو کا ہو لالہ صاحب سے تو تعلیم و ادبی تفریق کی ہی ایشی طرح ہو سکی مسیح کے
 ہی باب میں ملاحظہ کیا جاوے کہ کس طرح دشمنان دین نے جہتیں لاطال اور باطل میں کی ہیں چنانچہ تفصیل
 ان کی توضیح اور ترویج اور شرف بزرگوں کی دیگر کتب اصول و کام میں جو قوم جو لالہ صاحب کو سبب
 بیعلی اور جبل طبعی کے ان کی ایک تقریر کو بھی پراوا ان کے خلفا و صاحب کے عہد میں برابر ہو رہا اور یہود اور
 نصاریٰ اور غلامانہ سے مباحثہ رہا اور یہ سب قوی آمل ہوئے ہوئے کہی آج تک اسباب کی نسبت کے متعلق
 موندہ سامنے نہیں کیا تھا اگر زمانہ کے ہو تو کوئی اچھا یا جس جیو ہی تھا اگر آپ لالہ جی نے دامن حیا کو ہتھ
 سے اڑھنا کہ مباحثہ شروع کیا سو حال ان کی مباحثہ کا ظاہر ہو کہ باوجودیکہ دفتر کا دفتر سیاہ کیا کہ جہت
 زیادہ گوئی کی بجز اظہار جہالت ہند کے اور کچھ نہ نہیں پایا تو کہ صفحہ ۹۹ اس پر اسلوب کو نظر متنبہ
 و تریج کسی نے برسر کو جو دیوار آج تک نہیں بنایا ایشی لالہ جی یہ کہیں تھی ہی جو کوئی مشہور کرتا
 عصمت بی بی ان بی جاوری اسکے دین کے بڑی بڑی محنت مثل مشی الکلمہ باری کے معترف ہیں کہ اگر کوئی
 شخص برہمن تک مشرق سے مغرب تک ہر گاہ تو یہ بھی اوسکا نہ لکھا یہ پاس ادب نگار ہو کہیں کہیں یا بجا تو تیر

او تکا حال خود بگفتی سنی معلوم ہوتا ہے وہی وجہ جو کہ کہتی کسی زبان میں کہتی ملت واسطے
 سے اہل ہند بر سر مباحثہ ہنوی ہیئت اس گیند کو جی کی طرح جیساتی رہی قولہ سری
 بر جانے کسی کو بید نہیں پڑایا ابھی اول تو وہ خود اس بید کو بچھڑا دیتے تھے اور
 اقوال کی تصدیق نہیں کرتے تھے چنانچہ مخلصہ مہادیو میں ادھونی سرکٹوایا براوسپر
 اعتقاد فرمایا تا نیا وہ خود محتاج اس کی قطع کے ماہ و غیرہ سے تھے وہ کیا کسی کو تعلیم
 کہتے علاوہ ہر ان تخصیص تعلیم علم کی ساتھ عابدون اور زراہدون کے خلاف
 تیزی انکے ہندو جھڑپ کی جو اس سے ظاہر ہو کہ ہر جاپت نے سزا اور دوسروں کو کیان
 تعلیم کی اور ادھین مرقوم جو کہ استاد کو لازم نہیں جو کہ تربیت میں بخل کری یا خلاف
 واقع بنادی ابھی بس اگر ہر جانی تعلیم میں بخل کیا تو بہت بجا خلاف بید کے کیا
 اور گناہ عظیم اپنے سر پر لیا قولہ چنانچہ منوسمرنے کے گیارہویں ادھیان میں آیا ہے
 بھد کیا چیز جو منوجی کی سرتیان بقول اب کے مجتہدات منوجی کے ہیں اس سے ہر جانی
 کسی فعل کا ثبوت نہیں ہو سکتا منوجی کے مجموعہ میں بہت باتیں خلاف بید کے موجود
 ہیں ادھونے بیان تک لکھا ہے کہ ہر میں کو شودر کے رو برو ہی بید کا پڑھا ہے
 شین دیکھئے باب ۹۹ شودر کو دھرم شاستر کے سنے سکھانا یا اس کے
 گناہ کے کفارہ کا طریق بتانا ہر میں کو اس رو رخ میں ڈالنا جو مسکا نام اسم درنا
 کہتے ہیں اس کو دنیا کے کاموں میں بھی ضیعت کرنا ممنوع ہے دیکھئے باب ۱۰۰
 اشلوک ۸۰ اور ۸۱ شودر کو دولت جمع کرنیکی اجازت نہیں مبادا دھرم لکھند ہو کر
 کسی رہمن کو رنج پہونچا دی دیکھئے باب ۱۰۱ کا اشلوک ۱۲۹ اگر شودر کسی اعلیٰ
 فردہ والی کو کالی دے تو اس کی زبان کاٹ بھاوے باب ۸۰ اشلوک ۸۰
 اگر کوئی شودر ہر میں کے پاس آبیٹی تو اس کے چوڑوں کا گوشت کاٹ ڈال
 جاوے باب ۸۰ اشلوک ۸۹ اگر شودر ہر میں کو دھرم کی بات بتادی تو اس کے ہاتھ
 اور کان میں بھونکا ہوا تیل ڈالیں باب ۸۰ اشلوک ۸۴ شودر کے قتل
 کا دیتہ یا کفارہ دھمی جو جوتی کے چھپکلی میندک کے مار ڈالنے کا ہے باب ۸۰ اشلوک
 ۸۴ بس اب ہی غور فرمائی کہ بھد و اہیات کس طرح قابل انتقام ہو سکتی ہے
 اور ہر اسر خلاف بید کے ہر اسکا مذکور ہاری ساسی ہر کہی بچھڑا اور ہر جانی

اور اثر بارہ پوران اور چہرہ شاستر کے نام بھی ایسی ایسی وصایا کاغذ تھیں قولہ نہیں
 بید کے نجات ابدی ناممکن ہے اتنی غلط بات ہے نجات بید کے پڑنے سے نہیں ہوتی
 کیونکہ کہ بید بید نہیں بید میں مرقوم ہے کہ بید کے پڑنے سے اتنا پانی
 نہیں جالی جو اتنا کہ جانتا ہے وہ اتنا کہ آتا ہے کہ اتنا جو اپنی صورت آتھا کہ کھلا
 دیتی ہے آتھا گیان سے ملتی ہے لہذا بیدیت اور اگر آب زندگی بارہ و ہر کر از
 شاخ بیدیر نہ خورمی چہ با ندر وایر و زرگار سیر کر دینے پور یا شکر تھوری چہ آپ
 تحفہ الاسلام میں اشارہ کر چکے ہیں کہ نجات ہر فرقہ بوضع خاص نہ ہا وہ اند نجات
 عابدان در عبادت و نجات شامان یعنی کستری و نجات سوداگران در خرید
 و ندر وخت بطوری کہ در ان خیانت را و نیاید و نجات نوکران در رضا جوئی نہایت
 اگر چہ آن ولی نعمت اثر اہل نیک سہر بولتھے پس ظاہر ہوا کہ بید موجب نجات نہیں
 اور حصول نجات بیدوں پر منحصر نہیں قولہ لہذا ہے پر بھی تدریس و تعلیم بید
 کی شد آن مجید سے کم نہیں لہذا ہے وہی مثل ہے کہ مضر عہد دلا و رست و رست
 کہ کف چیدارغ دار و دہ لالہ صاحب فرمادین کہ شہر ہوا و آباد جو ایک پر شہر ہے اوس میں
 کہتے آئے بید پڑی لے میں خود آپ ہی مندرادین کہ آپ نے کے بید پڑی ہیں آپ
 بید ہی ہیں یا وہ بید ہی یا بید ہی یا چوبے حندہ کو حاضر ناظر جان کر اس کا جواب رستم
 اندر ایسے لالہ چھی بیدوں کا حال تو ہر شہر میں بھی ایسا ہی حندہ اب تھا کہ اوس میں
 نہ ملنے میں ہی نہ کہ کیونکہ محفوظ تھا و سو ہی ایک نسخہ کے دو نسخہ اوس کا موجود
 جب وہ ایک نسخہ ایک دیت لے بہا کا تو خود رہا چھی خالی التزمین لگے اور کار و بار عالم
 بند ہو گیا چنانچہ یہ امر ہر گز کے سکندراچوں سے ظاہر ہے بڑے بڑے
 محقق دین ہنود کے حکماء کرتے ہیں کہ نام و نشان بھی بیدوں کا کہیں نہیں
 اخبار روم ہیکلہت ڈھو قہیم یکم خود ہی شدہ اے میں خصوصیت پر مرقوم ہے کہ کسی نابھہ
 جہتی میں سکندرا اے سے پہلے شہنشاہ رومے رکھا ہے کہ جو کوئی شخص از روی بیدوں
 ہنود کی معاشرت اور مذہب کی کیفیت زبان و لکری میں لکھ دے تو وہ ہزار روپے
 انعام اوسکو دیا جائے گا چنانچہ اوس ہی ہر شہر و دہزار روپے نکل کہیں سوداگران
 جسے کی کٹری میں جمع بھی کرتے لیکن آہستہ برس ہوئے کہ اب تک کسی سے انجام

اور کائنات کا ظاہر ہے کہ یہ امر و دلیل کا کلی سپر جو کہ مغرب عالم سے پیدا ہوا ہے جو میں کہ باوجود وقوع تھام
 دو ہزار روپیہ کے کوئی شخص انکو جمع نہیں کر سکتا بس یہ لاف سرکاری لالہ صاحب کی مسدود ہو چوشت
 ہو کر قہر کہ کٹر فلولت ست جگہ ایک کہ دار سے انتہو یہ بھی چوشت ہی جیسے اشتراک دیکر
 اور اسابقہ میں گذر اس دور میں اب تک ایک ہی ایسا پیدا نہیں ہوا چنانچہ تفصیل انکی سوط
 الجبار اور اس رسالہ میں مرقع عسید و پر جوئی ہے قہر باوجود اس تکالیف شائقہ کے
 ست جگہ وغیرہ میں اکثر انسان اور جہاں درسیں مد کو مرغوب و مطلوب سمجھتے تھے آخر
 اس عبادت سے ظاہر ہے کہ درس بیدادون تینوں دورن میں مسرت مرغوب اور
 مطلوب ہی سمجھا تا تھا مگر واقع میں کوئی اس کا غالب نہ تھا کیونکہ مرغوب اور مطلوب سمجھا
 مانا اور بات ہے اور بطور حجازی اس رغبت اور طلب کا اور چہند ہے مرغوب سمجھا
 ایک تھے کا مستلزم بطور حصول اس تھے کا نہیں ہے ملا و پران ہمیشہ عبادت مطلوب
 عبادت معجزۃ اللہ کے نہیں کیلئے کہ وہ ان لالہ صاحب شرانے ہیں کہ
 درست حکم و ریتا جگہ و دو اپر جگہ حسیلہ اہل عالم کو اذن بیدار یہ سیر و نہ
 وازاد امر و نوا ہی ان سر نے چپہند تھے یہاں فرماتے ہیں کہ اکثر انسان اور جہاں ان
 وہ ان تیسیر و غوی کا کلیہ یہاں لینے کذب پرستہ ہو کر کلیہ سے دست بردار ہوئے
 اور جب یہ بری فاعلت کی اب ہم یہ کہتے ہیں کہ لالہ صاحب شرانے کہ جب ادن دور و دن
 میں نو اکثر آئے درس بیدادون کا مرغوب سمجھتے تھے اور اس دور میں درس بیداد
 بقول لالہ صاحب کے شرانے سے کم نہیں ہے تو اس دور میں اور ادوار ثلاثہ مانسہ میں کیا
 فرق ہوا بلکہ یہ دور خود بقول لالہ صاحب کے ادن تینوں دوروں سے فضیل اشتراک
 پایا کیونکہ ادن دوروں میں نو اکثر آدمی درس بیداد کو مرغوب ہی سمجھتے تو اس دور میں اکثر آدمی
 مرغوب سمجھتے ہی ہیں اور درس بیداد کا مثل درس قرآن مجید کے بقول لالہ صاحب کے ہمیں
 پایا ہی جاتا ہے پس ادن دوروں میں مشترک سمجھ ہی سمجھتے ہی اس دور میں ملا و سمجھ کے نادر خارجی
 ہی ہو پس ہر آئینہ دور ادن تینوں دوروں کو فضیل و حقیقت یہ ہے کہ بیداد دور میں ہر آئینہ
 ہر آئینہ آج ہیں سو ہی پہلے ہی تھی ہمیشہ کہ ہو جاتا تو بعد یہ کوئی شخص بغیر تبدیل مضامین ادن کو مطلوب
 خود بنا کر پیش کرتا تھا چنانچہ یہ دعا عبارات ہا بہارت اور جگہ لبثت سے جوئے آخر بحث نسخ
 میں نقل کی ہیں اب راحت تمام ثابت ہے آخر کار یہ ہوا کہ بیاس جویا بی اس کے ہوئی اور بطور خود

ایک لاکھ شلوک اور اسکے بنائی چنانچہ اس مدعا پر لکھہ دھاری جو بڑا حامی بیدون کا ہے شاہد ہے اکیلا
 یہ کاش کے غائبے میں ہمارے مدعا پر سطور پر شہادت ادا کرتا ہے کہ ہر جا کی زبان سے چار مہا پہاگ
 برآمد ہوئے تھے جنکی تفصیل دینا چاہیے میں جو انکی شرح شری بیدیاں جو زائیکا کہہ شلوک میں لکھ کر بنام چار
 شہرت دی سوامی دنگو گواہ ہمارے مدعا پر جماعت کثیر سہا پند نون بریلی کی جو جنہوں کو اپنی شہادت سطور پر
 مشترک کی ہے کہ واقعت میں یہ بید کلام ربانی نہیں ہیں بلکہ خود ادھین بیدوں کے ظاہر ہے کہ زمانہ مختلف میں شیون
 نے جو کہ یہاں جو سکھوں کے چلیوں نے مدون کر لیا ہے وہ اب ہم کی تحقیق پر متوجہ ہو کر تین کے زمانہ پہنچا کہ اس زمانہ تھا اور
 اسکو کھسکھو وہ گذرا اہل انصاف تقلید کو چوڑ کر غور فرما دیں ہندو میں کوئی تاریخ ضبط نہیں اور حکایات
 استاد زمانہ کی ایسی میر پائیں کہ باوہی نظریں ہی مٹا غلط معلوم ہوتی ہیں پس سطور دریافت زمانہ اداوار ضرور
 ہندو کو کوئی طریق بہتر اس کو نہیں ہے کہ کسی واقعہ عظیم سے جو تمام دہی میں پراکٹر بلا دیں واقعہ ہمارا اور یہاں ہندو
 کتب ہندو میں ہی ہر نظمیں کیجا دی اور از روی تواریخ مورخین دیگر قائلیم کہ دیکھا جاوے کہ اسکو کھسکھو وہ گذرا
 اس بنا پر جو ہندو دریافت کیا تو تھا بہا رتین اتھو طرانا کو اور اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ راجہ منو نے جسکی نسبت
 آدمی ہیں بوجہ کہ خدا کے کشتی بنائی اور اس میں ہر قسم حیوانات کا ایک ایک جڑہ رکھ دیا اور ہر طوفان آیا
 تو سمیر پوت کیا لی چڑ گیا یہاں ہمارے ہوا کہ راجہ منو اس کشتی حضرت نوح علیہ السلام کو قرار دیا ہے کیونکہ وہ وحشت
 جو اس میں نہیں ہے یعنی (و شمع جسکی نسل سو آدمی ہیں) صفت مختصہ حضرت نوح کی ہے اور اس سب بیان بجا
 کشتی کا مع دیگر حالات کے جیسا کہ مہا بہارت میں مرقوم ہے حضرت نوح اور وہ اتھو طوفان نوح پر منطبق ہوتا ہے سوامی
 اسکے یہ ہے کہ ہر ایک طوفان کے طوفان و دوسرے کتب میں ہندو اور کسی مورخ کی بانی کی کتاب میں تذکرہ نہیں
 ہے پس یا شبہہ شک متین ہوا کہ وہ طوفان جسکا ذکر مہا بہارت میں ہے طوفان نوح ہی ہے اور
 چونکہ یہ امر ہی مہا بہارت سے ثابت ہے کہ وہ زمانہ ظہور مجہد اتار کا تھا کہ منو نے آدمیوں کے حکم سے
 کشتی بنائی تھی اور زمانہ ظہور مجہد اتار کا باتفاق سب ہندو کے دستچاں ہے جسکو بعد ازاں قاریوں نے
 پس واضح ہوا کہ زمانہ شیبک کا زمانہ نوح کا ہے یا دوسری ہے بعد ہی جب یہ امر ثابت ہوا تو سب یادہ سرانی
 لاکھ ہٹا کی کہ دوسرے جگہ اور اداوار مابعد میں تا دوسرے جگہ سب اہل عالم نے پتہ پتہ یہ صریح غلط ظاہر ہوئی کیونکہ
 عہد فرسوی اتنا کہ یہی بید کا نام ہی کسی لایت میں بجز خطہ ہر کے کشتی کی زبان پر نہیں آیا بلکہ محض ابراہیم اور
 تورت اور بائبل اور قرآن اور اور انبیا کرم صلاواتہ میں ہی ہے اور انہیں میں سے جو کتاب حکم ہے اس کا
 حکم جاری رہا قولہ القصہ قرآن اب بھی ساری عالم میں جاری نہیں آتے وہ کونسی جگہ ہے چنانچہ قرآن اور
 اہل ایمان نہیں ہیں ہندو فرسوں کے رسوم و رواج اور یہاں اور سب بلا تردید اور امر کہ میں قرآن اور اہل ایمان جو ہیں وہاں

مقرر شد بعد از کتاب اکثر قریات پرگانات میں دستیاب ہووے وہی وحی الہی ہو تو لائق تائید کہ جمیع کتب
 اور سیدہ وحی بنامی میں آئندہ لالہ صاحب کی غیبت فشاں ہو جو مدعا کو نہیں سمجھتی اصل مقصد تو یہ ہے کہ
 سعدوم موجودا الیسی کتاب کا جو قیمت تک منسوخ نہ ہو اور اسکے حکام بالقای دنیا جاری رہیں نہیں سکتا بلکہ
 کتاب الیسی سعدوم موجودا کہ ہزار تلاش کیونکہ تو جانا چاہو کہ وہ الیسی کتاب آسمانی نہیں جو بالقای دنیا حکام
 اسکے باقی زمین یا دو کتاب واقع میں کتاب آسمانی ہی نہیں جس پر یہ ہندو یا اگر ہے تو منسوخ الاحکام ہے
 جیسے کتاب انبیای سابقین جو کہ ساکنان چین و سراندیپ اور فیپال اور روس اور امریکہ اور مسکو و غیر
 اہم اسلام و نشان قرآن و خبر دار نہیں ہتھو لالہ جی کس قدر سپر بول رہی ہیں اور کوشش نہیں اتنی تاریخ چین کو
 کہ مولف ایک صاحب عیسائی کی ہر ظاہر ہو کہ چین میں بہت اہل اسلام اب موجود ہیں اور بڑے بڑے
 شہر اور بڑی بڑی مساجد ان کی زمانہ دراز آتی بنائی ہوئی اب وہ ان قائم میں ملک مروج نہایت تعجب سے
 کہتا ہے کہ میں جہان میں کہ یہاں پر سعدوم نام کا کتب خانہ ہے اور الیسی جو مسٹر جیمس کارکن جو حال الیسی کو بہت
 واقف ہیں اور بڑی تاریخ و ان شہد پرین تاریخ چین مطبوعہ مسلمانہ قوم مطبعہ مشرقی نوکشتور میں لکھتی ہیں کہ محکمات
 یہی اسلام جاری ہے اور لکھتے ہیں یعنی شہر جیمس اس تہہ تک رواج اور میں یہاں ہوا اور کئی بڑی شہر
 صرف مسلمانان خطائی سمجھاویں اور تحقیق یہ کہ تین سو برس غفوران خطا کی حضور میں مسلمان سب مہندس
 اور بہت دان تہہ اور زانیہ اور تقویم تیار کر کے لکھتے ہیں معلوم نہیں کہ کس قدر روپیہ تقاضا میں اسلام شروع
 ہوا لیکن یہ تحقیق یہ کہ کشتے و لون آپس میں ہی بیاہ شادی کر کے رفتہ رفتہ اس قوم کو ترقی ہوئی بعد از ان کے
 لڑکوں کو خرید کر کشتہ کر دیا اور سادہ چرکا فرو کی لڑکیوں کو لکھا دیا گیا اور ان کو مذہب جو یہ شاہک یا ملک
 میں قحط سالی ہووے گی ہوئی کہ باپ بیٹا پھر پھر کو بیچا شروع کیا مسلمان تمام اس اولاد کو خرید کر کے اپنے
 مذہب میں لای ان فرض اہل اسلام کی بڑی کثرت تقاضا میں اور بہت محو شہر صرف ام نہیں جیسے آباد میں اور
 کسی غیر مذہب الیکو جوار میں کسی نہیں دیکھتے جان دیو نورث جیلا اپنی کتاب مطبوعہ لندن مسلمان
 میں لکھتے ہیں کہ تیس برس کے کمتر زمانہ میں اس مذہب یعنی مذہب اسلام کے لوگوں نے سلطان روم اور
 شاہان فارس کو مغلوب کیا شام و عراق و مصر اور تمام بلاد بحر ظلمات مسیحی بحر خضر اور دریائی چین کے کتب خانہ
 کئے اور ان کا مذہب مال اقلیم ایشیا وسطا افریقہ اور کنارای بحر خضر پر پھیلایا گیا ہوئی جسے جہاں ہر تو لالہ
 فرادین کہ دیکھو فی تعلیم و شہرت اسلام باقی رہی حال میں اہل اسلام جو ساکنان چین میں اور فیپال اور روس و غیر
 چین و بہت تکرار ہوئی اور نوٹ متقابل اور مقابلہ کی پونجی الیسی تک اس کا کچھ فیصلہ نہیں جو انیاں اسان بہت تہہ
 اور وان اہل اسلام کثرت موجود ہیں اگر لالہ صاحب کا کہیں تو خود کثرت لیا کر دیکھ آویں اور وہ ہر قسم میں

علی بن ابی القیس را ندید من بہت عرصہ پہل اسلام موجود ہیں یہ بات کچھ چسپی ہوئی نہیں امر کیا اور نہ
میں گجواہی متواترہ انگریزوں کے ثابت ہو کہ وہاں اہل اسلام بہت ہیں روس میں بھی اہل اسلام بہت کثرت
سوی میں بہت تک کہ بعض عرشاہ روس کی طرف بعض بلاد پر حاکم ہیں پس یہ قول لالہ صاحب کا سہ
افترا ہے اب ہم اول سے دریافت کرتے ہیں کہ وہ حال بیدوں اور شسترون کا تو فرادین کہ وہ بید کہاں
وہ تو ہندو سوری غائب ہو گئے اور بیدی اور شاستری سوامی بہت کہیں اور ہی نظر آتے ہیں اور ہر گاہ
کہ جیتے ہوئے نہ مان سابق میں برعکس ہندو تو اب صفحہ عالم سو گم ہیں پس اب وہ کونسی کتاب آسمانی ہے جس پر علم
ہندو کا ہو اور بحالت مفقود ہو جانے بیدوں کے کیونکر اعتبار کیا جاوے کہ جو طریق اب ان حقا و ہند کا ہی ہے
طریق مطابق ہے کہ ہر اور یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اس میں کیا کیا چیزیں اور کیا کیا شرطیں مرقوم ہیں پس ان
اتباع مدبر و احباب کے یا تو اصل بیدی یعنی مجموعہ ایک لاکھ ایک سو کچھ ہیں ورنہ دعویٰ اتباع بید سوری ذلت بردار
ہو دین قولہ انبیاء پیشین کی کتاب میں تو صفحہ عالم پر مفقود ہیں انتہی ہے کہ انباء و اولوں کتابوں کا علی جاہا و اولوں
دوام کے منظور نہ تھا لہذا خدا تعالیٰ کو گم کر دیا اگر بید و شاستری ہی حال میں کہ برعکس لالہ صاحب شسوج ہیں تو
ہم کو اول سے اسباب میں کچھ مباحثہ نہیں قولہ الغرض یہ کہ یہ نہیں کہ قلم شسور اسکی ذلت پر والی تو انہو لالہ
صاحب نے یہ کلیہ آپ ہی گڑا اور آپ ہی اسکو باطل کیا عزت و ذلت کی تو یہاں کچھ نہیں بحث نہیں بحث تو
یہاں ہے کہ جو کتاب صفحہ عالم سے مفقود ہو جاوے تو خدا ان دوس کا دلیل جسے ہی سپر کہ یا تو وہ کتاب
آسمانی نہ تھی یا یہ کہ اس کے حکام کا اپنی رکھنا منظور الہی نہیں قولہ اس طرح کثرت شے باعث عزت نہیں
انتہی یہ بھی یادہ سرائی لالہ صاحب کی ہے کہ جب کی بحث نہیں کہ وہ اصل بحث کے کتاب کو طول دے جاتے ہیں
قولہ الحق مانند گلستان قرآن نے کہی کی وقت شہر و نہیں پایا لیتے لالہ صاحب کو شرم نہ آئی کہ محمد جوفی
شہر کہاں وہ خوجا تہی ہیں کہ جب قدر شہرہ اور تو ان قرآن مجید کا ہی برگزیدہ شہر گلستان کا نہیں اور یہاں کسی
مخفی نہیں کہ کسی شہر میں کوئی حافظ گلستان کا نہ ہو گلستان شہر مراد آباد میں ہی ایک شخص ہی حافظ گلستان کا
نہ نظر کا اور قرآن کے حافظ صفا آدمی ہوتے موجود ہیں میراں امر کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ہر سال مطابع
مشہورہ میں قرآن مجید کے ایک ایک ہزار دو و ہزار نسخے مطبوع ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں کہ اہل اسلام
ہی کے چاہے خانہ نہیں چیتے ہوں بلکہ ہندو کے مطابع میں بھی چیتے ہیں لالہ صاحب فرادین کہ شہر گلستان کے
مرتبہ کس مطبع میں چپ چلتی ہو آیا اس قدر کثرت مطبوع ہوئی کہ جب قدر کثرت سورت قرآن مجید چپا ہے
قولہ بر تقدیر کہ بید صفحہ روزگار سو محو تھا تو معترض نے صفحہ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ وغیرہ میں کہاں سے لکھا
کہ فلان مطلب بید میں لکھا گیا انتہی خلاصہ دعویٰ صاحب تحفہ الہند کا یہ ہے کہ یہ بالاستیعاب نہیں

[illegible]

اور بر تقدیرت سیم شق اول کسطر خیر از موقوفہ پادشاهی کی شکست کا خوف کیا اور کیوں عباد اقدس اور بہشت بولنے
اور بولنا ایک مرکب ہوئے معذرت خدائیں ہونو کی چند کلمہ سخت نسبت ہمارا جو سر کر شیخ کے بیان لکھ گئے
ہیں واقع میں یہ میرے الفاظ نہیں ہیں بعینہ اعاودہ مقررہ میرے نہیں ہیں بلکہ منشی اندر میں صاحب کا جو اگر آپ لکھ سکا
کریں تو منشی اندر میں صاحب بھی سو کریں اور جو کچھ فراموش ہو گیا ہو تو ایک خط لکھنا چاہیادار و قرأت مختصراً
کیونکہ ابو بکر نے یہ مقررہ تیار نہیں کیا اب تو تفویض کیا اتنی قسادت تبلیغ اللہ صاحب کی قابل الحاطہ ہو کر خود حدیث کے
ترجمہ میں نزل زید بن ثابت کا نقل کرتے ہیں متع و تلاش قرآن شریف کی شرح کی اور خرمائے پتون اور پھر دن اور
حافظوں کو کہوں کے لیکر ترتیب دی قطعاً یہاں تک تحقیق اور احتیاط عمل میں آئی کہ نہ صرف لکھی ہوئی کونیا لکھا گیا نہ صرف
زبان حفاظ پر بلکہ دونوں امر کے جماع سے اطمینان کامل کر لیا گیا جب وہ دونوں جمع ہو گئے تب صفحہ میں لکھا گیا
یہاں تک آیت آخر سورہ توبہ اور جو ذکر نبائی یا دہین گریہ بھی واسطے فرما اطمینان کے تلاش اسکی ہوئی کہ
کہیں جسکے پاس خستہ مسیٰ اہل حدیث کے کتب کی کئی سی ملین چنانچہ ابو خزیمہ کے پاس کئی سی ملین سرگاہ کران سے کچھ
لائے متاخر فرما چکے ہیں پس سخت بی ایمانی ہو کر کہلا کے بکھارے اور اپنا شخص چھینا اور وہ دلی تھا کہ اسے کو نقل
قرآن کو نبی بر خبر احاد قرار دیتے ہیں اگر کسی زید بن ثابت کی جمع اور کتابت سے یہ گمان لالہ جیکوید ہوا تو یہ
کمال جو قویٰ ازکی ہو سیکے کہ حدیث کتابت سے وحدت رواۃ کہتے ہیں کی لازم نہیں آتی ایک کتابت نہ راہ کی بیانی ایک
خبر سکا اور کتب و نمونہ کچھ ایک کتاب میں لکھا ہوا ہے پس لکھنا ایک کتاب کا اس خبر متواتر کو خبر کے قوت میں کس قدر خیر
نہیں ہو سکتا بلکہ مؤید قوتی علاوہ بران جو تواتر کہ قبل از جمع معتمد ہوا وہ قوت تواتر استوار آجنا چاہا اب تو یہی
سلسلہ روایت کا کہ قوت علی فلان و سمعت عن فلان اب بھی صاحب رحمی علیہ السلام تک پہنچایا جاتا ہے بلکہ بعینہ
ابھی ذریعہ ذرہ و ترقی ہو کتابت مصحف سے نہیں بلکہ اصل ہکلام یاد کرنا قرآن کا چہرہ اس پر عمل لالہ صاحب کا کہ
تردیک خلفاء الہم سرسرا قمر پر دانی ازکی ہو قولہ ہر زید بن ثابت آیت آخر سورہ توبہ کو کسٹو اور ابو خزیمہ پر کیا
سی داخل قرآن فرمایا اتنی پر یہی لالہ صاحب کی دغا بازی ظاہر ہو دیکھو آج حدیث کے ترجمہ میں صفحہ ۱۸۱ کی دسویں سطریں
لکھتے ہیں کہ سو کہانی خزیمہ کے کیسے پاس لکھی ہوئی نیایا ہوا جو درکار اندازہ غابانی اور خیانت پر دانی کے یہاں ہے
نوا تہین کہانی خزیمہ کے بیان سے داخل قرآن فرمایا ہر گاہ کہ خود ترجمہ لالہ صاحب واضح ہو کہ حدیث میں نفی وجہ کتابت
ہو یعنی وہ آیتیں خبر خزیمہ کے کیسے پاس لکھی ہوئی تھیں نہیں ہیں کہ وہ آیتیں کسی کو خبر خزیمہ کے یا دہی نہیں
پس دیدہ و رستہ غرض لالہ صاحب کا خود اپنی ہی ترجمہ سے دلیل جلی اور بدایتی اور دغا بازی لالہ صاحب کے ہو آگے
اس جس قدر قوت زین لالہ صاحب کی ہیں ازکی حماقت پر دلائل قویہ ہیں کہ وہ کھلی طور پر لاجہ خسر و نہیں کہ وہ کھلی
اپنی حماقت آپ ہی ظاہر کرتے ہیں اور اپنی غیبت کو بر ملا نکار فرماتے ہیں تو میرے ہم کو زیادہ تر تفسیر کی ضرورت

نہ رہی جب وہ ایسے امت میں کہ درمیان میں مٹتی معدوم اور موجود کے تیسرے نہیں کہ مکتو اور توریت و انجیل اور یہ
 کے وجود کو جو صفی عالم سے معدوم ہیں اور قرآن کے وجود کو کہ تباہ و تیشاہہ موجود ہے برابر سمجھتے ہیں تو انکی
 پر اسی زیادہ اور کیا دلیل ہوگی قولہ قطع نظر ازین آیت و انالک حافظون مخالف و مناقض آیت بائیں من آیت
 او نہ سہا ہی اتہی یہ لار صاحب کی جہالت اور غبات سے کہ معنی حافظون کو نہیں سمجھتے اگر آیت میں یہ
 ہوتا کہ حافظون عن ان نسخ شب البیت تناقض ہوتا اور ہر گاہ کہ یہ نہیں ہے تو دونوں آیتوں میں کیسے حکم کا قاض
 نہیں قرآن عقلی و نقلی اسپر وال میں کہ مراد آیت کی یہ ہے کہ ہم وقوع تحریر تبدیل خلق کے مات سو اس میں ہونے
 دیکھتے تا قیام قیامت تصرف اور قلت مبالغت اور کم قوی اور بزرگالی اور غنا و عدا کہ سب کے کچھ قرآن میں ہر ضابطہ
 مٹو گا دنیا صفی عالم پر باقی رہے گا باقی رحایہ امر کہ خود خدا کی طرف سے نسخ راہ پاد و اسکی نفی آیت میں نہیں
 اور قرآن نقلیہ قویہ میں کہ ہر گاہ بصراحت تمام کی آیتوں میں بیان کیا گیا ہے کہ ہم بحکم اقتضا و مصلحت کسی آیت کے
 قیامت کو مٹو کر دیتے ہیں اور یہ یہ نہیں ہے کہ ہم اس کے حافظین کو ظاہر سے کہ حفاظت سے حفاظت سے نسخ جو
 حافظ کا فعل ہر مراد نہیں بلکہ انہیں نقصانات سے حفاظت مراد ہے کہ بیان اور پر گزرا بھی سب کے کہ حضور میں
 اور علماء و عرب نے یہی بات تفسیر میں آیت کو لکھی ہے صاحب کشف الکفر میں انہ وہ الہی بعثت بہ جبریل الی محمد
 صلعم و میں یہ وہ من خلفہ و مدحتی نزل بلغ نحو طائیں و ہر حافظہ کی کل وقت من کل زیادہ و نقصان
 تحریر تبدیل بخلاف الکتاب المقدسہ فانہ لم یزل حفظہا و انما استغضہا الراستقہ بالاجار فاختلوا فیما بینہم بغیا
 فکان التحریف ولم یزل القرآن الی غیر حفظہ و قولہ تعالیٰ و انالک حافظون قد جعل لیسلا علی انہ نزل من عندہ آیت لانه
 لو کان من قول البشر او غیرا لے لطر علیہ الزیادۃ و النقصان کما یستلزم علی کل کلام سواء اتہی شایع نزدیکی
 لکبتہ میں لیس المراد الحفظ لہ فان اللہ تعالیٰ من ان بوصف بالنسیان و الغفلة تعرفنا ان المراد الحفظ
 فی الذیہ فان الضیاع محتمل قصد کا فعل اہل الکتاب و الغفلة و النسیان تنویم بنا و یہ بمعہ الحفظ الا ان الحفظ
 تعالیٰ ہر معنی قولہ انالک حافظون ہا ہی حفظ نہ لالہ بمعہ تبدیل اتہی اور قرآن عقیدہ خود طرز و سق کلام ہے
 جیسا کہ لا تبدیل لکلمات اللہ کو بیان میں اور پر گزرا جیسا کہ ازینہ بات کچھ زبان عرب ہی پر منحصر نہیں
 بلکہ ہر زبان و الا خوب سمجھتا ہے کہ مثلاً حاکم بر دست یہ کہ کتاب ہے کہ میں اپنی بیانی کی جان و مال کا حافظ
 ہوں اور جس جلا یہ معہم نہیں ہوتا کہ اگر اللہ سے قانون عدالت کے خود حاکم کے نزدیک ہاں کہ کرنا کسی
 شخص کی جان و مال کا ضرر ہو تو یہ فعل اور کائنات قاض اسکو قول کا ہو گا یا مثلاً بادشاہ جیہ کہ میں انجو
 کا حافظ ہوں تو اس سے کہ لازم نہیں آتا کہ خود بادشاہ ہی تصرف اور خرج کرے کسی ممنوع ہو جاوے اگر ایسا کوئی
 شخص نہ تھا تو اللہ صاحب کے سخت موقوف سمجھا جائیگا اب یہی بات کہ اگر کوئی کہی کہ یہی ہر صفی عالم

[illegible]

ہو کہ بہتان طرازی ادنیٰ آشکارا ہوئی قولہ ودر آنوقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید پڑھتا ہوا کر سنے
 جمع کیا باوجودیکہ سپردامون نہ تو اگر مرد لالہ صفا کی ہدیہ ہو کہ لکھا ہوا ایک جاہتا تو مسلم ہو کہ میں کچھ قیامت نہیں
 ہوا اور لالہ صاحب کو سپرد کہہ پھر اعتراض نہیں سوچ سکتا کیونکہ اوکی ہدیہ ہی سید بیاسی و پیشتر مکتوب تھا و اگر
 مراد یہ ہے کہ سید نہیں سمجھتا تو خط محض ہی پر ہر جسم کو ابر بکر صدیق کا باوجود نامور ہونیکے کچھ موجب
 طعن نہیں ہو اگر اوکو جمع کر نیکی ممانعت ہوئی تو البتہ جسم کو اس موجب الزام تھا ہر گاہ کہ جو نہ نامور نہ ہی منوع ہو
 پس جو کچھ ادھون کو کیا وہ اور سراج تھا کہ از روی الہام اور مشورہ اور سخنان اہل ایمان کے کہو علی بن لامی
 سید بیاسی جو پر کونسی وحی اور وحی تھی جسکے رسوخ و اس طرح کہنے بید و کچھ نامور ہوئے ہوں پس اگر لالہ صاحب
 کے نزدیک فعل ابر بکر موجب طعن ہو تو عمل سید بیاسی بطریق اولیٰ محال طعن ہو اور سید بیاسی تو کیا چہ نہیں برہا جو کہ
 کہتا ہوں کہ وہ کب منور اسکے ہو کہ بعد غائب ہو جاؤ بغیر ذکا و ادھون نے ہید و کو چاند سو سیکھا اگر کوئی حکم
 اس منصفو کا اور ترازو تو لالہ صفا اور سید و ک نقل کہین غلامہ کلام ہر کہ اسبب سزا و مرصہ کے اگر جواب دہ
 بر خنی اللہ تعالیٰ لالہ صاحب کے نزدیک طعون ہیں تو ہر ہا کسی طرح ہرگز اس طعن کو مستحسن نہیں پس فائدہ دوم
 بحر لالہ صاحب بقدر مفید ہو کہ اوکی اکھڑ کہ دو نہیں کی زبان سے مطعون کر آیا قولہ سید و کہ عثمان فرما ان
 خلافت میں جب دیکھا کہ لوگ پہر ہی قرآن میں فرق کرتے ہیں تو زید وغیرہ کو نامور کیا کہ از سر پر صبح کرین
 اور ساری کات زبان قریش میں لکھیں انتہو بیان لالہ صفا ترکیب کئی خیانتوں کو جوئی اور جب حسب بی قسم کے کئی
 مخالط اور دغا باز زبان کام میں لایا ایک یہ کہ فرما فرمیں کہ لوگ پہر ہی قرآن میں فرق کرتے ہیں یہی صیاف خطا
 اور دغا بازی لایا کی ہو لفظ پہر ہی دوسری معنی ازراہ خیانت پر داری اور دغا بازی کے لایا میں تاکہ عوام کو دھوکا
 دیں کہ پیشتر ہی قرآن میں لوگ فرق کرتے ہو حالانکہ سیر ہر گز نہیں اول جو قرآن جمع ہوا تھا اسوقت تک جیسا خطا
 میں حضرت کے پڑھا جاتا تھا ویسا ہی پڑھا جاتا تھا اور کسی ہی لکھا گیا تھا اسوقت تک کوئی شخص خلاف قرآن نہ پڑھا
 نہیں پڑھا تھا اور کچھ فرق طراز تو نہیں خوات میرا ترہو تھا البسی یہی قول لکھا کہ از سر پر صبح کرین بنی اور مخالط اور
 خیانت پر داری اور دغا بازی کی ہو حدیث میں ہر گز یہ لفظ نہیں بلکہ الفا حدیث کو برتا ترندی یہی حدیث میں عن النبی ان حدیثہ
 قصہ علی عثمان وکان یغایر فی اہل الشام سے فتح از مدینہ و از مدینان مع اہل العراق فراسی حدیثہ اخلاہم
 فی القرآن فقال لثمان بن عفان یا امیر المؤمنین اور کہ پڑھو لائے قبل ان یخلفوا فی الکتاب کا اختلاف الیہ و لکھا
 فارسل الی حدیثہ ان ارسل الیہ اصحف سبھا فی النصاب ثم ردا الیک فارسلت حصۃ الی عثمان بن
 عفان یا صحیفہ فارسل عثمان الی زید بن ثابت و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام و عبد اللہ
 بن الزبیر ان سبھا اصحف فی النصاب و قال لیس فی القرآن شیء الا ما اختلفتم فیہ انتم و فیہ

بن ثابت مکتبہ بلسان قریشی فاما نزل بلسانہم حتی نسخوا الصحف فی المصاحف بعث عثمان الی کل افق
 بمصحف من کتاب المصاحف التي نسخوا یعنی عز و ما ذریعہاں سے جب خلیفہ ہر کردینے میں آئے اور وہ ان اہل اسلام
 روایت ہے اور اہل عراق انکی سامنے تیر تو چونکہ دیکھتا تھا مذہبہ ان اہل عراق کا اختلاف قرآن میں سنا کر کہا
 عثمان سکو کہ اس امیر المؤمنین خبر ہے اس بہت کی پیشترستی کہ باہم مختلف ہوں قرآن میں مانند جملے سے جو یہ اور
 نصاریٰ کو تو پیغام بھیجا عثمان کہ حضرت کے پاس کہ ہادی و پیغمبر و قرآن میں جو کچھ تھا کہ نقل کرالیں انکی مصاحف میں
 پیروں کے ہم انکو تیار کر دے پس یہی حضرت نے فرمایا پس عثمان بن عفان کے پاس پیغام بھیجا عثمان انہیں
 زید بن ثابت اور سعید بن العاص اور عبدالرحمن بن العمار بن بشام اور عبداللہ بن زبیر کے کہ نقل کر دے انکی جتنی
 میں اور تینوں گروہ قریشیوں کو کاجب اختلاف کرو تم اس میں زید بن ثابت سے تو لکھیو اسکو نہ ان قریش
 میں اسلام کو قرآن نازل ہوا جو قریش ہی کی زبان میں جب نقل کر چکی وہ صحیفوں کی صحیفوں میں تو بھیجا
 عثمان نے ہر طرف ایک ایک مصحف ان مصاحف میں سے جو نقل کی تھے انہوں نے فقط اب
 افترا پر دانی لایا ہی کی حیاں ہو گئی کچھ حاجت بیان کی نہیں رہی حدیث میں ماصلا ذکرہ نصیح ہوا یا نہ
 نہیں بلکہ مضمون حدیث صاف یہ ہے کہ جب اہل عراق قرآن کو جیسا کہ نازل ہوا تھا نہیں پڑھتے ہو بلکہ کوئی
 اوس میں کچھ زیادہ کرتا تھا اور کوئی کچھ گھٹا دیتا تھا تو عثمان نے بعینہ نقلیں اس صحیفہ شریف کی جو اب کو بصرہ میں
 کے محمد بن بشیر اور قسحیم قرآن میں متواتر اور نصیح صحائف مکتوبہ کو لکھا گیا تھا لکھ کر اطراف کو بھیج دیں
 پس اس فائدہ نے ناظرین کے حق میں اس قدر فائدہ بخشا کہ لایا ہی کی خیانت اور قرآن میں مذکور کچھ شک نہ ہوا قولہ
 فائدہ چارم پہلے نسخہ سب جلا و دوا و دوبارہ ترتیب دیا ہوا نسخہ رائج کیا اتنی طر سے فقیر لایا ہی کا جو حدیث مذکور ہے
 صاف ظاہر ہے کہ پہلا نسخہ جو بہت احتیاط اور نصیح کے ساتھ لکھا گیا تھا اوسکی نقلیں کر کر انکو رد و اہم دیا
 اور سوائے اوس کے جو لوگوں نے کچھ اور زیادہ لکھ لیا تھا اوسکو تلف کر دیا گیا لالہ صاحب الزراہ کجروی اور
 احوال قلبی سیدہ جعفر مضمون کو برعکس تحریر فرماتے ہیں اس فائدہ سے بڑا فائدہ کجروی اور احوال حاج
 قلبی لایا ہی کا حاصل ہوا قولہ بر تقدیر کہ نسخہ جدید نسخ قدیم سے موافق تھا تو اگر نسخہ کسواسطے جلا دی
 انتہی لایا ہی قصداً اسی اور کچھ دماغ کا علاج فرماتے بالاسیباب کوئی صحیفہ جلا یا نہیں گیا بلکہ جعفر
 انہو امی قرآن کے جو چیز تھی اور قرآن میں ازراہ غلطی کے داخل کر لی تھی وہ جلائی گئی تھی نہ یہ کہ
 کہ کوئی صحیفہ بالکل جلا دیا گیا ہو قولہ یہ نسخہ کہ حضرت کو عثمان نے واپس کیا تھا اوسکی خبر بار دیگر
 نہ ملی کہ کھان گیا شاید کہ من بعد اوسکو بھی عثمان نے فی النار کیا اور جلا دیا اگر کسی محمدی کی
 پاس ہو دے تو ظاہر ہے کہ ان قرآنوں سے مقابلہ کیا جاوے کہ اوسکی مطابق میں یا مخالف انتہی

حیرت انگیز مستی در دیار پادشاهی فاضل کی بطرح آپ کے دماغ کو چھوٹی ہوئی تو سوچ کر ہنسنے لگا کہ وہ تو ہم سے
 ہی منزل تک پہنچا دینے کے لیے آپ کو فراموش کر گیا تھا کہ جب آپ کو مطالب آپ کی تقریر کے موافق دیا جاوے گی کہ لایق وہ ہے
 جو رہا کے سامنے کھڑے ہوئے تھے اور لاؤ وہ کرشن گیتا جو کرشن کے عہد میں لکھی گئی تھی اور لایق وہ ہے بہار
 جو بیاض کے لکھی اور دیکھا وہ سب پورن اور سائین اور منو سمرتے اور متاچر اور در کتاب میں جو مولفین نے
 لکھیں تھیں کہ کتب موجود حال سے مقابلہ کیا جاوے تاکہ دریافت ہو سکے کہ ان کے مطالبات میں کیا خفا یا یہ
 فراموشی کو مولفین اور مصنفین کتب مذکور کے جوہر فی النار ہوئی تو ان کتاب کو بھی اپنی ساتھ سیرت میں لے کر لایا
 آپ کیا جواب دینے کے لئے کہ خود وہ راہل جی نیست سخت پشیمانی اور ہشادینے کے اور اپنی پرستادینے کے
 جو کلام کو نہ عامل کیا تھا پشیمانی و کلام قائل یا نہ کیا کو ایسے امور کا لحاظ رہتا ہے آپ تو ایسی قوم کے
 فرد کامل ہیں کہ جس کی نظر میں اس قسم کے امور نہایت خفیف ذری تو دل میں شہنائے ہوتے بھلا اگر
 پادری فاضل نے یہ تقریر میزبان میں کی تو ایک بات بھی تھی کہ ان کے ہاتھ میں ترجمہ ایک کتاب کا تو ہو گا کہ
 مخبر ہی تو آپ کے پاس تو ایک کتاب بھی شہد نہیں آپ نے کس مینا پر پادری بنا جب کی کا لہسی
 ہستار کی آپ کی وہی مثل ہوئی کہ مینڈ کی کو بھی زکام عواپ نیو کہ اول تو قرآن مجید ہم تک بروایت
 متواتر سواں جو اور سزا نے میں کے راہیوں کا تو اثر رہا جو اور ہر قرن کے آدمی قرآن سابق سے سو کو
 جو اثر روایت کرے جیسے آئے ہیں سبب لہذا وہ ایک ہم کو ضرورت اس کی پہلانی کہ یہاں مسلمان
 کو جو اس زمانہ میں موجود ہیں کی مصنفین کے زمانہ سابق سے مقابلہ کریں بلکہ اگر کہیں کتاب کی غلطی ہوگی ہم
 اپنی روایت اور یاد کے دو حوصاف کہہ سکتے ہیں کہ یہاں کتاب سے غلطی ہوئی ہے پس خط قرآن
 محتاج کتابت نہیں اگر بالفرض کہا بھی نہ جاتا ہے ہی سے اہل اسلام کی درباب روایت و حفظ قرآن کے
 حدائق کے نزدیک ایسی شکر اور منظور ہوئی ہو کہ کچھ عجز اور نقصان اس میں نہ آتا نہ جسد رخصت
 صحیح اس زمانے میں موجود ہیں وہ مقابلہ کیے ہوئی ہیں مصاحف سابقہ سے اور مطابق ہیں ان
 کے جو عثمان رضی اللہ عنہ ان میں مشہور ہے کہ یہ تو وہ مصاحف بحضور جامعہ ثقات اور خافض ان مصاحف
 اور مصحف سید عبدالمؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لکھا گیا تھا لفظاً حرفاً نقل کے گئے
 ہو چنانچہ حدیث میں لفظ نسخا اور سبیل صریح ہو گیا کہ نسخا کے یہ نہیں کہ منتخب کیا غرض بلکہ معنی
 اس کے اردو لغت کے یہ ہیں کہ نقل اوتاری ہو اس کی جیسا اہل تہا لسی ہی نقلیں ان کی ہیں پس جب
 اگر تہا تصحیح مصاحف بحضور جامعہ ثقات اور قراء اور حفاظ کر اس میں مصحف سبب باقیہ تمام ہو گئی تو اب موجود ہونا نسخہ
 منقول غرض کہ اگر یہ موجب نقصان نہیں ہو اور یہی سبب ہو کہ روئی میں پر جسد رخصت صحیح ہو گئی اور ان میں

دینہ کا اور علماء مسلمین بالتحقیق اس کی یاد اور توبہ میں انتہا اور جہنم کی پونجی سے تباہی کہ جلاوا اور نہوں جو کہ
 اور میں تباہی اور بن اور قرار توں اور سرفروں اور آیتوں سے پس کس طرح با نر جو کہ وہ جلاوا و یا گیارہ یا جلاوا
 یا جلاوا پس پوری پوری توبہ اور ضبط شدہ کی قطع محمد حسن جو بری حدیث فرقہ اہل تشیع کے ہیں اپنے رسالہ
 میں لکھتے ہیں کہ ہر کسی کے متبع اخبار و محض قواعد و آراء خودہ علیہم یعنی میدانہ کہ قرآن و رعایت و اعلیٰ درجہ
 تو اس پر بودہ و آلات معیاض و نقل و سکر و نہ اندر اور خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو مولف بودا ہوتی مخصوصاً
 تفسیر مجملہ البیان میں فاضل طبرستان صاحب نیکی تمام اجراء و زانی ہیں اور لکھتے ہیں کہ سید الاجل المرتضیٰ علیہ السلام
 و الہدایہ القاسم علی بن الحسین الموسوی ان القرآن کان علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو عامل لفظ علی علیہ السلام
 فالان و سید علی و فلک بان القرآن یدرس و یحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان و انہ کان یعرض علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 و یسئل علیہ و ان جماعۃ من الصحابہ کعبہ اللہ بن سعید و ابی بن کعب غیر جمیعہ و القرآن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث
 و کس و ذلک با دینی تاویل علی انہ کان مجروحاً و تبا غیر شد و لا مشورہ و ذکر ان من مخالف من الامامیہ و المعتزلیہ لعلہ
 و جلاوا ہم خان الخلاف و ہذا فی قوم من الصحابہ کہ یہی نقلوا اخباراً ضعیفہ علیہا لا یجوز حملہا علیہا عن المسلمین
 المقطوع علی صحیحہ لکھتے یعنی ذکر کیا سید اجل المرتضیٰ علیہ السلام صاحب الحدیث و القاسم علی بن الحسین الموسوی نے
 کہ تحقیق یہ قرآن محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مجموع مولف تھا سطر سطر جبریل پر کہ اب جو اس پر تہلیل کیا جو اور نہوں
 اس پر سطر پر کہ یہ قرآن و میں کیا جاتا تھا اور خط کیا جاتا تھا سب سب اس زمانہ میں اور یہ قرآن جناب پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم پر عرض کیا جاتا تھا اور ایک جماعہ صحابہ و فضیل عبد اللہ بن مسعود و ابی بن کعب کہ کئی ختم اسکے
 ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کیے اور ان سب کو ہر با دینی قائل و رایت ہوتا ہے کہ یہ قرآن
 مجموع مرتب تھا نہ منشور الکتبہ اور کہا سید المرتضیٰ نے کہ جس میں قرآن امیہ اور حذوہ میں و خلاف کیا
 تو ان خلاف کا کچھ اعتبار نہیں وہ خلاف منسوب ہو ایک گروہ کے طرف منجملہ صحابہ و ان کے نقل کی ہیں و نہوں
 تصنیف خبریں اور گمان کیا جو انکی صحت کا ایسی ایسی اخبار کر دیوہ جو رجوع کیا جانا و گیا اس چیز سے کہ جسکی
 صحت کا علم قطعی حاصل ہو چکا جو انھیں مجید نہیں کہ اللہ صاحب بعض خلاۃ رخصہ کے کلام سے معارضہ کرتے
 تو جواب او سکنا ہے جو کہ ہر گاہ اہل سنن اور اہل تشیع اس پر متفق ہیں کہ قرآن میں کچھ تغیر تبدیل نہیں ہوئی جیسا
 وقت وفات جناب سادات صلی اللہ علیہ وسلم کے تھا و ایسا ہی اب تک ہو پس قول خلاۃ رخصہ کا کہ وہ نہوں نہوں خارج
 ہیں سراسر اتہام اور انکار و جہتہ و شہادہ امین ایک شہارہ پیشگاہ باوشاہ شہرا جاہ و الی ایران سے کہ اس پر
 علماء ایران کی ہرین ثبت نہیں ہندو بھی میں آیا تھا من جملہ مضامین مندرجہ اس کے کہ ایک یہ بھی تھا
 کہ جو لوگ ہمارے طرف نسبت قول تغیر و تبدیل قرآن کی کرتے ہیں غلط کہتے ہیں ہمارا اعتقاد قرآن کتاب میں

۱۷۸
ہو کہ بعد بعید ہی جو چرخہ خصال اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا ہے اور ہر جگہ مذات پر صلی اللہ علیہ وسلم کو مستند رہا ہے
قصد اب ہی ہر کچھ اس میں تغیر و تبدل نہیں ہوئی اور جو کوئی فانی تغیر و تبدل کا ہو وہ ہم میں سے نہیں ہے جو کہ گمراہ
چنانچہ وہ شہتار بلند و ہمیں سے جو چکر اگر وہ اور دینی اور کلمتہ اور اور بلاد میں ہو نچا تھا اس سے ظاہر ہو کہ علماء و متاخرین
تغیر بھی اسی قول مستند میں پر متفق ہیں پس قول اللہ صاحب گینی برادر پیر و انبیاء و اہل بیت خلاۃ و قضاۃ کا کہ
ہو کہ یہ قرآن منزل من اللہ نہیں ہے سو وہ فرقہ چار پر نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہے اوس کا قول اور
ہندو اور سیو و نصاریٰ کا قول اسباب میں برابر ہو جو کہ ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے کہ سات حسرت سے مراد لغتاً سب سے
ہے کہ عرب میں فصاحت کا سہ پہر مشہور ہو وہ یہ ہیں لغت قریش اعلیٰ و ہوازن و اہل یمن و ثقیف و ذیل
بنی تیمم اول قرآن لغت قریش میں نازل ہوا تھا جبکہ تمام عرب پر اعلیٰ قوت و شمار ہوئی اب محمد صاحب
جناب بارئہ کے نسخہ راخی چار ہی پس حکم ہوا کہ ہر کوئی اپنے لغت میں پڑھے عثمان کے لئے تک اسی
طرح تیسرے و چوتھے عثمان نے پھر لغت قریش میں قرار دیا اور واسطے و فہم باقی لغات کے حکم کیا کہ لوگ تھلاں
کہتے ہو اور ایک دوسرے کو کافر کہتا تھا پس لغات ہنگامہ سے کہہ باقی زمانہ مگر قدری اور صاحب پیر متفق ہوئے
لغت اگرچہ یہ الفاظ بعینہا نواب قطب الدین خان مترجم مشکوٰۃ کے نہیں ہیں پھر بھی بیان اولیٰ لغت عرب
اس کے ہی میں کہتا ہوں کہ نواب صاحب معنی غلطی کی ہے اور یہ قول روایت و روایت کچھ اصل نہیں کہتا یہ خطا
او کی نہایت کثافت کی ہے قول اولیٰ لغات سب سے کہ عرب میں فصاحت کا مشہور ہوئے یہ ہم میں الفہم محض ہے اصل ہر کچھ
پسند نہیں ہے لغت قریش کے لغات معدودہ نواب صاحب لغات باقیانہ و برابر ہو پھر کوئی وجہ تخصیص ان
چند لغات کی نہیں اور نزول قرآن لغت قریش میں ہو چنانچہ صلی اللہ علیہ وسلم تہذیب اور لغات میں اور یہ خود
قرآن ستر ثابت ہو انما نزلناہ لیساک الایہ فاضی ہم تفسیر میں لکھتے ہیں ان نزلناہ لیساک یعنی نازل کیا جو ہم نے
قرآن کو تیرے لغت میں چونکہ لغت جناب سالک صلی اللہ علیہ وسلم لغت قریش تھا پس ثابت ہوا کہ قرآن لغت
قریش میں نازل ہوا ہے اور لغت میں علامہ زعفرانی ہم کشف میں تفسیر اس آیت کے سورہ و خان میں لکھتے
ہے معنادہ ذکر ہم کتاب البین فاعلم انما نزلناہ فی سبیلنا و جب انزلناہ عربیاً لیساک یعنی نصیحت کر
تواؤں کو ساتھ اس کتاب میں کے کہ آسان کر دیا ہے ہم نے اوسکو اور نیز سطر پر کہ نازل کیا ہے معنی تہذیب
میں تیرے لغت میں دوسری دلیل قرآن شریف میں آیا ہے و ما انزلناہ من رسول الا لیساک ان قومہ اللہ یعنی نہیں
سیا جاؤ کوئی رسول گراؤ سبکی قوم کی زبان میں پس صاف و بچ ہوا کہ نزول تھا گز زبان قوم محمد بن عبد اللہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم قریش کے یعنی قریش کی زبان میں دلیل تیسری یہ ہے کہ امام المحدثین محمد بن اسماعیل بخاری نے جو جامع
اس باب کے روایت کی ہے ان عثمان و مازن بن ثابت و عبد اللہ بن الزبیر و عبد بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث

بن شام نسیم نامی المستند قال فی ربط القرشین اذا تم فزید بن ابی بنی من القرآن فاکتشف لبسان
قرشین فانما نزل لبسانهم ففعلوا ذلک اور چونکہ یہ مقابلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور قریشیوں کے درمیان ہوا
کیا بلکہ کہ تسلیم کر کے لبسان کی کیا پس ظاہر ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یہ تھے کہ قرآن بیان قریش میں نازل ہوا اور جبکہ قرآن میں
اور اتفاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یہ تھے کہ قرآن بیان قریش میں نازل ہوا اور جبکہ قرآن میں
نواب صاحب کا خواہ اور کسی قول بسیدیل مطابق قواعد مولفہ کے ہرگز لائق احتجاج اور استناد نہ ہیں اور کسی حدیث میں
بران قبول مجروح ہو اور علماء و سلف اؤ سکورو کیا ہو اور کہا ہو کہ لغات عربان شامیہ بہت نامور ہیں اور کسی حدیث میں
یا قرآن میں ان ساتوں لغت کی تصدیق نہیں پس نئی طبیعت سے بلا دلیل شرعی کو سب سے حرف کو ان ساتوں لغت مجروح
کرنا جائز نہیں اور وجہ تفسیر کی جو سطور بیان کی گئی ہو کہ اگرچہ لغات عربیات سے زیادہ ہیں مگر چونکہ یہ ساتوں لغت
فہم لغات ہیں اس لیے سب سے حرف کو ان ساتوں لغت مجروح کرنا کیا قابل اطمینان نہیں کیونکہ بعد لغت و تفسیر کے
بذیل وغیرہ لغات مذکور کو لغات کثرت اور تفسیر اور تفسیر اللہ اب اور اسد بن خزیمہ اور ازاد اور ربیعہ در حدیث میں کبر چھٹا
کین سطر تفسیر نہیں سب باہم متساویہ الاقامہ میں پس اختیار کرنا بعض کا اور ترک کرنا بعض کا بغیر دلیل شرعی و محض حکم ہو
کہ لائق قبول نہ ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کو سب سے ابن قتیبہ اور ابو علی اسودی رحمۃ اللہ علیہما اہل کمال کو از بس پسند کیا
اور نہایت متکرم سما جو جب سید حق ہو چکا تو واضح ہوا کہ سب سے سید بطون قریشین میں اور یہ ہر اہل نہیں جو کہ ہر کلمہ
طرح پر یا جادو بلکہ یہ حرف تراویں متفرق ہیں اور دلیل علی اس پر کہ اختلاف سب سے حرف لبسان بطون قریشین میں ہی
ہے کہ صحیح بخاری میں سورہ بقرہ اور عبد الرحمن بن عبد القاری روایت کرتے ہیں انہما سماعہ عن الخطاب فی قول سمعت
شام بن حکیم یقول یسورۃ الفرقان فی جودہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمع تقریرہ فاداہو لقریۃ علی بن ابی شیبہ
لقریۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکلت اساورہ فی القلۃ فقصرت حتی سلم فلیسۃ بردایہ فکلت من آقرۃ کذا فی القلۃ
سمعت تقریرہ قال آقرۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکلت کذبت فان سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آقرۃ نبی علی بن ابی شیبہ
فانطلقت آقرۃ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکلت انی سمعت ہذا لقریۃ الفرقان علی بن ابی شیبہ تقریرہا فقال رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کذا انزلت ثم قال آقرۃ یاقرۃ فرقۃ القرۃ الی اور فی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کذا انزلت
فی القرآن انزلت بقرۃ فادوہا یاقرۃ اور شام بن حکیم اور خطاب و دو قریشی تو تقریر لایہذیب میں ابن حجر عسقلانی
کو نسبت اور حال و نکالہا ہی شام بن حکیم جو حدیث میں اقرشی لاسدی صحابی بن صحابی نے ذکر فی الصحیحین حدیث حضرت سید
لقرۃ سورۃ الفرقان انہی اور اسلہ و کذا لقرش بنک اسدیر ہر اسد بن عبد العزی بن قس بن کلاب بن قریظ بن
بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر الملقب بقریش اور عمر بن خطاب شہرہ قریشی حدیث میں ہر گاہ کہ یہ دو قریشی
کی ہیں اور باہر ذکر جو قریشیوں میں اختلاف واقع ہوا تھا کہ کون سی صحابہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اختلاف سب سے

جنہوں نے یہی پادری صاحب کے قدم پر قدم رکھ کر اسی راہ میں چلنے کی چٹائی چا پادری صاحب چپے تو یعنی ادا کرنے کو
 لازم تھا کہ اعتراض کے جواب میں عرض کرتے اور اس میں بحث کرتے ہر قدر توطاقت ملنے آپ میں نہ پائی اور اس
 اور جواب میں رد و تہدیح کی گنجائش بھی تھی لیکن واسطے اظہار اپنے تشخص کے جہلا و ہند میں
 پریشان ہونے کے ارادے سے اسی اعتراض کو نقل کیا تو چونکہ اس مقام میں اسے شہد کا کافی تھا کہ
 ہم لالہ صاحب کو ہدایت کرتے کہ تصنیفات مولانا رحمت اللہ اور ڈاکٹر ذہیر خان کو دیکھو بعد اس کے
 جو شبہ ہوا اس کو پیش کر لیکن چونکہ یہ میری خاصہ مخصوص بات نہ ہو دے کے ہی نہیں بلکہ جمیع فرقہ و
 جو انکار قرآن کا کرتے ہیں اور ان کے یہ بیہ بناحتہ جو پس مناسبت معلوم ہو کہ اچھی طرح اس بحث کو تمام
 کیا جاوے پس اول عبارت شیخ ابو محمد رحمۃ اللہ کی کتاب الفصل سے نقل کی جاتی ہے تاکہ داتے حال
 جمع تالیف اور اقل قرآن کا اور کیفیت قرأت متواترہ اور شاذہ کی بخوبی کمال جاوے قال ابو محمد
 وعمر بن الخطاب قالوا کیف تحفون نقلکم کلماتکم و
 انتم مختلفون اشد اختلاف فی قراءتکم کہ وہ فرماؤ گے کہ یہ جو قراءتوں میں
 کثیرہ و بعضکم یسقط متہیات والیضا فیکم ترون باسناد
 عندکم فی خاتہ لصحہ ان عوانف من صحابہ یکم علیہ السلام
 ومن تابعہم الذین یطعمون و یأخذون و یشکونہم و القرآن
 بالفاظ زائدہ و مبتدئہ لا یتحملون انتم القراءۃ یہاذا ان
 مصنف عبد اللہ بن مسعود خلاف مصنف و ایضا فان طوائف
 من جلاکم الذین یطعمون و یأخذون و یشکونہم فیریدون ان
 عثمان بن عفان یبطل قراءات کثیرہ معجیہ و یسقطہا
 ان کتبہ المصحف الذی جعل علی حرف واحد من الحروف
 ائبتہ اللہ نزل بہا القرآن عندکم و ایضا فان الروافض
 یزعمون ان صحابہ یکم بلو القرآن و یسقطونہ ذرا و ذوال
 ابو محمد بن عبد الصالح لہم لشیئہ ما قولہم انما مختلفون قراءۃ
 کتابنا فیضنا یریدہ و ذوال بعضنا یسقطہا فلیس فی اختلاف
 بل ہر اتفاق منا یمسح لان ملک الحروف و ملک القراءات
 کلہا یمسح فبقول القرآن الی رسول اللہ صلوات اللہ علیہ و علی آلہ
 و علی سببہ اجمعین

اعتراض کیا ہو دے کہ تم کس طور پر اپنی کتاب کی
 نقل کو متحقق کہتے ہو حالانکہ تمہاری قراءتوں میں بہت
 اختلاف ہو کہ بعضے زیادہ کرتے ہیں کچھ حرف اور بعض
 گرا دیتے ہیں اور میں نے کچھ آیتیں اور بھی تم روایت
 کرتے ہو یہی اسناد سے کہ تمہاری نزدیکی وہ
 اسناد بہت صحیح ہیں یہ بات کہ ایک گروہ صحابہ
 پیغمبر علیہ السلام اور تابعین جو کچھ تم نہایت درجہ کی عظمت
 کہتے ہو اور ان سے دین اپنا اخذ کرتے ہو پھر پھر
 پھر پھر قرآن کو ساتھ القاط زائدہ کہے اور باور
 القاط کے کہ اب تم جسار نہیں سمجھتے قرابت
 قرآن کو اور ان القاط کے ساتھ اور پھر مصنف عبد اللہ
 بن مسعود کا تمہاری مصحف کے خلاف جو اور بھی تمہاری
 بعض علماء جو تمہاری نزدیک معلوم اور ناخذ دین میں
 کہتے ہیں کہ عثمان بن عفان نے بہت سی قراءتیں
 صحیحہ بروقت کتابت اس قرآن کے ساتھ کر دیں
 اور ان سات حسروں کو کہ جنہیں قرآن نازل ہوا

قرآن فی قرآن سیدہ کبریٰ محدثہ کلمہ مضبوطہ معلوم کیا اور یہی رد انفس کہتے ہیں
 فیہا ولا نقض اما تو ہم اندھری با سیدہ صالح علی نقض
 من اصحاب رسول اللہ صلعم ومن التابعین انہم قرؤوا فی القرآن
 قراءات لا تتحل عن القراءۃ پہا نہایت بخیر ان ثلثا لکثات
 فی تعلیم ہم اصحابینا صلعم ورسول اللہ علیہ السلام وقرآن الی ہر
 صحیحہم فلما بعد عنہم الوہم والخطا ولا نقض ہم فی شیء مما قالوا
 وانما ما خذ عنہم واخرناہ عن رسول اللہ صلعم ما عنہم لہما ہما
 والسباع لما ثبت منہم انہم ما عنہم واما صحیحہم فلما
 فیما قالوہ برائی ولفظہما نقول ہذا کما لک القراءۃ الی ذکر تم
 انما ہی وقرآنہ علی اصحابہ او تابعی فی ضرورتہ ہم من اصحاب
 والوہم لایوری سیدہ بعد الانبیاء وادہم من دونہ فی ملک
 واما تو ہم ان صحیف بن سہو خلاف مصحفنا فباطل کذب و
 الک صحیف ابن سہو واما فیہ قراءۃ بلا تکلف قراءۃ ہی ارات
 ما لہم مشہورہ عند جمیع اهل الاسلام فی شرق الارض وغربہا
 فقریبہا کما ذکرنا کما تقر فی غیرہا ما صح وہ منزل علی اللہ
 فبطل تعلیقہم بہا والحمد للہ رب العالمین اما تو ہم ان طائفۃ
 من علماء النہدین اخذنا دینا عنہم ذکرہ ان عثمان بن عفان
 او کتب المصحف الذی حج الناس علیہ فخطتہ احرف من
 الاحرف المنزلہ وقرئ علی حرف منہا فہو ما قلنا وقرئ علیہ وکذا لفظہ
 اخطا و فیہ لیس کمال بل کل من ابرئ کل شمس ان عثمان بن
 العزیز لا جزیرۃ العرب کلمہا معلومہ لیس لہم لیس لہما لیس لہما
 والقرآن لعلہم لیس لہم انہما وکل من وہب لیس لہم
 والیس لہم لیس لہم فی ایامہن والقرآن والقرآن کذا لک
 وہی بلاد وہی مدن وقری وکتبہ والظائف والذیہ والشام
 کلمہ کذا لک والقرآن کلمہ کذا لک وکتبہ کذا لک والکوفۃ

اتر ایک حرف پر تکمیل کی اور یہی رد انفس کہتے ہیں
 کہ تباری و غیر کے صحاب نے قرآن کو بدل دیا اور
 ساخت کر دیا کچھ اوس میں سے اور بڑا دیا کچھ
 اوس میں کہہا ابو محمد رم نے یہ سب امور کچھ
 نہیں اور کوئی امر ان میں سے ایسا نہیں کہ
 جو ان کے واسطے دلیل ہو یہ امر کہ ہم
 قراءات مختلفہ تباری کو پڑھتے ہیں کہ کوئی کچھ
 بڑا دیتا ہو اور کوئی گھٹا دیتا ہے کچھ تباری
 نہیں بلکہ یہ امر متفق علیہ ہو چاروی در میان
 میں اور صحیح ہے کیونکہ یہ ہر حرف اور یہ
 قراءات سب کی سب بروایات ثقات رسول اللہ
 صلعم کما ہو چم گئی ہیں پس ان قراءات میں
 سے جس قراءت میں ہم پڑھیں وہ قراءت
 صحیحہ ہے اور یہ سب قراءتیں محدود ہیں اور
 سب مضبوط اور معلوم ہیں انہیں نہ کچھ زیادہ
 نہ نقص اور یہ قول اذ نکا کہ صحیح نہادسی
 ایک گروہ صحابہ اور تابعین سے یہ امر
 مروی ہے کہ انہوں نے بعض کلمات قرآن
 کو ایسی قراءت میں پڑھا ہے کہ اب ہم اوس
 قراءت کو جائز نہیں کہتے یہ بات سچ ہے
 مگر حال یہ ہے کہ ہم ہر چند کہ صحابہ و تابعین
 علیہ السلام کی تعلیم میں بہت سہا بہت کرتے
 ہیں اور انکی محبت سے قربت خدا تعالیٰ کی چاہتی ہیں
 یہی اذ کو دہم وخطا سے معذور نہیں ہیں اور
 اذ کو اذ کی تقلید نہیں کرتے البتہ جس جیسے

ولعبرہ وکذا لک فی کل ذلک البلا و القری من المتخلف ما
 لا یحیی عندنا الا انما لک واحد و فلورام عثمان ما ذکر
 و اما قد علی ذلک صلا و اما توهم انہ جمع الناس علی
 مصنف فباطل ما کان یقدر علی ذلک لما ذکرنا و لا
 ذنب عثمان قط الی جمیع الناس علی مصنف کتبہ
 انما خشى عثمان ان یاتی فاس فیسعی فی الذین
 اذ ان بہم و اہم من اہل البیہ فی بدل شیئا من
 المصحف عند اذ وہا فیکون مختلف یؤد
 الی البطلان فکتب مصحفا مجتمع علیہ بالبعث
 الی کل اہل فین مصحفا لکی ان وہم و اہم و بدل سبیل
 ریح الی المصحف المجمع علیہ فانکشف الحق و
 بطل الکتاب و الوہم و اما من قال بطل الاحرف
 المستتہ فکذب من قال ذلک و لو فعل عثمان
 ذلک و ارادہ فخرج عن الاسلام و لما بطل سبیل
 بل الاحرف المستتہ کلما موجودہ عندنا فکذا کما کتبہ
 فی القرآن و التورہ و الانجیل و البیہ و اما توہم
 فی تبدل الروافض و ما و حہ من تبدل القرآن فان الروافض
 لیسوا من اہل البیہ انما ہی فرقہ و قد نہی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم عن سبیل و کان مبدلنا اہلنا من فذلک و قد کان
 لہ عودہ من کاد الاسلام و ہی تجری مجری البیہ و البیہ و
 فی الکذب الکفر و ہی طوائف ہند ہم علو اہل البیہ
 علی بن ابی طالب و لا ہستہ جماعہ منہ قال ابو محمد رحمہ اللہ
 مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و الاسلام جمیعہ و طہر
 جمیع جزیرۃ العرب من مقطع البیہ و البیہ و جہ القام و اذ الی سبیل
 البیہ و کما الی بحر فارس الی منقطعہ طہر الی الفرات و علی

کے جسبہ اور نہ ہون نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم کو
 یہ نہ چاہی ہی اپنی مشابہت اور ساعت سے اس کو
 قبول کرتے ہیں بسبب اہل کی عدالت اور کتابت
 اور صدق کے! ایہ ہم ہم اہل کی عصمت
 کے خطا سے اہل امور میں جو اور نہ ہون نے
 اپنی راہ سے اور عقل سے بیان نہ کر
 ہیں قائل نہیں اور جن تدریوں کا توہم ذکر
 کرتے ہو وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تک نہیں پہنچیں
 بلکہ موقوف ہیں صحابی یا تابعی پر پس بھروسہ وہ
 متوہم صحابہ یا تابعی کے ہیں اور اس
 قسم کے توہم سے بجز انبیاء علیہم السلام کے
 اور ان کے محققہ ظہر نہیں ہو سکتا اور یہ ہم جو
 کہتے ہیں کہ مصحف ابن مسعود کا ہے اس مصحف
 کے خلاف یہ تو یہ بطلان اور کذب اور
 انتہائی مصحف ابن مسعود ہی ہے جس
 میں اہل کی مشراعتیں بغیر شک اور شبہہ
 کے ہیں اور مشراعتیں ابن مسعود کی مشراعتیں
 حاصہ کو نہ کی ہیں کہ جو جمیع اہل اسلام کے
 پاس مشرق اور مغرب میں پر موجود ہیں
 اور ہم اہل قرآن و تورات کو پرستے ہیں جیسا کہ
 اور مشراعتوں میں نہ کہ کو پرستے ہیں اور یہ قول
 اور انکا کہ بعضی علماء کا قول ہے کہ عثمان بن عفان
 بروقت کتابت اس مصحف کے چیکے پڑھتا پر
 لوگوں کو محبت کیا چھوڑتے تھے حروف منقولہ
 کے ساقط کرنا ہے اور ایک حرف پر اوہین ہی

فعلیہ کتاب و لکھتہ و دان معلوم و معصومین کس من ارادہ
بلا حرس و الاما جب و الابواب و لا تصر متع فیہ علی شرف من
اراد قتلہ من شعبان العرب و قتلہم کما مرین لطفیل
اور یہ بن جبرہ و عورت بن الحارث و غیرہ مع اقرباء ہوا
بنو بنہ کسبکیمہ و بنو بنہ و الامور و ہو کذب بہت
فہل بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ
کفایت و ہو لا بنی و دنیا قام لہ ہجاء علی قدم فہم
و کاک حقیقہم و علمہم ان الیام عند تعالی لا خلقہ و ہو
ہو بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ
فی ان بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ
بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ
من کان لہ ادنی فہم فہم بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ بنہ
من الکذب البحت فی ان الملوک و ملوک فی دینہم
طوفا و قد کذبوا فی ذلک لان اول ملک مصر
قسططنین بنہ قسططنیہ بعد نحو ثلث مائت عام من
رفع السیاح علیہ السلام فامی مہجورہ صحت عنہ بعد بنہ
الہوہ و اما نصر بنہ امیر لانہا کانت نصرانیہ بنت نصرانی
نفسہا ابوہ و زوجہا دانا بن تیج البیہی صلی اللہ علیہ
قائمہ و او ابغیہم خبر فی حوہ علیہ السلام لایات التی
کانت لہ بحضرة جمیع صحابہ کا عجاز القرآن و شفاق
القر و غیرہ و مطلع ما ذکرنا من قسططنین فواللہ
ما قدر علی اظہار النصرانیہ حسیہ رجل عن رومہ مسیرہ
و بنی برطانیہ بنہ قسططنیہ ثم ابرہہ الناس النصرانیہ
بالسیف و لہ طار و کان من عنودہ و محفوظہ ان لایک
ولایۃ الامن نصر الناس لای الی الدنیا ما رذل عن الاوی و

چرا الامون نے قرآن کو اور پڑھا یا رکھوں کو کہتے
میں شہداء اور غمراہ اور یہی حال رہا دس برس
اور چند ماہ یعنی ایام خلافت عمر رضی اللہ عنہ کہ میں نے
سب ایک ملت اور ایک مقولہ پر متفق تھی پھر خلافت
موسیٰ عثمان رضی اللہ عنہ کی اور زیادہ ہو گئی مستوح
اور بہت کچھ ہوا امر اسلام کا یہاں تک کہ اگر قصد کرتا
کوئی شامین لانا مصاحف اہل اسلام کا تو نہ
قادر ہوتا اور باقی رہا یہ حال بارہ برس
یہاں تک کہ وفات پانچویں عثمان غنی شہ عنہ نے اور
اوپر موت سے حادث ہوا اختلاف اور یہاں بھی
روافض اب سمجھو کہ اگر قصد کرے کوئے آج
اسبات کا کہ زیادہ کرے کوئی کلمہ یا بیہ یا زبیر
کے شہا عین یا کثرت اور عین سے تو نہیں قدرت
سکتے کا اور یہ بلکہ رسوا ہو جا دینا دوسی و قتل
مخالف ہو جا دینا سخن مشہور ہے یہ جامی آنکہ
مصاحف میں کچھ کمی بیشی کر کے وہ تمام اہل اسلام
بربر اور بلاد حبش اور سندھ اور کابل اور خراسان اور
ترک اور صفائیہ میں منت رگ اس وقت میں شہنشاہ
ہو گئے تھے اور کہتے بن ابو محمد رحمہ اللہ کتاب ہمیں
کرتے ہیں طریقوں نقل کو ضبط و پر کہ اہل اسلام نے
اپنی کتاب اور دین کو اپنے ائمہ سے نقل کیا تو انہوں
ہو دوسی اور یہی ہوں کہ کا فزا و عالم اور جابل ایچی
طرح اور جان لیون سب لوگ کو اور دینوں کی نقل
کو مسلمانوں کی نقل سے کچھ نہایت نہیں بہت
التوفیق نقل مسلمانوں کی منقسم ہو چہ تسم چہ مسلم و

[illegible]

ایسی نقل ہے کہ قتل کو جسے بنی اسکا و ابل مشرقی اور
مغرب اپنے آشتال سحر کرد و گرد و نہیں خفایا کر بیج
اور کے کوئی مسموم بلکہ کوئی کاغذ منصف ہی جو نہ
منکر نہوا اور یہ قتل ہے قرآن کی جو کتب جو مختصین
ہم مشارق اور مغارب کے مکمل ہی تھیں کہ انہوں نے قتل
کر انہوں نے باہن کہ محمد بن عبداللہ بن علیہ السلام علیہ
علیہ السلام کا اس کتاب کو اور خبر دے دے انہوں نے یہاں
کہ اللہ تعالیٰ نے از روی وحی کے سچا جو وہ اوکلیاں اور
ہیں کہ اوکلیاں نے لیا اور اس کتاب کو انہوں نے پرتو
اور لوگ درجہ بدرجہ یہاں تک کہ پہونچی ہم تک قسم دوسری
وہ قتل ہے کہ اقل کیا اور سکو بہت لوگوں نے یہاں تک کہ
یہو نیا سلسلہ روایت کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک
روایت اکثر معجزات کے ظاہر ہوئی تو پیغمبر اصلی اللہ علیہ السلام
قسم تیسری ایسی نقل ہے کہ روایت کیا کہ کوئی قتل
وہ شیعہ سے نہان تک کہ پہونچی گیا سلسلہ روایت کا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور وہی روایت ایسی راویوں کے کہ انہوں
اور نسب معلوم ہیں اور وہی معجزہ و کمال اور مشہور ہیں
ہیں اور زمان اور مکان اور خاص معروف ہے اور یہ
تینوں قسمیں نقل کی ایسی ہیں کہ خاص کیا و اللہ عزوجل نے
اس کتاب پر اسلام کو اور نہیں اپنی بیانی اپنی نقل کو ہی
ہیں اور نہیں ممکن ہے کہ کوئی خاص ایسی نقل میں ایک
سچی بنا کر باور دے اور یہی تین قسمیں ہیں فائدہ دین کی سوا
اور کسی قسم پر ہوتا نہیں کہ جو چوتھی قسم جو قتل کی کہ نقل کیا
جو بہت لوگوں نے ایسی فقہ نے اپنا آشتال سے یہاں تک
کہ سلسلہ روایت کا پہونچا ایسے شخص تک اور

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ایک واسطہ یا ایک سوز یا وہ نہ کیا نہ معلوم ہوا کہ وہ کون تھا پس ہم
ایک قسم سے کہ بعض اسکو قبول کرتے ہیں مگر ہم اسکو ہرگز نہیں قبول کرتے پھر چون ایسی قسم روایت ہو
کہ اگرچہ سلسلہ روایت کا نتیجہ یہ ہے کہ علیہ وسلم تک پہنچا مگر سلسلے میں کوئی ایسا آدمی ہو کہ بسبب کذب
یا غفلت یا مہملہ حال ہونیکے مجروح ہو ایسی روایت اگرچہ کوئی اور قبول کرے مگر تباری نزدیک جائز نہیں
اور سپر تھا وہ اسکی تصدیق اور نہ اسپر عمل چھٹی وہ نقل ہے کہ بطریق اقسام مذکورہ کسی امام یا صحابہ
یا تابعی کا قول یا نقل منقول ہو مگر منسوب بطرف رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے جو بعضی اسکو قبول کرتے ہیں
اور بعض نہیں اور ہم اسکو قبول نہیں کرتے ہوا سلسلے میں کچھ تباری نزدیک حجت نہیں کیونکہ کسی کا قول یا نقل
اور اس شخص کے کہ اللہ تعالیٰ نے اسکو ہمارے طریق پیغمبر کا اور اس کے اتباع کا حکم کیا ہم پر حجت نہیں ہو اور معصوم
نہیں ہو کوئی غافل وہم سو اور نہیں جو حجت و دشمنی کے وقوع و ہم سے معصوم نہ ہو اور اس کے وہم کے
اظہار کے واسطے وہی نہ آئی ہو کہ ابوالمحمد رحمہ اللہ نے اور نقل قرآن کی اور جو کچھ اس میں ہو اور اس قسم خبر
پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور ثرا نے غے امور غیبیہ اور شق القدر اور امر کرنے یا نہ کرنے کے واسطے آرزوی موت
اور انہر کرنے نہ تباری کے واسطے مبالغہ کے اور امر کرنے سب عرب کے واسطے اس بات کو کہ لاؤ مانند اس
قرآن کے اور زجر کرنے عرب کا ہوتا ہے کہ تم ہرگز نہ لا سکو گے شام کے اور زجر کرنے یا نہ کرنے کے ساتھ
اس کے کہ تم ہرگز موت کی آرزو نہ کرو گے اور قصہ طیر یا بیل اور بارہے اون طیور کے اہماب نیل کو سگاری
سے اور بہت شراعت اور سنن کے کہ یہ سب ایسی ہیں کہ نقل کیا ہے از کو یا مینون اور بصرون نے اور
ربیعون نے اور فضا عیون نے حالانکہ یہ سب باہم دشمن اور مخالف اور قحار ہیں ایک دوسرے کو قتل کرتا
تھا اور نہ تھا و مان کوئی ایسا امر کہ باعث ہوتا اون کی سبھل انکا رومی کا اس نقل میں پھر اسکو نقل کیا
اون سے اہل مشرق اور مشرق (خلاصہ مدعا یہ ہے کہ امور مذکورہ کو مندرجہ ایسے ہی لوگوں نے
نقل نہیں کیا کہ باہم ایک دل ہو بلکہ ایسے ایسے لوگوں نے نقل کیا ہو کہ آپس میں ایک دوسرے سے
اشد خلاف رکھتے تھے اور کوئی وجہ محبت کی ہی ہو جو وہ تہی پس بیشک و مشہد وہ نقل ہر آئینہ صحیح
اور متفق علیہ ہے چاہیے) اور تھے اکثر عرب بلا خلاف قوم بے سر کہ کسی بادشاہ کے فرمانبردار تھے
مانند مصر اور حبشہ اور عیلام اور نضاجہ کے اور بعضے اون میں سے اپنے اپنے بلاد میں بادشاہ
بھی تھے کہ باب داود سے مملکت اون میں چلی آئی تھی مانند بادشاہان یمن اور عسمان اور
شہرین بادام شاہ صنعاء اور منذر بن سادہی شاہ بحرین اور نجاشی شاہ حبشہ اور حنیفہ
عباد بن خلدی کے جو وافر فرمانروا عسمان تھے پس یہ سب مطیع ہوئے بہ سب بطور حق کے

اور ایمان لائی پھر میرے والد علیہ السلام پر طبع و رغبت اور یہ صاحبانِ جمیت ہزاروں ہزار کے تھے اور باوجود
 مخالفتِ سابقہ کے آپس میں بھائی بھائی ہو گئے اور یہ سب طبع و رغبت آگئے نہ ازراہ خوف
 جنگ آورد و نہ طے مال اور طبعِ عزت کے بلکہ یہ سب ازراہ جمیت لشکر اور مال اور شہیارِ دن کے
 بہت زیادہ تھے پھر میرے والد علیہ السلام سے اور ملک بھی اندھا بہت وسیع تھا ان کے ملک اور ایسا بھی مال
 تھا ذی الکلاع کا کہ ہمارے ایک بادشاہ تاجدار پٹیا شام تاجدار کا مسجد کرتے تھے ہسکو رعیت
 اوس کی آگے چلتے تھے اوس کے ایک ہزار سوار پتلا غلامانِ خاص کے علاوہ اہلِ حنا دان کے مثل
 بنی شہر اور ذی ظلم اور ذی زور و اور ذی سران اور ذی نمر وغیرہم کہ اور یہ سب بادشاہ تھے
 تاجدار اپنے اپنے بلاد میں اور یہ سب امور ایسے ہیں کہ اوس سے کوئی شخص صاحبانِ اخبار سے
 مبراقت نہیں بلکہ یہ امور ایسے متواتر منقول ہیں جیسے کہ ہذا بلاد کا اپنی اپنی جگہ پر نقل
 کیا جاتا ہے اور یہ طرح پر تھا اسلام سب عرب کا اول اسلام لائی اوس اور خندرج پہر
 سار عرب گروہ گروہ سب اس کے کہ ثابت ہوئی اور روشن ہوئی معجزات اور جہوت میں کہ تالغ
 ہوئے تھے اوس اور خندرج وہ ایسا وقت تھا کہ پھر میرے والد علیہ السلام ہجرت کر کے اوس کے
 پاس گئے سے دینے میں آئے تھے جب کہ الگ کر دیا تھا اونکو اون کی قوم نے ازراہ حسد کے اور
 بچایا اون کو خدا ہی قتالے لئے اور تھے وہ اسی گھلے پڑے تھے اور پیدا ہوئے تھے بلا جیل
 میں اور تعلیم کی اللہ تعالیٰ نے اونکو کتاب اور حکمت بغیر معلم کے اور بچایا اون کو ایسی ہر ایک شخص سے
 کہ جیسے اون کے قتل کا ارادہ کیا بغیر کسی گہبان اور دربان کے اور بغیر سپاہ کسی گڑھی یا مکان کے
 باوجود اسکے کہ بہتوں نے شجاعانِ عرب سے اون کے قتل کا ارادہ کیا مانند مار بن طفیل اور ابی
 بن جراح اور عروث بن الوثر وغیرہم مہینہ بعض اعداد اون کے اون کی ہمت کا صاف اقرار کرتے
 تھے مثل سلیمہ و سباح و علیہ اور ہود و غنی کے اور حال یہ کہ پھر میرے والد علیہ السلام اون کی تکذیب تے
 تھے پس ان دلائل کے بعد کونسی دلیل ہے جسکی حاجت ہوا زمین طلب کرتے تھے پھر میرے والد علیہ السلام
 دنیا اور جاہ کو کھڑی ہوئی مہاب اون کی تعظیم کو پس منہ کیا اونکو اور ناپسند کیا اس امر کو اور آگاہ
 کیا اونکو کہ قیامِ خاص واسطے خدا ہی قتالے کے چہ وہ واسطے مخلوق کے اور آرزو کی مہاجرت کہ
 سجدہ کریں اونکو پس بہت برا جانا اوس کو اور سخت انکار کیا اوس پر اور خدا یا کہ سجدہ کیسے
 لئے نہیں ہے سو اسی اللہ قتالے کے کچھ شک نہیں ہے اس میں کہ یہ سب علامات طالب
 دنیا اور طالبِ غالب اور طالبِ شہرت و حیاہ کی نہیں ہیں بلکہ یہ سب سلاشین

خاص نبوت کی ہیں اور نصاریٰ کے جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ بادشاہ انوں کے دین میں بطور
 رغبت داخل ہوئے یہ محض غلط ہے اور صحت جھوٹ ہے کیونکہ اول بادشاہ جو
 نصاریٰ نے ہوا ہے وہ قسطنطین بابے قسطنطنیہ ہے کہ نصاریٰ نے ہوا وہ بعد تین سو ستر
 کے رنج مسیح علیہ السلام سے کہ وہ کسی معجزے کو دیکھ کر نصاریٰ میں ہوا تھا بلکہ نصاریٰ
 کیا تھا اور اس کو اس کی زبان سے کہ تہی وہ عیسیٰ ایک نصاریٰ کی کہ عاشق ہو گیا تھا
 اور پاپ قسطنطین کا اور کالج میں لایا تھا اس کو البتہ جو لوگ کہ تابع ہوئے تھے پیغمبر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شک وہی لوگ حیات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم میں معجزات کو عجا
 قرآن و اشتقاق تفسیر وغیرہ دیکھ کر تابع ہوئے تھے اور با این ہر قسطنطین اطہار نصرا نیت پر
 قرار نہ تھا یہاں تک کہ چوڑ دیا اس نے روم کو اور جارہا ایک مہینے کی راہ پر اور رہا یا
 اس نے برطانیہ جب کہ قسطنطنیہ کہتے ہیں پہر اس نے مجبور کیا آرمیون کو نصرا نیت پر لیا
 اور وہاں دوش کے ساتھ اور اس نے عہد کیا تھا اس بات کا کہ کسی ملک پر بحسب نصرا
 کے کسی کو حکم نہ کروں گا اور غلام نہ رہے کہ آدمی دھڑکتے ہیں دنیا کے طرف اور بہا گئے
 ہیں تکلیف سے اور با این ہر تھا وہ مذہب اربوس پر غلبہ شکیست پر اور پھر
 کچھ دن گذرے کہ مر گیا قسطنطین ابن قسطنطین اور بادشاہ ہوا ایک شخص کہ
 اس نے چوڑ دیا نصرا نیت کو اور رجوع کیا طرف بت پرستی کے یہاں تک
 کہ مر گیا بعد اس کے ایک اور بادشاہ ہوا اتارب قسطنطین سے کہ اس نے
 رجوع کیا طرف نصرا نیت کے متھے مختصراً — چونکہ یہ مقام
 مزملہ اقدام ہے اور نہ تو رافضیہ اور یہود اور نصاریٰ نے اس مقام پر
 بہت جھوٹے حکایتیں بنائی ہیں اور کوئی دقیقہ مغالطہ اور دعا بازی کا نہیں چوڑا لیا
 میں نے یہاں کلام کو بہت طول دیا اکثر علماء کرام اس مقام میں مغالطہ فرق ضالہ میں لگی
 ہیں اور جو کہ میں اگر تو اعد متعزہ ہوں فقہ کو چوڑ کر اپنی اقوال کو اخبار ضعاف پر مبنی کیا
 اور تمیز در میان متواتر اور مشہور اور ضعیف کے نمونہ کے غلط بحث کر دیا جو اس سبب سے
 میں نے تمام عبارات شیخ ابو محمد رحمہ کی بلفظ نقل کی تاکہ آئندہ کوئی شخص نہ ہو کہ میں فرق ضالہ
 کے تابع و ضالانہ نہ جاہد ہوں کہ حدیث میں جو وارد ہوا ہے کہ نزول القرآن علی سیدہ اخیار توفیق
 سنات حرف وہی قرار میں مشہور متواتر دین جو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحاب

کرام سے بتواتر اب تک منقول ہوتی چلی آتے ہیں اور محقق فرمیں کہ مقصد وہاں راہبہ نہیں کہ ایک
 قراءت منجملہ قراءت ہامی متواتر کے مخصوص ساتھ ایک حروف کے ہی منجملہ سببہ حروف کے
 یعنی یہ نہیں جو کہ مثلاً قراءت حاصم کو سننے، چہرہ صدقائے کی اور ایک حروف کے ہزار
 قراءت ابن کثیر رحمہ اللہ قائلے کی دوسری حرف پر ہے اور قراءت ابو شہر و بن علال کی تیسری
 حرف پر ہر دو سے ہذا القیاس اور قراءت ابن ایک ایک حروف کے ساتھ مخصوص ہیں تاکہ لازم
 آوے یہہ امر کہ مثلاً ایک آیت کے دو کلموں کو کسی پر ہونے والے سے اس طور پر پڑا کہ ایک
 کلمے کو اور قراءت ابن کثیر پر کے اور دوسرے کو اور قراءت حاصم کے قراءت ہنگی
 حروف سبب سے خارج ہو گئی بلکہ مدعا یہ ہے کہ سات حروف جو کہ حدیث مشرف
 میں وارد ہیں ان قراءتوں متواترہ میں مستثنیٰ اور مفسرین میں اور جب کوئی کلمہ کسی
 قراءت متواترہ پر پڑ جائے گا برائے یہ۔ چنانچہ حروف سببہ ہو گا نہ خارج اور اس
 سے چنانچہ یہ اور انساں قراءت متواترہ پر نہ ہونے نہیں قبولہ اب کوئی معترض
 سے دریافت کرے کہ مستان۔ رضی اللہ عنہما کے منہ سے کیونکر حروف سببہ سے حروف
 ششگانہ مستوط اور مشوخ کیے آیا قراءت ناقص ہو یا نہیں سمجھتے اس پر محمد انی کا کیا
 شک کا نام ہے منور لالہ صاحب یہہ بھی نہیں جانتے کہ مادہ ساقی ط سے مفعول آیا ہے
 یا نہیں چونکہ وہ لغت عرب سے حاصل محض ہیں اس لیے ہم ہی ادون کو معذہر
 سمجھتے ہیں اور بقطع نظر اصل مدعا میں گفتگو کیا جاتی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہما کے
 ایک حروف ہی نہیں ساقط کیا چنانچہ مفصل بیان اس کا گذر گیا اور وہ اتوں
 حروف اب تک قراءت متواترہ میں مستثنیٰ اور مفسرین موجود ہیں ۵ گزہ منہ
 بروز مشہر چشم و چشمہ آفتاب راہ گناہ و دیکھو رضی ابو بکر انتھار میں اس
 امر کو بہت مسلمان کے ساتھ لکھتے ہیں انما قصہ عثمان رضی اللہ عنہما کے عہد جمعیہ
 علی القراءات الثابتہ المعروفۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم والقاری مالک
 کہ لک: چند ہم بعض لا تقدیم فیہر ولا تاخیر ولا تاویل اثبت مع تنزیل و
 لا مشوخ ملاذ کتب مع مثبت رسمہ و مفروض قراءتہ و حفظہ لیسے ابن وہب لکھتے ہیں
 سمعت مالکاً یقول انما ائمت القراءۃ ان کے کانوا یسمون من النبی صلی اللہ علیہ وسلم ائمتہ
 بنوئی شرف شہدین لہما ہر اجماعہ جموعہ من الذین القرآن الذی انزل اللہ سے رسولہ میں عنیدہ ان

اثر قدرت کے کہیں پہنچیں لکھا کہ اگر کسی سے ضائع ہو گئی اور عثمان بن عفان کو انکو ساقط کر دیا یہ قریم
 ایسے بعض لوگوں کا تہا جنہوں نے فردوس فیضیہ کو مخالفہ بر غیرت تک ادا ویت صحیحہ کے اور بدولت فکر و مال
 حمل کیا ہو چنانچہ اس کو بدلائل ہم ہو کر چکے ہیں اثر قدرت اور علما و فحول متفق ہیں کہ حرف سبعہ جو
 احادیث میں وارد ہیں وہ انہیں قرات متواترہ میں جو ائمہ ثقات سے ماثور ہیں متبوت اور فرق ہیں
 اس مدعا پر وہ نہیں کہیں بلکہ قریم لجزئی کا قول کتابت سے نقل کرنے میں جسکی قول کو لالہ صاحب نے ازراہ
 اقترا ایجاب کیا ہے بلکہ قرات و وقت العربیہ و دیوبند و وقت ادری المصاحف الثمانیہ
 در لوقالہ و مع سند افضی القرات العجمیہ لایؤیدوا ولا یکل الخار ابلست من احرف السبۃ الی نزل بہا
 القرآن و حسب الی الناس قبولہا سوا کانت من لائکم السبۃ ام من اشتری ام من قریہم من لائکم المقبولین
 و متقی نقل کرن میں یہ الارکان لستہ اطلق علیہا صیغۃ او شاذۃ او ناظرۃ سوا کانت علیہم ام عن ہر اکثر
 منہم ہر اہل صحیح عند ائمہ تحقیق من السلف ہر خلف مرجہ تک لدائی و الملکی و المہدی و البوشامہ و ہر مذہب
 السلف الی لایبوت عن احدہم خلافہ یعنی جو قرات کہ کو افق ہوئی عربیہ کو اگر کسی نے جوئی ہو یا و عرفان
 ہو و کسی صحیح عنانہ کو اگرچہ ازراہ اتمال کے ہو اور صحیح ہو و ہر سند اسکی بنے شک وہ و قسۃ اوہ صحیحہ
 نہیں جائز و اوں کا اور انکار و اسکا بلکہ وہ انہیں ساتوں عربوں میں سے ہیں کہ اوں سے انیس قرآن اور جو ہے
 او میں ہر اسکا قبول کرنا وہ انہیں سات اماموں یا دسویں کسی کسی منقول ہو یا اوں کسی اور امام سے
 منقول ائمہ مقبولین کے ہو اور حسبی رکن میں ادا کات مذکورہ ہیں کسی غلط ہو تو کہا جاوے گا کہ یہ قرات صحیحہ
 یا مشاذہ یا باطل ہے یہی بات صحیح ہے نزدیک علما ائمہ تحقیق کو تصریح کی جو اس پر دانی اور کی اور ہر
 اور ابو شامہ فرمادہ ہیں ہر مذہب لفت کا کہ یہ اختلاف کو سین یا ہینین کیا دیکھو ابن جریر ہی نے لستہ
 میں سات تصریح کی ہے کہ جو قرات متواترہ متواترہ میں وہ سب انہیں خروف سبعہ میں جو حدیث میں
 وارد ہیں اور بہت صحت کی ساتھ میں منہوں کو ان عطوفین و ادکیاہی بل ہی من الاحرف السبۃ الی نزل
 بہا القرآن اور چونکہ قرات سبعہ ہی متواترہ ہیں پس یہ نزع ائمہ اختلاف انکار پر حسب تصریحات ابن جریر ہی
 اور ائمہ کے وہی اختلاف اور نزع اشتر سبعہ کا جو میں قرآن نازل ہوا ہو اور دیکھو ابن جریر ہی کہ
 مدعا یہ اتفاق و اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں چنانچہ یہ قول انکا اسیر لغز میں ہے ہر اہل صحیح و ملائمت میں ہر
 صلاۃ مقبلیہ ہر چند کہ وجہ مذکورہ بالا ہی یہ بات ظاہر ہو کہ لالہ جی نے کتابت سے ابن جریر ہی کے سین
 و کی ہی ہیں اور کچھ جتنی ہی ہو سکے کہ جو کتنی ملگرس مقام میں ہر اتقہ نصاریٰ اور تابعان عبد اللہ
 بن سبائی ازراہ جمالت اور انافہی کے یہ تصریح کی ہو کہ لالہ جی ازراہ کالیسی انہیں مدہ ہون کر سان

انہوں نے حرف تہیہ ہا یکہ مدحیہ سے کہ جسے سب سے پیش اور شرف میں قرار دیا متواتر میں کچھ تہیہ یا
 تفسیر لغویہ مذکورہ کے نہیں ہو پس پیش نہیں ہے کہ چار کلمہ چار تالیفوں کے قراءات کو مطابق پڑھے
 تو اس کی ہی قراءتوں کو اور ایک حرف کے منجملہ حروف سبعہ پڑا اس کی قراءہ خارج سبعہ ہے
 نہیں ہوئی یا یہ کہ مثلاً کوئی کلمہ بروایت متواتر کسی قاری نے اس طرح پڑھا کہ قراء سبعہ شہوہ کی قراء
 میں نہیں عملاً کہ وہ بھی بروایت متواتر ثابت ہوا تو اس کو چنانچہ سبعہ حرفت بھی کہا جاوے گا مگر ساج
 میں آیا یا نہیں گیا پس ان تصریحات و ائمہ اعلام ہی واضح ہوا کہ جسے سبعہ میں قرآن نازل ہوا ہی
 اور حدیث میں ذکر اداں کا ہے قراءات متواترہ میں بسوٹ میں اور مدح و تخطیہ کا جسے سبعہ کا
 قراءات سبعہ میں ہی یعنی مقصود یہ ہو کہ جسے سبعہ سے انہیں قراءات سبعہ میں نہیں ہیں بلکہ قراءات
 عشرہ جو متواتر اور شہوہ میں وہ بھی انہیں سبعہ میں ہیں پس لالہ صاحب دراون کے پیشواں
 اساتذہ اور علامہ عبداللہ بن سبانیہ دیدہ و دانستہ و علم و حرام کے یا ازراہ جہالت کی اداں کے
 مدح و مخرجات اور انکی تصریحات کو میان کیا ہو یہ بھی یہ بات کہ حروف سبعہ جسے عبارت ہی متواتر
 اس کا یہ ہو کہ انہ قراءت نے جو متواترہ قراءات بھیجے متواترہ کا کیا تو مرجع اختلاف سات و چھ فصلہ ذیل یا میں
 کہ اداں سے تجاوز نہیں ہوا اول تغیر حرکت بغیر اختلاف معنی کے مثل لا یضارکات بر رفع و فتح و ضم
 تغیر تصریف الہاب و افعال مثل مجرد و مزید و ماضی و مضارع و امر و مذکر و نانیث و غیرہ کے
 تیسرے وجہ اعاب چوتھی کی زیادتی جب سے عملت ایدہم و اعلیٰ ایدہم یا پھرین لغت بدیم و تاخیر
 مثل فیقتلون و یقتلون بتدیم معنی اللاعل او تاخیر معنی اللغول او تقدیم معنی اللغول او تاخیر معنی اللغول
 چوتھی آجال و مذات ساتویں اختلاف ماؤہ لفظ مشر یا و مشر یا قولہ بر تقدیر کہ اتنی بر ہی اہل اسلام
 روشنی نشان کے لہذا حرف سبعہ سے قراءہ ہفتگانہ لغتہ کریں تو لازم آتا ہے کہ مسلمانوں کی اصل میں
 فرق ہو کہ اس چیز کو رواج و تہیہ میں کہ اداں کے امام نے ساقط فرمائی انتہی لالہ جی ہم نے آپ کو
 بہت سمجھایا اور آپ کا بہت لحاظ کیا مگر آپ اپنی جڑ ذاتی سے باز نہیں آئے اور بغیر انہی آت پت
 کبریا ہی رو برواہ نہیں ہوتے اپنی اصل و سادہ خیال نہیں کرتے تہیہ روز آپ کے گہر دن میں زیور
 کھار برہمن اختیار جب کہ کسی بہتی ہیں ایک عورت محلی بالطنج اداں کو ساتھ احتلاط کرتی ہیں انہیں
 و بجائے سب کام انہوں کی تہیہ پہلا ہر غور تو کر کہ آپ لوگوں کی اصل میں فرق ہونے میں کیا شبہ
 رہ گیا آپ کا ہر گز نہ ان کا شکی کہ نہ ادبی یا محلی یا واز بلند بکار تاہی کہ آپ لوگوں کی عورات
 سوال مزید و دوتا اور ذاتی ہیں اداں کے بعد انہوں کی تہیہ پڑھتی ہے جب تک جہانیاں لوگوں کی نکالتی

میں تو کہنے پر اور جب اونکی فرعون پر بل نکلتے ہیں تو چاند و چتر یا ہارین اونکی لوستے میں اور جب وہ
 سن میں کو پہنچتے ہیں تو آگ و دیوتا دیکھے ساتھ معاشرت فرماتے ہیں پھر سوچو کہ جب اول آپکی
 حرمت ان بن شہمت پرستوں کی حامل ہو کر چوتھے درجہ میں بند کی محمول ہوئیں تو آپ کی اصل میں فرق
 ہونے میں کیا محل شبہ ہے کہ کشتن جس نے کیا میں آپ کو کو کو نصیحت فرمائی ہے کہ اپنے کام کو چھوڑ کر دوسرے
 کام اختیار نہ کریں آپ نے جو اپنے برن کا کام چھوڑ کر حوصلہ اختیار کرنے اور دن کے کام کا کیا اور اپنے
 اصل مسودہ کی نسبت پر عمل فرمایا تو نے شک آپکی اصل میں فرق ہے اب بھی زبان بند کیجئے ورنہ یاد رہے
 کہ ان اصل باتوں کا افشا کیا جاوے گا جسکو آپ بھی اپنے دل میں خوب سمجھتے ہیں مصلحت نیست کہ
 از پردہ بردن افند راز ورنہ در مجہم زندان خبری نیست کہ نیست و قولہ کیونکہ حرف سبب عثمان نے
 موقوف کئی قرات سببہ تواند نون میں مروج ہی اتنی ہیہ افترا لالہ جی کا ہے عثمان نے ہرگز ایک
 حرف بھی نہیں موقوف کیا اور عثمان یا اور کسی کے موقوف کرنے سے ان حرف کا مضمود ہو جانا ممکن
 ہی نہیں و در حرف قرات متواترہ میں اب تک متواتر چہ اور اب الا با و قائم رہیں گے غور تو کیجئے کہ قرات
 شاذہ اور منکرہ جو اس زمانہ میں موجود تھیں اب تک وہ معلوم اور منقول ہیں اور اکثر کتب تفاسیر اور
 قرات میں بیان کیجاتی ہیں باوجودیکہ مصاحف عثمانیہ میں ان کا نشان بھی نہیں نہ رسم خط مصحف عثمانی
 اور کما محمل سے پس ہر گاہ اس قسم کی قرات باوجود عدم توازن اور عدم موافقت رسم مصاحف عثمانی
 کے تو اب تک معلوم و منقول ہیں پرچہ حرف حرف سببہ سی جنہیں قرآن نازل ہوا تھا اور سببہ سبع
 اسلام کے اطراف عالم میں اور کثرت عاملین کی ایسی معدوم اور سیانہ کیا کیونکہ ہر کسی میں کہ جس
 فرق اسلام کے سینوں اور عقیدوں کی قطعاً محو ہو جاوے اب رہی یہ بات کہ وہ کیا اختلاف تھا جسکے
 باعث وہ عبارتیں مخالفہ بندیدہ فرق یا فرق کے ساقط کر دی گئیں سو یہ بات خود تقریر خذیفہ بن
 الیمان نہ سی حدیث نہ کردین ظاہر ہے تفصیل اس اجمال کی ہمیشہ کہ خذیفہ بن الیمان نے جب دیکھا کہ
 اکثر لوگ ایسی کلمات اور حرف کو پڑھتے ہیں کہ انہیں قرآن نازل نہیں ہوا اب انہوں نے عثمان بن عفان
 سے یہ کہہ کر ادراک نہ دلائے قبل ان مخلوقات نے کتاب اختلاف الیہود والنصارى یعنی خبر اوس
 کی پیشتر اس کی کہ کتاب ائمہ میں یہود و نصاری کا سا اختلاف کہہ یعنی اب تمہاری خبر گری سی یہود و
 نصاری کا سا اختلاف کتاب ائمہ میں پڑھنے پاوے گا اور قرآن مجید جیسا نازل ہوا ہو بلا خلاف یہ ستر
 قائم ہو گیا ورنہ بعد چند ہی جب ایک زمانہ گزر جاوے گا اور تدارک اس قسم کے اختلاف کا نہو گا تو وہی حال
 یہود و نصاری کا سا ہو جاوے گا کہ نسبت زمانہ کی جب عالمان تورات جنہوں نے جناب موسیٰ کی زبان

اختلاف قرات نوجو وہی انتہی کمال مانت لالہ ہی کے جی کہ بحث اختلاف قرات اور اختلاف اثر
 سبب کے ختم کر چکے اور اب آخر بحث میں یہ حماقت آمیز کلام زبا پر لائے اونکی وہی مثل ہے کہ تمام
 زلیخا پڑ چکے اور پوچھتے ہیں کہ زلیخا مرد تھا یا عورت اس کلام سی اور اسکے صاف ثابت ہو کہ اب تک
 جس قدر ادھنوں نے تحریر فرمایا محض نقل عبارات پادریوں اور پیردان عبدالصبر سیبا کی ہے ابھی تک
 معنی ایک طرف کے بھی امن بحث میں کسی اونکی سمجھ میں نہیں آئی لالہ جی زری ہوش جمع کیجئے بھی اختلاف
 قرات تو اختلاف احرف سبب کا ہے کہ ہر ایک قرۃ متواترہ میں مبعوث ہی تمام بحث آخرت سبب
 کی ختم کر چکے ابھی تک آپ نے یہ بھی نہ سمجھا کہ یہ کیا بحث ہے اور کیا معاملہ ہے آپ نے بحث فون
 تیل کا بچنا چہوڑ کر یہ کلام اختیار کیا اور کرشن گیتا کو پشت کے پیچو پھینک دیا بحر کار بوزینہ
 بنجاری ہی کا قولہ مرنے و ملب انتہی یہ تو فرمایو کہ یہ کس قرات متواترہ میں ہے یہ آپکو کس نے کہا
 دیا ہے قولہ کلی و تلی انتہی لالہ جی آپ تو سر اسراحت نکلے نشان دیکھ کہ یہ کس سورۃ میں ہو اور
 کس قرۃ متواترہ میں بجای کلی تلی آیا ہے قولہ خلاصہ النواذیر میں ہے کہ نزدیک حمید اعرام کے
 قرآن میں ۶۳۱۰۰ سکے ہیں اور مجاہد کے نزدیک ۶۲۵۰۰ اسی طرح شمار حروف میں اختلاف ہوا
 یہاں آراء یہ سمجھانی کے لالہ جی مقروض ہیں کہ شمار کلمات قرآن میں علماء مختلف ہیں حالانکہ یہ بڑی
 حماقت لالہ جی کی ہے اگر کچھ نہ کلام عرب اور علم نحو اور لغت سی واقف ہوتے تو یہاں اعتراض نہ کرتی
 کلام عرب میں بہت الفاظ ایسی ہیں کہ بعض نجات اونکو بسیط کہتے ہیں اور بعض مرکب مثلاً مہا و لکن
 و کذا و لکن اسے غیر ذلک علاوہ بران بعض قرات میں بعض کلمات زائد ہیں مثلاً تجری تحتہا الانہار
 تجری من تحتہا الانہار اور بہت وجوہ ایسی ہیں کہ اونکے باعث شمار کلمات میں اختلاف ہو چکا ہے
 سیوطی نے اتفاق میں اس پر تصریح فرمائی ہے بسبب الاختلاف فی عدد الکلمات ان الکلمۃ لہا حقیقۃ
 و مجاز و لفظ و رسم و اعتبار کل منہا جائز و کل من العلماء اعتبار احد الجواز انتہی یعنی سبب اختلاف
 کا تعداد کلمات میں یہ ہے کہ کلمات کیو اسطی حقیقہ ہو اور مجاز ہے اور تلفظ ہے اور رسم خط ہے
 اور ہر ایک وجہ کا ان وجوہ سی اعتبار جائز ہے اور ہر ایک عالم نے ایک ایک وجہ کا اعتبار کیا
 ہے پس اصل سبب اختلاف شمار کلمات کا یہ ہے جو سیوطی نے بیان کیا نہ وہ جو لالہ صاحب نے اپنی
 طبیعت سے یا کسی پادری یا کسی تابع ابن عباسی سنکر لکھا ہے قولہ علماء محدث اختلاف کلمات کی بابت جواب
 دیتی ہیں کہ اکثر نے لفظ فی السما کو و کلمہ قرار دی اور بعضوں نے ایک فقیر و عاظر اڑھو کہ فی السما کلمہ
 واحد نہیں ہو سکتا کہ فی حرف ہی اور سما اسم حالانکہ حرف و اسم متفاوت ہیں نہ متحد ہر صورت اتحاد

حرف و اسم باطل ہو در اجتماع صد بن میں کیا قیامت ہی انتہی اگرچہ بحیرہ تقریر لالہ صاحب کے ایک بناوٹ سے
 خط الفاسد ہو اور ہر کو اس سے تعرض ضرور نہ تھا لیکن چونکہ لالہ صاحب نے اپنی زعم میں بحث عقلی سمجھ کر یہ لفظ لایا ہو
 ہم انکو مباحث عقلیہ کے بہت مشتاق رہتی ہیں کہ انکو جمل اہل ہند علی الخصوص عجمی گروہ عقلا رہند کی حرب شکست
 جوتی سے لہذا بطور تفریح طبع اور تہجد اذعان کی انہیں کلام کرتی ہیں تو ان کا حال کا حرف دہم متفادات میں منقول
 بحث معلوم ہو اگر کسی چیز میں متفادات ہیں بعض اسموں سے چونکہ انہیں حرف و ہما متحد ہیں دیکھو کہ حرف و مرکب میں حرف ہما سے
 اندھا ہوا ہے حرف ہما سے مرکب ہیں حرف بھی دہلی معانی معنوی کی موضوع ہیں ہما بھی ایسی ہی موضوع میں جسے حرف
 بھی ہو میں ایسی بعض اسم بھی نہیں ہوتی ہیں جو لالہ صاحب نے ہما اور نوکیساں نکالت کر فی کلام میں حرف و ہما دونوں کو
 جو ہیں اور بہت متفادات میں ضمیمہ دونوں مشترک ہیں اگر لالہ صاحب کہیں قی اور کلمہ ہی اور سمار اور کلمہ ہی تو یہ بات تو ر و
 حرفوں اور اسموں میں بھی متلاقی اور کلمہ سے اور کلمہ سے باوجود یکہ وہ حرف ہیں اور نہ اور ہی اور
 ہما اور سے باوجود یکہ وہ تو اسم ہیں تخصیص اس کی کہ حرف و اسم متفادات میں کیا ضرورت تھی کہ شخص جانتا ہو کہ وہ کلمہ
 جو مختلف حرف ہما سے مرکب ہو گئی متحد نہیں ہو سکتی پہرکت فی السامین تھے حرف قی اور سمار میں ہی لام قرین
 کو لالہ صاحب کیوں چہرہ دیا یہ کہنا چاہیے تھا کہ السام اسم ہی اور اگر اسم ہی تو السام ایک اسم ہی یا وہ اسم
 یا وہ حرف ہیں اور شمار میں ایک کلمہ کو لایا یا وہ کلمہ اور جزو اسم اور لام اور کلمہ ہیں یا ایک کلمہ اور دو
 کلمہ ایک کلمہ شمار میں آدیا گیا یا وہ کلمہ چونکہ جناب مای خیر شین بڑا نحوئی تصور فرمائی ہیں اور چراغ خواند لیت فرمائی
 اور اسباب میں یقین ہی کہ بعض اضافہ اور اکثر اتباع ابن سبأ آپ کے ہوا خواہ ہیں بہر خدا بشور با ہم مراتب مذکور ہو
 مزاجت سے زینب قلم کتبے یقین تو یہ بھی حجاب کلمہ سکھ گئے اور اگر گھوڑی کی نوجمل میں پس پنا بحث ہو اسکو تسلیم کرنا
 واجب ہو گا تو لالہ صاحب ہر مرتبہ حرف و اسم باطل ہی الخ محض حیات ہی قابل کہتا ہے کہ حرف و اسم متحد ہو کر
 ایک وہ تو یہ کہتا ہے کہ بسبب غلطہ اور اتصال کے فی السام ایک کلمہ ہو گیا اور کو کہ یہ قول اسکا کیسا ہی ہو کر
 لالہ صاحب کی نوجہات اور حکمت ہندیہ سی جو انھوں نے اوتاروں کی باب میں خجرت کی ہر نزلان ہزار درجہ
 معقول ہی کیونکہ لالہ صاحب فرماتی ہیں کہ نہ الوہیت مبدل کسمیت ہوئی نہ جہیت مبدل الوہیت ہوئی البتہ ایک
 غلطہ دو زمین ہی اور بسبب اس غلطہ کی اوتار الہ ہو گئی ایسی ہی یہ قائل بھی کہہ سکتا ہے کہ نہ حریت مبدل جہیت ہوئی
 نہ جہیت مبدل حریت ہوئی اگر بسبب غلطہ کی فی السام ایک کلمہ ہو گیا اور وہ معقول ہوئی تو اس قائل کی نہ نسبت
 قول الہ صاحب بہت ظاہر ہو کہ حرف و اسم دونوں صفت میں کلمہ ہر نیکی مشترک ہیں اگر کسی غلطہ یا شدت
 اتصال کے سبب وہ دونوں ایک کلمہ ہو جائیں تو محال نہیں دیکھیں وہاں مختلف ہرگز مختلف میں اور بسبب اتصال
 کی مجبور ہو کر ایک جسم ہو جائے برخلاف الوہیت اور جہیت کی کہ اول تو اس قسم کی ترکیب سے الوہیت کے کہ

الوہیت شی مرکب کی ایک جزو واقع ہو جاوے متنع ہی ثانیاً اگر بقرض محال کسی شی مرکب کی جزو
ہی ہو جاوے تو الوہیت اس مرکب کی متنع ہی جیسا کہ رسائل سابقہ میں مبرہن ہو چکا ہے ہر ذیل کا قدر
اجتماع خندین میں کیا قیامت ہی صریح طاقت ہی کیونکہ اجتماع خندین موجب ہوتا کہ جب وہ قابل ہکا مدی
ہو تاکہ فی السہار ایک کلمہ ہی ہی اور دو کلمہ ہی میں جیسا کہ آپ کہتی ہیں کہ رام چند اور کرشن ایک ہی ہیں
اور دو ہی ہیں یا آپ کہتی ہیں کہ اوتار بھی ہیں اور مخلوق ہی ہیں اور جمع ہو جا نا حرف دہم کا ایک کلمہ میں
میں اتصال اور ترکیب کی از قسم اجتماع خندین ہرگز نہیں دیکھو لفظ اندر میں مرکب ہی اندر اور میں بعد
ترکیب کے ایک کلمہ ہو گیا محلی بذالعیان لفظ اندر چار حرف بجاوے کہ اور چار دہم مختلف ہیں مرکب ہو کر ایک
کلمہ ہو گیا حالانکہ آدھ اور آدھ اور تر باہم متضاد ہیں اگر اسکا نام اجتماع خندین ہی تو نہیں نام متنع بلکہ
کیونکہ ظہور خارجی میں گیا اور ہی سمجھ کر بات کیا کیونکہ محکم حکمت ہند یہ آپکو سمیت بدنام کرتی ہے جس تمام پر آپ
اوسکو خرچ کرتے ہیں از بس قلیل ہوئے ہیں عید نہیں کہ یہ ہر جو فو دشی اور گندم مٹائی آگئی وہ کا مدار ہی
میں بہت بڑھ لگاوی اور کساد بازار سی ظاہر ہو جاوے ہم نظر خیر خواہی کے آپکو بہت سنبھال چکی مگر آپ کا سہی
اساقتہ اور اتاج ابن سیاسی الیسی مہوش ہوئی ہیں کہ ایک نہیں سننی کرشن جی کی نصیحت پر عمل نہیں کرتے
اپنی دلیں کی مثل مشہور پر کان نہیں دہرتے جسکا کام اوسکو ساجی اور کرسی تو نہیں کا باجی ۔ ہر ایک خاص
آگیا اور بھی ظاہر ہوئی ہی کہ آپ اختلاف کیفیت اختیار شمار کرنا تو انکو عین اختلاف شی محدود تصور فرمائی ہیں اگر
نے السہار کو ایک شمار کرنا تو الی نے ایک کلمہ شمار کیا دوسری دو تو فی السہار میں کیا اختلاف ہوا یہ اختلاف
کی کیفیت اعتبار شمار کرنا تو نہیں ہی نہ فی السہار میں عید تو ایسی بات ہی کہ مثلاً مراد آباد سی محمود پورہ آمیل
پورہ پورہ آمیل کا ایک کوس قرار دیتی ہیں وہاں دے دے نصف میل کو سوایا کر کے کوس جاتے ہیں
اسطرف کی آدمی پون کوس کا ایک میل ٹھہراتی ہیں اس حساب سی پورہ والوں کے نزدیک بہ مسافت میں نہ محض
اور مراد آباد کی آٹھ کوس کی ہوئی اور دو ڈھائی والوں کے نزدیک پون کوس اور اسطرف والوں کی نزدیک پون کوس
کی ہوئی اگر سب اختلافات اعتبارات مذکورہ کی کوئی شخص اس مسافت میں نہ کو غیر معین مختلف بھی تو آپ ہی انصاف
فرمائی کہ آپ کی مانند کس قدر بیوقوف اور مہمل سمجھا جاوے گا یہاں تک تو یہ سچا الی لالہ صاحب کا بیان ہوا اب انکی خیانت
پردازی ہی ظاہر کیا فی ہی فرمائی ہیں کہ اب نصف تحفہ الہند کا دعویٰ کہ مشرق سی ترکیب کسی قرآن میں
زیر در پر کا ہے اختلاف نہیں ہی مرودہ ہوا انہی لالہ جی آپکی خیانت پردازی سی دعویٰ میں صاحب تحفہ کی
کچھ غلط نہیں آتا کہ میں خاک فرامی سی چیتا ہی چاند تحفہ کی صفحہ ۱۰۸ سطر چھٹی کو دیکھیں آپ فی انکی دعویٰ کہ
ازرا و خیانت پردازی کی سطر دیگر میل کیا تو انکی حیدرت بھی کہ وہ ان بھید ایسا محفوظ رہا ہی کہ مشرق سی

مغرب تک جتنی نسخے قرآن مجید کے موجود ہیں سب میں یہی الفاظ موجود ہیں کہ آنحضرت معلوم سے
 امیہ کو پونچھو تنو کسی میں زیر و زبر کا یہی اختلاف نہیں ہی اور جب کہ کسی کو غلطی ظاہر ہوتی ہے تو
 نے الزم حافظ و عالم اسکو نکال دیتی ہیں انتہی پس آپسے جراثیم کی عبارت میں خیانت کی اور اس پر
 اعتراض کیا کہ قرآن اختلاف عبارت و آیات و الفاظ و حروف سی بالامال ہی اگر مدعا اچھا اختلافات
 ہی تو سراسر آپکی جہالت ہی کیونکہ قراءت متواترہ سب منزل میں اشدہ ہیں اور مطابق دعویٰ صاحب نسخہ کے
 وہی الفاظ و نہیں موجود ہیں کہ آنحضرت معلوم سی امیہ کو پونچھے تھے جس جس قراءت پر امیہ کی آنحضرت
 سے پونچھا ہی وہیں زیر و زبر کا بھی اختلاف نہیں پس اچھا جہل مزید ہی کہ اختلاف قراءت کو منافقین و دو
 صاحب نسخہ فرماتے ہیں اور اگر آپ کا مقصود سوائے اختلاف قراءت کی کچھ اور ہے تو صاف بیان کیجیے
 اور یہ جہد ثبوت اسکی دیکھی مگر بڑے تعجب کی بات ہی کہ چند فقرہ علاوہ اسکی جو صاحب نسخہ اہل ہند نے
 لکھی ہیں ان کی آپ کچھ تعرض فرمایا حقیقت یہ ہے کہ اونکا جواب آپسے بن نہ آیا چنانچہ بعد عبارت مذکور
 کے وہ لکھتی ہیں نہ یہ کہ حامل کتاب سنی اسکی پونچھی میں شک ہو جیسی ہندوؤں کے یہ کہ معلوم نہیں کہ
 اسکے کلام میں اور کس کے ہاتھ کو پونچھی اور ساری جہان میں ایک ہی حافظ اونکا ایسا نہیں جسکی زبان پر
 یاد ہوں اور انتقام پر اگر ہندو یہ کہیں کہ بید خدا کے کلام قدیم ہیں اور برہمنی حکوت پونچھی میں اور اسکا
 جواب پیچھے کہ تم لوگ تواریخ کے بہت کچھ ہوتے ہو ساری روایت کی حفاظت بالکل نہیں اسکی یہ بھی شک
 ہوتا ہی کہ خدا جانے ہر زمانہ صلا میں کچھ وجود رکھتا ہی یا یوں ہی تمہاری بڑوں کی وہم و خیال بندی پر
 اتنے دیکھی کہ صاحب نسخہ نے بید خدا کی باب میں ہندو پر کئی طرزی اجتراع کیا اور ہر طرز پر نے پہلی اور دیکھی بید
 کی بیان کیا اور آپ بسبب نہ ہونے جواب کافی کے اور سکونا شنیدہ کر کے کانون میں تیل ڈالکر جڑھے
 طرز اول وہ بید دن کے ثبوت پر بھیہ جرح کرتے ہیں کہ حامل کتاب سی یعنی برہمنی اور دیکھی مسند تم
 پونچھتے ہیں مگر شک ہی اور یہہ جرح انکی مدفع نہیں ہو سکتی کیونکہ ایک کسی متبر یا نامبر کتاب سی
 ظاہر نہیں کہ یہ ہما سی بید دن کو کسی روایت کیا اور ہندو انکی سی انک کس کس کی روایت سی پونچھی اور
 جب ملکہ روایت کا معدوم ہی تو اسکو برہما کی طرف منسوب کرنا ایک امر مہوم ہی کیا بعید ہی کہ کسی
 بید نے بنا کر برہما کی طرف منسوب کر دیا ہو نہ فرقہ قطعت اسکی ثابت نہیں طرز دوم وہ فرماتے ہیں
 ساری جہان میں ایک ہی حافظ اچھا ایسا نہیں کہ جسکی زبان پر یاد ہوں خدا اس جرح کا یہہ ہی کہ اس
 منسوب مہوم کی روایت نقل انک رجب تو اترا شد شہرت کو نہیں پونچھی بلکہ بطور اعاذ کے ہی نہیں اور
 طریق اسکی صحت کا کچھ نہیں اگر کہیں کوئی کتاب سی ملی جسکو کاتب فی بنام بید دن کے نامزد کیا ہو تو کوئی

یقین کیا جاوے کہ یہ حقیقت میں بنی کتاب جو حکو متو و مید تاسنے میں مجھ تو قول صاحب کا ہی میں ہے
 کہتا ہوں مختصر ہونا آسان تھا تو درکنار وہ کہیں بتا تھا لکھی ہوئی بھی موجود نہیں بلکہ تادمہ غریبہ کی معدوم
 ہیں اگر کہیں ہوں تو لالہ صاحب اسکو ثابت فرما دیں اور ملاحظہ کرادیں بلکہ اوپر ہم اقبال ہندو سی ثابت
 کر چکے ہیں کہ اگر کوئی مشرق سے غرب تک اور شمال سے جنوب تک برسوں تک تلاش کرے گا تو ہرگز نہ پائے گا
 طرز سوم وہ لکھتی ہیں خدا کا چہرہ اصل میں جو دیکھی رکھتا ہے یا یوں ہی تمہاری بیرون کی خیال ہے
 اور دہم یہ کہ تو تمہاری بیرون کی خیال ہندی کو بلفظ شک ادا کرتے ہیں اور میں اس خیال ہندی اور
 دہم کو تمہاری اپنکھہ دن سی بالیقین ثابت کرتا ہوں سنٹی ناراین اپنکھہ اترین بیہ میں لکھا ہے کہ برہما
 اور مہا دیو اور اندر وغیرہ صرف صفات ہیں کچھ جدا موجودات نہیں کنول اپنکھہ اترین بیہ میں ہے
 کہ مبالغہ تمام عناصر کے فیض صفات است اور شیخ اور شرم ہیں اور یہی برہما اور شیخ اور دہم و سوم
 ہیں اور چیلر دانا کی پرتی پر ہم اور مایا اور برہما اور شیخ اور دہم کو جو خدا سمجھتی ہیں شستہ متہ دن اپنکھہ اترین
 بیہ میں لکھا ہے کہ برہما جو موت کی ایک صفت کا نام ہے، اہستی، الغرض جو دہم نہیں ہے جیسا کہ بعض ہندو اور لالہ جی کے
 پرہم نام ایک صفت کا ہی ہے صفات پر دہم و گاری کوئی وجود علیہ نہیں ہے جیسا کہ بعض ہندو اور لالہ جی کے
 پرہم میں ہی کہہ رہے ہیں برہما اور دہم پر دہم سے ہیں پس جس امر کا کہ صاحب مخفہ کو شک تھا یعنی خیال
 ہندی ہندو کی درجابہ وجود برہما کے وہ درجہ موت کو دیکھا اور جب وجود شخصی برہما خود بیہ دن کی
 بقدر محاکات ہے باطل ہو گیا تو وہ حوی نزل بیہ دن کا برہما کہ مٹی اور پتھر جو شخص برہما کے ہندو دھندو
 ہر دو دار باطل ہو گیا لالہ جی بھی صاحب مخفہ کے اعتراضات میں سی سی اعتراض کا جواب دیا گیا
 البتہ یہ جواب کہ قول تھا کہ معلوم نہیں کہ یہ کسکی کلام میں اور کس کی آغوش میں ہوئی اسکو بغیر الفاظ ص ۱۱۶
 پر لکھ کر جو ص ۱۱۶ کا پورا کرتے ہیں یہ رقم فرماتے ہیں کہ مال سید کا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہندو دھندو
 پر نقد تسلیم شرم اول کیا دہم ہے کہ علم بیہ براہیک مذاق اور دریافت کی شایان شان نہیں اہستی لالہ جی سے
 میان تو تمہنی نہایت جاہلانہ تقریر کی مشرق میں تو م کا آپ کو حال معلوم ہے آپ کی قوم سی اعلیٰ و اشرف ہے
 اگر آپ کو تحقیق ہنسکی نظر ہو تو مافات لکھی کہ جو تحریر جواب میں کچھ غور نہو گا غلا وہ بران خصبات آج
 مقبوم مرد تو قائم کیا مگر جہالت کی سبب یہ سمجھی کہ دو جو مردانہ افضال میں خدا و حقیقی ہی یا منح جمع یا
 منح غلو پر آپ نے جو وہ مشرق پر تقریم کی وہ مہجہ جہالت ہی کیونکہ اوس جی پر یہ سبب غلط ہوتا ہے کہ علم سید کا ہر
 مذات اور نورانیہ کی لاین نہیں اسکی یہ متفق تھا کہ شایان شان مشرق میں ہی نہیں اور نہ خود آپ
 بھی اسکی انکار نہ کریں گے کہ مشرق یا اعتبار حسب نسب قوم نوراف اور مذاق سی بلکہ آپ کی قوم سی بھی اشرف ہی

قیامی کلام کی مفہوم کے اعتبار سے تیار ثابت ہوا کہ علم بید کا بیشک شایان شان معترض ہی آج آپ ہی ہوا
 کہ ایک قضیہ منفصلہ غلط ہو گیا یا نہیں یہ بیان تو بحث اسکی ہی کہ یہ نہیں معلوم کہ بید کی کلام میں اور کسکی
 اسی بونجی ہیں آپ فی اس امر کو ترک کر کے علم بید میں گنگو کی حال کہ علم بید اور جیڑی اور بید بات کو بید
 کسا کلام ہی اور کسکی اہم ہوتی ہو چاہی دوسری جیڑی پس سب فقیرین آپکی خارج اہمیت ہیں کہ مسئلہ
 لائق التفات کی نہیں یہ جو فرماتے ہیں کہ شایان شان ہر ایک ذات اور نور بات کی نہیں اسکی ظاہر ہوتا
 ہے کہ مرتبہ علم بید کا آپس کا گھٹا ہوا اور مذیل ہی کہ معترض شریف (نسب کا تو ذکر ہی کیا بقول لالہ صاحب کے
 شایان شان اور ان سے نہیں حق بر زبان جاری ہے واقع میں علم بید کے عمر کا ایسا ہی بیگانہ اور غریب
 ہی کہ مسئلہ اس لائق بھی نہیں کہ کوئی دہنا جو لاپہ بھی اور کسی حاصل کرنے میں اوقات ضائع کرے کہ شایان
 ہر ایک ہستی جو لاپہ کی اہمیت سے برتری پر شایان شان ہونا مستلزم اسکا نہیں کہ جو چیز کی شایان
 نہ ہو وہ اسکو حاصل کرے دیکھنے آپکے اور آپکے اکابر کے بقول علم بید شایان شان ہونا مستلزم نہیں
 سوت جی جنہوں نے بھاگوت بنائی ہی قوم کے تہ و تنہی کہ بید اور بید کے کشش گینا مولفہ الکھنڈاری
 دسویں ادھیائی سنی ظاہر ہے علی بن ابی القیاس یا اس نصب کنندہ بید برہمن نہ تھی نہ برہمن کی اولاد تھی
 چنانچہ بید امر جاچکی ایک بید بید ہی ثابت ہی باہمہ ایک تو نام بید ہی دوسری ایسی عالم بید
 کہ میں کہ سب برہمن اکی تعلیم کرتے ہیں خصوصاً یا اس جی کو تو دار ہی بھنچتی ہیں راجہ دہود اس سنی تمام میں
 بعد الت حکومت کی خود بھی اور نام اور نام بید ترین جی ہتا چنانچہ یہ بات ادھیائی ۹۰ کا شی کہندہ اسکند
 پوران سنی ثابت ہی میدوانی اور انکی ہندو میں متفق علیہ ہی زمانہ گذشتہ اور مردون کا کیوں بیان کر دن
 حال ہی کے بعض بید و انوں کا حال لکھتا ہوں ہم حدیث زندہ گویم مردہ درگورہ منو کے مجموعہ باب ۴
 اشلوک ۱۱۱ آئی اور باب ۱۰۰ اشلوک ۱۰۰ اور باب ۱۰۰ اشلوک ۱۰۰ اسی دانت ہی کہ میں کی کچھ بڑی عزت ہیں اور
 وہ اس لائق نہیں جو بید بڑے یا جو کم کری یا انہم نہیں برن خود برن لالہ اندر من کسی بید و ان میں
 کہ اہل ہند کے نزدیک بید یا اس کو بھی شرمہ و یا ہی خلاصہ اس سب تقریر کا یہ ہے کہ آپ نے جو اپنے
 اشتہار لال میں ایک قضیہ منفصلہ قائم کر کے اس تقریر لکھی ہیں وہ قضیہ اور آپکی تقریرات آپکی عین
 جہالت ہی علم مناظرہ اور علم میزان کسی آپنے اہل اسلام کے مباحثہ کو دیکھ کر قہر کیا کہ اور ناظر اور ناظر
 اگر آپ علوم مناظرہ اور میزان کسی طاقت نہیں عبت آپ نے اپنی انسی کرائی اور جہالت چمکائی ہم
 کار بوزینہ بست بخار ہی تو جسکا نام اسکو سا جو اور کری تو ٹھنکا با جی ٹھنکا ٹھنکا آپ نے اپنی ادبی
 ٹھنکا ٹھنکا اور اپنی تین انجو کہ زمانہ بنایا کہ گر کہ چوڑا تھا سا جی ماحق چوٹ جولا کہہا ہی بہا ٹھنکا

نہا شق اول کا اپ شق ثانی پر لالہ صاحب فرمائی ہیں بر تقدیر تسلیم شق ثانی غلط محض ہی کہ بید خوان
 بندہ ان پر کوئی بات مخفی نہیں چنانچہ خود بید ناظم ہی اپنی مناظرہ دانی لالہ صاحب پر ختم ہو گئی سول
 تو بہرہ ہی کہ بید کسا کلام ہی اور کس کے ہاتھ ہی پونہا جواب اسکا یہ کہ بید خوان بندہ و ان پر کوئی بات
 مخفی نہیں حالانکہ یہ جواب سراسر غلط ہی بید خوان بندہ و تو در کسار بید یاس جی نا بید پر بھی ہزار
 باتیں مخفی تھیں قطع نظر اسکی لالہ صاحب شق ثانی یعنی اس امر کو کہ بندہ و ان کو نہیں معلوم کہ بید کسا کلام
 ہے اور کس کے ہاتھ ہی پونہا غلط ٹھہرا کر یہ فرماتے ہیں کہ بید خوان بندہ و دوسرے مخفی تھیں بید خوان
 کی اس پر دلالت کرتی ہی کہ جو بندہ و بید خوان نہیں اور کو معلوم نہیں کہ بید کس کے کلام میں اور کس کے ہاتھ
 ہی پونہا پس شق ثانی غلط کیونکہ سوئی بلکہ مطابق مفہوم کلام لالہ صاحب کے اسکی صحت میں کچھ کلام فرما
 غایۃ الامر یہ کہ قضیہ شق ثانی ضرر نہر اگر کس پیشتر سی غلط نہر اور جب وہ غلط نہر اور کس جواب لالہ صاحب کے کہ
 اور اتنا شجر بید کی خلاف بی ضرر ہو گئی پھر یہ بات بھی لائق غور کی ہے کہ جب انہوں نے دعویٰ بید کیا تھا
 کہ بید خوان بندہ و پر کوئی بات مخفی تھیں تو اسکی اثبات پر کسی بید خوان بندہ و کا قول نقل فرماتے نہ کہ بطور
 دلیل کے بید ہی کا قول لائے اسلیٰ کہ اگر ہم اس عبارت کو اسی مجموعہ کی فرض کریں کہ جسکو آپ بید کہتے
 ہیں تو آپ کی دلیل مصادره علی المطلوب کیونکہ سر من بحث میں تو ہمہ امر ہی کہ آیا یہ مجموعہ جسکی یہ عبارت
 اصل ہی کتاب ہی جسکو ہم برہما پرا وری ہوئی بتلائی ہو آپ پر ثابت کرنا اس امر کا لازم تھا کہ یہ مجموعہ
 دوسری ہی جو برہما پرا وری ہوئی سو آپ سے ثابت نہ ہو سکا غرض کہ آپ کا جواب اندوہی قواعد مناظرہ اور
 اور میران کے سراسر مہودہ اور محض یادہ گوئی ہی اب ہم آپ کی اس دعویٰ کی تکذیب پر آپ ہی کی کتب متبشر
 سی دلائل پیش کرتے ہیں انکی جواب دیجی کرشن گیتا کے میسری ادبیات میں لکھا ہی کہ بید برہما کلام
 ہے پر کرشن گیتا اشلوک ۱۶ میں بعد تفصیل کر مون کے لکھا ہی ہی کرم میں جنکی تفصیل بید نہیں
 ہے بعد ازان اشلوک ۲۱۸ میں لکھا ہی پریشتر فی حکم نہیں دیا کہ آدمی کرم کری اسکی ظاہر ہے کہ بید
 جنہیں کر مون کا حکم ہی پریشتر یعنی خدا کی طرف سے نہیں میں ورنہ یہ کس طرح صادق آتا کہ پریشتر کی کر مون
 کا حکم نہیں دیا پر اشلوک ۲۰۷ میں لکھا ہی کہ جسکو خواہش اور ان مقولات کی رہتی ہی اسکو واصل نہر اور
 وہ محتاج بید و ان کے احکام کا نہیں رہتا ہی اسکی منظر ظاہر ہے کہ بید خدا کی طرف سے نہیں بلکہ بنائے
 ہوئی حکما کے ہیں ہی وجہ ہی کہ جو مقولات کا یا بندہ ہی وہ انکی تقلید نہیں کرنا اگر بید خدا کی طرف سے
 ہوتی تو ہر صاحب عقل طالب مقولہ برہما وادی اور کا یا بندہ اور محتاج ہونا کیونکہ اسکی ہی زیادہ اور کوئی
 چیز صاحب عقل کو راہ پر نہیں مل سکتی ہی وجہ ہی کہ الگہداری مترجم گیتا لکھتی ہیں کہ بید و ان اور شتر و

فرما کر کہ ہر جہاں کی معرفت حکم ہو چکا ہے اسکی مسند تو صاحب تختہ نامگی میں آیا خود مری برہمن نے دولتخانہ
 پر نزول فرما کر انکے دربار میں آیا اور لوگوں کی اکثر سورت اول ہی تو نصیر کیجی اور صورت دوم ہی نور و
 کائنات کی ہے اور چونکہ اب مدعی اہل مکہ کے ہیں کہ بید ہو کر پھر میں وادیں جو بید کر رہی ہو کہ یہی وہ کیا دیکھو
 تاکہ آپ کی قول کی تصدیق ملے اور میں آدمی لیکن میں بالیقین کہتا ہوں کہ یہ آپ کی جو چہن بناؤں میں ایک ایک پاس
 ایک بید ہی نہیں ہے آپ نے عبارت اول کا ترجمہ فرمایا ہے جو پر ہم اہم صاحب ہو چکے ہیں کو غفلت کرتا ہے اور جو پر ہم اہم
 لکھی بید نازل فرماتا ہے اور اسی علم روح ظاہر کر دیا اور برہمن کی میں بنیاد لیتا ہوں اسو ثابت نہ ہوا کہ بید برہمن نازل
 ہوا اس عبارت میں صرف یہ ظاہر ہوا کہ او کو اسطرح نازل ہوا یہ نہ معلوم ہوا کہ کس نازل ہوا لیکن برہمن کو یا حذر ہوا
 اور برہمن نے اذن سے بڑا اس نصیحت میں جو آپ کی ترجمہ میں مذکور ہوئی برہمن اور آپ کو نوشتہ کر کہ میں
 کیونکہ بید ہی ہم ہر صاحب کو کیو اسطرح اور اس طرح کیا ہو چکا ہے اور دن کیو اسطرح اور عبارت
 شام کا یہ ترجمہ آپ نے اس طرح کیا ہے کہ رک بید ہر بید شام میں کلام خدا کو محیط کل کشیا میں خبر جو
 بلفظ جمع واقع ہوئی اسی جہلات مراد آپ کی یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ تینوں تین کتابیں متعبر ہیں
 ایک نہیں اور یہ امر مطالب آپ کو تصریحات کے جو اس مسئلہ اور دیگر مسائل میں آپ نے فرمایا
 میں موجب اصلی بید دن کا اور مثبت اسکا ہے کہ یہ بید کتب سماویہ نہیں ہیں علامہ برہمن آپ
 نے ترجمہ میں خیانت کی ہے جو صحیح ترجمہ یہ ہے کہ جو نسبت بہت ہے اور اس کی سائنس سے یا کوئی
 جیسا ہے کہ بید ہر بید شام میں بید پیدا ہویت نہ ہو اگر واقعہ میں نسبت بہت مراد خدا سے
 تعالیٰ سے ہے تو بشر الزام یہ ہر عامل ہو کہ وہ کیسی چیز ہے جو سائنس یا جانی لیتا ہے
 علامہ برہمن لفظ پیدا ہویکا صاف دلیل اور حیدوث ذاتی اور زانی کی ہے اس پر ہی اہل ہر بید
 اور حکم سے خارج رہا اور اس کی نسبت یہ نہیں متحقق ہوا کہ وہ جس نے بنایا اور کہاں سے آیا
 علامہ برہمن اس قسم کا معصون تو نسبت بہا گوشت کہ یہی گند دوم بہا گوشت میں مرقوم ہے کہ بہا گوشت
 خدا فی برہمن سے کہی اور برہمن فی نار و سور اور زانی بیاسی اور بیاس نے سکندر کیس کی بارہم ہے کہ
 اور سکندر کلام ربانی نہیں کہتا اور اسکا درجہ بید دن سے کیوں کہتا ہے جو کہ قوہ سند اور شہرہ میں وہ بید
 سے زیادہ ہے کیس اور سکندر بطریق اولیٰ بید ہو کر زیادہ سمجھنا لازم ہے اب ایک اور بھی قابل بیان ہے کہ عبارت اول کے آخر میں
 یہ ہے کہ میں بنیاد لیتا ہوں اسو معلوم ہوتا ہے کہ بالفضل اگر یہ کلام الہی ہو تو بطور کجائیت کسی مخلوق کا قول معقول ہے
 اور انکی نقل میں یہ نہیں معلوم ہوتا کہ قابل کا کون ہے یا کوئی اب شخص ہے کہ جس کے قول پر اعتقاد ہو سکتا ہے یا نہیں ہے
 بل انکی نفس نامہ میں علامہ برہمن نے لکھا ہے کہ اگر بطور فریق محال ہے کہ کوئی نامہ ہے کہ لیا ہے جو کہ نہ ہو کوئی ہو جو شخص ہے

اور ابرترین کتابیں ہی موسوم بہ شام میدادہ مجربید اور کتبہ تیراوتری نہیں اور یہ بھی تسلیم کر لیا جادوی کو کسی
 مجرہ نہ دے کے پاس ایسا ہی جیسا کہ وہی نام تھا وید کے قسیر کہ نے میں پہر بھی ہندو اسلی دفع اضرانات
 صاحبہ حضرت کے کافی نہیں ایسی ہی سہا فرات نہیں ہوتا کہ یہ مجرہ بالیقین وہی کتابیں ہیں جو برہما
 اوتری نہیں یا اور ہیں اگر وہی میں تو جاہا مطالبی اصل کے ہیں یا ان میں سہو سی کا تون یا اور لوگوں کے
 تصرف میں سہو یا عمدہ تغیر تبدیل کی شے ہو گئی ہی کہ نہ کہ واسطی حصول علم یقین کے تو اثر شرط ہی جسطرح
 تو اثر فرمان کا ہی کہ آج لاکھ نسخہ اسکی اور ہزاروں حافظہ اسکی موجود ہیں اور جن میں تو ان میں
 صاحبہ ہی مسلم نے اسکا یہ تعلیم فرمایا تھا اتنا کہ وہ تو اترین خیل متواتر محفوظ ہیں اور ہر عصر میں ہی حال
 رہا ہی بر خلاف اسی مجموعہ مفروضہ ہوا کہ نقل متواتر تو یکطرفہ نقل احاد کا سلسلہ بھی محدود ہی اور عطا
 اسکا ایک ہی موجود نہیں اور اس زمانہ کا تو نہ کہ یہی کیا نہ باز ست جگہ میں جب ایک حضرت اس مجرہ کو دہرا
 لیکھا تو خود برہما جی اسکا ہو گئی چنانچہ یہ اسکا نہ ہستم جگہ کو سی ظاہری اسکی واضح ہوا کہ اس زمانہ میں
 یہی میدون کا یہی حال تھا کہ نہ برہما جی کو یا دہنا نہ سوا ہی ایک نسخہ کے دوسرے نسخہ موجود تھا کوئی نسخہ
 اسکا بقول صاحبہ حضرت کے ملا تو ملا نہ نہیں اور بقول اکھبہ تاری شار انکھون کے عالم میں
 محفوظ محض ہی اس پرانیہ خرابیوں کے مجموعہ غیر تازہ کہ کس طرح یقین کہہ سکتی ہیں کہ یہی مجرہ برہما پر اور
 علی الخصوص ایسی حالتیں کہ جماعت تحقیق خود اور بڑی بڑی میتواذکی اس مجرہ کو مصدقہ ہر شیان اور حکما
 ظاہر کر کے بدلائل قویہ ایسی متوکہ کو ثابت کرتے ہیں سبب تک کہ صاف لگتی ہیں کہ بعض بعض جگہ اس مجرہ میں
 تمام متغیر کے بھی مرقوم ہیں اور ہم اندوئی شہادت و ہاگوت کے سہا فرات کرتے ہیں کہ وہ کتاب جن میں
 نزول کا ہر پہلو لالہ جی دعویٰ کرنے میں راہ برہم کے عہد ہی پہلی عقود ہوئی نہیں اور ہر راہ برہم میں نہیں کے
 دو ہی سی کوئی چیز نکلی کہ جسکو برہمنوں نے بید تصور کیا چنانچہ اسکا نہ ہاگوت میں یہاں متفق تمام
 مرقوم ہے ہر چند کہ بقدر عبارات اور ایک ہدات ہنود کے پاس میں اوپر اسقدر بھی اطمینان اور استناد
 نہیں کہ ایسا یہ منجملہ انہیں عبارات کی ہیں کہ راہ برہم کے عہد میں زمین سی برآمد ہوئی تھیں کہ نہ کہ اسکی پہلی
 سند ہنود کے پاس نہیں ہو ہی اگر بطور فرض محال اسکو تسلیم بھی کر لیا جادوی تب بھی ظاہری کہ یہ کتاب
 نہیں جو بقول لالہ جی برہما پر اوتری ہی بلکہ ایک بات بھول ہی کہ زمین سی غلی ہی نہیں معلوم کہ کیا جہ
 ہے اور کسی مولف ہی ظاہر حال اسکا سپرد وال ہی کہ کسی عہد میں کتاب کا رو اور غیر معتبر سمجھ کر قابل یہ
 پہلوادی گئی اور گہور اور سپر تیار کا آخر کار نہ زمین ہو گئی پس اس کتاب کو اسکا نہ کتابی سمجھا
 محض تو ہم پرستی ہی علاوہ بران یہ عسارتین جولالہ صاحبہ نے رقم فرمائیں اگر کوئی شخص یہ کہی کہ

عیار تین اصل کتاب کی نہیں بلکہ الحاقی ہیں تو اس کا جواب کیا ہی کہ چونکہ جن کتاب کے بقایا موجود ہیں سو نسخہ قدیم اور نیا
ایسی سود و سو حفاظت کے کہ وہی نسخہ نقل کا صاحب جو کئی نسخہ تحصیل پونجا وین ثروت اس کا نہوا سکے تو ان
رو ممکن نہیں اور یہ امر نسبت اس مجموعہ کے برائینہ ضرر معین ہی باوجود کہ شہر مراد آباد بہت بڑا شہر ہی اور
ہزاروں ہندو آباد ہیں جہاں بہت سی چلے آئی ہیں دو چار نسخہ اس مجموعہ لاکھ باشندوں کے تو کوئی دیکھتا ہے
یا بتا دے کہ فلان میں ایک مطبعہ ہو چکی ہیں اب ایک کتاب اور بھی بنی کہ جناب منشی نو لکشور صاحب کی مطبعہ میں
ایک پرچہ چھاپا ہے اور ہر جگہ مشہور ہے اس چنانچہ ایک قطعہ اس کا رقم کے پاس ہی موجود ہے اور اس میں علامہ دین
بلکہ اسی کہتے ہیں کہ ترجمہ تہذیب کا میری پاس ہی اور اس میں اوپر تصدیق نبوت محمد عربی مسلم اور حقیقت دین
احمد ہی اور سنواری اس دین کے روز قیامت تک شہادت عباد و موصاحب کے موجود ہی یقینی بات ہے کہ لاکھ
اس کی تہذیب پر لگی کیونکہ تہذیب کی بلا دلیل مشہور ہو گی کیونکہ جن کتاب کے اصل کتاب پیش کر کے ثبوت اس کا اورد
نقل متواتر کے گزرائیں گے کہ تہذیب کی منہم ہی علاوہ ان سب امور کے مباحثات سچی جس کی مقصد ہونے پر
لازم صاحب نے بحث ہزاروں پایا ہے اور واقع میں ہنود کے نزدیک وہ تھابت و درجہ پرستہ ہی ثابت ہے کہ تہذیب
سچی ہی میدان میں تحریف ہوئی شروع ہوئی چنانچہ بھیکم پر ب میں مرقوم ہی مردم درانچہ ہر چار سہ است عمل
نمی کنند و در معانی آن تحریف سیکند فصل موجود مردم میں لکھا ہے کہ مید در قرن ہر دیکر میگردد و انتہی بن پر
میں لکھا ہے کہ درد و پر در معنی بیدار تحریف گردید و چار دانگ اسچہ دریدہ بود و زشتہ دم لکھا از چار دانگ
ثواب کی خواہ شد انتہی علی ذالقیاس جوگ بشست میں تحریف و ترسیم میدان کا ذکر بغیر احوال موجود ہی چھٹے
پرمان پر کرن میں لکھا ہے کہ خواہد عالم کی قدرت میں بیدار میں اختلاف واقع ہی بار بیدار بیدار کا
حق جاندار اور ترسیم اور تہذیب آدمین ہوئی کئی مرتبہ مصنفون میدان کا تبدیل ہوا حاصل کلام یہ کہ جن طرح تہذیب
پیدا ہوئی مصنفون نے ذکاوت دہن اور دیانت اخوان مان کہیں کسی مدی کتاب میں موجود ہیں انتہی جب یہ حال
ہی تو لاکھ جی فراوان کتاب اس مجموعہ مفروضہ لکھا اعتبار دے اور کوئی کسی وجہ نامہ الفارق ہی کہ جس میں آپ نسخہ
کو غیر منسوخہ اور محد کو غیر محد ہی تہذیب کہ سکتی ہیں اور جہاں گشت میں تہذیب ہی کہ اعلیٰ زمانہ کے بیدارانی
مدی زمانہ لاحق میں مصنفون نے ذکاوت دہن میں سرور موجود کہ تو آپ ہی فرمایا کہ وہ کتب ہماویہ کیونکہ متعلق
وہ نہ کتب مصنفہ علماء زمانہ لاحق کی بالبدیہہ قرار پائیں ایک کتاب خدا کی گوش گزار کہ تہذیب قابل ہی کہ لکھنا
مترجم انکھد دن کی بعد ترجمہ چھاپکی انکھد مجر مید کے لکھتی ہیں کہ وقت ترجمہ کرنے انکھد دن کے فقیر ہی پانچ
کتاب فراہم کہیں اور بعضی بعضی انکھد ہما شاز بان میں بعضی برہمیشو یوں کسی کسی اس چھاپکی انکھد میں متروک
اختلاف عبارت کا پایا کسی انکھد دن میں لفظ رتہہ کا دشناج و دیکھا اور کوئی دشناج اور راوی بعد کے

عبارت کو محسن کیلئے حاصل مطلب ہر ایک کا ایک ان تھا لہذا جو مفسرین سے زیادہ تھا وہی زبردست
 انتہی اب ملاحظہ فرمائے کہ ہر گاہ عبارتوں میں اختلاف ثابت ہوا تو وہ حال ہی خالی نہیں یا تو ایک دونوں
 میں کسی غلطی اور الحاقی سے یا مانند اختلافات قراءات قرآن و تو منزل میں اسما میں اگر صورت اول
 سے نو دو چیزیں معیم و غلط کی کیا ہی اور چونکہ وجہ صحت کی کہ تو اترے و دونوں کے ساتھ نہیں پس کچھ اعتبار
 ترا اور دونوں میں احتمال البسی غلطی کا باقی رہا کہ تصحیح اسکی نہیں ہو سکتی اور جب ایک جگہ وقوع غلطی کا
 متیقن ہوا تو باقی ماند بھی محل نقیض نہ اور اگر صورت ثانی سے تو صاحب وحی کے قول سے آپ بھلا اثرات
 کر دیجی کہ نزول میں دونوں کا اختلاف عبارت ہی جطور پر اہل اسلام کی کتاب کی نسبت درجہ ثبوت کو پہنچا
 ہے اور تعین اور تعہد ان اختلافات کا کبھی جطور قرآن کی قرائت میں تعین اور معبود میں حالانکہ یہ امر آپ ہی
 کیا بلکہ کسی ہندو سی زہار زہار ثابت نہ ہو سکی گا کیونکہ جو چیز واقع میں ہی نہیں اور سکا ثبوت بھی منوع
 ہے اگرچہ اسباب میں کلام بہت طویل ہو لیکن قطع نظر اسکی کہ مجموعہ میں دن کا مفسر عالم ہی بہت نامنقور
 اور کئی باتیں اسچہ طرح ثابت ہوئیں ایک یہ کہ برصا جکولادھی منبر کہتے ہیں کوئی موجود غرضی نہیں دوم
 کہ یہ امر کہ ہر چار پر یہ خدا نے نازل کئے ثابت نہیں تیسری یہ کہ بغیر من و تسلیم امر بن اولین کے بہرہات
 محسن تو تاکہ جو رہا پر کتا بن نازل ہوئی تھیں وہ یہی کتابیں ہیں جنکو یہ کہتے ہیں جو تھے بدو دن میں
 ترتیبی تحریف و تبدیل و ترمیم و نسخ نے راہ پایا ہی پانچویں یہ امر متماثر نہیں ہو سکتا کہ بدو دن میں
 کس قدر متغایں اصلی ہیں اور کس قدر الحاقی اور کتنی منسوخ ہیں اور کتنی غیر منسوخ چہی یہ کہ سلسلہ روایت
 اور نقل دین کا اکابر ہی ہوں دین ایسا ناقص ہی کہ بطور خبر حادثہ کے بھی نہیں ساقون یہ کہ بعض مقام پر
 اچکھد دن میں جوابک جزو بدید کے ہیں اختلاف عبارات بمقابلہ نسخجات متحدہ کے پایا جاتا ہو اور
 یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون نسخہ معیم ہے ان سب قبا حوتوں پر مباح حب تحفہ الہبت نے اعتراض کیا لہ
 جی انکی جوابات سی تو قاصر ہے لیکن تقلید پادریوں اور غلامہ رفس کے اہل اسلام رقصہ اعتراضات
 کا فرمایا اور کتب پادریان اور غلامہ رفس سی انکی عبارتیں منتخب کر کے تحریر فرمائیں سو پتہ اس
 کہ ہم جوابات ادنیٰ لکھیں ہم ایک ضابطہ کلیہ قائم کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ بیشتر ہم بحوالہ کتاب
 الفضل شیخ اجل ابو محمد کے چند قسمیں نقل و روایت کی میان کر چکے ہیں اور ثابت کر چکے ہیں کہ
 نقل قرآن از قبیل قسم اول ہی لینے از قسم نقل متواتر ہے اور جن جن قراءتوں میں قرآن نازل
 ہوا ہی وہ سب محفوظ اور متقول نقل متواتر ہیں اور علما و اہل سنت اور علما و شیعہ و دونوں سب متفق ہیں
 اور جو الفاظ و کلمات اور عبارات متواتر متقول نہیں وہ داخل قرآن نہیں چنانچہ قاضی محمد الدین

نے عقد ہی شرم مختصر الاصول میں اور سب علماء اصول نے اس پر تصریح فرمائی ہی با نقل احاد و تفسیر بقرا
 لان القرآن ما یرزقہ داعی علی نقلہ لما تضمنہ من التوحید والاعجاز ولانہ افضل سائر الاحکام والاعا
 دت فی التواتر نے تفاسیل ہامو کہ لک عالم نقل متواتر اعلم انہ لیس قرانا قطعاً والقرارات السبع
 متواترہ انتہی اب ہم لالہ صاحب کے اقوال کی طرف توجہ کرتے ہیں قولہ تفسیر امام ثعلبی منہاج الصالحین
 میں ہے کہ سورہ نسا کی نما استغفم میں نے اجل سنی قانون ابن جریر فریقہ اس آیت کو ابن جریر
 اور ابن مسعود وغیرہ اسطر جزاوت کرتے تھے نما استغفم میں الی اجل سنی قانون ابن جریر میں فریقہ
 نے اجماع آیت ہذا میں ابن زبیر اور ابن عباس اور ابن مسعود وغیرہ الفاظ اجل سے زیادہ پڑھتے تھے
 انہ بیان نے اجماع کا کیا محل تنہا بہن بھی ایک پچھانی لالہ جی کی ہر اول صرف ابن زبیر اور ابن
 مسعود کا نام لکھا آخر میں ابن عباس اور ثریا دیا خبر اب ہم یہ کہتے ہیں کہ چھڑت کسی متبرک
 سے ثابت نہیں مفسرین کے قول پر تفسیر آیت میں لفظ کیا جانا ہی نقل میں او کا قول بغیر صحیح
 نقل کے اصلاً متبرک نہیں کیونکہ وہ سلسلہ نقل کا انتہا تک نہیں پہنچا ہی اور اگر بالفرض ثابت ہی
 تب بھی خبر احاد ہی حالانکہ عبد اللہ بن عباس نے ابن کعب سی قرآن کو نقل کرتے ہیں اور ابی بن کعب
 قرۃ بے ہنہا قرۃ ابن کثیر کی ہی کہ منجملہ قرآن سب سے ہیں کہ ادھون نے قرآن پڑھا ہی عبد اللہ بن
 السائب اور عبد اللہ بن السائب نے ابی بن کعب سی اور ابن کثیر کی قرۃ متواتر اور مشہور اور مصاحف
 میں مکتوب ہے اوس میں بھسہ کلمات ہرگز نہیں پس بھسہ کلمات بموجب ضابطہ متقدمہ کی کبھی
 داخل قرآن نہتی اور حال صاحب منہاج الصادقین کا سبکو معلوم ہی کہ وہ غلطہ میں تھا اور ثعلبی کو
 شیخ اجل علامہ دہلی نے بلفظ طالب اللیل قلب کیا ہی اور اکثر روایات ثعلبی کی محمد بن یعقوب کلینی سے ہی
 جو مشہور غلطہ میں ہیں اور ابن خلکان نے اونکی نسبت لکھا ہی کان من اصحاب عبد اللہ بن سببا اور بعض
 روایات ثعلبی کا سلسلہ محمد بن مردان صدی مغیر تک پہنچا ہی جو بلا شک غلطہ میں سی تھا پس قطع نظر
 از وجود مذکورہ بالا کے ایسے لوگوں کا قول کچھ لائق اعتد نہیں اور منسوب کرنا ان کلمات کا بطرف
 ابن زبیر کے بھی غلط ہی کہی روایت صحیح اسی اسباب میں نہیں ہی اور ابن مسعود کی طرف نسبت
 ان کلمات کی مترجم افزا ہی ابن مسعود کی قرۃ بطریق عام کو فی بواسطہ زین جیش کے متواتر اور مشہور
 کو مصاحف میں مرقوم ہی اوس میں ان کلمات کا وجود بھی نہیں یہ سبب افزا محللین منہج کا ہی کہ انہوں
 نے واسطی دہو کا دینی اہل سنت کی ایسی ہی روایتیں بنا کر رایج کے ہیں بعض اہل سنت فی وجہ تہام بطرف
 صحت نقل اور حال رواۃ کے نہیں کی تو وہی اوس کے دہو کے میں آگئی اور ان رواۃوں کو ایسی کتابوں میں

لکھنا یا اگر جو کہ ہماری دین میں کوئی روایت بدو نہ صحت کنندگی اور نہ قرآن بدو نہ سند متواتر کے
 متبادل نہیں پس اگر اہل سنت میں کسی نے اس قسم کی روایت کو نقل بھی کیا تب بھی کچھ لاپن استناد اور
 احتجاج کے نہیں ہوا بلکہ شیخ سواد نیز بھی اس قسم کی روایات میں الزام نقص قرآن عاید نہیں ہوتا کیونکہ
 جس طرح ہماری زبان و اصلی ثبوت قرآن ہونے کسی کلمہ کے تواتر شرط ہے اور سطر جبرائیل کی ہر شرط
 ہے اور چونکہ یہ خبریں بطور احادیث ثابت نہیں ہیں وہ دونوں چیزوں کی شرائط کی اعتبار سے ہرگز داخل
 قرآن کسی زمانہ میں نہیں سمجھی گئیں نہ سمجھی جاویں گی قولہ حسینی نے لکھا ہے کہ سورہ احزاب کی یہ روایت
 وازد جبہ امہاتہم قرآن ابی اور قتات ابن مسعود میں اس طرح بھی جواب لہم وازد اجدانہم فقط ہر کثیف
 آید نہ کہ روایت مصاحف میں ہے کہ قرآن ابی و قتات ابن مسعود میں الفاظ و جواب لہم زیادہ و کثیف
 تھے انتہی مسجد انانی لالہ صاحب کی جو حسی کوئی تفسیر نہیں لیسے تفسیر لاسین فافط کی منسوب بطور حسین
 منکر حسینی کہلاتی ہے اس تفسیر فاعل لکھا ہے کہ یہیں ہر کثیف ہر کثیف کا یہاں کیا مکمل تھا یا پھر کیا
 کرے علم و عقل سے صحابہ اگر الفاظ نے محل سے کتاب کو نہ منجم کرے تو وہ کان کیونکر چلے جہاں ہے
 وہی حال ہے کہ الغریق تشبہت بکل حشیش یہ روایت بھی کسی سند صحیح سے ثابت نہیں اور قراءت میں
 ابی بن کعب اور عبد اللہ بن مسعود کی نقل متواتر محفوظ اور مصاحف میں مرقوم ہیں انہیں مجھ کلمات نہیں
 پس کبھی داخل قرآن نہیں ہوتے ہونگے قولہ تفسیر غریزی میں محدثین کثیر و صحابہ کثیر سے نقل کیا ہے
 مسجد انانی لالہ جی کی صاحب تفسیر غریزی نے لکھا ہے کہ اکثر محدثین از صحابہ کثیر نقل کردہ اند لالہ صاحب
 نے یہی از راہ ہوا ابو موسیٰ اذکی قدم پر قدم رکھنا چاہا اگر قبول آئے کہ صحابی اپنی بھی کوتاہی سے جو منکر
 چال کو اپنی جال ہی ہو گئی تھی سمجھی کہ صفت جمع کی لفظا باصنی جمع ہونی چاہیے محدثین کی صفت یا
 معنی جمعیت کی کثیر ہو سکتی ہے مگر صحابہ کی صفت کثیر لفظا اور معنی مفرد ہے ہرگز نہیں ہو سکتی
 مجھی معلوم ہوتا ہے کہ ہنوز لالہ جی کو مجھ بھی معلوم نہیں کہ صحابہ جمع ہی یا مفرد اور جمع ہی تو مفرد و کثیف
 کیا ہے اور مجھ کا وہ بھی اذکو نہیں معلوم کہ جمع کی صفت بلفظ مفرد نہ کر جائز نہیں چونکہ صفت و موصوف
 دونوں الفاظ عرب میں اور لالہ جی ساتھ صفات جمل و جمع کے موصوف ہیں پس اس غلط کاری میں
 منذور میں اصل تو مجھ ہی کہ تک بندی کی ہوس نے یہ بال لالہ جی کے سر پر ڈالا ہے جارت و مفرد لفظ
 ہو جاوی تو ہو جاوی تک بندی کہیں بن جاوی سے اب سورہ ص کی صفت صغیر لفظا و بعد ما صحت ہر
 الغافیہ کو یہ مجھ بھی لالہ جی کا افترا ہے کہ تفسیر غریزی میں محدثین کثیر از صحابہ کثیر سے نقل کیا ہے
 تفسیر غریزی نے کسی صحابی سے نقل نہیں کیا بلکہ وہ تو یہ لکھتی ہیں کہ اکثر محدثین از صحابہ کثیر روایت

کرتے ہیں قولہ کہ یہ آیت لوکان ابن آدم واد من ذہب لا یغنی الہما دنیا و لوکان اویان لا یغنی الہما
 بان لا یلرز جوف ابن آدم صحت ابی بن کعب کے سورہ توبہ یا سورہ خزاب میں ہر قوم نے اپنی لفظ سے
 لادھی کے قابل ہوتا ہے ایک عبادت کہ جس کے الفاظ عربی میں نفل کی مگر خاک بھی نہ سمجھی کہ کچھ غنی ملتی
 ہو سکتی ہیں یا نہیں لایا آیت کے ایک پہل جملہ ہی لوکان لہ اویان لا یغنی الہما سر اسر یعنی ہی لا یغنی
 جوف آدم بخیر سے محل سے خیر ہو تو ایک پہل جملہ ہی کی ہے کہ اکثر مواقع میں اتد کا بیان بیوقوف کی
 نفل عبارت کرتے ہیں ہم اسل مدعا میں بحث کرتے ہیں اس قسم کے کلمات ہرگز کسی محدث مقصد نے نقل نہیں
 کیے البتہ وہ شخص انکی راوی میں اور دو نو کی روایتوں میں کھایت درجہ کا اختلاف کلمات اور نفل کا
 ہے اور وہ دو شخص جملہ محال اور طبقہ مابعد ثانیہ عشر کی میں کہ اصلا او کی روایت اہل اسلام کے
 نزدیک مقبول نہیں ہونچل ان دونوں کے ایک ابو عبیدہ تابعی ہی وہ تو اسطر خیر نفل کرتا ہے حدیثا عبیدہ
 بن صالح من شام بن عبد بن زید بن اسلم عن عطار بن یسار عن ابی واقد الیشی قال کان رسول اللہ صلعم
 اور اوچی الیہ آئینا ہ لعلنا مہا اوچی الیہ قال یحکمت ذات یوم فقال ان اللہ یقول انما انزلنا النبال
 لا تقام الصلوۃ و اتقا الزکوۃ و لو ان لابن آدم واد من ذہب لاجب ان یکون الیہ انکاسے و لوکان
 لہ انکاسے لاجب ان یکون الیہ الثالث ولا یلرز جوف ابن آدم الا انکاسے و یوناب بعد علی من باب
 دو سری روایت اسی ابو عبیدہ کی بطور ہے حدیثا جلیج عن حماد بن یسار عن علی بن زید عن ابی حرب
 عن ابی الاسود عن ابی موسی الاشعری قال نزلت سورہ نحر براۃ ثم رخصت و حفظ منها ان اللہ یقول
 ثانیہ بن ہادیم لا خلاف لہم بل لابن آدم واد بان من مال یعنی راوا بانا لثا ولا یلرز جوف ابن آدم
 الا انکاسے و یوناب بعد علی من باب انتھی و کچھ کفر معافی اور الفاظ میں اختلاف ہی کہ کس طرح ہے
 گو ان بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ دو روایتیں صحیح ہیں جلیج اور انکی راوا کا کہنے روایت اولی میں جو عبیدہ
 بن صالح راوی ہی وہ کثیر الغلط اور اسکی روایت میں نہایت غلط ہوئی ہے تقریباً التہذیب میں
 اس کے نسبت لکھا ہی کثیر الغلط و کانت فہ غلطیات و لم یس و ثمانون سنہ فی سنہ دو سری روایت
 میں حجاج ہی اور یہ حجاج بن محمد انصاری ہی اسکی روایت ہے کہ یہ بات ثابت ہو کہ اوایل عمر میں اس
 کچھ روایت ہی ہونچل کہ اسکی خط و ضبط میں آخر میں بہت فرق آگیا تھا تقریباً التہذیب
 میں لکھا ہی اختلاف فی آخر طرہ بھی حال ہے حماد بن سلمہ کا خاتجہ تقریب میں لکھا ہے کثیر غلط باخرہ
 اور علی بن زید جو اسکی روایت میں ہی اسکی حدیث اصلا قابل استناد نہیں کیونکہ اسکی نسبت تقریب بن
 لکھا ہی ضعیف من الراویۃ ابو عبیدہ کی روایات کا تو یہ حال ہی اب روایت دوسری و چاکم بن سیرجی نے

انسان میں لکھا ہے کہ اخرج المحکم من المستدرک عن ابی بن کعب قال قال لی ان الصمد امرنی ان اقر القراء
 علیک فیردہم بکین الذین کفرہا من اہل الکتاب و اشترکین ومن لفتوا لوان ابن آدم سال ولدی من ال
 فاعطیہ سیال ثانیاً وان سال ثانیاً فاعطیہ سیال ثالثاً ولا یلاہ جوف بن آدم الا التراب و یتوب الصمد علی
 من تاب وان الذین عند الصمد الخفیہ غیر الیہود و لا النصاریہ ومن یعمل خیراً یطعن کفرہ انتہی بیان نام و
 نشان راویدن کا بھی نصین پس ایسی روایت ہماری اصول کے موافق نہ بخیار اس قابل بھی نہیں کہ اس
 کوئی مسئلہ شرعی ثابت ہو سکی ہے چاہی آئکہ قرآن ہونا کلمات کا ثابت ہو جاوے علاوہ بیان یہ روایت
 ابن کعب سے جو درہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرۃ ابی بن کعب کی یہی قرۃ ابن کثیر کی ہے جو متواتر اور
 صحیح میں مکتوب ہی پس ظن غالب یہ منوع ہونے اس روایت کا ہی علاوہ ان سب امور کے ہر گاہ کہ کعب
 عبارات بھی عبارات مذکورہ سے متواتر نہیں بلکہ درجہ محنت کو بھی نصین یونہی ہے اور قرآن ہونا کسی عبارت اور
 کلمات کا بغیر تواتر کے نہیں ہو سکتا اسلئے ضوابط اصول مذکورہ کے موافق ایسی ہی عبارات جملہ اور
 کو ہم ہرگز قرآن نہیں کہہ سکتے ہیں یہ عبارات جملہ صابغہ نقل کی ہیں ہرگز جزو قرآن نہیں قولہ کہ کعب
 میں اختلاف آیات و عبارات و حروف و حرکات مستقر ہی کیا حاطہ تجرید و تقریر ہی برتر ہی انتہی یہ سب اقرا
 لالہ جی کا ہی ہے بخلاف قرآن اس کے کہ جگہ انزل میں اسما ہونا ثابت ہو چکا ایک حرف اور ایک حرکت کا
 بھی اختلاف نہیں اور اختلاف قراءات معلوم اور مشہور چنانچہ کتب تفاسیر میں اور کتب قراءات اور اکثر
 مصاحف میں تصریح اور ان کی موجود ہی اور اکثر فاضلین کو سب قراءات پر قرآن زبانی یا درہی قولہ مثلاً قرۃ
 حفصہ کہ ایک فارسی مشہور ہے مصاحف متداوہ کسی استقری مخالف ہی کہ ہزار اختلاف حروف و حرکات
 رکھتی ہے انتہی یہ چنانچی لالہ جی کی قابل ملاحظہ ہے اسی تھہ بھی نصین سمجھا کہ مصاحف نو سادون قرآن
 کے متداول میں اور یونوں کو بھی سمجھ نصین آئی کہ مبلغ حسنی کا چہا چہا قرآن قوا اعتبار میں اور ان
 کے خاص غصہ کی ہی قرۃ ہی کہ وہ ایک راوی ہیں غاصم کو فی سی اجل الناس نے نشان ص کو جو
 حاشیہ پر لکھا ہے دیکھ کر قرآن اختلاف قرۃ و دوسری راوی کی قرا و دیا ہی بسبب ان کے رفرق سے
 اپنی ذہن ناقص میں قرۃ خفصہ سمجھا اور ذراہ چاہت ہندیہ کی بیوقوف اعتراف کرنے کو مستعد ہوا کہ
 تصریح نام اس راوی کی جسکی نام کی برقرقر ہی غم و در نہیں میں نصین کرنا ہوں کہ حسن میں تلمیذ ابن سب
 تلمیذ سی سی کہ قرآن لکھا ہی اس قابل کو بھی علم و مہر اسما و قرا و نہیں پس ایسی جملہ کے سامنی ظہا
 ایچکا ہو کہ مناسبت علوم نہیں ہوتا اور ہر کتاب پختہ ہی ایسا کہ کتب ہی کہ ہزار اختلاف رکھتی ہی تھہ مسئل
 ہے دروغ گویم بر روی تو جو جناب لالہ جی آپ نو بڑی شدت بد و ذہن میں بدین آب فی تھہ ہر گاہ

جو ہنسی کی سرشت جنہم میں جانی میں خوب پند نامی کی آپ ڈونے اور او کو بھی لے ڈونے ابھی گناہین
 دیکھتے بھی بیگانہ بید کی رو سی جینی ہو گئے اچھی نکتہ الرشید پیدا ہوئی قولہ اصل مجھ ہی کہ قرآن کی
 برابر اختلاف کسی کتاب میں نہیں ہے اس کی لکھی تھاری مجھ اصل محض ہے اصل ہی اور ابھی اس اصل میں
 برفرق ہی جس کو آپ اختلاف سمجھی ہیں وہ اختلاف نہیں وہ بالاتفاق عین قرآن ہی چنانچہ نہ بحث مفصل
 اور گذر چکی قولہ چنانچہ دلی بن ابراہیم نے انجبات نقصان و تحریف قرآن میں روایات متواتر المسمی تحریر
 فرمائی ہیں مجلسی نے ذکرۃ الامم میں وہ سور و آیات نقل کی ہیں جس کو عثمان نے قرآن سے نکال دیا
 مجلسی نے لکھا ہے کہ دراصل آیات قرآن ہندہ ہزار تھیں تخمیناً دس گیارہ ہزار مفقود ہیں شاید کہ وہ محفوظ
 میں موجود ہوں انہی لاکھ جی نے عبارات مجلسی مجلسی کی نقل نہیں کی اور ہم بالیقین جانتی ہیں کہ او کو عبارات
 مجلسی اور مجلسی کے سمجھنی کا ہی شجرہ نہیں علاوہ بران علی بن ابراہیم کہ کتاب اور بطا حراہی تین زمرہ
 اہل اسلام میں گنتا تھا مگر درپردہ یہودی تھا مانند ابن سبا کی اور مجلسی اور مجلسی علاوہ رخصت میں
 پس او کی کذوبات سی سلطانہ حب لانا یہودی بات ہی ہم تو علی بن ابراہیم اور لالہ صاحب کو مجلسی و زمرہ
 کو ایک قصبہ سی سمجھتے ہیں اسے خلعت لالہ صاحب کی او تھائی کہ علی بن ابراہیم وغیرہ کی اقوال کی تلاش فرما
 علی بن ابراہیم کے قول کو لالہ صاحب کی اقوال پر کچھ ترجیح نہیں دے تو ایک ہی مرتبہ میں بین الکفرۃ و ہد
 الکالی برقی سکت دے تو بار و دیک ہی سکت اور ہم شیعہ اقوال علا شیعہ الذہب کے نقل کر چکے ہیں جنہیں بطلان
 اقوال انعام ابن سبا کا ظاہر سی علاوہ بران لالہ صاحب کی کتاب علی بن ابراہیم پر ترجیح دیکھی در نہ یہ
 نہ کہتی کہ کسی روایات متواتر المسمی تحریر فرمائی ہیں او کی کتاب میں اسباب میں ایک خبر واحد ہی صحیح نہیں
 چنانچہ فضل طبرسی اور سید علیہ السلام الہدیٰ اور دیگر علماء شیعہ نے حکم تصنیف ایسی اخبار کا بہت تصریح
 کے ساتھ فرمایا ہے یا یہ ہے کہ آپ ہندوز قوار کو نہیں سمجھتی کہ کس کو کہتی ہیں آیا تو از اسکا نام ہی کہ جس طرز پر
 اسے بیدار ہے سورہ نورین نقل کی ہی یقین ہی کہ اس لحد کی اتباع آپ کی شریک مشدہ ہوگی انہی جو چسپ
 کہ اگر کوئی نماز میں سورہ نورین پڑھی تو آیا نماز اسکی جائز ہوگی یا نہیں اور آیات تحدیٰ اور تعزیر نظم
 قرآن کی جو مصاحف میں مکتوب ہیں واقع میں منزل من القرآن یا الحاق عثمان بن عفان نہیں اگر
 آئین منزل من القرآن سورہ نورین تو نظم میں نہیں بلکہ غایت درجہ کی سقوط میں ہی اسکو تو
 احادیث زورہ مسلم سی جو صحاح میں منقول ہیں اور خطب جناب مرقطویہ سے بھی کچھ نہ سبست نہیں
 عنایت فرما کر جواب ان امور کی دیکھی ہو کہ یہ سچو اور وہ جو یہ کہتا ہے کہ تخمیناً دس گیارہ ہزار الفاظ اگر وہ
 آیات متعین ہیں تو تخمینہ کا کیا محل ہی اور اگر نہیں معلوم تو بنائی تخمینہ کیا ہی سو ایسی عثمان نے نہ تو

سب سے پہلی جہ میں صحتا تقسیم کی گئی تھی اور اس میں آیت میں شیروم قرآن اور اسلام کا عام بلاد فارس اور
 اور حبش اور عرب اور شام اور بلخ و بخارا و غیرہ میں جمالی بند تک جنگی تھیں اور کتاب ابو محمد موسیٰ
 متقول برحق ہی ہو گیا تھا اور ہزار ہا رسوں میں تعلیم قرآن کی شائع تھی اور ائمہ اطہار سلامہ علیہم السلام
 مسطورہ میں صحتا تقسیم نہ تھی اور سوامی اسکے اور ہزار ہا دیو کیو قرآن زبانی یاد تھا اکثر وہ نہیں
 بالافتان جان شاعر محمد اہل بیتؑ کے تھے اور ان کی سینوں سے وہ قرآن کیونکر جا رہا تھا تعجب کی بات ہے کہ
 فصحاء مناقب ان کے اطہار و خوار و سب کے مسلہ زون کے لکھی تھے پرستو را بتک جیون کی تیون ہو
 ہیں اور قرآن جو با خدا دین اور اصل ایمان ہی الہام ہو گیا کہ بقدر دولت تو معدوم ہی ہو گیا اللہ تبارک
 خالی از سموات و تبدیلی نہ صحتا تقسیم تھی کہ یہ وہ کو سبب قیادت قلبی کے اذیان تھے سی عداوت ہم
 سے لیندہ فتح جناب سیم و مرقس ہو رہی تھی اسی میں قرآن کی ظاہر کر کے انجیل کو خراب کر دیا اب اسے
 وہی طریق جاری کرنا چاہا اگر تلبیس اس تلبیس کی خدا کی عنایت سے پیش کشی نہ ہو بلکہ من میں
 وحی من حق من میں سنی اصحاب کی بار کی خدا کی نزدیکان مقبول ہوئی اور کتاب اللہ میں کچھ فرق نہ آیا دی
 خازن دین اتام ابن سبائے ہر دم کہہ سکتا ہے قائلہ صحیح کلمہ و کلمہ را کا قرآن قولہ المرام قرآن
 سات لغت اور سات قرآن پر نازل ہوا تھا عثمانؓ نے قراءات سب سے جاری نہیں اور لغت سب سے
 کر کے ایک لغت پر جائز رکھا اور ابن مسعود کو جس نے اخوان قرآن کی نسبت کرامت ظاہر کی نہیں سنا یا اور
 ہدایت پر بٹھایا انہی یہ سب اقرار و اعتراف لالہ صاحب کی ہیں درہ احرار سب سے لغت میں انہیں قراءات
 متواترہ میں ہیں اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن قرآن ہے لغت قریش میں اور دلیل قریش لالہ صاحب
 کی ہیست جلی ہیں کہ اگر قراءات متواترہ خلاف احرار سب سے ہوتیں تو خطر خیر ضابطہ میں ہے
 متواترہ انزل علی سجدہ احرار سب کی ساتھ مجھ بھی فرماتے اتزل علی سجدہ قراءات تاکہ دریافت ہوا کہ
 قراءت متواترہ متواترہ احرار سب کے ہیں جب ایسا نہیں فرمایا تو خلاف ثابت ہوا کہ احرار سب متواترہ
 متواترہ متواترہ کی نہیں ہیں بلکہ انہیں قراءات متواترہ میں مفرق اور مشوشت میں چنانچہ اس مذکورہ کو ہم
 ثابت کر چکی ہیں اور ہم یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ جو غیر صحائف میں سبھی جلائی گئی یا پڑھوائی گئی تھی
 کیا پڑھتی تھی اور میں صحائف میں کہ کچھ شک و شبہ نہ تھا وہ پرستو را نام میں چنانچہ صحائف متواترہ عبد اللہ
 زبیرؓ یا ام المومنین حضرت کو پڑھائی گئی اگر حال منظور ہو جائے کہ لالہ صاحب در اتباع ابن سبائے
 بیان کرتے ہیں تو اس کو بھی ثابت کر دیا جائے کہ وہ بھی تو وہ میں عبد کا کہہ سوا تھا کہ جس میں
 احرار سب سے متواترہ لالہ صاحب و اتیان ابن سبائے قراءت جاری لالہ جی اس قسم کا تصرف مخصوص آپ کی

میدان میں ہوا ہے کہ بیاس جی نے اول تو اونکی ہمت کذا اسی بدگل اور پورا نون کے ساتھ حلق
 مزج کر کے چار سنگٹا اونکی بائیں اور برائے سنگٹا ملحدہ چار شاگر دون کو پڑا میں پیرا و سبزی
 قانع نہری تو اونکی جھانٹ پھوڑ کر کے اونکی ساکھیا کین اور بقول آپکے چار پارہ کر دیا چنانچہ یہ
 مسنون ہیاگوٹ کے سنگٹہ دوم میں اسطور پر مرقوم ہے کہ جب کلجک نے ہریش کیا بیاس جی
 دیکھا کہ منکبہ سوچم آو اور تھہر بیسی ہو گئے ساری میدان نہیں پڑہ سکین گی اور نہیں سمجھیں گی بیاس
 نے ان چار میدان کی سنگٹا کر سی اور سنگٹا سی ساکھیا کر سی انتہی یعنی جب کلجک کی آواز ہوئی تو بیاس
 نے دیکھا کہ آدمی کی عمر کم ہو گی اور سمجھ نہی ناقص ہو گی تب انہوں نے چار میدان کی چار منتخب کئی اور ہر
 تفریق اور تنوع اور نکا کیا اب آپ ہی انصاف کیجئے کہ جب میدان نصف اور تغیر میدان میں ہوا تو اصل
 میدان کہاں ہے یہ تو صاف ترانہ اور راگ میدان جی کے ہو گئی بڑا عجیب ہے کہ اب اس ترانہ
 بیاس کو کتاب آسمانی سمجھیں اور برباد او نام باطلہ قرآن پر مقرر ہوں اور ستانا اور ملاکت کو
 پونچانا ابن سبہ کا محض توہم اور خیال بند ہی ہے اور صاف مغالطہ اور دھوکا ابن سبہ اور اسی اتباع کا
 ہی کسی خبر صحیح مسند مرقوم متصل یعنی ثابت نہیں البتہ بعض مورخین نے لکھا ہے سو حال مورخین کا
 سب پر ظاہر ہے کہ رطب و یالین جیسا سنتی میں بلا تحقیق لکھ دیتی ہیں کیا بعید ہے کہ ابن سبہ اور اسی
 اتباع کی ایسی شہرت ملی اصل کے دور کی میں اگر لکھ دیا ہو پس اس قسم کے اخبار پر مدار امور دینیہ کا ہرگز
 نہیں ہو سکتا قولہ ظاہر مقصود عثمان کا تحریف قرآن ہے اور یہ امر بدون اجراء معاصرت غیر ممکن
 تھا اور اجراء صحت بغیر سقوط لغات سببہ موجب فساد نظر آتا تھا اسو علی عثمان کی حروف سببہ ساقط
 کئی انتہی ناظرین بالانصاف کی جناب میں التماس ہے کہ لالہ جی کی تقریر پر غور فرمادیں یہ دیر ہند کی تقریر
 جس کے کچھ نہیں دریافت ہوتا کہ مدعا کیا ہے اور دلیل کیا ہے اور جس پر دلیل موقوف ہے وہ کیا ہے جیسا کہ
 پہلی تقریر میں یہ بات ظاہر ہے کہ صحف محرقہ اور لغات سببہ کی مشتمل تھی تو بحمد قول انکا کہ اجراء
 بغیر سقوط لغات سببہ موجب فساد نظر آتا تھا اس پر عمل اور دیوانوں کی ٹرٹی ارزاہ حاکم یہ نہیں سمجھتی کہ
 اسقاط لغات سببہ اور اجراء معاصرت خود انہیں کے بقول ایک ہی فعل سی واقع ہوئی پیرا ایک میں
 احتمال فساد اور دوسرے میں احتمال اصلاح کہاں باقی رہا پھر لالہ صاحب اور انکی اعوان پروان ابن سبہ
 نو بیان کریں کہ مقصود عثمان کا تحریف قرآن سی کیا تھا جسکے باعث وہ مرتکب اس جریہ عظیمہ کی ہوئے
 اگر کوئی امر اہم تھا تو وہ اسقاط احرف سببہ سی حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف احرف سببہ کا کچھ ایسا
 اختلاف تھا کہ ادنیٰ حلال و حرام میں کچھ فرق آتا چنانچہ یہ امر اوپر درج ثبوت کو پوچھ گیا ہے پھر ہم

اور ثابت کر چکے ہیں کہ اس واقعہ تک بلا دوم و شام و فارس و عرب و غیرہ میں اس قدر قوت و اثر کا ہو گیا
 تھا اور حافظانِ قرآن اس کثرت سے ہو گئی تھے کہ بجز خدا تعالیٰ کے شمار اونکی اور کسی کی خبر قدرت میں
 نہی یا وجود ایسی قوت اور شہرت کی محوت ہو جاتا قرآن کا فعل متان میں سی خطا مستح اور محال ہی غور تر
 کیجئے مثلاً اگر آج کوئی چاہے کہ کسی شکر و میز الوتہ یا مانع کے بدل ڈالی یا اور کوئی شر او کی جگہ لکھ دے
 تو یہ بات ہرگز نہیں ہو سکتی یا جو داس کے کہ اسی تمام خط متراں اور مراجعت کا طرف
 متراں کے واسطے دریافت مسائل و فیہ کے اور وہ سبھی تلاوت کی ہر آئینہ نسبت انتہام و توجہ
 کے بطرف دیوان شاعرون مذکور دن کے زیادہ تر تھا ہرگز ممکن نہیں کہ وہ بدلا جائے یا دھین کی
 بیشی راہ پادی قولہ مقام تعجب ہی کہ آیت رجم تو منسوخ التلاوت ہو گئی اور حکم برقرار ہی انتہی پہاں
 پہاں صاحب نے نسخ کی بحث کی حالانکہ بیشتر سب کچھ بدل کہو لکھ چکے ہیں مگر چونکہ انکو قطعاً
 کتاب و سبھی رونق بازاری اور رواج و دکانداری کے منظر سے اسی حرف میں سی بار بار ایک شخص
 کو جکڑا لاتے ہیں ہم اونکی تعجب و خبر گیری کو مستند ہیں **نہ** جس قدر وہ وہی درازا سکون مہوئی
 و سبیل باغ کوثر و جلندہ کی گیسوی و مخفی زمرے کہ اگرچہ بعض مفسرین نے اس قسم کی چند عبارات
 لکھی ہیں اور اونکی لکھنے کے بعد وہی لکھتی ہیں کہ یہ منسوخ التلاوت ہو گئیں مقصود انکا یہ نہیں ہے
 کہ یہ عبارات مرقومہ بعینہا وہی عبارات ہیں جو نازل ہوئی تھیں چنانچہ بحث اسکی اور گذر گئی کیونکہ
 اول تو وہ سبھی ثبوت اس کے کہ یہ عبارت و کلمات بخلاف قرآن میں یا بخلاف قرآن نہی نقل متواتر ضروری علماء
 اسلام اس پر متفق ہیں کہ **لا یثبت متواتر لیس من القرآن بس ہر گاہ کہ اس قسم کی عبارت جو انہوں نے**
لکھ کر اونکی نسبت لکھا ہے کہ یہ منسوخ التلاوت ہو گئی تو یہ مطلب نہیں کہ یہ کلمات بعینہا کلمات متزلزل
ہیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ اس قدر مطلب اور انکا یہ تھا جو یہ حدوت و کلمات اور کرنی میں جلال الدین سبھی
نے اسباب میں ایک تنبیہ خاص لکھی ہے اور وہ یہ ہے حلی العاصی ابو بکر فی الانصار عن قوم اکابر اہل
لغز بلان الاخبار فیہ اخبار اہل حد لا یجوز الصلح علی انزال قرآن و نسخہ یا اخبار اہل حد و لا جمہ فیہا و
قال ابو بکر الرازی نسخ الرسم و التلاوت انما یكون بان سیم السدایہ و یرفعہ من اذنا ہم و لا یثبت
نہا بشی ثم لا یخوذ لک من ان یكون فی زمان النبی معلوم ہے اذ اقولے لا یكون متلو او موت و ہرگز
موجود یا رسم سم نسبتہ السدائس و یرفعہ من اذنا ہم و غیر جائز نسخ متی من القرآن بعد وفات النبی معلوم
ومن ذلک یبین ظفر فی الیوم حد ہذا ہی حد الشیخہ و اذنا ہا الحی و ما نسخ تلاوتہ قال لان خبر الوحد
لا یثبت القرآن انتہی ثانیاً جب یہ ثابت ہو گیا کہ یہ قرآن ہی تھا اور کسی نسخ کیو سبھی یہی خبر متواتر جو

یہ نسخہ متواتر ہے
 و قرآن میں

علم یقین پر مبنی غرضکہ از روی دلائل عقلیہ اور نقلیہ کے جو علم اصول میں مبین ہو چکے ہیں واسطی
ثبوت قرآن اور بھی واسطی نسخ قرآن کے خبر متواتر جو موجب علم یقین ہو ضرور ہے جب یہ امر متفق ہو چکا
تو از روی استقرار کے واضح ہوا کہ جو آیت منسوخ الفلادہ سے وہ بعد نسخ کے کیسے ذہن میں رہی
نہیں یہی پس حکم قرآن ہونے والی نسخہ اذاریہ اور امثال اوسکی کا جو بعض منسوخ ہیں
فرمایا ہی مدعا اور کجا کجا نہیں ہے کہ یہ کلمات مترتبہ فیہما بہایت مجموعہ منجملہ قرآن کے ہر اک ہم
تحقیق کرتے ہیں اس امر کو کہ عبارات مذکور کس قسم کی ہیں آیا از قسم اخبار متواترہ ہیں یا از قسم اخبار
احادہ اور اگر از قسم اخبار احاد ہیں تو صحیح ہیں یا ضعیف اس میں تو کچھ شک نہیں کہ از قسم متواترات نہیں
اور کوئی شخص اسکا بیان ہی نہیں پس یہ کیا بھلا کر کہ آیا از قسم صحاح ہیں یا مصنفات جانا چاہیو کہ اکثر
روایات اس قسم کی جمع کی ہوئی ان لوگوں کی ہیں جو بارہویں طبقہ سے بہت روز دن بعد کے ہیں اور
ان کے جمع کی ہوئی روایتیں ہمارے دین میں لایں احتجاج کے نہیں کیونکہ اس زمانہ میں فترت بہت ہو گیا
تھا اور رد اقص و خوارج وغیرہا بہت کہ و کوشش ہی درپے خرائی دین کے ہوئی تھی اور طرم طر حکمی
دہو کے بازیوں میں سرگرم تھے اکثر آدمی اس عہد کے ایسے تھے کہ اپنے تئیں اہل سنت ظاہر کرتے
تھے مگر در حقیقت غلاۃ رفسہ میں تھے خرائی دین کے ارادہ سے منجملہ اہل سنت کے اپنے تئیں مشرک
دیکر لوگوں کے جو نہیں شبہہ ڈالتے تھے جو نئی حدیثیں بناتے تھے اس سبب سے اس زمانہ کی جمع کی
ہوئی روایتوں کا کچھ اعتبار نہیں علاوہ بران ہم روایت میں خاص جرم کا بھی بیان کرنا مناسب تھا
میں چنانچہ درود بہتین جنہیں ایک عبارت بنام نہاد آیت رحیم مذکور ہے مفصل لکھی جاتی ہیں قال ابو سعید
حدیثنا اسمعیل بن جعفر عن المبارک بن فضالہ عن عاصم بن انس عن احمد عن زہری عن جیش قال قال
ابی ابی بن کعب کابن قدس سورۃ الاحزاب قلت انھیں و سبعین آیہ او ثلاثا و سبعین آیہ قال انھا
لقد دل سورۃ البقرہ وان کما تقر فیہا آیہ الرحم قلت و ما آیہ الرحم قال اذ ان فی الشیخ والشیخ
فارجموہا البستہ الخ لا من احمد والحد غریز حکیم انتہی اسکی رواۃ میں مبارک بن فضالہ ہیں ان کے
حدیث مقبر نہیں قریب میں ہے یہ لیس فی الحدیث پس یہ روایت قطع قطار از نقض عام جواد پر
مذکور ہوا اسوجہ خاص سے بھی ساقط الاعتراف ہے یہی ابو سعید و دوسری روایت کرتے ہیں
حدیثنا عبد اللہ بن صالح عن الکیث عن خالد بن زید عن سعید بن ابی ہلال عن مردان بن عثمان
عن ابی امامہ بن سہیل ان عائشہ قالت لقد اقرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیہ الرحم اذ ان فی الشیخ والشیخ
فارجموہا البستہ ما نقضنا من اللذۃ انتہی اسکی رواۃ میں عبد اللہ بن صالح کثیر الخط صاحب ففلفہ ہی

تہذیب میں اس کی حالتیں لکھا ہی کثیر الغلط وہیہ غلطہ ایک راوی ہی خالد بن زید و مجہول الحال ہے
 قریب میں جو خالد بن زید بن عمر بن سیر الکو فی مجہول الحال ایک راوی ہے حبیب بن ابی سلیم ابن زید و ہر
 الحدیث جو قریب قریب خیر و تمیز حدیث قرک ایک راوی ہی سعید بن ابی ہلال لبنی ابن خرم سے
 اس کی تصنیف کی ہے قریب کو علی الساجی عن احمد انہ یحیط ایک راوی ہے مروان بن عثمان
 قریب مروان بن عثمان صحیفہ اور امامہ بن سہیل ان لفظوں کی روایت کرتے ہیں ان حالات میں
 تو خالد و ابی مجہول الاسم اور مجہول المسمی سے عرض کہ یہ روایت بھی بسبب ضعف رواۃ کے مقبول
 نہیں و در و ابیہ اور یہی یوسفی نے اقبان میں لکھی ہیں اور نکاحا حال بیان کیا جاتا ہی ایک یہی ہے اخرج
 الحاکم عن طریق کثیر بن الصلت قال کان ابن ثابت و سعید بن الیاض یکتبا ان مصنف فرما علی ہذا الایۃ
 فقال زید سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الشیخ و الشیخہ اذا زینا فارجدوہما ایست فقال عمر لا تزلت تبت
 ایستہ صلی اللہ علیہ وسلم نقلت اکتبہا فکانہ ذلک فقال عمر الا تری ان الشیخ اذا زنی و لم یحضر
 جلدہ وان الشیاب اذا زنی و قد احسن رجم انتہی اس روایت کی روایت کے نام کچھ نہیں ہیں جب تک نام
 رواۃ کے معلوم نہ ہوں اس کی صحت کا حکم نہیں ہو سکتا علاوہ ازان اس روایت سے صحت ظاہر
 کہ یہ کلمات الشیخ و الشیخہ اذا زینا فارجدوہما البتہ آیت قرآن نہیں زید بن ثابت یہ کہتے ہیں سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الشیخ و الشیخہ اذا زنی و اس سے منافی ثابت ہی کہ یہ حدیث ہی قرآن نہیں
 یہ طرز نقل حدیث کا طرز روایت قرآن کا نہیں اس میں یہ نہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا
 کہ یہ قرآن ہے پر جبکہ حضرت عمرؓ نے اپنی گمان میں اس کو آیت قرآن سمجھا اجازت لکھنی کی چاہی تو
 حضرت صلح نے اجازت نہ دی اور ناپسند کیا اجازت طلب کرنے کو مگر واقع میں یہ آیت قرآن
 کی موتی تو اس کی لکھنے کی اجازت کیوں نہ تھی اور ناپسند کیوں نہ فراتے بلکہ قول عمرؓ سے یہ بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ بعد اس گفتگو کے عمرؓ کو بھی ثابت ہو گیا کہ یہ آیت قرآن کی تھی اور دوسری یہ ہے
 اخرج النسائی ان مروان بن الحکم قال زید بن ثابت الکتبہا نے مصنف قال لا الا تری ان
 الشاہن الشیخین یرجمان ولقد ذکرنا ذلک فقال عمر انما الکفیم فقال یا رسول اللہ اکتبہ آیت
 الرجم فقال لا استطیع قال لا استطیع قوله اکتبہ ای اذن لی نے کتا بہا فکتبی من ذلک انتہی
 اگرچہ سند اس کی بھی جید نہیں ہے یہ بھی اس کی ثبوت آیت ہونے سے اجازت کا پایا نہیں جانا بلکہ وہ
 ہوتا ہے کہ خود زید بن ثابت کے بھی نزدیک یہ حدیث قرآن نہیں کیونکہ انہوں نے اس پر
 جرح کی اور فرمایا الا تری ان الشاہن الخ اور اس کی مصنف میں لکھنے سے انکار صریح کیا و عمر

بن الخطاب کے قول کو اپنا مؤثر قرار دیا پس یہ سوطی نے کسی ابن الفرس کی کتاب میں کسی ایک تروا
 اور یہی نقل کی ہے اور وہ اس طرح ہے اخبرم ابن الفرس نے فضائل القرآن عن یعلیٰ بن حکیم
 عن زید بن اسلم ان عمر بن الخطاب خطب الناس قال لا شک فی الذبح فانه حق وقد سمعت ان کتبہ
 فی مصحف فسالک ابی بن کعب فقال ایس ایستے وانا استقر بما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد فعلت فی
 صدری وقلک الاستقر آیت الذبح وہم یستاقدون تساقذ الخمر انتہو حال اسکا یہ ہے کہ ابن الفرس
 کو بھی محمول شخص سے طبقہ بارہویں تک تو کو بھی شخص اس نام کا نہیں اور یعلیٰ بن حکیم طبقہ سادہ میں
 ہے کہ معاصر تابعین ہی اور قرین قیاس نہیں کہ صاحب طبقہ مابعد ثانیہ عشر نے یعلیٰ بن حکیم کو بھی
 ہو پس بلا شک و شبہ یہ روایت کسی تابع عبداللہ بن سبائی واسطی الزام امیر المؤمنین عیسیٰ بن خطاب
 کے بنائی ہے اور اسکی نہیں میں وہ مفتری دشمن دین الزام عدم تبلیغ رسالہ کا جناب رسالت
 تاب صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حاکم کرنا چاہتا ہے الفرص دلائل مذکورہ کسی دفعہ ہی کہ کلمات مذکورہ جو بنام ہناد
 آیت رجم کے نقل کئے گئے ہیں وہ ہرگز آیت قرآن میں بلکہ جو اسکا منجملہ احادیث پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے
 بھی ثابت نہیں ہوتا چنانچہ یہ امر خود اوسے عبارت صریح ثابت ہو گیا کہ اس عبارت میں پایا جاتا ہی
 کہ رجم کو اسطر حصان شریعت نہیں اور جو ان محسن پر ہو جب اس عبارت کے رجم عام نہیں ہوتا اور
 شیخ غیر محسن پر رجم لازم آتا ہی حالانکہ کچھ بات صریح خلاف احادیث صحیحہ اور اجماع امت کی
 ہے پس ہر آیت یہ عبارت حدیث نبوی ہی نہیں ہے اور چونکہ بسند صحیح ثابت ہی نہیں پس
 کی طرح قبول نہیں ہو سکتی اور قرن اول سے آج تک کہی سپر عمل نہیں ہوا اور از روی تروا
 اور بھی از روی روایت اور بھی از روی اجماع امت کی کچھ اصل اسکی نہیں ہم اسکا انکار نہیں کرتے
 کہ کوئی آیت منسوخ الملوۃ نہ ہو بلکہ ہم خود یہ کہتے ہیں کہ احتمال عقلی قائم ہے اس پر کہ ایسی بھی
 کوئی آیت ہو لیکن اگر کوئی آیت ایسی ہوگی تو جسطورہ کہ وہ نازل ہوئی تھی یعنی بالفاظہاد کلماتہاد
 تریب کلمات مجرہ منسوخ ہو نیکیہ سینون اور صحیفہ میں مرقع ہو گئی نہ وہ کسی کو یاد رہی نہ ہی
 میں باقی رہی اور نسخ الملوۃ پر کوئی اعتراض عقلی وارو نہیں ہوتا لالہ صاحب نے جو اعتراضات
 وہی اس پر اور کچھ نہیں کیا جواب پا چکے ہیں تو کہ بر تقدیریکہ اس قسم کی آیات خود صاحب
 قرآن نے منسوخ الملوۃ کر دین تو لازم آتا ہی کہ ان آیات کی فصاحت و بلاغت میں کچھ
 نقصان تھا انتہی یہ تو ہم پرستی لالہ صاحب کی ہے اس لازمہ پر کوئی دلیل کہتے ہیں تو پیش
 کریں جب کہ وہ آیات منسوخ الملوۃ یہ نہیں تنک مجامع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جاتی تھیں

اور برابر ابتدا اسی دعویٰ تقدی کا پیش ہی کر دے غیر فصیح ہوئیں تو اس زمانہ میں ممکن تھا کہ جماعہ
 متکثرین میں سے کسی کہ فصاحت و بلاغت میں دستگاہ کامل رکھتی تھے کوئی شخص عبادہ میں نہ آتا اور کسی مبارک
 نہ بنالایا پس ظاہر ہوا کہ فصاحت و بلاغت میں ان آیات کے کچھ شک و شبہ نہیں مگر موجب نسخ تلافی اور
 امور میں جھکاؤ پر بیان ہو چکا قولہ جلال الدین سیوطی کتاب اتفاق میں عائشہ سے روایت کرتا ہے
 کانت سورة الاحزاب تقرأ في زمان النبي صلى الله عليه وسلم باثني آية فلما كتب عثمان للمصاحف لم يغير
 منها الا طے ابو الاان انتہی جلال الدین سیوطی برگزیدہ روایت نہیں کرتے بلکہ وہ چہر روایت ابو عبیدہ
 کی نقل کرتے ہیں اور اس قسم کی بدعتیں نقل کر کے انہوں نے آخرین میں اس طرح کی ایک تصحیح فائزہ کی ہے
 جس سے دریافت ہوتا ہے کہ انہوں نے اکثر ایسی ایسی روایتوں کو مقبر نہیں سمجھا حال اس میں کہ اگرچہ
 کہ اسکے راویوں میں ایک شخص ہے ابن ابی مریم ابو بکر بن عبد اللہ حمصی وہ ضعیف ہی تھے قریب ضعیف
 صرف جتہ فاخذتہ پیر ایک راوی ہی ابی لیسید وہ مجہول ہے پس ایسی روایت جنکی راویوں کا یہ حال
 ہے کہ بطرح قابل احتجاج کے نہیں اور حال ابو عبیدہ کا اوپر بیان ہو چکا ہے قولہ پیر جلال الدین
 سیوطی کسی کتاب میں زین سے روایت کرتا ہے کہ مجہد سے اس نے بن کعب نے کہا کاین بعد سورة الاحزاب
 الحمد انتہی مجہد اقرار اللہ جی کا ہے جلال الدین سیوطی نے زین سے روایت نہیں کی شاید لالہ جی نے
 ازراہ جہل کے وہ روایت جو ابو عبیدہ نے زین میں عیش سے روایت کی ہے اور جلال الدین سیوطی نے
 اس کو نقل کیا ہے مراد لی ہے اور چہالت سے زین میں عیش میں جو لفظ بن بیاہ موجود ہے وہی اس کو
 بیاہ ہی سمجھا ہے حال باہل و تخمینہ ان ایضاً اگر واقع میں وہی مراد ہی تو حال اس کا
 اوپر بیان کیا گیا اس قسم کی روایات غیر معجزہ کسی برگزیدہ احتجاج درست نہیں قولہ پیر جلال الدین
 سیوطی کتاب مذکور میں حمید بنت یونس سے روایت کرتا ہے الحمید بن ابی حمید بن ابی حمید بن ابی حمید
 سمعہ حمید بنت یونس سے روایت نہیں سکتا حمید عورت کا نام نہیں ہو سکتا کہ موصوف بہ بنت ہو یہ نہ
 تھے ابو عبیدہ کی سیوطی نے نقل کی ہے اور ابو عبیدہ نے سند اس کی بھی بیان کی ہے حدیث حجاج عن ابن
 جریج اخر فی ابن ابی حمید من حمیدۃ بنت یونس قال قدرت علی ابی وہو ابن ثمانین فی معصہ عائشہ
 ان الدوا لیکتہ یصلون علی النبی یا ایہا الذین آمنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیا و علیہ اذین یصلون
 الصلوات الاول قالت قبل ان یخیر عثمان المصاحف انتہی مجتہد حدیث لغات موقوفہ اور ثانی
 ہوئی کسی رافضی مقلد ابن سبکی ہی اس کی رواۃ کا حال سنو کہ ایک راوی اس کا حجاج سے نہیں معلوم
 کوٹنا حجاج ہی اگر حجاج بن یوسف جو خود فاسق ظالم مشہور ہے ادا اگر حجاج بن ارطاة سے نہ

اسکی نسبت قریب میں لکھا ہے کہ کثیر الخطاء والذکر لیس اور اگر حجاج بن تمیم جزیری جو تو اسکو صاحب القریب لکھتا
 ہے کہ ضعیف اور اگر حجاج بن ابی زینب سلمیٰ جی تو اسکو قریب میں لکھتا ہے کہ بخلی اور اگر حجاج بن عبید بن مسعود
 لکھا ہے مجہول غریب کہ عیاد جی نہیں معلوم کہ کون ہی ہر اسکی راویوں میں ایک بن ابی حیدر ہی اور وہ محمد
 بن ابی حیدر ہے جسکو قریب میں لکھا ہے ضعیف اور موضوع ہونا اس روایت کا اسکی ثابت ہے کہ اس روایت
 طبقہ محمد بن ابی حیدر کا طبقہ ابن جریج کسی غالی معلوم ہوتا ہے حالانکہ معاملہ برعکس ہے کہ ابن جریج طبقہ حبشی میں ہیں
 اور محمد بن ابی حیدر طبقہ سابقین میں ہیں کسی مقلد بن سبائی روایت تو بنی گرجی حجازی گرجی کسی گرجی ہر اسکی
 راویوں میں ایک عبیدہ بنت یونس جو مجہول ہے اسکا ذکر تنہا میں ہے نہ قریب میں نہ اور کسی نے کچھ
 تذکرہ اسکا لکھا ہے حضرت ایک نام فرضی واسطی پور اگر نے سلسلہ روایت کی معلوم ہوتا ہے ابوی اس روایت
 کے ایسے مجہول الحال اور ضعیف اور سلسلہ روایت سے بابت غلام ہو تو ایسی راویوں سے احتجاج ہرگز
 درست نہیں اس مقام پر جعفر و ابن لالا صاحب نے لکھیں سب اس قسم کی چابٹ چابٹ کر لکھیں جو ضعیف
 اور موضوع میں ہیں جعفر و اقرض انہوں نے انکی بنا پر وار و کچھ سب بجا اور اصل اور بنا و فاسد علی الفاسد
 قولہ علی ابی نے پہلے اسکی کہ عثمان نے قرآن کو تغیر دیا صحیفہ عائشہ کی سورہ اعراب میں اسقدر
 عبارت زیادہ پڑھی تھی علی الدین یصلون الصفوت الاول انتہی بیان تو لالا جی کی پیچھا پانی کی خوب
 غلطی کی اور انکی دو کا مدار ہی کو بڑا لگا ہے کیا لالا جی کا دیوالی بے نعل گیا قدرت علی ابی کے معنی
 اسطور پر بیان فرماتے ہیں کہ علی ابی نے اتنی ہی قابلیت پر چراغ نحو تالیف فرمائی اتنی ہی حیثیت پر دعو
 علی دانی اور نیز فصاحت و بلاغت کا بہت زور شوری فرماتے تھے اپنی ہی بنیاد پر قصد مناظرہ کا اہل
 اسلام فرمایا ہے کچھ بھی شرم ہو تو پھر نہ سامنے نہ کر دیکھو تو کہ اطفال و استار اس مقام پر آپکی غلامہ سننے کو
 دیکھہ دیکھہ کر انکی جہالت پر کسی تہقکہ لگاتے ہیں اور کیا کیا مذاق اور اسنے میں آپ فی باحق اپنی
 اضحکہ اطفال بنایا کرشن جی کی ضعیف پر کچھ حمل فرمایا آخر کار آسمان کا ٹھوکا آپکے منہ میں آیا حق تعالیٰ آپکے
 اعمال آپکے سامنے لایا کہ یہ جوڑ تماشاجی باحق چوٹ جولا لکھا ہے۔ آپ تو سخت جاہل تھے کچھ نہ سمجھو کہ علی جاہل
 اور ابی علم ہے اسکی معنی کچھ نہ ہو سکتی ہیں کہ علی ابی نے یوں پڑھا کہ چونکہ چونکہ پستہ نقوش ہمہ منفرد
 پستہ بروست بود ہجو باز + قولہ ہنسی کچھ حدیثیں سینوں کی مقبر کتاب سے نقل کی ہیں انتہی کیوں
 جہوت بولتی ہو جس کتاب کی کچھ حدیثیں آپ نے نقل کی ہیں لینے کتاب و عبیدہ و اسکو کس شئی نے مقبر
 سمجھا ہے کتاب علی بن ابراہیم اور کتاب مجلسی اور کتاب کلینی کو سب جانتے ہیں کہ غلامہ روضہ بیروان ابن مسعود
 کہڑی ہوئی ہیں پہر انکو شرم نہیں آتی کہ ایسا دعویٰ جہوت پیش کرنے ہو کیوں نہ ہو کس قوم کی فرد کا

قولہ ابو بکر سے منبر شخص کی جمع کی ہوئی کل قرآن جلادی گئی انتہی کیوں انفر پر نازی پر کر بانی ہو
 حسرات کو خود ہی مبتلا لکھ چکے ہواب او سک بر خط لکھتے ہو دیکھو منہ کے سطر اخیر سی ایک سطر پہلی
 آپ ہی نقل کرنے ہو کہ وہ اجزا عثمان نے پہر خضہ کے پاس بھیج دیے اور اسکی اسو اکل قرآن کو جلا
 دیا پر شرم نہیں آتی کہ بیان یہ کہتے ہو کہ قرآن جمع لکھ ہو جو ابو بکر کو جلا دیا خود آپ ہی نے جو
 نقل کی ہے اسکی مانند مسنعت النہار کی روشن ہو کہ عثمان بن عفان نے جتنی مصاحف لکھوائیں
 وہ سب اسی مصنف سے نقل کئے گئے جو خضہ کے پاس تھا اور وہ مصحف دسی تھا جو بعد خلافت ابو بکر
 سے اور بمقابلہ فار مصحاح لکھا گیا تھا پس سب اکی قریب میں سرسرد ہو کہ ازیاں ہیں قولہ عبد اللہ در گیلانے
 نے غلبہ المطالعین میں نسبت فرقہ میمونہ کے لکھا ہے کہ ابن سورہ یوسف لیست من القرآن یعنی
 فرقہ میمونہ کے مسلمان کہتے ہیں کہ سورہ یوسف قرآن سی نہیں انتہی نکو شرم نہیں آتی جو میرے چوتھے
 کرنے ہو لفظ مسلمان جو متنو خلاص اصل عبارت کی پڑایا صاف دعا بازی ہو کہ اس تک ہم تمہاری دعا مانگو
 اور انفر پر از یون کی تشریح کریں ہر مین جلی قوم کو اچھی طرح چمکاتے ہو سمجھو کہ جو لوگ انکار قرآن پر
 سورہ یوسف کا کرتے ہیں وہی مسلمان نہیں جطر حرا کے ہر اسی عالی رافضی جنگی اقوال کی آگے سننا
 لاتے ہیں قولہ دبستان مذہب میں مرقوم ہے کہ شبہ کہتے ہیں کہ اکثر سورتیں قرآن میں نہیں لکھی
 گئیں انتہی یحیائی شیون پر کیوں انفر پر پا کرتے ہو اد کا دامن قرآن میں صحت کے آلودہ نہیں وہ تو
 با ملان ہمارے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اسی قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اسکو نماز میں پڑھتے ہیں سو
 اسکی جو خلاہ رافضہ نے کہہ عبارتیں جائی ہیں نہ کہی اد کو پڑھتے ہیں نہ وہ انکی قوت سے نماز کو صحیح
 جانتے ہیں ان فرقہ رافضہ پر ان اہل سبک اہل اسلام اد کو کافر سمجھتے ہیں اس قسم کی باتیں جانتے
 ہیں قولہ از انجلہ ایک سورہ تیسرے کہ عثمان نے قرآن میں درج نہیں کئے انہی جو عبارت کو بوج
 دلجو کہ مستند ان علم ادب اسکو سنتی ہی کہہ چکی کہ بھ کسے ایسی سورت کی شائی ہوئی ہی آپ فی نقل کے
 ہے اگر میں اسکی نقیصان ضبط تحریر میں لائوں تو کم سی کم دس جزیر لکھ سکتا ہوں بلکہ بلا سیالہ کہتا ہوں
 کہ جہند آدمین نقصانات صفت تالیف اور تصدیات اور تہا فر کلمات اور مخالفت متفقہای مقام اور اور
 قبائح میں دس جزیر بھی نہ سماوگی لہذا اد کو تحریر کی ضرورت نہیں سمجھتا کیونکہ جو چیز عیان از شست و
 قبیح ہی اسکا بیان کیا اگر مز بھی کچھ مختصر لکھتا ہوں ہر خند کہ مخاطب میں نہا چشم کے لالہ ہی میں لکھ
 منظر جمالت کی مخاطب اصلی وہ قرار نہیں پاسکتی ہے ہر سیکو ہم اسی دیوار شبنو منحنی تر ہے کہ
 شاید میری عمر انہوں کی بعد یہ عبارت دوسری عزت پر پڑی جلادی اور یہ غدر پیش کیا جاو

مکتبہ اسلامیہ
 لاہور

یہ کلمہ یونہی یونہی ہو گیا کہ اس حدیث میں اب تو میں اور قدرت لالہ اندر من کے کلام کرنا ہوا
جب اور کوئی قاری اور مفسر نہ ہو گا تو اگر زندہ رہا تو اس پر بھی کلام کر دے اور کوئی اہل ایمان اس علم قرآن
دیکھ لیکھا بیان بیان ایک امر کا قبل از اظہار قبائح عبارت مسطورہ کے ضرور ہو وہ یہ بھی کہ لالہ صاحب بر ادبی
پیشوا پر وہ ان میں سیاحت شدہ و کسی الزام تلف کر دینی چہ لغت کا عثمان بن عفان پر عائد کرتی ہیں چونکہ
یہ عبارت تو بہت احتیاط کے ساتھ لکھی گئی ہے اس کا یہ کہ عین کار محفوظ رہی ہے وہ فراموش کرنا چاہیے چہ لغت
کے تلف کر دی گئی ہو اس کی دیکھنے سے واضح ہو کہ جو لغت قریش کے اور کسی لغت کا تو ایک شے بھی نہیں پایا
نہیں جاتا شاید کہ یہ قدرت لالہ اندر من کی لغت قریش ہی پر ہوا اور کوئی قاری مائل اور حاضر لالہ اندر من کا
اس کو اور لغات میں پڑھو اب میں چند فقرہ ان کا حال مختصر بیان کرتا ہوں اور اب قدرت لالہ اندر من کی مختصر
آئینہ امور میں جو مخالف عربیت کی ہیں گفتگو کرنا ہوں جب کوئی دوسرا قاری اور مفسر لکھتا تو اس پر علم بیان
میں گفتگو کر دے گا انشاء اللہ قولہ لایزال الذین آمنوا بالانورین انزلنا علیہم یونان علیکم یایا محمد زکریا علیہ السلام
یوم عظیم ایسی ظاہر انزلنا صفت ہی النورین کی اور چونکہ النورین صرف ہی اور انزلنا صفت ہی حکم میں نکرہ کی
پس ترکیب تو جیسے ہرگز درست نہیں یہاں ہی ظاہر ہے کہ یہ کلام کسی جاہل میر قوت کا ہی تیلوان علیکم اسکا
محل ہے آیا صفت ہو بعد صفت اگر ایسا ہی تو موصول العطف ہو تا لازم تھا فصل کی کوئی وجہ نہیں ہی یا حال
قولہ انزلنا ہی کہ زمان انزال اور زمان تلاوت علی الخطابین اور زمان محمد بر محمد علیہ السلام ثابت نہیں ہے
النورین معرف باللام ہی چاہیے کہ وہ دونوں جو اس کلام میں ہیں معلوم ہوں حالانکہ قرآن کی ثابت ہو کہ
دونوں جو یہاں مہر وہین کون من اور کہیں ہی کچھ ثبوت اسکا ہی شخص اپنی خواہش کے موافق دو
چیزیں مفرد کر سکتا ہو تو کہ دوران بعضہا من بعض وانما السعین اعظم انہو اشارہ ایسا ہی قسم کا کلام
مفسر ہونا ہے جس سے بیابغرت نے اس کو بخلاف قرآن کے قرار دیا اس کی دریافت کرنا چاہیے کہ نورانی نکرہ
کہ مبتدئ ہونا اسکا جائز نہیں الا بشرط معلوم اور بشرط بیان موجود نہیں اگر یہ کہیں کو خبر ہو مبتدئ
مخروف کی یعنی ہاں نوران تو اس میں سے کہنا چاہیے کہ اس قدر فائدہ تو النورین ہی دیتا تھا ہر اس کو کلام
کی کیا حاجت تھی بلکہ اس میں تو نسبت النورین کے زیادہ ابہام ہو کہ وہ معرفہ ہی اور یہ نکرہ ہے نہیں
معلوم ہوا کہ محل اس جملہ کا کیا مظهر اس فائدہ ہی اگر استنیاف ہی تو فائدہ استنیاف کا کیا ہی کوئی
نزد و سامع کے ذہن میں پیدا ہوا ہی کہ جس کے رفع کیو اسطی انتہام استنیاف کا کیا یا کوئی ابہام
تھا جس کے رفع کیو اسطی استنیاف کی ضرورت ہوگی اگر واقع میں بخلاف دونوں کے ایک بعض دوسری کا
تھا تو یہ امر بہت ظاہر ہو کر سیکو معلوم ہو گا اور اگر نہ تھا تو غلط کلام نہ انتہام بعض دیکھو کہ قدر انوار

ہو وہ کلام پر مجید الفاظ بعد جماعت کے واقع ہو سکتی ہیں مثنیٰ کے بعد کسی طرح نفلاً و غفلاً واقع نہیں
 ہو سکتی کیونکہ لفظ بعض مہبات میں کسی ہے اور مثنیٰ کی جب دو نو فرد و تکویداً کیا تو دو نو معلوم ہو کر
 پس ان دو نو تکلی قسیر نکلمات مہبت سر حال ہی ایسی مقام پر پہنچ سکتی ہیں کہ احد ہا عن الآخر یعنی
 من بعض کی طور پر جائز نہیں و اما شمع اعلم نہایت پروردگار جملہ سے انکی ایک دوسری کی بعینت
 سے خدا تعالیٰ کے سمیع و علیم ہو نیکو کار لفظ ہے جو یہ بولا گیا کہ وہ دو نو فرد میں کہ بعض اور نکات
 بعض کے ہے اور میں سنی والا ہوں اور جاننے والا ہوں بولا یہ بھی کوئی کلام ہے یہ تو ایک مجنون
 کی بڑے قولہ ان الذین یوفون بعد امد در سولہ نے آیات ہم جات نعیم دیکھو کہ ستر جمل جملہ
 یوفون نے آیات کے کیا مثنیٰ ہوئی و فار بالبعد آیات میں سر اسر جینے ہے قولہ والذین کفروا من
 بعد ما امنو بقضہم میثاقہم و ما عاہد ہم الرسول علیہ یقذون نے الحجیم دیکھو بقضہم میثاقہم و ما
 عاہد ہم الرسول علیہ ایک ہی چیز ہے پس صریح المطاب محل اور تکرار محل ہے قولہ ظلموا انفسہم و
 عہد الوسی الرسول بیان فصل کا کیا کلام ہے اس جملہ کا اعراب میں کیا محل ہے سر اسر خط اور پر خط
 عبارت ہی پہر الوسی الرسول دو کلمہ ہیں نہیں معلوم کہ محل الرسول کا کیا ہو اگر اضافہ معنوی ہی تو غلطی
 اور اگر اضافہ لفظی ہے تو سبب مفقود ہونے شرائط کے نہایت قبیح ہے ان اللہ الذی نور السموات و
 الارض بالشار لہ جی اپنی پیشوا سی دریافت کیمنی کہ خبر کو ان کے کیوں کہا گئی اور موصول لایا کیا
 فائدہ ہے اور بشارت کے معنی کیا ہیں یہ کلمہ بیان کیا فائدہ بخشا جی جعل من المؤمنین اولئک
 بیان اولئک کا کیا مقام ہے اور جعل کے دو نو مفعول کہاں آؤ گئے فی خلقہ لیفعل اللہ بایشاء
 طرف عامل پر خلاف اصل کے کیوں مقدم ہوا قد مکر الذین من قبلہم پر مسلم فاعذہم بکریم جبکہ
 اخذ متفرع او پر مکر کے ہی پہر بکریم محض لغو ہے وجہم لکم تذکرۃ فلا تموتون کیا خوب مضمون ہی تذکرہ ہی
 ٹھہرایا گیا اور پھر نے اتنا بھی ہوئی ان اللہ قد اہلک عاد و ثمود بکسبوا وجہم لکم تذکرۃ مثلاً
 تموتون و فرعون باطنی علی موسیٰ و اخیه ہارون ذاعرقناہ و من تبعہ اجمعین لیکون لکم تذکرۃ و
 اکثر کم فاستقون سخت روی کلام ہی ہلاک عاد و ثمود سبب اور نکلے کسب کی اور اہلاک فرعون سبب
 فنیان کے فرار و یا چونکہ فنیان بھی کسب فرعون تھا پہر اسکو علحدہ کیوں کیا اسرقناہ جو معطون
 ہے اور اہلاک کے اغراق فرعون اور اہلاک اسکا دو نو ان ایک ہی بات تھی پہر ایک کو دوسری پر
 معطون کیوں کیا کہ جسی منازت ثابت ہوتی ہی فی یوم الحشر ہے کیوں بڑایا یوم الحشر غرض تو بلا
 کے یہ فائدہ بخشا ہی کا تو احسن آیاتی و حکمی معروض دیکھو ضاف معلوم ہوتا ہی کہ یہ کسب ہی عجبی اور برتری

کا کلام ہو گا ان نامصب خبر و تاہم نہ رافع مستکمل ہو قوت تک بند ہی کی ہوس میں خبر کو مرفوع لایا مثل الذین
 یوقون مسجدک الی جزیئیم جنات النعیم دیکھو کیا ہو وہ کلام ہے جزاء کو مثل قرار دیا ہے یا ابھارا رسول
 قدر انزلنا الیک آیات بینات فیہا من یتوفیہ ومن یتولک من بعدک یظہرون دیکھو کقدر پہل کلمات
 میں ضمیر مذکر منصوب متصل یتوفیہ دیتولک میں کسی طرف راجع ہے اور اوستا کیا لفظ ہے اور کیا
 منے اور سکے میں و جملہ من بعدک یظہرون کا کیا محل اعرابی ہے انا لہم حفرون تعدیہ احضار
 بحرف جار خلافت لغت ہی ان لہم نے جنہم مقاماً عنہ ولا یعدون عنہ ولا یعدون کے کیا منسی ہو
 اور جار مجرور کا متعلق ہوا و لقد ارسلنا موسیٰ و ہرون بما استخلف بغواہرون نصیر جمیل کقدر
 ردی کلام ہے اور سخت پہل نہیں معلوم کہ بما استخلف کا کیا محل ہے اور نصیر جمع لغو امیں کی طرف
 راجع ہے اور سب پر رطہ صبر جمیل ہے دیکھو خدا ہی فردض افضی کا جس نے یہ کلام نازل کیا گیا عاجز
 محل رحم ہے کیسی سنگی کے ساتھ صبر جمیل زبان پر لایا ہے لقد آتینا بک الحکم کالذین من قبلک من
 المرسلین تعدیہ آتینا کا حشر جار کے ساتھ دلیل میں ہے کہ کسی حق عجمی کا بنایا ہوا کلام جو جسکو
 آتا بھی شعور نہیں کہ آتینا خود متعدی ہے اور اگر آتینا کو ثلاثی سے فرض کیا جاوے تو تب بھی درست
 نہیں آیت بہ کے یہ معنی نہیں ہو سکتی کہ دیا میں نے انکو علاوہ ہران امور میں الحکم میں کوئی عامل
 قرار نہیں پاسکتا ان علیا غانما باللیل ساجدا یکنہ الآخرہ فانتا ظاہر احوال ہی پس اگر عامل اسکا چند
 ہے تو نہایت ہیچا ہے کہ خدا آخرتہ کو مقید بقنوت لیل کیا گیا اور اگر عامل کچھ اور ہی تو اسکا نہ نشان
 تائیدی ہی یتوسی الذین ظلموا فرمایو کہ یہاں سی دوسری خبر کے ساتھ مساوات کا بیان ہو کہ ان
 جاتی بھی بعد الی لعلون کچھ تو جیسا کہ کام میں لائی ہوئے ایسی ردی جملہ کو کلام الہی قرار دیتی ہو میں
 کہ انک ان دو کلموں کی غشاشت کا بیان کروں کتاب طویل ہوتی ہے انہم قوم سورہ فاسر میں
 فاسرین کا محل اعرابی کیا ہے اگر قوم سورہ صفت ہی تو منصوب کیون ہی اور اگر خبر ان کی ہی تب بھی
 نصب کیا اور پر قوم سورہ میں عامل کون ہی میں نے ان عبارات کی رداء اور غشاشت سے بہت کم
 قیض کیا ہے صرف متعلقات نحو لغت میں بہت مختصر بحث کی ہے دو وجہ سی ایک تو یہ کہ ان عبارات
 کی رداء ایسی نہیں کہ محتاج کسی تشریح کی ہو جو شخص کہ دے مہارت علوم عربیہ میں رکھتا ہو گا خود بخود
 سمجھ لے گا کہ کئی اجمعی کا کلام حق یا صواباً انعام ہے جو دیکھو کہ اگر تمام شرح رداء و غشاشت کے
 مطابق تو علم نصیر لغت و اعراب معانی و بیان کے کرنا تو بحث قطعی اور اصل مقصود و نیاخیر
 ہوتی لہذا جقدر رکھا ہو اسی پر انکشاف کے لائق کو محمول اور پر خدا نمان و ماہران علوم ادبیہ کے کرتا ہوں

و علی الذین سکدوا سکلهم متی رحمة الہی سخت و فی الذین سکدوا سکلهم ہے جس سختی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی پر
 امن کا کلام ہو کہ اوسکو مانند لالہ جی کی کچھ بھی دخل و فراست حوسبہ میں نہیں تقدیم طرف کی عامل ہر دور
 خبر کی جتہ زپر بر خلاف اصل کے بلا کسی وجہ از بس اشرع ہے یہاں تک لالہ جی نے بحث قرآن کی محفوظ
 ہونے میں کی اور بہت سرنگا اور ہر فرقہ متطابق سے مدد لی مگر حکم الحق پہلو دلا لیسے والدہ منہم مورد
 لو کہ وہ الکافرون ایک بھی سبب لگتی اب وہ دہلیں غور کریں اور خود ہی انصاف کر کے دیکھیں کہ دین خود کی
 اور قرآن مجید کس قدر محکم ہے اور کسی کیسی ضوابط محکمہ معقولہ و مسلمی حفاظت دین اور کتاب میں کس انداز
 سے مقرر ہیں کہ بقول صاحب تحفہ الہند کے ممکن نہیں کہ کسی طرح کا اختلاف ہو جاوے اور غیر محکم متبص
 ہو جاوے اخبار کا سلسلہ دیکھتے تو اسی خبر کی کے ساتھ ہی ضبط احوال روادے بر طور کچے تو ایسا
 مستبط ہے ممکن نہیں کہ غیر قرآن قرآن میں مستبط ہو جاوے اول تو منظم معجز ہی ایسی ہے کہ اس میں غیر کا کلام
 شامل نہیں ہو سکتا ثانیاً ضبط روادے اور انواع اور اقسام روایات ایسا حسن و خوبی کے ساتھ ہے کہ
 اوسکی مدعا کسی ہر ایک شخص جو اس علم میں تہوڑا سا بھی دخل رکھتا ہو گا عبارت تختہ کی صاف تیز کر لیا
 بھی وجہ ہے کہ باوجود عروج ہزاروں فرقہ اعداء دین کے مثل رافضیہ وغیرہ کے کچھ نقصان قرآن مجید
 میں نہیں آیا اور باوجودیکہ لاکھوں طرح کی تدبیریں اونہوں نے کیں جہوشی و اہنیں بنائیں نہیں سیکھا
 میں کوئی دقیقہ فرو گزشتہ کیا مگر اوس میں کچھ فرق نہ آیا جن جن قرار قرون میں حساب و محاسبہ ہر نازل ہوا
 اب تک متواتر و مشہور ہی ہوں تو کیا بچا رہی ہیں روی زمین پر جس قدر ادیان میں کوئی ایک تو دین
 کا حفظ و ضبط اور اپنی کتاب و اخبار کی سند جاری طرح پیش کر دی دیکھتے ہیں کہ یہ کی جابجلی شکہ کی
 بعض عبارات میں کیا و شبہی ہی کوئی ہند و بدلیل قوی اوسکی تصحیح نہیں کر سکتا پس جاری سانسے
 کوئی عیرو دین د مذہب والا کیا متہ لیکر آسکتا ہے الا جو چاہے فیہ جاری ع کوئی پیدا تو کر لے
 ہمارا سا جگر پیسے + قولہ اہماصل قرآن محفوظ نہیں رہا اتھی لاجل اصل گفتگو سے دو تین کافروں
 کے قول نقل کر کے یہ کہہ دینا کہ اہماصل قرآن محفوظ نہیں رہا اس بات کو تسلیم کرنا ہی کہ بعد نقل کئی
 جنین اور بودہ اور ناسنگ اور یہود اور نصرانیوں کے یہ حکم کیا جاوے کہ یہ جہوشا ہی اور
 چٹوں تاسر غلط محض ہیں قولہ پیش ادعای ہورہ ماندہ کہ قرآن پہلی کتابوں کا نگہبان ہی درخشا
 ہے انتہی ظاہر ہوتا ہے کہ نے شک لالہ جی کو مرض بالحوالیہ لاحق ہے اپنی دہلیں خیال باندہ کر اس
 خیال پر حکم جاری فرماتے ہیں یہ تو فرما دین کہ سورہ ماندہ میں کہاں ہے کہ قرآن پہلی کتابوں
 کا نگہبان ہی ہستی مانتے یہ گمان کرتے ہیں کہ جب جلی قوم ازراہ دعا بازاری کی یہ اقترا پر پا کرتی

میں گر میں یہ کہتا ہوں کہ آخر تو اللہ صاحب انسان کی صورت میں گوارہ دے گا کہ جس کی ہر ایک
 ان کو نہ ہوا بہت اپنی عزت کا خیال پر تباہی کچھ نہ چلا دھرم بھی ہوتی ہی کسی پر وہ میں بجائی کی باتیں
 کرنا ہی پس کسی کہ ایک ہی شہر میں تو اختیار نہیں کرتا واقع میں یہ جو کہ عرض الیہ فیہ یابین گرفتار ہو کر مجبور ہو گئے
 ہیں اگر ایسے ہوتے تو اپنے دین کا پردہ کیوں مائل کر لیتے پر یہ بھی خیال میں آتا ہی کہ چندین شکل پر ایک کل
 پیٹ بری ملا ہے سب کچھ کرنا ہے یہ وہ دوزخ طبع دیدار ہوشمند و ذرا دوزخ مرغ و راہی بہ بند و چون
 عرض آمد ہندو شہید شد و صد صاحب از دل بسوی دیدہ شد و قلم سو بونی اسرائیل میں صاحب قرآن مطلقاً
 ان کو جو خلیل ٹھہرا ہے وہاں الان قنار یعنی انسان خلیل ہے فقط ظاہر آیت سراسر نقیض واقع ہے
 کیونکہ ممکن نہیں کہ کل انسان ممکن ہوں انہی جیسے آپ نے کیا کہا (قنار) یہ کہ کہ تو قرآن میں نہیں خبر ہے تو
 شمرہ اپنی حیات کا ہے بیان تو بحث خط قرآن کی تھی ناقض کے بحث میں تو لاد ہی پیشتر بہت سرکاری
 ہیں یہاں ناقض کے بحث کو کیوں لائی اتنا ہو کا تعقید یہی راہ تارہ من ذاللقب و تارہ من ہذا خیر مہم
 اونکے خلاف کیوں مسموع ہو رہا عقل میرا ہے کہ لاد آپ کس قابلیت پر آمادہ مباحثہ ہوئی میں اور مباحثہ بھی
 کس کسی جنکے سامنے بڑی بڑی موجدان منطق جو تسلیم اور سکوت کے اور کچھ چارہ نہیں دیکھتے ہیں آیت
 کے معنی بعد کو بیان کر دے گا پہلے آپ ہی کے اقوال سے آپ کو ساکت کرنا ہوں خود آپ ہی فرماتے ہیں
 مطلقاً انسان کو خلیل ٹھہرایا ہے یعنی یہ قضیہ کان الانسان قنار قنار خبر تہ اور کہنے سے غالی ہے
 اور فن میزان میں میر میں ہو چکا ہی کہ ایسا قضیہ حکم میں جزئہ کے ہے پس اسکی نقیض لازم ہی کہ ساہ
 کلیہ ہو وہی ہے اگر یہ قضیہ صادق ہو تو یہ قضیہ صادق ہو کہ کوئی انسان خلیل نہیں کہ یہ تو بالبدست
 غلط ہے ہند کے بننے اکثر اپنی ذات برادر ہی از بس کیجوس مخوس دانہ دزد ہوتے ہیں آپ ہی اسکا
 انکار کر گئے آپ کی بڑی معبود فخر ہندو سریر کشن چندر نے کپڑوں کے لالچ سے ایک بیگناہ دہرونی
 کو مار ڈالا دیکھئے اور یہاں ۲۱ اسکند دہم ہاگوت پس جب نقیض اسکی حکم یہ تہ اولیہ غلط شہری تو فرما
 کہ اصل قضیہ کے صحیح ہونے میں کیا کلام آگیا اب بھی اوسکو غلط کہہ دے کیا ارتفاع نقیضین کے
 ثبوت کا حکم کر دے جس طرح بحث او مار دن میں لزوم اجتمع نقیضین کی راہ چلے ہو آپ تو بہت سرگرم
 تھے اس دعوی پر کہ جمیع فنون عقلیہ کاخذ ہند سے بڑی شرم کی بات ہے کہ مبادی سنون فعلیہ میں ہی
 حکمت ہندیہ کا دیوالا نکالے دیتے ہو آپ بطور امتحان کے ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ کا یہہہ
 قضیہ کہ ممکن نہیں کہ کل انسان ممکن ہوں کلام یہ یا جزئہ سے یا مہلہ اور نقیض غیر مسورہ کی ہو سکتا ہی
 یا نہیں بڑی مہربانی فرما کر اسکا جواب تو دیکھئے تاکہ آپ کی حکمت ہندیہ کا حال کیلے اب بعض اس امر کی ادس

کہتا ویل اسکی اپنی پاس رکھتی ہو تو پیش کردہ قولہ اکثر آیات قرآن شفاء امراض میں مبتلا و نزل میں اقل
 ۱۔ ہوشیار و رحمتہ للعوالمین ولا یزید الظالمین الا خسار دیکھو یہ آیت کیسی ثلاث اور عکس ظاہر ہے نہ ہوسکتا
 فہم سخن کر نہ مستمع و قوت طبع از مستحکم محوی ہو اگر لالہ جی مرضی الیغویا میں مبتلا نہ ہوتے تو انکو ظاہر
 ہوجاتا کہ مراد شفاء روحانی ہے نہ شفاء جسمانی تو مومن و فاسق کو یکساں علاج ہوتے
 ہیں اور علاج بھی دونوں کا ایک ہی طرح ہے یہاں جو شفاء کو خاص ساتھ مومنین کے کیا اور برعکس
 اور کسی فاسقین کے حق میں موجب نقصان قرار دیا تو صاف ظاہر ہوا کہ مراد شفا فی امراض روحانی ہوا
 کہ مومنین اور کفار کے معتقد ہو کر مطابق اس کے عمل کرتے ہیں تو وہ ملکات و اسقام روحانی سے نجات پاتے
 ہیں اور فاسقین کے مریش القلب میں سبب اسکی بکار اور مریش کرنے جہالت کے زیادہ فزاعات و مہلکات
 روحانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں اسکی جواب میں جلالہ جی فرماتے ہیں کہ محمد صاحب تمام عمر جاہل رہی اور
 اسی کہلائی انتہی منت حاققت جہالت لالہ جی کی جو کہ اندازہ جہالت کی وہ خط و کتابت کہ علم خیر میں اسکی کچھ شفاء
 سمجھتے ہیں انصاف سے کہیں کہ اگر خط و کتابت پر علم کا مدار ہوتا تو وہ جلد یہ گایوں کا چرنیو لاقبل اس سے
 کہ اسکی سادہ بین یا اگر شن میں کہنا پڑتا سیکھا لالہ جی کے نزدیک جاہل تھا یا نہیں اگر جاہل تھا تو ایک زمانہ
 تک میں جہالت میں ہی بموجب اعتقاد مردود و منور کے خدای کرنا ہوا اور اگر جاہل تھا تو مدار علم و جبل اور خط و کتابت
 کے نہ ٹھہر آپ نے رسالت پر بھی الزام لگا کر اپنے خدای مفرد حق کی خدائی پر بڑا بیٹہ لگایا دیکھو اویسا
 آسم اسکند و سم بجا گوٹ اور جہانڈوک اپنیکہ سام ہیہ معلوم ہوتا ہے کہ آپنی اپنی دین کی کتاب میں ہی نہیں
 دیکھیں مذکور اپنیکہ اتہرین بید و دیکھی علوم رسمہ کو مثل مید و پوران وغیرہ کے جفر سم تمام اوسمیں جہل
 فردم قرار دیا اور علم منیر ٹھہرایا ہے کہ بی بی اپنیکہ اتہرین مید میں صاف لکھا ہے کہ بید و جفر علوم رسمہ
 کے پڑھنے سے آتما پاکی نہیں جاتی پس ظاہر ہوا کہ علم کالین یہ رسمہ کی کہ پڑھنا بید پورا فون کا علم حاصل
 کرنا نہیں مجھ بموجب تصریح اپنیکہ مذکور و کے علم اور دیا ہے قولہ بہت لگ اور کی رسالت پر ایمان لاؤ اور
 جفر حضرت میں قرآن پڑا کر بعد چند سے مرتہ ہو گئے انتہی مجھ بھی ایک جہالت لالہ جی کی ہی جو نہ کہ رسم
 الا اعتقاد تہی اور قبل اسکی کہ اسقام روحانی میں ہر وجہ چنگی ہو جاوے بد پر نیز بیان اختیار کریں اور
 جوشی کہ اس کے امراض کیو اسکی شفاء تھی یعنی قرآن اسکی مخوف ہو گئی لاجرم جعفر مرض کہ رو کی لایا
 پھر خود کہ آیا اور ہلاک ہو گئے آپ نے فیرمی اپنیکہ جبر نہیں دیکھا اوسمیں یہ لکھا ہے کہ ہر جہالت نے
 شر اور اسرہ کو بید یک منط تعلیم کے گرا اسرہ اسکی گمراہ ہو گئی اب فرمائی کہ آپ کے نزدیک یہ شفاء
 اسقام روحانی میں یا نہیں اگر ہیں تو اسرہ کو نہ گمراہ ہو گئے ہر جہالت تو بیک منط و دونو سکھائی تھی اور

اور اگر نہیں تو فخر المار چشم مار کشن دل مٹا دے قولہ علی الخصوص جبکہ محمد صاحب دعات پائی اور دولت
 مسئلہ و مسلح برسر ترقی آئی اکثر عرب نے دین اسلام چھوڑ دیا اور اسود غنسی اور سبیلہ وغیرہ کی نبوت پر
 کیا انتہوین جیران ہوں کہ لادھی کس قسم کے غلط فہم میں مبتلا ہیں، علم تاریخ سے واقف ہیں نہ اور کسی
 علم سے آگاہ ہیں جہل مرکب میں پڑے ہوئے ہیں اسود غنسی کا تو فیروز دلیلی اور داؤد رسی اللہ عنہا نے
 پیغمبر مسلم کے وفات سے ایک روز پیشتر کام تمام کیا اور اسی روز پیغمبر مسلم نے اس کے ماری جانے کی خبر
 اصحاب کو سنائی مسلمہ کذاب ایک برس کے اندر ہی مار گیا سحاح اور طلحہ سال بھگے اندر ہی اندر مشرقت
 باسلام ہو گئی ایسا کیا نام لاد صاحب کے نزدیک ترقی دولت و اقبال سے شرم تو نہیں آتی پھر جو بھیج
 فرماتے ہیں کہ اکثر عرب نے دین اسلام چھوڑ دیا یہ بھی ان کی جہالت سے شیخ ابن حزم نے مرتدین کے حال
 میں لکھا ہے کہ تیسرا گروہ وہ تھا جسے ارداوژد کفر اختیار کیا نامہ اصحاب طلحہ اور سحاح وغیرہ مرتدین کے
 اور یہ گروہ قلیل تھا پھر ان سب قبائل میں بھی مومنین مرتدین کی برابر موجود تھی یہاں تک کہ ثمانہ بن مال
 جعفری بجا مہ مسلمین محارب سبیلہ موجود تھی اور قوم انہود اور بنی تمیم اور بنی اسد میں بھی جمہور مسلمین تھے انہوں نے
 ہر جہت کیا لادھی اسی گروہ قلیل کا نام اکثر عرب سے اس کی زیادہ تو بڑے بڑے سید و خوان ارکان میں
 انہود مثل سبیکم پیامہ اور درود نہ چارج اور کران پس آفتاب وغیرہم کر کشن جی کے مقابلہ میں برسر محاربہ تھی
 انکا کیا ذکر خود مہادیو جی اور راجہ اند جو برہم عادت اور نامی دیوتا میں چند بار برسر مقابلہ ہوئی اور بڑی
 جنگ واقع ہوئی بھارت اور بھاگوت دیکھئے پھر یہ جو کہتے ہیں کہ اسود و سبیلہ کی نبوت پر اقرار کیا یہ بھی
 جہالت ہے اسود غنسی کہ کثرت تو حیات جناب رسالت مآب ہی میں تحت تاراج ہو گیا تھا علاوہ خود
 اسود غنسی اور سبیلہ اور سحاح اور طلحہ یہ سب پیغمبر مسلم کی نبوت کے مقرر تھے مگر انہیں اپنی متین بے
 انزوا و افترا کے نبی ظاہر کرنے تھے چنانچہ کتاب شیخ ابن حزم اور انصار سے یہ بات ثابت رہی چنانچہ
 وہ کہتے ہیں مع اقرار اعدائہ منبرہ کسبیلہ و سحاح و طلحہ والا اسود و ہر مذہب لہم قبل بعد ہذا بران
 اور بعد ہذا الکفایہ من اللہ تعالیٰ کفایۃ انتہی اور سبیلہ کا تو نامہ ایک مقبول اور مشہور ہے اور میں وہ لکھتا ہوں
 اما بعد فمن رسول اللہ ﷺ محمد رسول اللہ الخ والفصل ما شہدت بالاعدا واللاحی توفرا وین
 کہ مخالفین برہما اور الوہیت کر کشن اور راجہ رام چندر میں بھی کوئی ایسا لکھتا ہے جو باوجود مخالفت کے
 رسالت برہما اور الوہیت کر کشن اور راجہ رام چندر کا اقرار کرتا تھا قولہ پھر سورہ آل عمران میں آیا ہے
 کہ کہہ جاہی امن ہی امن و علیہ کان امن یعنی جو کوئی کعبہ میں آیا اس کی امن پابا سورہ عنکبوت میں ہے

اور ہم پر دانا جملنا حرام آیا ہے کیا نہیں دیکھ کہ بہتے حرم کو جہاں اس کی اچھا آیتیں بھی خلاف واقع ہیں
 کہ کعبہ جہاں اس ہرگز نہیں اپنے لالہ جی کے داغ میں سر اسر خود سے ترجمہ آیات کا طرد اس طرز پر
 رقم فراتے ہیں کہ جس سے ثابت ہے کہ خبر اس کی متضاد ہے زمانہ ماضی سے اور اس کی خلاف کو
 زمان حال کے ساتھ مفید فراتے ہیں اگرچہ جنوں یا مال جو کیا نہیں تو اور کیا چیز ہے ہر صاحب عقل
 ماننا ہے کہ توت تیا قن کیو سطلی اتحاد زمانہ متناقض کا شرط ہے مثلاً اگر زمانہ سابق میں زید ایستاد
 اور اب فقیر ہے پس یہ قول کہ زید امیر تھا مناقض یا مناقض اس قول کا ہرگز نہیں کہ زید فقیر ہو کر
 لالہ جی کو حقل کہاں کاش کچھ فن مناظرہ اور نیز ان سب دافع ہوتے تو اس قدر ہماری اوقات ضائع
 نکراتے اب سنئے کہ آیات مذکورہ دو حال سے خالی نہیں یا احکام میں نئے الفاظ انجریجیہ کے اور
 بعض آیات بھی ہیں یا اخبار زمانہ ماضی ہیں جیسا کہ ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتا ہے ہم اس وقت آپ کے
 مقابلہ میں نصین اسکا کہ در حقیقت دو نوشتوں میں کو کسی شیئ مراد ہے ضرور نہیں جانتے کیونکہ ہم دور
 دور توں پر آپ کو جواب کافی دیتے ہیں یعنی اگر خبر ہے تو زول آیات سے پیشتر کی خبر ہے کیونکہ الفاظ
 ماضی میں جان کئی کئے ہیں پس جب تک کہ آپ خبر اس نے زمانہ سابق کی ثابت کر دیں تک آپ کی جیسے
 سبب بیان سراسر محض صدق خبر کی ہرگز نہیں ہو سکتی اور تصدیق اس خبر کے بہت عابان ہے

التم ترکت فعل ترک یا صاحب الفضل التم جعل کیدہم فی قلیل و ارسل علیہم طرا ابا بکر و علیہ السلام
 میں جو بکریں جمع ہو گئیں کھنڈ کا کوئی ابرہہ جب ایک لشکر کے ساتھ بارادہ ہلاک کرنے کی فرمائش کی
 آیا تو دیکھو بعد ازاں اس خبر کے اسکا کیا حال ہوا پس اس سے زیادہ ظہور صدق خبر کا کیا ہو گا اور
 اگر حکم نے الفاظ انجریجیہ کو سب اعراضات آپ کے محض یادہ سرائی سے کیونکہ یہ ضرور نہیں کہ حکم
 شرعی کے خلاف کوئی بات ظہور میں نہ آدی دیکھئے یہ بین حکم حرمت شراب کا ہو اور شرک و پوتا اور شرک
 اور مار اور ادائے خاندان اور بدبشر و غیرہ احوال اور ان کی بہائی براہم سے وہ فعل ظہور میں آیا
 اور اور بہت نظر اسکی ہیں قولہ تفصیل اس روایت کی رسالہ مصمما ہند میں جو انتہی اچھی اور
 تیغ چو میں کہ جیوں کی گڑھی ایٹ سی بھی بدتر سمجھو اسنی تو گھٹلی چھری بکرا آپ ہی کی گردن کاٹی
 سبب القہار کو دیکھئے قولہ در موردیکہ صاحب قرآن غیبدان ہوتا تو بلا تامل اخبار و آثار سے لینے
 ان حوادث سی جو مبالغہ و غیرہ سی کہ ہر نازل ہو تو گوگون کو اطلاع دینا انتہی اگرچہ فعل ایک محض
 تو ہم پرستی اور بنی بر مال جو لیا ہے ہر بھی چونکہ آپ پر ہر آمینہ حجت ہی پس اسکی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ

غلام بن بید غیبیان ہوتا تو اپنی زوجہ کے لئے بھاگتی جنہیں رات دن دیت کے بید میں بلاتا مل دیت
 اپنی شکست فاش اور فرار ہونے کے سترہ میدان میں جڑا سہ کی سامنے سر بلاتا مل خبر لوگوں کو نہ بید
 کے چھوٹا دیتا اپنی رومیہ ہو جانے کے خبر ہنگام سے ایک ناگ کی اطلاع بلاتا مل اور میں لکھتے تیار
 بیٹے اور کھینے کی خبر اتہ سے بہیم تیار کے ہرگز ہرگز بید میں سرورک نکرتا اپنی لٹا اور ماں یعنی
 سسر میں ہند کہ جہاں بار بار منزل جسمیہ اختیار کر کے عیش و کام میں مصروف ہوتا تھا وہاں کی تران
 اور راجون اور اپنے اور احوال کی کیفیت کا حال خاصہ سسر سلطان ایران اور اسکندر کے
 اور سلطان یمن اللہ کے زہار پردہ میں نہ کہتا بلکہ صاف بید میں درج کر دیتا اب کہ ہر
 گھوڑی گھوڑی ہر من لالہ اندر میں پس برن زری آنکھ کہو لکر دیکھ میں کہ شرطیہ سلمہ جیسا جی کا
 کیا رنگ لایا اور اوسو آنکھ آپ ہی کے ذوق کیسا ذلیل بنایا دیکھا اجمار قرآن اسطر جہر منکر و
 کو آئین کے دست و زبان اور سو کر فاسے اب یہی کہی ہو چو بھو ہوا ہی باطل میں ایسی نہ ہو بہت
 نصیحت ہو چکے آپ کے ہوا خواہ یہی آپ کو بعد ملاحظہ سوطا الجبار کے بیوقوف اور جاہل سمجھنے لگے ہیں کوئی
 دن کی دکان داری سے جلد دیوالا ٹھٹھا چاہتا ہے قولہ خود محمد صاحب نے عین حرم میں حکم خود زری کا
 انتہی بہ اعتراض لالہ جی کا اوپر شق اول کے جو یہی اگر قولہ تعالیٰ میں دخلہ کان آما حکم بالفاظہ
 تو خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس کے خلاف کیوں عمل میں لائی چار سالہ لالہ صاحب نے تحریر فرمائی
 ان چاروں میں اگر مقبول ہی تو صرف یہی ہو کہ حسب عادت بہتان وافر بھی نہیں کیا تو اعدا میزان اور
 ساطرہ کے بھی خلاف نہیں تھا اس تقریر سے میں نہایت خوش ہوا اور اکیلی زبان سرای سابقہ سے جو
 سبب ضائع ہونے اوقات اپنی کے منقض تھا چونکہ انہوں نے یہاں مقبول گفتگو کی وہ سب ملال
 رفع ہو گیا ہر خد کہ از جو توام خون رود از دل و از در چو در آئی ہمہ بیرون رود از دل و از
 سبب میں نے ادنی عبارت کو کہ لہجہ اور پوچ اور اداسی مدعا میں حاضر تھی بلکہ اس کے مدعا کو خوب
 حسرت کر کے اپنی عبارت میں لکھا اور بہ عامی خیر او کو یاد کر کے جواب دیتا ہوں بہت اسے الصو
 خدا جواب کہ صاحب وحی کا عمل ہرگز خلاف حکم خدا کے نہیں ہوتا خود خدا ہی تعالیٰ نے از روی وحی
 کے حکم حرمت کو اوسوقت منسوخ فرما کر اجازت قتال کے دئی تھی چنانچہ حدیث صحیح مشہور میں وارد
 کہ محل لی الا ساعۃ من نہار فہو حرام بحرۃ اللہ الی یوم القیمۃ اور جواز فسخ احکام کا از روی دلائل
 عقلیہ و دلائل نقلیہ فریقین کے ہم اور ثابت کر چکے ہیں پس بعد اعتراف اور تحکام ہر دو دہ نہیں ہوتا

مجھے تقریباً اول میں شہنشاہ اس پر اشارہ کیا ہے جیسے یہ جو میں نے لکھا ہے کہ ضرور نہیں کہ حکم
 فترت میں کے خلاف ظہور میں آوے اور اس پر فطرتاً اعمال شکر و دینا اور مہاراجہ سری کرشن دھرم
 کے جو آپ کے نزدیک عہد تو ملک خلافت حکم کے نہیں ہو سکتی لایا ہوں اس کی یہی مدد تھا قولہ لازم
 آتا ہے کہ محمد صاحب قرآن کسی ترکستہ تھے تھے یہ لادجی کے خلاف سے مراد ان کے اسول پر برکت
 ان کے اکابر اور ان کے محبوبوں کی لازم آئی اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ بیدہ شاستر میں قتل کرنا بھی
 کا بڑا گناہ ہے بلرام جی نے ایک بڑے نامی گرامی عالم کو جو نیکو کار میں ماس جی کی گدی پر دھن
 وارا پاتھا قتل کر ڈالا اور کسی نے بھی نہ بوجھا کہ کون مارا گیا بیل گای کی برابر تو اس کی پرستش
 ہونی محال تھی کتنے کی برابر بھی اس کی خون کی بونچہ گجہ نہ ہو بلرام جی تو بڑے اکابر میں ہیں وہ
 بیدہ شاستر کے خلاف کیوں عمل میں لائے اگر لالہ جی کہیں کہ بلرام جی کی ادبوں نے تعلیم نہیں دی
 تھی اس حرم میں وہ واجب قتل تھے تو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ جرم مستوجب قتل کسی ملت و ملت
 میں نہیں ہے بلکہ واقع میں جرم بھی نہیں ہے بلکہ ایسی وقت میں عالم جلیل القدر سے طالب علم
 ہونا جرم عظیم ہے اگر بعد میں تعلیم نہ بنا دھن کا جرم مستلزم قتل ہو تو ان دیکھے علاوہ بران اگر
 سوت جی فرنگی ایسے جرم کے شخصیت میں تھے کہ جس کے انتخاب پر ایسی سخت سزا دینا واجب تھی
 تو وہ بلا شک و شبہ ماسق ٹھہرے اور جب وہ ماسق ٹھہرے تو سب بیدہ پوران کہ جگا سلسلہ
 رواۃ کا سوت جی سے خالی نہیں لیبب فاسق ہونے راوی کے سراسر نامستبر ہوئے اور کچھ کھلیان
 اوپر سزا بیدہ میں مخالفت سوات اسبہ کو نہایت ممنوع لکھا ہے سری کرشن جی جو ہر گرجوں کے
 ساتھ سرگرم مخالفت اور ملاحبت رہے پس برکتی اور کی یہی سی لازم آئی رہا جی اور مہاراجہ جی
 جب محاذ پر ہوا اور ایک نے دوسری پر قتلے چاہی تو بیدہ دن کو حکم قرار دیا بیدہ دن نے مہاراجہ
 کو فیصلہ دی رہا جی بیدہ دن کے قول پر مطمئن ہوئی یہاں تک کہ اس جرم میں اس کا ایک سر کاٹا گیا
 چنانچہ یہ قصہ اس کے پوران کا شہی کتبہ میں مذکور ہے برکتی رہا کی بیدہ دن سے خلاف ثابت
 رہی قولہ میر ستران ادعا کرتا ہے کہ بطفیل اسلام قبائل حرب سنی دشمنی قدیم دور ہوئی سورہ
 آل عمران میں ہے وادکر وافتہ اند علیکم او کنتم اعداء فالت بین قتلکم فاکتھم نعمتہ اخوانا
 یہ آیت خلاف واقع ہے کہ قبائل عرب میں بعد ظہور اسلام بھی باز اور خصوصاً گرم را انتہی مختصر
 بعد اعراض بھی پہنی برجہالت جی اسلٹی کہ بقول اکثر فقہین کے مخالفین انصار کبار رضی اللہ عنہم میں

کہ قبل از قہدم جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم باہم امنین کشہ عداوت تھی چنانچہ قانع اور بکی
مثل واقعہ بگناہ وغیرہ بہت سخت سخت واقعہ ہوتے رہتے تھے ایک سو بیس برس سے سخت عداوت
انہیں چلی آتی تھی جب وہ مشرف باسلام ہوئے تو آپس میں صلح ہو گئی اور باہم کی عداوت رفع ہو گئی
اور کچھ رنج و زامانیک دوسرے سے لئے گئے باہم رشتہ قرابین ہوئے لیکن چنانچہ یہ امر اخبار
بتواتر سے ثابت ہے پس باوجود قوت اخبار کے کچھ قول لاد صاحب کا کہ یہ آیت خلاف واقعہ
نقص ظاہر ہے سراسر خلاف واقعہ اور ظاہر البطلان ہے منشاء ادسکا حیات ہے لغت عرب سے کہ
جہل مرکب سی وہ اس خبر کو از قسم اخبار آئندہ سمجھ کر سمجھ کر بیان آگے و بستمہ منہ اسی کے
میں اخبار آئندہ پر کسب چر دلالت نہیں کرتے یہ بات کہ بعد اس صلح و صفائی کے پہر کہیں کچھ شہار
میں منجھ آنے دو نوگر و ہون کے کسی نوع کا گزار نہ ہو یہ کسب چر دل آیت کا نہیں اکثر تفاسیر اور
بعض اخبار سے کچھ معلوم ہوتا ہے کہ شان نزول اس آیت اور چند آیات متقدمہ کا یہی ہے کہ جب
شہاس بن قیس یہودی کو الفت و محبت باہم و دو نوگر و ہون کی بعد ایسی عداوت شدید کی بہت ناگوار
گدڑی تو اسنی چند آدمیوں کو دو نوگر و ہون میں سے ازراہ مشیقت کے بھر کا یا اور گفتگو زبانی باہم
ہوئی ہنوز نوبت قتال کی نہ پونجی تھی کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پونجی اور جناب
رسالت مآب صلح خود تشلیف لیگو اور فریقین کو زجر و ملامت کی تب کچھ آیات نازل ہوئیں یا آپ

[illegible]

جبکہ عظیم ہوئی الزام فرالالہ صاحب کا ہے اذکو شرم نہیں آتی کہ ہم سے تو مطالبہ سند کتاب مستر ہو
 لا فرمانے ہیں اور آپ بلا حوالہ کتاب یا بحوالہ کتب غیر مستبرہ جو منہ میں آتا ہے تحریر میں لائے ہیں
 باجوہ دیکر سیدت شکن نے کباب پرا دہر بہت نفیر کی ہے مگر وہ ایسی جبار قوم کے فرد کا
 ہیں کہ ایسی قدر تشنیع پر خیال بھی کرنا میسر ہو جی نہیں تو کہ یہ قرآن ناطق ہے کہ سابق تمام آدمی
 ایک دین پر تھے واما کان الناس الامۃ واحدة فاتخلفوا یعنی اول میں لوگ ایک دین پر اتفاق
 رکھتے تھے پس ازان اختلاف کیا مضمون آیت ہذا یہی خلاف واقع ہے کہ بنی آدم میں روز ازل
 سے ہی اختلاف چلا آتا ہے مثلاً قابیل نے خلاف آدم کیا اور کنعان برعکس نوح ہوا انتہی پہچانی لالہ
 کی ادل یہ ہے کہ لفظی معنی آیت کے بھی نہیں جانتے کسی سے شکر غلط ترجمہ کیا ہے لفظی معنی
 آیت کے یہ ہیں کہ تنہی آدمی مگر ایک امت یعنی اصل فطرہ پر پہر مختلف ہوئے ثانیاً یہ کہ اگر ابراہیم
 مرکب کہتے ہیں کہ بنی آدم میں روز ازل سے اختلاف چلا آتا ہے یہ نہیں سمجھتے کہ آدم خود ازل میں
 بنی آدم کیونکر ازل میں ہو سکتا ہے ثالثاً خود کہتے ہیں کہ ایک دین پر اتفاق رکھتے تھے اسکی تفسیر یہ ہے
 کہ قابیل نے آدم سے خلاف کیا حالانکہ مطلق مخالفت مستلزم مخالفت دین و فطرت نہیں ہو سکتی
 عقیدہ کی تفسیر مطلق کو نہیں اسرار حیرت لالہ صاحب کی جو کہ چونکہ حکم الکفر منۃ واحدة بلرام اور سوت
 دین ہند دین دونوں متفق تھے مگر کوئی احق بسبب قتل کرنے سوت جی کے بلرام کی طرف سے ہو گیا
 کرے کہ وہ دین ہند سے برگشتہ ہو گئے تھے یا سوت جی کو سمجھے کہ وہ دین ہند و سوتی مرتد ہو گئے
 تھے تو لالہ جی کی طرح سخت احق کہلا دیا اور اگر یہ اصل لالہ تسلیم کجا دے تو بسبب متفاکہ ہیکم چاہہ اور
 سرکیشن جی کے یا بسبب مجادلہ اور محاربہ برہما اور مہادیو یا بشن اور مہادیو کے لازم آتا ہے کہ
 ایک انہیں سے نئے دین یا مرتد تھے حالانکہ لالہ جی اسکو تسلیم کرینگے البتہ مخالفت قابیل کے
 نو دت دید کے بعد واقع ہوئی تھی اس مخالفت سے پیشتر تو ہر آئینہ اتفاق ہی تھا پس صدق مضمون
 آیت میں کیا کلام رہا طے ہذا القیاس بعد لوفان نوح کے ایک زمانہ دراز تک آدمی ایک ملت پر تھے
 اور جب کسی زمانہ میں ازمنہ ماضیہ سے اتفاق آدمیوں کا ایک ملت پر متحقق ہوگا مضمون آیت کریمہ بالبدن
 صادق ہوگا اور اتفاق آدمیوں کا ایک ملت پر ایک زمانہ دراز تک خود کتب مستبرہ ہندو سوتی اور بھی
 احراف لالہ جی سے ثابت ہی اسلیکی کہ مہا بھارت میں جا بجا بتصریح تمام لکھا ہے کہ زمانہ ست جگت
 سب آدمی ایک طریق پر تھے اور گناہ تھا اور لالہ جی بھی تحفۃ الاسلام اور اس رسالہ میں ادھر مستر

مستشرقین البتہ لہ صاحب کے دین کی کتابیں سبب میں باہم متناقض ہیں کہ کچھ بھی کہتے ہیں کہ کئی کرور
برس آدمی ایک دین پر ہوا اور وجود گناہ کا انتہا پر وقوع معاصی کے بھی معترف ہیں اندر کے زنا کا اہلیہ کے
ساتھ ازار سے چند ان کے زنا کا تدار کے ساتھ اور پیدا ہوا بدہ ولد الزنا کا اس حرام کاری سے اعتراف ہے
واقفہ ششیشہ و سوا متر کا اور مارا بسوا متر کا بہت شیونیشٹہ کو کتب معتبرہ ہندو میں مرقوم ہے جو چیز
کہ اصل اصول دین سے یعنی معرفت پیدا کر نیوالے کی اوسمین یہاں تک برہما اور مہا دیو کے اختلاف فی
طول پڑا کہ ہر ایک نے اپنے تئیں دوسرے کا بلکہ تمام موجودات کا پیدا کر نیوالا ظاہر کیا علاوہ بران جیسی
و کفر یہاں کا اوسی زمانہ میں ظاہر ہوا یعنی جسکو لالہ جی کتاب سما دی شریل برہما دار دیتے ہیں انہر برہما
نے یقین کیا کہ اس کفر کے سبب ایک سراخ کا گانا گنا غرضکہ اس قسم کی اور بھی بہت حکایات ہیں کہ اگر
سبکو لکھوں تو ایک دفتر چاہیے قولہ پھر قرآن ذوالقرنین کے حالات میں اور خاکرنا ہے کہ اوسنہ واقف
کہ دلدل میں ڈوبا ہوا پایا تھے اذابلع مغرب الشمس وجد ما تغرب فی عین عشتہ یعنی ذوالقرنین نے اپنے
سفر و نام تک قدم نہ رخ فرمایا کہ آفتاب کو چشمہ گلین ڈوبتا پایا انتہا پر آیت میں مذکور ہو کہ ذوالقرنین
نے اسباب کی تلاش کی بعد اسکے فرمایا کہ تھے اذابلع الایہ یعنی تا آنکہ جب پونچھا مغرب شمس میں ڈوبا یا
سورج کو کہ چپتا تھا وہ دلدل کے چشمہ میں مرا دیہہ ہی کہ ایسے مقام پر مغربی زمین میں پونچھا کہ دلدل کے
اگے کسب طرچہ بے دلدل کے گذار انتہا اور بھی ممکن تھا کہ جسطرح ہندو جیسی دلدل پر گھاس پاتے پھساکر
پل بنا کر راہ بنا لیتے ہیں بھان بھی راہ بنا لجا دی کیونکہ دلدل ہندو مسافت بعد تک بجانب غرب دلدل تھی کہ سورج
اسی دلدل میں چپتا ہوا پایا جاتا تھا اور پھر امر صاحبان عقل کے نزدیک خصوصاً واقفان علم ہیئت کی نزدیک
عین مطابق واقع کی جو زمین اور پانی کی وہی شکل پر جو اور سورج زمین سے بہت دور ہی اور پھر دلدل یعنی سبب
حرکت شمسی یا حرکت ارضی کے جیلوہ تجدید ارضی اور مائی کی درمیان میں سورج اور سنگان زمین اور پائے
کے خرد می ہو اور اسطرچہ اوس حرکت کی سبب مقابلہ بھی ضرور ہے پس اسی جیلوہ اور مقابلہ کا نام غروب و
طلوع و بزوغہ اور اول زبان عرب میں ہی اور نکلنا اور چپنا اور ڈوبنا اور دین اور کو اور آنت سنسکرت میں
ہر ایک اہل زبان اسی جیلوہ اور مقابلہ کو اپنی اپنی لغت میں جدی جدی الفاظ سے تعبیر کرتا ہی زمین سخت پر جو لو
میں وہ کہتی ہیں کہ سورج زمین میں چپ گیا اور بامیں جو لوگ ہوتے ہیں وہ کہتی ہیں کہ پانی میں چپ گیا جو پانی
کے رہنی والی ہیں وہ کہتی ہیں کہ پہاڑ زمین چپ گیا دلدل کے قریب جو لوگ ہیں وہ کہتے ہیں کہ دلدل میں
چپ گیا انکا ہمہ تصور زمین ہوتا کہ زمین میں چپ گیا یا پانی میں ڈوب گیا یا پہاڑ زمین سما گیا یا دلدل میں اندھ گیا

اور بھہ بھاد پر حوام و خواص و کتب سادہ اور کتب غیر سادہ میں ایسا ذائقہ اور شائع ہو کہ کوئی شخص اسکا انکار
 نہیں کر سکتا میں بھان نعل کرنا اسکا کتب سادہ و غیر سادہ میں جتنا گوارا کرنا ہوتا ہے خود لکھنے کے واسطے تمام محنت کی
 اور ہر ہندو کے لکھنا ہون کو ملک ایک لکھ آگ جب حلقہ جلتی و بجھ جاتی ہے عام سمجھتو ہیں کہ بہر گز حلالہ کہ روشنی آگ
 کی برہم ہر جو کھنا نہیں اور وہ اس حالت میں ہوتا ہے کہ آفتاب سے جانتی ہے اور آگ کی روشنی آگ کی پران ہر آفتاب کے تین گز
 پران ہر جب شام کو مغرب میں غروب ہوتا ہے حوام کہتے ہیں کہ آفتاب مر گیا حقیقت میں اسکی حالتیں تغیر نہیں ہوتا ہے روشنی
 اسکی قمر میں اور پران اسکی ہوا میں آ جاتے ہیں چاند جب چہتا ہے تو نادان اور حکو مرا سمجھتے ہیں وہ مغرب الہا نہیں
 ہے اس حالت میں روشنی اسکی برق میں اور پران اسکی ہوا میں ملتا ہے میں بجلی جب چمکتی ہے ہر محل ہوتی ہے
 بعلم سمجھتے ہیں کہ وہ فنا ہوئی اور حقیقت یہ ہے کہ روشنی اور پران اسکی ہوا ہوا جاتی ہیں اتنی میٹری ایک لکھ جو سید
 طلوع آفتاب کا مشرق ہی کسی چاہیے کہ جب آفتاب طلوع ہو تو اسکی آفتاب کے گرد کرنا بندہ اور طلوع ہو جاوے جب آفتاب
 غروب ہو تو اسکی آفتاب میں محو ہو جاتے ہیں برہان ایک لکھ ہر بد میں لکھا ہے بد کی سرئی ہر سوال طلوع آفتاب
 کہیں ہوتا ہے اور غروب کس میں جواب ہوا میں طلوع ہوتا ہے اور اس میں غروب ہوتا ہے فقط ہر تین دور سری چمکتی
 لکھا ہے سوال جب آفتاب غروب ہوتا ہے اسوقت اسکا نور کہاں جاتا ہے جواب چاند میں کہ چاند کی روشنی ہر نظام عالم
 کا ہر سوال جب آفتاب چاند میں ہوتا ہے تو کہاں جاتا ہے جواب چراغ اور شعلہ اور آگ میں کہ نظام عالم کا آگ کی روشنی
 سے ہوتا ہے سوال جب یہ تینوں نہیں ہوتی ہیں تب نور کہاں رہتا ہے جواب آواز میں کہ بوقت تاریکی کے آواز
 کی سماعت سی آمد اور شدہ اور کار و بار ہوتا ہے سوال جب یہ چاروں نہیں ہوتے تب روشنی کہاں رہتی ہے
 جواب آتما میں کہ عقل سے کام کرتے ہیں اور یہ کتب و اعلیٰ ہر کوئی کہ اسکی ضرورت ہر حال میں ہوتی ہے فقط آتما ہون
 اسکا بھگوت میں مرقوم ہے کہ راجہ جی بہت ہنسنا چل یعنی کہہ مغرب میں کہ دامن سورج آشت یعنی غروب
 ہوتا ہے چل گیا آتما سوا اسکی ادبیت بلکہ اسی قسم کے الفاظ سننے میں جب تھکا متھکا ہو گیا کہ زمین اور
 پانی خمیدہ کی ادھ میں آ جاتا کہ نام غروب تر صحت میں و جدا بقرب فی عین حیت کے کچھ شک و شبہ نہ رہا
 مگر جیسا اسکی صحت میں کچھ شک نہ رہا ویسا ہی غلطی میں مید کی آتش مبارک کے جو برہان ایک لکھ ہر بد
 میں ہے کچھ شبہ نہ رہا بد کی شرعی ہے کہ آفتاب ہوا میں طلوع ہوتا ہے اور ہوا میں غروب ہوتا ہے اس سے
 کہہ نہ کہ ہوا ایسی لطیف ہے کہ آفتاب اس میں کی طرح چپ نہیں سکتا اگر حایل ہو جاتا ہوا کا موجب فیضیت ہر شمس ہوتا
 تو کس وقت بھی وہ ظاہر ہوتا کیونکہ کہہ ہوا کا نور ہر وقت ہمارے سورج کے درمیان میں حاصل ہوتا
 ہے۔ پادری فنڈ نے مسیذان میں ازراہ بوالہوسے کے اسی آیت پر بھیہ اقران کیا اسکا
 کہ سورج چار سو چھتر لاکھ کوکس زمین سے دور ہے اور دس لاکھ مرتبہ زمین سے بڑا ہے

اور قرآن کہتا ہے کہ دلیل کی ندی میں ڈوب جائے اور نہ جواب اور سکر مولانا آل حسینی اللہ علیہ باور لکھا ہے کہ
 ازین تحصیل کی تھی اور بہت اونکو شریا مینا اور جواب میں سپرد فرمایا تھا کہ میں اس تعمیر سے بہت خوش ہو گیا
 اس سے قابلیت پادری صاحب کی آفتاب کی طرح روشن ہو گئی اور معلوم ہو گیا کہ ادائی کے دلدل میں اس کے پائوں
 شعلے میں اور نجات کے سبب کو جس میں بھی ہو یا بلخص میں یہ نہیں سمجھتا کہ نام جہان کوگ آتیا اور حکما اور حرم
 عوام اور فریت اور انجیل متبع محاورہ کہتے ہیں کہ آفتاب غروب ہوا آفتاب طلوع ہوا کیا آفتاب کسی چیز میں گھس گیا
 اور اس کے پڑنے لگا یا نہیں وہ تو ہمیشہ نکلا ہوا ہے نہ کبھی کسی چیز میں گھس گیا ہے نہ دنیا پر یا در لکھا ہے کہ نزدیک یہ جتنی لوگ ہیں
 محاورہ کہتے ہیں وہ جہنم میں اصل جنت ہے کہ وہی نہیں جہنم میں پادری لکھا ہے کہ جہنم میں جہنم کی کثرت دیکھ کر باطنی اللہ
 سے جہنم کے جہاد پر ہر گیارہ ہر دو سو ستی کہ سمندر پر ایک چھٹا عالم آب ہوتا ہے کہ آفتاب پانی سے مل کر رہتا
 اور پانی میں ڈوبتا ہے پس جس میں یہی معنی اس آیت کی میں بھی ذوالقرنین نے آفتاب کو دلدل میں دوڑے
 رکھا یہ ہے کہ آفتاب سماں سے اتر کر دلدل میں گھس گیا اس پر جو جنت کی بات ہو کہ باوجود اس قدر نعمت کائنات نامہ حصول جو
 کافی کے پہلو لگتا ہے اسی غم میں کہ الفاظ پادری صاحب نے عبادہ کیا مگر کہہ رہا ہے اس فیر و بدل الفاظ میں کر دیا
 طرفہ دیکھ کہ جو جو لفظ پادری صاحب کے بلکہ اس الفاظ کا وہی جگہ نام کی کہ ان الفاظ کو سو زیادہ تر ادائی اللہ ہی کی
 واضح ہو لالہ جی فرماتے ہیں کہ کون نہیں جانتا کہ سورج زمین سے کئی لاکھ کوس بالا اور بہت اعلیٰ ہو پادری صاحب
 نے لکھا ہے کہ آ لاکھ مرتبہ بڑا صحر اور وہ لاکھ کوس دور ہو لالہ جی کو از بس کہ سورج گھنڈی کی ہر آنسو کے
 سجائی لفظ دور لفظ بالا اور اس کی تنگ ملائکہ لفظ اعلیٰ بھی لفظ بڑا رقم فرمایا جاوالت سے بہت سچا
 مقام پر لفظ دور کا یا جیسے لفظ بالا کا اور ہر کو لفظ سجائی ضرور زمین اگر لالہ جی علم بہت سو دقت ہوئے تو
 ہم مشک لفظ سجائی کرتے نہ دافعت آدمی کے سامنے و سیاب میں تفصیل کلام تسمیع اوقات ہو بہر اعلیٰ جو کجا ہی بڑا
 رب قلم کیا ہے محض سچا رہبان تو مدار کلام سپر ہے اعتراف میں متفرع ہو صغیر اور کبر جرم سے اعلیٰ الہی کی جگہ
 اعتراف میں کی نہیں تاہم سپر مطلب لالہ جی فرماتے ہیں کہ کون نہیں جانتا کہ سورج زمین سے لاکھ لاکھ ہر کو لکھ
 سورج زمین وہ ہر کو لکھ جانتی ہیں برخلاف لاکھ و صغیر ہندو کے کہ وہی ترازو چل کر کے سیات کو نہیں جانتی کہ
 اور کو زخم فاسد میں بچھڑے کہ سورج چاند سے ایک لاکھ جو زمین چار لاکھ کوس سجائی جانتی ہیں مگر تسمیع نامہ آدھیا
 نور کا شئی کہندہ پوران میں جو خاں میں رہا سو منقول ہو حرم میں امد جو کہ علم حقیقت میں سپر میں ہو چکا ہے کہ چاند
 زمین سے بقدر ۱۸۰۰۰ کوس تقریباً دور ہے پس گو کہ اندر لوگوں کو اس کا علم ہو کہ بعد در بیان سپر اور
 زمین کے کئی لاکھ کوس کا ہو مگر بانی پوران کے قول پر شک و شبہ لازم آتا ہے کہ سورج تیز زمین میں
 رہا ہو کہ نہ جب چاند زمین سے ۱۸۰۰۰ کوس دور اور جو تیز زمین سے کہندہ پوران کے سورج چاند سے چار لاکھ کوس

بیچارہ تو حاملہ لازم آئے کہ سب سے پہلے قرین میں رہے ہوا ہو چنانچہ انہوں نے جیسا کہ وہ چاہا کر کے فرمایا تو ان کی
 برائوں کا کہ وہ بی بی تہ ذل کا ہو نقد چل کے دل میں سرسری باتوں تک غرق ہو اور چنانچہ بی بی تہ ذل کی
 تقلید کے اندر جن میں کسی کو بھی نہ ہو کبھی چہرہ پر ایسی لاشی ہو کر نہ ہو سکتے ہیں یہ سب ہندو ہی سر
 بس نہیں رہے۔ مثلاً اپنی ہمت پر وہ چل پڑے۔ خیر یہ تو ایک چل پائی تو ان کا تہ ذل کی دلیل پر چل کر
 کرنا ضرور ہوتا ہے۔ یہ کہ کئی لاکھ کوں اور چاہا اور اس کے حالہ طلوع و غروب کو متفرک کرتے ہیں ایک کی
 کمال حالت ہو کئی لاکھ کوں میں بلکہ اگر کسی کو ہم اور چاہا ہو تب بھی ہفتہ ہندی نفع طلوع و غروب کی نہیں ہے
 میرا ہر ماہ بدینہ حکم حسن ثابت ہو آب تو سخت چاہا ملے آئے کیا سمجھ کر یہ جہالت و خرافات کی تقریر کی ہو چہ
 کہ اس قسم کی جہالت اور سو سطانتہ اپنی اندر سو مستعد نہیں مگر یہ تو دیکھیں کہ جو کہ اس تقریر میں آپ چلے
 پائی تہ ذل کو حاملہ چاہا دیکھا اجماع ان آیت ہی کے منہ پر آئے تہ ذل کی جانی کو کیتنا اچھا بنایا اور غور کریں
 کہ یہ قول تہ ذل کا کہ آفتاب جب کہ شرف میں عروب ہوتا ہو سستی اس کی قمیض اور پران لیلی حال ان کی ہوا
 آ جاتی ہے اور چاند جب چہتا ہو تو روشنی اس کی برق میں اور جان اس کی ہوا میں لجا جاتی ہے اور اگر کج
 جاتی ہے تو چو آفتاب ہو جاتی ہے اور کبھی جب چہتا ہو تو روشنی اور پران اس کی ہوا میں لجا جاتی ہے
 میں تاں ہم کیسا جہالت کا قول ہو کئی صاحب عقل ایسی ہر ذرات کا قابل ہو سکتا ہے یہ چہ کلام سرسری چل سوسنا ہے
 تین کہا تک اس کے چل کی تشریح کر دن جہالت اس کی اسد شمس خیر روز کے حیاں ہو کچھ حاجت تشریح کی
 نہیں ملے نہ القیاس اور اقوال یہ وہ کہ جو ہیں نفل کو ان کا بھی حال ہوا تو آپ ان کی اصلاح کچھ کر لیں اور بعد ازاں
 اس کا جواب کہ کئی لاکھ کوں بالاجو آفتاب کا زمین سے موجب حالہ طلوع و غروب کہ کر ہو سکتا ہے اور اگر
 میں یہ قول ان کا میسر ہو تو اس وقت اس وقت طلوع و غروب طلوع کا خارج میں ہو کر جو زمین آتا ہو سکتا ہے
 جو خارج میں ہوتا ہو نہیں یہ طلوع و غروب کیسا نفل ہو کہ ہر وقت میں اس کا تہ ذل ہو جو زمین آتا ہو سکتا ہے
 قرین و یقین کامل ہو کہ شمس عرض یا نیو لیا اپنے کے فرائض پر جہت غالب کیا ہو کہ یہ بعد میں کہ حسب قیل و قال
 آپ حانی طلوع اور غروب اور اس وقت کے کچھ دیکھی ہیں ہر خداوری ان کی تشریح فرمائی اور جو جہالت
 کہ بائو کہ بہت آدمی ان کو اس قسم کے محکومات کے مشتاق ہیں قولہ مگر کوئی کہ کوئی غیبت تہ ذل کے طلوع
 اور غروب نہیں ہو الخ یہ تو ہم سب ہی اور بادستی اللہ ہی کی ہو شاید کہ اندر چل کے ہو لانا ان کی حسی عبادت
 بعد از محو ہو کر اگر واقع میں یہ بات ہو تو جہالت بالا جہالت ہو کہ وہ کہتا ہو لانا حسی الفاظ یہ کہ کیا ہم جہالت
 کہ یہ حقا کہ کہ ہر کہ آفتاب طلوع ہوا آفتاب غروب کیا آفتاب کسی چیز میں گھس جائے اور اس سے نہیں چلا آتا ہو
 آیت بظاہر ہوا ہے کہ کسی چیز میں نہیں ہوتا آیت اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یہ کہ آفتاب یا غروب سے

بطالع و متعارف کیا جو اور کسی اختلاف کو اعتبار پسند استایل یا کسی کے متفرق میں حکماہر یا فی یعنی کئی میں
 سرشت یا کسی جو اور حرکت ارمی طلیح و غروب کی جو معنی کتب میں کہ زمین ساکن سے حرکت شمسی طلیح و غروب کی
 ہے معلوم نہیں کہ لالہ ہی کے وہن میں کس کو فسطائیت کا نام یا معنی ہو کہ طلوع و غروب اور کئی خلاف ہو اور اگر لالہ
 و غروب نہیں تو دن سورات امدات سودن کس طرح ہو جاتا ہو کیا بعد اختلاف آدم دلیہ بھی ہے اصل بات یہ کہ لالہ
 بر یک جو ایک شخص نے رسالہ سوم چھ ماہ ہند کے معنی پر ترجمہ لکھا ہو کہ خسوف آفتاب و رخسار ہند ہوا
 ہے اور غلطیت نہایت ہو جاتی جو اور جبکہ آفتاب غروب ہوتا ہو تاریکی لیل عالم راجعہ کرتی ہو اور وہ شخص ہے
 واصل الناس سے خبر لکھا اس کو کہ بحث نہیں کہ صاحب مہماہم ہند یو قوف ہو یا حیدر مہولت ہند احمق ۲
 مارچہ ازہر قصہ کہ لاداد و خرفت و گوشت خرو و نایک الکفراتہ واحدی صاحب کتبہ التہذیب نے لغت منور
 کے اس اعتقاد پر کہ بعد کلام خدا اور قدیم ہو چھ قرائن کیا کہ اس بید کی بات خود مہاروی لغتو شامری اس
 قول کے ہر خلاف کہتی ہیں چنانچہ منویشا شمرین ہو کہ برہمہ لکھے یہ دعویٰ کہ آگ اور ہوا اور آبد کہ حاصل کیا انشا
 انصاف کر ذکر کہ جو جب اس قول کے بعد خدا کا کلام اور قدیم کہاں رہا آنتی اس کو جواب میں لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ
 منویشا نے نقل قول منویشا شمرین نہایت تصرف کیا ہو اور ترجمہ الفاظ آبد و یک لغت جوہر و آباب قول ہوا اور
 ترجمہ حرا حرا قائم نہ کیا جاتا ہو معنی سری پر پانچ تین یہ چکانام کہ اور حرا اور سام ہو اور قدیم اور یرم آنا کے کلام
 میں اشتیام یک کو لکھو آگ اور ہوا اور روح کو آپس کر لکھو آنتی لالہ ہی نے مادہ گنہ نم نامی اور جو فردوسی کو بیان
 بھی چھوڑا اگر یہ اور الفاظ کا بھی ترجمہ صحیح نہیں مگر لکھا اس کو کہ مطلب نہیں متوجہ نہایت بہت ہو کہ آیا منویشا
 میں یہ ہو کہ برہمہ نے یہ حاصل کیا ہے جو کہ آپس کر لکھو سو لفظ شامری کو دیکھنا چاہیے کہ کیا ہو اور معنی آگ
 کیا میں معنی نہ ہو کہ بیان لفظ (دو وہی) واقع ہو اور معنی دو وہی کے میں حاصل کیا نہ آپس لیا لالہ صاحب نے
 اور اہ خیانت پر داری کے وہلو قلیظ عوام کے غلط ترجمہ کیا ہو کہ یہ لفظ بمعنی تو آپس لینے کے شمل ہیں
 ہوا اگر لالہ ہی کو اپنی ترجمہ کی محنت پر الجھان ہو وہ تین نظیریں اپنی قول کی تائید میں پیش کریں ورنہ اگلی دو کا ذکر
 کو بڑا بٹ لگا اور شکرت دانی کا بھی وہ الاکل کیا علاوہ بران یہ بھی لالہ ہی کی خیانت ہو کہ ترجمہ میں لفظ اشتیام
 یہ اشتیام ہونے میں جس لفظ کا وہ یہ ترجمہ کرتے وہ (سد ہی) ہو کہ اس کے معنی اشتیام اور اشتیام نہیں بلکہ
 محو کرنے کے ہیں جب یہ بات ثابت ہوئی کہ ترجمہ لالہ ہی کا غلط معنی ہو تو آپ درود و افسان صاحب کتبہ
 میں کچھ شک و شبہ بقولہ منویشا شمرین قطعاً نہیں ہو کہ برہمہ نے سورج و چاند کو حاصل کیا بلکہ اظہر من الشمس
 کہ برہمہ نے اشتیام یک کو لکھو مکل آتش و باد و آفتاب کو انھد کو کلام لم یزلی سے لیا آنتی بیان ہو خیانت پر داری
 اچھی کی ظاہر ہو گئی اور حکم آگے دروغ و غلو کا فظہ باشد او کی ناقص کلامی کسی جوہرٹ او کا ثابت ہو گیا اور ترجمہ حرا

فرماتے ہیں کہ تین بید سوز اور آگ اور براسی و افسوس کر کے بیان یہ کہتے ہیں کہ موکل انش و باد و آفتاب کے
 کلام کو نہ بولی لے لیا پہلی عبارت میں موکل کا ذکر بھی تھا لیکن موکل نے لیا پہلی عبارت میں تھا کہ وہ اس کے کلام
 و اس کے کلام کو نہیں پہلی عبارت میں تصریح تین کی تھی بیان غلط تین کو جو غلط و پر وال تھا اذاد یا بان لغت
 جگہ کا تھا لیکن اس کو جگہ غلط انعام قائم کیا حالانکہ وہ تو میں بہت فرق کی ایک لادھی جو دو سر اسندی پر اگر غلط
 نہ واد تھا غلط کے بعد و دو عبارت کو بھی تطبیق کی جا رہی تو حاصل یہ ہوتا ہے کہ بر جانتے تین بید آگ اور براسی و آفتاب
 سے واسطی ایک کے تھو اور یہ ضرورت آپ کے خاص بہت و در اور دو صاحب تحفہ الہند سے بہت قریب کیا ہیں
 ظاہر ہوا کہ ٹھیک بات وہی ہے جو صاحب تحفہ الہند نے لکھی ہے اب ہر شمار ہو بھی ہم بہت غلطی کے ساتھ دعویٰ
 صاحب تحفہ الہند کو ثابت کرتے ہیں دعویٰ صاحب تحفہ الہند کا یہ ہے کہ ہم جو کہتے ہو کہ بید خدا کا کلام ہے اس کو خلاف
 تمہاری کتب مقبرہ سے ثابت ہوا ہے دلائل اس کی بھی ہیں اول یہ جو جید کے بر مدارن انجیل میں لکھا ہے کہ بڑا
 بنے جا کہ بدن کیشت اور لاین محسوس ہر جگہ پیدا ہو رہی اور لطف کیجا دی پسینوں بید جو بنام رکھہ اور جو اوشام
 کے معروف ہیں پیدا کی انجو دیکھو خود دیکھو ثابت ہوا کہ جو جید تینوں بیدوں کا پر جابت ہے ہر پر اسی انگلیہ
 میں اندک بعد عبارت مذکورہ کے کیفیت پیدا ہوئے بیدوں کی اسطر پر لکھی ہے کہ ہر ان گنہ سے جو ہم کے کہنا ہو
 اسے پہلایا سو سچ ذکر آواز بیان کی بیان اس لطف ظاہر ہوئی ہر ان گنہ سے جو ہم کے کہنا ہو اسے پہلایا سو سچ
 اپنی سیر ہونے کے انواع و اقسام کی موجود آ کہ مخلوق کیا چاند اسی آواز سے سوال اور نام ہر شے کا جو موسوم
 جدا جدا مقرر ہوئی کہ بید ہر چیز بید ہر شام بید ایک بعد دوسرے کے ہوا ہر ان گنہ سے ہر ایک شے کو بید پیدا کرنے
 کے کہنا کا قصہ کیا اس واسطی اور کا نام آیت مقرر ہوا یعنی کہنا ہر الا ہر شے کا انجو دیکھو بیان اس لطف ظاہر ہوا کہ تینوں بید
 بنائے ہوئے ہر ان گنہ سے ہیں ہر پر اسی انگلیہ میں ہو کہ ہر جابت کی تین خدا میں دل اور لطف اور پران و ہر پران
 عالم کا ہر لطف کے سبب علم حاصل ہوتا ہے ہر ان پر مدار حیات اور علم و عمل اور شام کا ہر ان کا ہر ان تینوں گنہ تین
 عالم ایک عالم تضاد دوم عالم زمین سوم عالم ہمیشہ بنو میں سطح یہ تینوں عالم دل اور لطف اور پران اس بید
 ہر شے اسطر میں تینوں بید اس لطف ظاہر ہوئی کہ بید ہر شے کا ہر ان گنہ سے ہوا کہ ہر تینوں بیدوں کا ہر لطف اور پران کے
 بنی ہیں ہر پر اسی انگلیہ میں کہ بید لطف سے بنی ہیں انجو ہر عبارت کے اسٹیل پر ب میں مرقوم ہے کہ تو ہر شے
 را محمد زے آفتاب ہر خطاب کیا کہ بیدوں کو تو نے پیدا کیا ہے ہر جابت و اسی نامی گرامی اذاد کے قندہ و ایک
 کہ ہمیشہ کے شاکر و رشید بید و نکو بایا ہوا آفتاب کا قوا وین تو بر خلاص اس کے قول کسی بس شکر کا کہ قابل اعتبار
 کہ شش گنہ میں ہر شے تمام لکھا ہے کہ بید ہر شے کا کلام ہے کہ شش گنہ میں بھی لکھا ہے کہ بید ہر ان بنائے ہوئے ہر شے کا
 میں ہر عبارت کے ساتھ پر ب میں لکھا ہے کہ بید کلام نارین است انجو در جہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ نارین وہ ذات

ہر شخص جگہ خود نالہ بی سہارا اور کیا ہو کر مارا بین ہو جو خواب و تصور میں نہیں لکھتا رہی با اعلان کرتے
 ہیں کہ جو ہمارے پاس کے ہوتی باشندہ کہ بنا ہو جو بی بی یاسین کے ہیں جاگت کے جو بھی لکھتے ہیں جو کہ پر تھی نہیں رہتے
 کے وہ دیتے ہے پہلے بی بی کے پہر فرمے مگر انہی تین یا تین سپاہیوں میں شہر فرماتے ہیں کہ انہیں بی بی یاسین میں بی بی یاسین
 میں داخل تھا باقی تین بی بی یاسین کے رہیں ان کے بیانی ہو جو میں یہاں تک کہ جوں جوں جگہ نام بھی ان میں سے
 کے پائی جاتے ہیں اور اپنی احوال کو دلائل پر لال کر دیتے ہیں ۱۳۳۰ و سیاسی اسگندہ ایسا گوت میں مقرر کہ کشتی جی
 کا منقول ہے کہ بی بی یاسین نے اپنی بی بی کے پریشان بی بی یاسین کو اپنی اور ہمارے اسکار اور ہمارے اپنی بی بی سے
 نہیں ملتی انہی بی بی یاسین نے اپنی مقل کے موافق بی بی بی بی یاسین کو ہین اور کبر کے سبب اپنی مندرجہ ذیل نہیں کتنے
 انہی میں سے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 اصغر ہو وہ بلکہ خود بی بی یاسین کے کوہ میں یعنی کوئی پر جا پت کی بیانی ہوئی کوئی مندرجہ کی داد سے
 بی بی یاسین کوئی لطف اور بیان و دل سے پیدا ہوئی کوئی ہر جا کی بیانی ہوئی کوئی انہی کے بیانی ہوئی کوئی بیانی ہوئی
 کے کوئی شہید و شہید کے بیانی ہوئی کوئی بیان کرتا ہے اب لالہ جی کو وہ بی بی یاسین کی تسلیم میں کوئی مقام فخر کا
 فراموش دہری بات و دہری بی بی یاسین کو سوا ایما میں بی بی یاسین کے لالہ جی سے لالہ جی کے ہیں اور اس پر لالہ جی
 بھی کہ بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 آیت پر انہی مندرجہ ذیل کے کسی نشان کا مستند نہیں ہم تو اس کو ایک لکھنا بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 اور اس کا لکھ چکے ہیں وہ تو آپ ہی کی مستند کتاب ہو کہ جس میں آیت ہو کہ بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے
 یہ لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے
 دیگر و انہی مندرجہ ذیل کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 متبرین میں کہ لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے لالہ جی صاحب کے
 خباہت میں بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 عبادت مخصوص ہندو اور عبادت بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 پر صاحب بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 اور بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 ہر تاج شہید یا تریا یا دہر یا لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے لالہ جی کے
 بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے
 لالہ جی کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے بی بی یاسین کے

کتاب آسمانی تو بالخصوص منہ پر کرنا ہے اور بجا اور ہی پر قسم کی عبادت میں مخصوص ہوئی ہو اسکو دیکھو
 اتمام جگہ کے جو عبادت مخصوص منہ پر کرنا ہے آتش و آفتاب میں یعنی کی کیا قدرت تھی لہذا کتاب کا
 اور دن کی دلیل جلی اسپر کہ برہما حامل کتاب نہ تھی بلکہ حامل کتاب میں اور دن کے محتاج نہ تھے کہ جب تک
 اور دن کی کتاب حاصل کی تب تک شرائط دارکان جگہ کی خشکی تفصیل کتاب میں تھی اور ان کے اور یہ امر
 سائنسی ثابت ہو اور اس سے ظاہر ہے کہ پیدا ہو گیا ہو نہیں لے اسکو جواب میں اللہ جی کے اول تو وہ یاد دہا
 کی جو اور نہ کر ہوئی پر بعد و برہم کثیف اور دوہنے اچھل کر کچھ فرمایا ہمارا قول بھی ہو کہ ایک بار برہما نے
 کتاب کیا تھا اور دو تہائی ہو کر آتش و یاد و آفتاب کو منصبی قسم پیدا کیا تھا کہ باہم کسی مسئلہ میں گفتگو شروع
 ہوئی کہ جسکی جیت ہو گئیں جگہ میں تاخیر و زبان آئی پس برہما نے دیکھا اتمام اختتام جگہ کے دونوں
 کے تاہم ہو گئے لیکن اور نزاع رفع کر دی تھی بعد سب لالہ جی کی سخن سازی ہو جاوے گی ان سے ثبات
 نگہ ہوئی کچھ اسکی سند کسی کتاب سند ہو لائی ہوئے ہیں پس بعد محدود کچھ قول اصل لالہ جی کا تاہم نہیں ہر نزاع رفع کرنا
 امر آخری صاحب ہدایہ کا اعتراض بھی ہو کہ لینا پیدا کا اور پس کیا معنی اگر محض اتمام جگہ تھا تو نزاع نہ تہا پس
 ہر دن کے لینی ہو تو اور نزاع و وبال ہو تا کہ رفع ہو جاتا اس فقر سے ظاہر ہوا کہ دعا میں شاہد کا یہ
 نہیں ہے جی کہ لالہ جی توجیہ کرنے میں بلکہ صاف ظاہر ہو کہ منہ خاطر جناب برہما صاحب کا نقوش یہ ہے کہ
 محض تاخیر تو آفتاب و ہوا ہو متعکس ہو کر شرائط دارکان جگہ سے واقع ہوئی پھر منہ پر ہی کتاب لے
 آپ حوالے میں کہ ہر چارہ کتاب و آجہ اگر کوئی ہماری مخالفت کرے تو اسکا قول لالہ جی نے نہیں ہے اسنے
 زبان آپ ہی نے ہر دن کو ہر صوفی بصفہ محبت فرمایا اور باجہا رکھ اور جو اور سام کے سند اور مسئلہ
 کو بالفاظ میں تعبیر کیا یعنی کتب ہدایہ لیکن پس خود آپ ہی کے بقول کہ کچھ قول لالہ جی کے نہیں ہر ایک
 شک بھگت اور پیدا ہوا ہی عنایت فرما کر اسکو رقم کیجی میں نے ایک ہر ہر دارین جو پیدا ہو گیا ہو کہ دیکھنا
 نہیں یعنی بد حالی میں اس سے میری ذہن میں ایک یہ ہے کہ وہاں دفتر و تدوین کتب و خط و کتابت کا کچھ
 کام نہیں وہاں بجز علم روحانی کے اور کچھ نہیں آجکی تحریر سے ظاہر ہوا کہ وہ بھی محتاج خط و کتابت و تدوین
 کتب کی میں ذری اسکی تشریح کامل فرمائی اور ہوا اور آتش و آفتاب میں شیرازہ اوراق کا کیونکر مجسم
 ہے اسکا ہی جواب و بکری ہر ایک بات اور یہی ہے کہ آپ نے تحفۃ الاسلام میں دھوی کیا ہو کہ اور اس
 ساتھ میں اکثر سید کے حافظ ہوتے تھے لہذا یقین کامل ہو کہ مولانا آتش و آفتاب ہوا یا لفظ و خط
 ہونگے پس اگر کچھ بھی فرض کیا جاوے کہ مادہ نزاع کتب پیدا ہوئی نہیں بلکہ بھی ظاہر ہے کہ حالت حفظ کتب کو
 تری اوراق لے لینی ہو رفع نزاع کیونکر ہو گیا کیا اور قرون پر کچھ نزاع تھا آپ کے قول سے ظاہر ہوتا ہے

روایت کہ اندر دو دین گویان کی تعلیم کی مع کیا اگر کسی کو کھانا اگر کسی کو تیرا کھا تو کھا دو دین مٹی کا سرور دار کیا
 کہ جو اندر بھی تعلیم کر لگا دو و تھو تبا و دلگاہ دو دین نے حب اور نہ بنایا کسی کی اسنے دو دین کا سرور کا کیا
 اور گھوڑی کا سرور اسکے دہر بر کنہا پس گھوڑی کے منہ سے اس دوز کو معلوم کیا جب اندر کو میں حال معلوم ہوا
 اس سے پورا کھا اعلیٰ سر لگا دیا تھو دیکھے یہ سب اخبار زمان ماضی کی ہیں ایک جگہ حال النفسیہ شکر اچان
 کا وہاں کہ اکو میں یہ بات لکھی ہے اور تم پر وہہ پنکھہ میں لکھامی کہ اتھان کے علم سے کرشن دل دیو کی اور
 رام ولد جسہ تہ عارف ہوئی اور وہی عارفون کو عزیز کہتے تھے انہی جہان دوک پنکھہ سام بیہ میں اگرش کرشن
 نے کرشن پسربہ یو کو دیت کی اور یہ ترکیب جگ کی تائی خاچہ وہ ترکیب جگ کی ہی اور میں ہر قوم سے
 ہر داران پنکھہ حجر برہمن سے کہ جگہ کی اسی ہو کہ سنے آدمی کو یک یک جگا اگتا وہی یک ایک جگا بنے سنے
 اسٹل سے کہ کوئی قوت اپنی محل پر پونچھ پیکو لیس رت پانچا دت میں خلل ہو جاوے خاچہ تجری ہو ہی اور
 ابھی علت کا علاج اطبا سے نہیں ہو سکتا ہی بعضوں کی لڑی ہو کہ عالم خواب میں خیالی صورت سہانی سے سر
 یہ قول صحیح نہیں اٹھے اس قسم کی بہت باتیں ہیں اگر لکھوان تو دفتر چاہئے بطور مشقے نمونہ از خود واری
 چند امر پر اکتفا کیا گیا مگر ان دو جو سب بہت صاف واضح ہیں کہ یہ سب ایک زمانہ کے بعد پیدائش
 مخلوق سے بنائے گئے ہیں اسکے جواب میں لالہ جی بہت گہرا اثر اور حد سے زیادہ جگہ ان کی دست پا چڑھ کر خوب
 غلطے کہائے باتیں بہت بنا میں گر بن نہ آئیں کسی طرح نہ دست برقع کی گرا ایک دوسرے کے خلاف ہوئی اولاً
 فرمایا کہ بد سے سلسلہ عالم کی قدمت جانی جاتی ہے اور تمام عالم میں اوزار و خرد ایک ہی ترتیب سے نمودار کرتے
 ہیں پھر اس عالم کے بعد بھی سلسلہ عالم اور ترتیب اوزار و خرد ایدہ آفاقی رہیگی پس کی ہی قیامت وارہ نہیں ہوتی
 کیونکہ بد اور عالم دو نو قدیم ہیں مگر فرق یہ ہے کہ بد قیاس خود قدیم ہے اور عالم از روی سلسلہ ازلی اور
 ابھی اٹھے صا حبان عقل کی خواب میں التماس کرتا ہوں کہ لالہ جی کی جہلی پر نظر فرماوین بد و ن کے قدم
 پر تو صا حبا عجازا عرض ہی کرتے ہیں اور بد و ن ہی سمی ہو قول کو ثابت کرتے ہیں کہ جب او میں ہوتے
 ہشیامی حادثہ کی الفاظ ماضی خبر ہو جو تو ظاہر ہے کہ وہاں کشادہ محمد سے ہی بعد کے میں پس
 اولے وہ محدث ہیں اس صورت میں یہ کہنا لالہ جی کا کہ بد و ن معلوم ہوتا ہی کہ بد قدیم ہیں اصلاً کانی نہیں ہیں
 جس خبر کے ابطال پر صاحب اعجاز نے برائے قائم کی ہے اسی خبر کو لالہ جی بطور دلیل کے واسطے لکھے
 برائے صاحب اعجاز کے پیش کرنے میں اور یہ صادرہ علی الطولیہ نے عرض کیا جاوے کہ بد و ن سے قدیم
 بد ثابت ہی لیکن ہر گاہ کہ انہیں بد و ن سے محدث اور نہیں بد و ن کا ثابت ہی تو صاف ظاہر ہو کہ وہ

تیرا سر جو تیرے میں کیونکہ جب خود او نہیں پیدا ہو سکتا تو کائنات ہی تو وہ خودی قدم کا اظہار اظہار سے پہلے
 قدم نہا ہی سلسلہ عالم کو جو بیان پیش فرماتے ہیں اس سے بیان صاحب اجازت میں کہہ نہایت نہیں آواز نہیں کہ
 کہ سلسلہ عالم کا لازماً ابتدا غیر متناہی ہی ہو نہ بھی جب محدثات عالم سے متاخر ہو جائیں تو ان کا ثابت ہو گیا تو قدم
 متناہی سلسلہ عالم کی مستلزم پیدا ہونے کے قدم کی نہیں ہو سکتی اور یہ بات یہی ہے کہ جو محتاج دلیل کی نہیں دیکھ
 مثلاً نہ جہاں ہی چلے جہاں سے صاحب جنہیں اکثر ذکر والا قدم میں کا ثابت ہو کہ یہ نہ تشریف دے جو دلائل اندر سے
 متاخر میں پس قدم متناہی سلسلہ عالم کی ابتدا وجود غیر متناہی یا قدم منون اور تدریجی و اصولی کا مستلزم اسکا نہیں کہ
 وہ تراجم قدیم اور ازلی ہون بیان ایک امر اور بھی قابل تحریر پر تفسیر سے کہ اگر سلسلہ عالم کو ہم نہ متناہی ہی نہیں فرما
 کریں یعنی اس عالم سے پہلے کیا عالم اور تھا اور اس سے پہلے کھڑا انی غیر الہیات پھر بھی مطابق اصول ہنود کے
 قدم کسی عالم کا ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ جو عالم وجود خارجی میں آیا یا آجکا بالضرورت حادث ہی ہو گا کہ اگر کچھ پہلے
 ہنود کے مطابق بھی کوئی عالم واجب الوجود اور مستثنیٰ قائل سے نہیں اور ہر ایک عالم صیوق العدم اور جبہ مال
 سے تو بالبدینہ حادث ہی اور جبہ بعد از ثابت ہو گیا کہ جہت عالم متناہی یا غیر متناہی وجود خارجی میں آیا یا دیگر
 سبکے حسب حادث ہیں تو جنس اہل عالم میں خواہ اس عالم کے ہوں خواہ اور کسی عالم کے ہوں بلکہ ضرورت
 حادث ہیں اور جس کتاب میں کہ ان محدثات کی خبر الفاظ ماضی و گیلی ہے وہ بھی بالضرورت حادث ہی ہو گا کہ
 باب میں ضرورت لانے والے عقلیہ کی نہیں کہ نہ مباحث ہمارا اس کتاب میں فرقہ دہرے نہیں ہو بلکہ جہت
 البسی کو کوئی سے کہ وہ لوگ وجودی واری تعالیٰ کے ممکن ہیں اور چند کتاب میں کہ جنہیں مسائل سلسلہ ان لوگوں
 کے مرقوم ہیں موجود ہیں پس استقامت پر ہو احتجاج ادنیٰ کمالات متفق علیہ سے کافی ہے ہر چند کہ لالہ صاحب
 پر ہے سوا البہار میں اس کے مسائل سو حجت تمام کی ہو کر مشاہدہ معلوم ہوا ہے کہ بیان ہی الہی کو بعض بعض
 مسائل کی طرح ثابت کریں تاکہ وہ خواب غفلت سے بیدار ہو کر غور فرما دیں کہ عقیدہ قدم عالم کا سرسری اذکار کتب
 مسئلہ کے ہوا وہ بیان ۲۰ بھاگوت اسکند دہم کی بارہویں سورتی دیکھو اور میں لکھا ہے کہ یہاں تک استسار کرت
 کہتے ہیں سو یہ بہرے ہوئے ہیں یعنی یہاں کہ شاعر ولسے جو عالم کو قدیم کہتے ہیں سو یہ پابند دہم میں چسپ
 جو بیسویں سورتی سے کہ آدم میں بھی پیش نہیں تھا اور انت ہی نہیں ہو گا انہو مختصر تشریف سے پہلے ہی عالم نہا
 اور آئندہ بھی ہو گا اور چونکہ سرشتیان مندرجہ اوہیایہ ذکرہ باتفاق جملہ متقدمان ہنود کے اصل میں بدو
 شک موشہ کلام نردانی ہیں تو پھر ان کے مخالف کسی شاستری کا قولی قابل اعتقاد نہیں اگر کوئی کہے کہ
 قرآن مجید میں قصہ موسیٰ علیہ السلام و ابراہیم علیہ السلام اور دیگر قصص مبارکات اقصیہ موجود ہیں حنا لاکم
 موسیٰ و ابراہیم علیہما السلام حسب حادث تھے پس لازم آیا کہ قرآن ہی حادث ہو مالا کہ جہود و اصل

اسلام اور سکول کلام قدیم کہتے ہیں تو جواب اسکا یہ ہے کہ اہل اسلام حسد اور آواز اور مکتوب اور مبالغہ
اور اور اف کو اصطلاح قدیم نہیں کہتے بلکہ جس اعتبار سے ہم اسکو غیر مخلوق اور قدیم کہتے ہیں وہ ایک صنعت ہے
صنعت باری تعالیٰ سے اور وہ صنعت علم باری تعالیٰ کی ہے کہ اسکو بعض آیات میں بلفظ کَلِمَةُ اللَّهِ تعبیر کیا گیا ہے
وَلَا تَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ لَهَا یعنی تو نہ ہو ان میں سے جو اس کے لئے سجدہ کرتے ہیں وَلَا تَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ لَهَا اور صفات باری تعالیٰ قدیم ہیں اب رہا حوالہ
تعبیر اخبار اہم ماہیہ کا بالفاظ ماضیہ سوال اسکا یہ ہے کہ نزول و فلان کا زمانہ یعنی زمانہ آگاہ کرنے والا
تعالیٰ کا پھر رسول کریم کو اپنی اس صفت قدیم سے وہ زمانہ ہے کہ جو اخبار اہم ماہیہ سے متاخر ہے اور علم
قدیم میں پہلے پڑھا کہ بعد ایک زمانہ کے ظہران واقعات سے نبی آخر الزمان کو ان واقعات کے از روئی
وحی منلوہ کے اطلاع دیا جائیگا اس سبب واجب ہوا کہ ان اخبار کو جو جس طور پر علم قدیم میں نہیں اسوقت
بالفاظ ماضیہ تعبیر کیا جاوے اگر لالہ جی بھی نزول سے بعد ظہر حوادث مرقومہ کے تسلیم فرمادیں اور الفاظ
واصوات کے قدیم سے دست بردار ہو کر صرف یا اعتبار علم ازلی اور کو قدیم تصور کریں تو ہر کو کچھ عمل اغراض
نہیں کر سکتے دی ایسا نہیں کہہ سکتے کیونکہ وہی نزول سے بعد دن کے اول الموعود پر قابل ہیں کہ جس سے پہلے
کوئی فرد انسان ذُو دِلْوَادِیْتٍ وغیرہ وجود میں نہیں آیا تھا اور ان کے زعم میں کتب بید علماء اور نزول ازلی
اور قدیم ہیں تو نہ کہ ہونا اخبار موجودات کا بالفاظ ماضی خود او نہیں کتب میں بالحدیثہ اور کتب عام کا مطلق ہے
دوسرے جواب لالہ جی نے یہ کیا کہ بید میں ذکر اوتار وغیرہ بطور پیشین گوئی کے ہے اور وہ پیشین گوئی من و عن ظاہر
ہوئی اسے یہ عند بدتر از گناہ ہے کیا لالہ صاحب کے زعم میں پیشین گوئی خبر زمان ماضی کا نام ہے اگر ایسا
نام پیشین گوئی ہی تو سب نام خاص پیشین گوئی ٹھہریں گے ہر کوئی زبان ماضی کے واقعات کی خبر دی سکتا ہے جناب
لالہ صاحب پیشین گوئی تو اسکا نام ہے کہ زمان مستقبل کے واقعہ کی خبر دیکھا و زبان ماضی کے واقعات کے
بیان کا نام پیشین گوئی نہیں اب آپ ہی عرض کیجئے کہ بعد الفاظ کہ رام اور کرشن جارت تھو اور عارفون کو
بہت دست رکھتے تھے پیشین گوئی کے الفاظ میں علی بن ابی القیاس اور عبارات پر بھی نظر فرما کر آپ ہی انصاف
کی راہ سے کہیں کہ ان عبارات سے پیشین گوئی مستنبط ہوتی ہے یا محتاجات اخبار حالات ماضیہ میں اور
یہ عجیب پیشین گوئی ہیں کہ حالات پیشینوں کے ساتھ خصوصیت رکھتے ہیں جس سے ہم میں کہ نصیحت
بیدون کی گمان کیجائی ہے یعنی حد سے حد میں ہزار برس اسکو بعد کی کوئی پیشین گوئی مرقوم نہیں ملا وہ
بلان پیشین گوئی بابت کسی امر عظیم یا انقلاب فحیم کے ہوتی ہے اور استاد شاگرد کے سوال جواب کی بابت پیشین
گوئی نہیں ہوتا اور پھر یہی تو خود فرمایا کہ در صورتیکہ یہ سوال و جواب جو ہمیں بیدون سے نقل کئے بلفظ مال
ہو بید و نہیں مرقوم نہ ہو تو مطلق ہونا ان سالیوں کا بھی جوابات پر سبب بید وانی کے برائینہ واجب ہے ہر بار جو

وقوف اور عدم کے اور حقیقت جواب کے سوال کرنے کی کیا ضرورت تھی دیکھتے ہو یہ پادری انکھد سے جو
 جتنے قصہ دو دو ہیں اور اندر کا نقل کیا اوسیں لکھا ہے کہ روایت یہ کہ اندر نے دو دہن کو الم بعد لفظ صاف
 صریح اور بیان حکایت زمان نامی کے مطلق ہو اور کس طرح پیش گوئی پر محمول نہیں ہو سکتا علاوہ براں
 سب مفہوم اور کیا اسکی حکایت نامی ہونے پر گواہ ہو اور بالبدیہہ احتمال نہیں گوئی کو قطع کرنا ہے
 اور در باب جگانے سوتے آدمی کے جو یہ لکھا ہے کہ تجربہ ہو اس پر اور بعضو کا یہ قول ہے کہ آپ ہی فرمایا کہ
 کس طرح پیش گوئی پر محمول ہو سکتا ہے اس سبب بالبدیہہ بیان ہے کہ تمدن ان سوال و جواب کے بعد ایک ایک
 و قوم سوال اور جواب اور تجربہ مذکور ہو اس پر اور پیش گوئی کا تو کوئی قرینہ نہ لفظی ہے نہ معنوی بلکہ صحت
 لفظی اور دلائل مقننہ مثلاً اس کا کہ کرنے میں الغرض اللہ تعالیٰ نے جو وہاں اس اعتراض کے دعوے جواب الیٰ فی
 مصلحت اور حیاتیاتی ممکن غلط اور محض ساری جواب ہم ان کے اذال پر قولاً و قولاً متوجہ ہوتے ہیں قولہ یہ
 سلسلہ عالم کی قدمت باقی جاتی ہے اور جو پیش بات جو یہ بد نہیں کہیں نہیں لکھا کہ سلسلہ عالم قدیم ہے بلکہ صحت
 کے ساتھ مقامات متعدد پر مرقوم ہے کہ اس ذات پاک کے اور کوئی چیز قدیم نہیں سبب ثابت و قانی میں خاصاً یہ
 بحث مفصل سزا بجا میں مرقوم ہے قولہ اگر مخالفت قدمت سلسلہ عالم سے انکار لایا گیا تو بلاشبہ اللہ تعالیٰ کو درود
 ہوا سو بہتیرا خالق و عالم و رازق و قادر و مثل اسکی ٹھہرایا کیونکہ تغیر وجود مخلوق معلوم و موزون و غیر کے ثبوت
 خالق و عالم و رازق و غیر ناممکن ہے کہ امور مذکورہ اضافی میں انتہی آپ خاطر جمع رہیں ہم آگے سب توہیات کا
 جواب ثانی دینگے مگر خدہ سوال آپس میں اور کا جواب اول و بخیر اول یہ کہ کرشن کیتا کے آٹھویں ادھیان میں لکھا
 اے کہ جو ایجاد کر نیا لا عالم کا ہے اسکا نام کرم ہے آہی تیرے میں ادھیان میں لکھا ہے ذات پاک داخل
 کسی فعل کا نہیں اور کوئی صفت نہیں کہنا ہے اور آخر انما اپنکھد تیریں بدیہ میں ہے کہ وہ ہر صفت نیک و بد کے
 سر و حواس سے جیسے آکا برمت کا یہ عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ اگر تیرا جو اور کوئی صفت نہیں رکھتا ہر صفت
 سے منزہ ہے اور موجود عالم کرم ہیں تو آپ کے اصول ملت پر ہر آئندہ لازم آیا کہ وہ لافانی تھی ہے اور لافانی
 بھی ہے اور لافاد بھی ہے پس آپ کس چیز پر یہ قرائن ہمیں کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ہمیں
 مقامات متعدد پر لکھا ہے کہ وہ عین علم ہے اور صفات اسکی عین ذات اور ذات عین صفات ہے اور لغیر
 وجود مخلوق اور معلوم اور موزون و غیرہ کے آپ کے قبول وجود صفات ناممکن ہے کہ امور مذکورہ اضافی
 ہیں اور ظاہر ہے کہ جب و چیزوں میں نسبت غیبت کی ہے تو عدم امکان ایک کا مستلزم عدم امکان دوسرے کا
 ہے پس لازم آیا کہ لغیر وجود و مخلوق و غیرہ وجود ناممکن ہے وچونکہ ذات محتاج ہوا وجود مخلوق کا اور جب
 ممکن ہوا تو واجب الوجود مستغنی ہوا اب فرمایا کہ اسکا کیا جواب ہے اور چونکہ خود آپ کی ملت میں

میں پیدا ہوئے کہ کبھی ایسا بھی ہوا ہو کہ کوئی شیء جو معلوم یا معلوم ہو جو نہیں ہوئی چنانچہ یہاں آپ کی
 کتب مقبرہ سے کوئی ثابت ہو پس لازم آتا کہ ایسی حالتیں وجود ذات بھی ناممکن ہو جائی اور جب تک کہ متنبہ
 وجود ذات کا ناممکن ٹھہر چکا تو لازم آتا کہ یہ کسی اسکا وجود ہی ہو لالہ جی دخل فلسفہ میں اہل ہند کا
 کام نہیں علی الخصوص میں برہمنوں کا اسکی ہوس میں وہ بات ترازو میں بھی جائے نہ ہو جن کے ہولے اپنی
 بھی گواہ چلے جو ہنس کی چال سوم یہ فرمایا کہ جب آپ عدم بنا ہی سلسلہ عالم کے قائل ہوئے تو آپ اثبات
 واجب الوجود پر کیا دلیل پیش کر سکتے ہیں آپ کو بعض سرکار گویوں نے یہ قوت سمجھ کر ہکا دیا ہے کہ سلسلہ
 عالم غیر متناہی ہو ورنہ آپ کے بیدار اور پرائون کا یہ ہمت نہیں مہا بہارت کا سانت پر ب دیکھو
 اوس میں لکھا ہے کہ یہ مہا بھگت میں گفت کہ من اول از دل تو در مرتبہ دوم از جسم تو سوم از کلام تو و چہا
 از گوش تو و چہا از بینی تو و ششم از بیضہ ز رین و این مرتبہ ہفتم است کہ مرا از گل نیلوفر آفریدی استے
 اس سے ثابت ہوا کہ یہ حیوان دورہ ہی پس ہر دورہ کو کتنا ہی غمتہ اور طویل فرض کر دے تب بھی مجموعہ
 سب باتوں اور کار کا غیر متناہی نہیں ہو سکتا بیداری میں جی تیری اپنکھد جبر بید میں حد زمانہ
 بدلائل ثابت کرتے ہیں اور لالہ جی جو یہ فرماتے ہیں کہ بید نفس خود قدیم ہے اور عالم از دوری سلسلہ ازلی
 وابدی ہے انہی جیسے سر اسو اسطی کہ بید نفس خود قدیم ہونے کی کچھ معنی ہیں کہ بید وہاں
 ہوا اور چونکہ لالہ جی صفحہ ۳۳ پر تصریح تمام لکھ چکے ہیں کہ کلام الہی عین ذات نہیں پس لازم آیا قدرت
 واجب الوجود کا علاوہ پران جو چیز کہ قدیم بالذات ہو وہ معلول اور مخلوق نہیں ہو سکتی حالانکہ
 برکت سو کہت اپنکھد جبر بیدادہ دیگر تصریحات بید سے ثابت ہو کہ تینوں بید یعنی رکہ بید جبر بید سام
 خدا تعالیٰ کے نام یعنی ادم سے پیدا ہوئی اور ایسی قائم ہیں اور اوس میں فنا ہو گئی انہی پر بعض جگہ
 لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کی سانس میں بید بننے کہیں کچھ اور طر جبر بید الش بیدون کا حال لکھا ہے پس حسب
 حسب تصریحات بیدون کے مخلوق اور معلول ہونا بیدون کا ثابت ہو گیا تو وہ حومی قدیم فراموشی
 بیدون کا سر اسر جبر بید اور بناوٹ لالہ جی کی ہوا وہ جو لالہ جی فرماتے ہیں کہ عالم از دوری سلسلہ
 ازلی ابدی ہے اسکی مراد دریافت نہیں ہوتی اگر کچھ مقصود ہو کہ کوئی آن ایسی تہی اور نہ ہوگی کہ اس
 سلسلہ عالم نہ یعنی عالم ازلی قدیم ہے حادث نہیں ہے اور ابدی ہے فنا پذیر نہیں تو یہہ مطابق تصریحات
 بید کے اور یہی تصریحات دیگر کتب مقبرہ ہندو کے جناب بیان بہت مواقع پر ہو چکا ہے غلط ہے اور
 خدا لالہ جی بھی اسکے بطلان میں غلط کرینگے کیونکہ وہ خود مواقع عہدہ پر قائل حدیث و فتاویٰ
 عالم کو ہوئے ہیں بھاگوت کی اسکنہ آادھیاس تیسر میں دیکھو ان میں ہر قوم ہے کہ جب مہا پتر ہوتی ہے

نہیں رہتا ایک برہمن زرخوار بنایا جس پر کار سے بھیجے رہا نہ اس کو اوتھتا اسی پر کار سے ناس
 پات ہوتا ہوا ہوتا یعنی جب قیامت کبریٰ ہوتی ہے کچھ نہیں رہتا اکیلا ذات بخت رہتا ہوا جس طرح
 کہ کچھ عالم ارادہ سے پیدا ہوا تھا اس کے سطر چرنا ہوتا ہوا ہے اور اگر وہ عاقل ہے کہ ہر عالم سے پہلے اور عالم تھا
 اس سلسلہ کی بدایت نہیں اور ایسی ہی نہایت بھی نہیں جیسے ایک عالم معدوم ہو جاتا ہے تو اس کے معدوم
 ہونے سے کچھ نہ مانے کے بعد دوسرا عالم پیدا ہوتا ہوا ہے اور ایسی ہی ہوتا رہے گا تو کچھ بھی غلط ہے اس طرح کہ نہ تو
 کتب معتبرہ ہنود کی ثابت ہے کہ دورات عالم اسی تک سات سے زیادہ نہیں ہوتی تو بدایت ثابت ہوتی ہے
 نہ ٹھہرا اور اگر عدم تھا ہی دورات کی ثابت بھی ہو جاوے تو یہی سلسلہ عالم ازلی نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر عالم
 کی فنا کے بعد ایک زمانہ عدم کا ہوتا ہے تو سلسلہ وجود قطع ہو گیا ازلیت کہاں رہی علیٰ ہذا ہی ہے
 نہیں ہو سکتا اسی دلیل سے بعینہ کیونکہ ازلی وابدی اس کو کہتے ہیں کہ مستمر الوجود ہو جاوے فنی اور مستقبل
 میں اور جب دور وجود کے درمیان زمانہ عدم کا فاصلہ جو استمرار جانا رہا پس ازلی اور ابدی ہونا
 سلسلہ عالم کا باطل ٹھہرا ہو مطلوب آپ ہم کچھ کہتے ہیں کہ یہ بیدار ہیں عالم میں موجود ہیں آیا وہی بیدار
 ہیں جو عالم نامزد ہیں تھو اور یہ لالہ اندر من جواب موجود ہیں یہ وہی لالہ اندر من ہیں جو عالم نامزد
 معدوم ہیں تھو یا نہیں اگر وہی ہیں تو عادیہ معدوم کا لازم آیا اور یہ محال ہو علاوہ بران سب
 چیزیں کیا احیان اور کیا اغراض سب قدیم ٹھہریں اور بیدار اور احیان و اغراض میں کیا
 فرق رہا کیونکہ سب ایک ہی عالمین ہیں کہ بعد عدم کے عادیہ اور بیدار ہوا ہے اس صورت میں جلد بیدار کتب
 معتبرہ ہنود کی کہ بہت صراحت کے ساتھ حدوث عالم پر اقرار کرتے ہیں غلط محض قرار پائیں اور اگر کہیں
 یعنی بیدار ہیں اور وہ بیدار تھو اور یہ اندر من اور میں اور وہ اندر من اور تھو تو مدعا ہمارا ثابت
 ہو گیا یعنی حدوث ان بیداروں کا جواب اس عالم میں موجود ہیں ثابت ہوا ہو مطلوب اور یہ جو
 لالہ جنی فرماتے ہیں تمام عالم میں ابدانہ وغیرہ ایک ہی ترتیب سے ظہور کرتے ہیں کچھ بھی غلط محض اور غلات
 کتب معتبرہ ہنود کے ہی ہم بہت مواقع پر مہابہارت اور جو گیتسٹ سے ثابت کرتے ہیں کہ بیدار ہر قرن
 بندہ گیر مبدل ہوتا ہے اور بار بار بیدار میں تبدیل ہوتی ہے یہاں جگہ جس کے دل سے کہی انکھ سے کہی اس کو کلا
 سے کہی کان سے کہی ناک سے کہی سفید زربین سے اور اس خبر تہہ کہ ساتویں دفعہ جو گل نیلوفر پیدا ہوئی کہی یہاں
 صاحب محال خیر خود بکا لائو اور اونسو پوٹھ چند چاند نے سیکھے پھر جب انکھ سے ناراین کے پیدا ہوئے تو
 خود انہوں نے چاند سے کہی علیٰ ہذا القیاس ہر عالم میں واقعات بطور جدید ہی وقوع میں آتے ہیں وہ کچھ فصل
 سرچہ دہرم مہابہارت کی یہاں تک ہنود دلائل آپ کو قول کی بطلان کی پیش کیں ہر جگہ کہتا ہیں پادھی میں

پر واجب تھا کہ واسطو اثبات اپنی دعویٰ کے کوئی دلیل پیش کرتے مگر آپ اثبات سوانہو دعویٰ کا جس سے
 پس ظاہر ہوا کہ دعویٰ آپ کا محض نے بنیاد پر علی الخصوص اسی صورت میں کہ اوسکی الطال پر دلائل عقلیہ و نقلیہ
 قائم ہیں آپ ہم آپ کو بہت وسعت دیتے ہیں اور آپ سے مطالبہ دلیل عقلی کا نہیں کرتے اور آپ کو اجازت دیتے ہیں
 کہ آپ بید دن سوائس امر کو ثابت کیجیے کہ عالم قدیم جو اور بید قدیم بالذات ہیں اور ابد اسلسلہ عالم و ظہور
 عالمیان کا ایک ہی طور پر باقی رہیگا لیکن یاد رکھیے کہ آپ کی کتب معتبرہ میں یہ امر پایا جاتا ہے کہ فناء عالم در
 طرہ چر ہوتا ہے ایک بذریعہ نیت پرلے کے اور دوسری بذریعہ مہا پرلے کے سو یہاں بحث مہا پرلے کی ہے
 کہ آیا بعد مہا پرلے کے جو کچھ ہوتا ہے وہ کس طور پر ہوتا ہے پس جب آپ کو کوئی دلیل بید سوانہو یا دوسری معتبر کتاب
 سے پیش فرما دیں تو اسکا بھی خیال فرمائیں کہ متعلق مہا پرلے کے ہونہ متعلق نیت پرلے کے آپ منہو جواب
 شافی جبکہ پیشتر ہنر وعدہ کیا ہے کہ آپ کا یہ سمجھنا کہ خالق عالم اگر عالم سے پیشتر ہوگا تو اسکا لا خالق لا عالم
 لا رازق ہونا لازم آوے گا کیونکہ صفات اضافی ہیں بدون وجود معلوم اور مخلوق وغیرہ کے تحقق انکا محال ہے الخ
 محض خام خیالی اور ضلالت ہے اسواسطو کہ خالق کیو اسطو قبل از خلق عالم عالم ہونا تمام مخلوق کا علم تفصیل
 ضرور ہے کیونکہ معلوم کے پیدا کرنا مخلوق کا غیر متصور ہے اور اس علم کیو اسطو معلوم کا موجود ہونا جو در خارج
 ضرور نہیں صرف ثبوت علمی کافی ہے اگر تحقق عالم اور وجود خارجی کے موقوف ہو تو ہر آئینہ در لازم آوی
 کیونکہ جب علم موقوف اور وجود خارجی معلوم کے ٹھہری اور وجود خارجی معلوم کا موقوف اور پیدا کر کے
 ہو اور پیدا کرنا ہر آئینہ موقوف اور پر علم کے ہو اسلئے کہ بدون علم بارمیتالی کے کوئی چیز ظہور میں نہیں آسکتی
 پس در لازم آیا اس سبب لامحالہ تحقق علم کیو اسطو وجود خارجی معلوم کا ضرور نہیں صرف ثبوت علمی
 کافی ہے اور ثبوت علمی کے معنی یہ ہیں کہ ذات واجبہ سمیث الذات تمام اشیا پر مشتمل ہے اور سبب اس
 میں ہیں پس علم ذات کا بذاتہ علم تمام اشیا کا ہے اور جب ان کو علم تمام اشیا کا ہے تو سبب اشیا کو ثبوت علمی
 حاصل ہو اور یہی ثبوت علمی تمام صفات کی تحقق کیو اسطو کافی ہے جو کہ ضرورت مخلوق اور مزدوق وغیرہ کی
 بوجود خارجی نہیں ہے شاہد خلوت کہ غیب از نخست بود یہ جلوه کمر درہ چست + آئینہ عیب
 پیش داشت + جلوه نہائی ہمہ باخویش داشت + ناظر و منظور ہم ادب و دبس + غیر ادب و عرصہ ہو کس
 جی چاہتا ہے کہ کچھ اور انداز کی بھی گفتگو کر دیں لیکن چونکہ یہ مسئلہ مسائل الہیات سے ہے آپ کو اسکا کچھ
 کی بھی استعداد نہیں کا ش اگر لشت جی ہوتے یا یاس جی ہوتے تو کچھ لطف گفتگو کا تہا دیکھتے سیرا
 پر کرن جو کہ لشت کا لشت جی راجہ رام چند کو سمجھاتے ہیں پر ہم صانع عالم کا نہایت صورت عالم
 کی اوسکی ذات میں تھی جب کثرت ہوئی بالفعل ظاہر ہوئے ہوا جس جی متری اپنکندہ حیرت میں لکھتے ہیں کہ

و ذاتی تھی کہ آسکا کٹندہ اور کرشدہ کچھ نہیں کہا جاتا ہے اور غلطہ خلاف حق کہ وہ کٹندہ اور کرشدہ
اور غافل اور غفل اور غفل جو انتہوان الفاظ سی بھی جو مدعا ہو اچکا فہم اور کچھ حیرت تک بھی نہ پہنچا اچکا اور کچھ
و شبہ بسبب نفی ہے کہ آپ اور آپ کے احوال اس سرر عکس تصور فرما دیں لہذا میں نے بیاس جی ہی کے قول کو تسلیم
کر کے زبان قلم کو بند کیا کیونکہ ادنیٰ ہوں نے نسبت اس قسم کے مسائل کے فرمایا ہے کہ نالایقوں سے
ہمیشہ بہرہ راز چھپانا چاہیئے مکتہ ماچون تیغ پولاد اندیزہ چون نداری تو سپرد الہس گزیزہ پیش این
شمشیر شے اس پر سیاہ کز بریدن تیغ رانجو دجیا نہین سبب من تیغ کروم در خلافت تا کہ کچھ خوانی بخور
بر خلافت اگر آپ کو اس علم کے مسائل کے سمجھنے کا شوق ہو تو رنگ تصانیف عناد دل و در کر کے ازراہ غلو
و اعتقاد کے کسی صاحب بیان کی ملازمت کیجئے پر وہ بردار زر خسار کہ دین داری و سر پر اور
نہ کر بیان کہ شنیدن داری و صاحبانہ اسود کی زگوش برآرد اگر از ناہوس نالہ شنیدن داری و لگے
اس سے آپ کے جسدہ تقریرین جاہلانہ کی من رہی تقریرین ایک جہالت پر دلائل قوی ہیں ہرگز واسطہ
توجہ ضرور نہیں قولہ ہر کیفیت جو کوئی معدوم محض ہو مکالمہ کرنی بالیقین مجنون ہو کیونکہ معدوم کو ایک
جیزہ امر کرنا اور ایک چیز سے باز کہنا سراسر مراق اور مانیو لیا ہے انتہو لالہ جی ہنہو جواب آپ کو اس سوال کا
دعویٰ چکے خلاصہ یہ کہ جو کہ اسکو علم مطلق کے اعتبار سے ایسی کوئی شے کہ وجود اسکا بالفعل یعنی کسی نہ
مین از منہ ثلاثہ سے پایا جاوے گا معدوم مطلق نہیں ہو سکتی پس لالہ جی جو بیان لفظ معدوم محض کالائی من
سراسر جہالت الٹی ہے اب آپ بھی اپنی اس اغراض کا جواب دیجئے یعنی تیسری ایک کلمہ حجر سید میں لکھا ہے جو
وجود عالم سے اور بدکار خاموش تھا جو لفظ سے پہلے اسکی زبان سے نکلا وہ پر نو یعنی آدم ہے ہر
آسمان اور عالم فضا اور زمین پیدا ہوئی اور کچھ برہم کا بدن سمجھو انتہو ہر آدمی ایک کلمہ میں ہو کہ بدلی کی
جو کہ سے پہلے برہم محض تھا اور وقت نہ مشرق نہ مغرب نہ اونچائی نہ نیچائی نہ دلیل تھی کوئی
محسوس نہ کچھ حسہ و حدود و فرسکہ کچھ نہ تھا لفظہ برہم تھا اسطرط جب قیامت ہوگی اور سب ہو جائیگی
وہ بغیر تغیر حالت اصلی پر رہیگا جب وہ حق نہ تھا رہتا ہے کچھ او اس بھی نہیں ہوتا انتہو اب فرمایا کہ کیش
از پیدائش عالم جب مطابق تصور ہمید کہ خدا تعالیٰ اکیلا تھا اور کچھ بھی سوا اسکو نہ تھا تو کیا آپ کو اعتقاد
مین وہ معدوق ایسی مثل شیخ چلی کا تھا جو آپ نے نقل کی ہے اور یہاں کوت اسلندہ ہم کے ۴۰ او مہا
مین جو لکھا ہے کہ بروقت قیام قیامت کبریٰ کے جب کچھ نہیں رہتا تو پورن برہمہ اکیسے سوئے ہوئے ہیں
انتہو اس سے کہ وہ مثل شیخ چلی آپ کے پورن برہمہ پر عیاناً صادق الٹی ندی عنایت فرما کر جواب اسکا
دیجئے نا عاقبت اندیشی اور جہالت سے اولٹی ازار آپ کے کلمہ میں آئی کردنی خویش آمدنی پیش چاہئے

را چاہو در پیش قولہ پیر قول مصنف اجماع محمدی کہ بیدار شدن آتش و آفتاب کی مرثوم ہو غلط ہو انتہا
 اجماع کے اس دعویٰ کی تصدیق تو اس شخص کی گواہی سزاوت ہو کہ آپکے عقیدہ میں بانی بیدار ہو
 دیکھو ادبیات و چوتھی کرشن گینا لکھتا ہو کہ بعضے کرم لاندہ ہی دیو تو نکو پوچھتے ہیں بعضے آگین ہوم
 کرتے ہیں جو اس آئین پر چلتے ہیں جس سے وہ متصل ہوتے ہیں اور جو بعد اسکو فعل کرتے ہیں ذلیل و خواہش
 ہیں یہی کرم ہیں جنکی تفصیل بیدار نہیں لکھی ہو اور یہی سبب نجات کے ہیں پھر پش اپنکند اتر ہیں بیدار
 بھار کو ہمیشہ کی تقریر سواض ہو کہ آگ وغیرہ کی پرستش شائع و ذائع تھی چنانچہ اب بھی ہر اس اپنکند
 کہہ بیدار ہیں جو کہ بعد دیوتا جسکو عوام پرستش کرتے ہیں ظاہری اور بیرونی ہیں وہ جو ظاہر اور پیدا کرنا
 سیکھا اور حقیقی جو اندرون بدن کے جو اور اس سے میڈالیں اولاد کی ہوتی ہیں پس چاہو کہ آتما کو جو کہ
 اندرون کے ہو ظاہر اور پیدا کرنا جہان کا سمجھ کر پوچھے انتہی بھاگوت کے سکند آگے ادبیات ۲۸
 میں بہت مباحث کے ساتھ حکم پرستش بتوں کا موجود ہے ساگرام اور بیوانی وغیرہ کی پوجا کے قواعد
 آئین مرقوم ہیں لکھا ہو کہ ساگری پوجا کی پریشان کے آگے دہری اور بارم بار پر کرمان اور ڈنڈوت کر
 جو چتر ہوتے ہیں وہ پوجا بیوانی کی جو میری شکست ہو کرتے ہیں اور پھر میری پوجا کرتے ہیں انتہی مختصر
 بعضے بت کے سامنے سب مان پرستش کا رکھو اور بار بار طواف اور ڈنڈوت کرے جو آدمی ہوشیار میں وہ
 بیوانی کی پوجا جو میری شکست ہو کرتے ہیں بعد دہری پوجا کرتے ہیں بیدار نہ اپنکند مجر بہ چن کہ سات بھاگوت
 اور پانچ ہیں رتدرا آفتاب آگ اندر زمین شیش سرخی انکھ کا نام دوزیر پانی انکھ کا آگ پر سیاہی انکھ کا آفتاب
 جو سیاہی انکھ کی آگ ہو سفیدی انکھ کی اندر ہو ملک ٹوکی زمین ہو پلکا دپر کی ریش ہو چھت کی سرخی کو بھی پوتا
 ہیں اور ان کے پوجا چاسوا سو اور بت خدا کین متبرہ ہر دین ہو جو میں جس کو حکم پرستش فریخدا کا ظاہر ہے چنانچہ
 بعض بعض کی تفصیل ہمیں سوا اجماع میں کی ہو جو بت اطناب اعادہ اٹھا ضرور سمجھا گیا ہو لہ بیدار
 ہو کہ خالق عناصر چھگانہ کا پر م آتما ہو اور اوسکی ذمہ داری پرورش ہو انتہی سہل سہل عمل قول کی تصدیق نہیں کی
 حوالہ اپنکند اور بید کا جب لکھو گے تو ملاحظت کر کے جواب دینا کہ آپ نے معیم لکھا ہو یا بیان ہی خیانت کی
 کر یہ فرمایو کہ بیدارن اپنکند مجر بید ہی دیکھا ہو اوسمیں لکھا ہو کہ ہرن گر بھستے پانی کو پیدا کیا اور پانی پر
 جو کھت جمع ہو کر سخت ہو گیا وہ زمین ہو گئی اور ہرن گر بھ کی ریاضت کرنے سے حرارت پیدا ہوئی اس حرارت
 سے آگ پیدا ہوئی آگ سے آفتاب اور آفتاب سے ہوا انتہی بیان ہو تو خالق چار عنصر کا ہرن گر بھہ پایا جائے
 پھر اسی اپنکند میں درباب انتظام عالم کے لکھا ہو کہ برہما بعدت آگ کی ظاہر ہوا اسوقت سوا اٹھا اسکو کوئی موجود
 نہ تھا اوسنے عالم کو پیدا کیا مگر پرورش کر سکا پس متفکر سوالہ اور کوئی پیدا ہو کہ پرورش کرے پس راہ اندر

بدن اور چند بان اور روش و در اوج جم اور مبادیو پیدا کیو جب اسو انتظام معاملات اور معاش دنیا و آخرت
 نہیں سکا تو لیکن اور دور اور دور چ اور بسوی دیوتا اور جبراج پیدا کیو جب اسو سر انجام خدمات مخلوق نہیں
 تو زمین دیوتا کو پیدا کیا کہ یہ سب کی خدمت کرتی تھی انتہو مختصر آپس خود بیدون ہی سے بطلان قول لالہ جی کا
 ہو گیا ایک پیچہ زانی لالہ صاحب کی جو کہ بجا میخ عا صرفا صریحاً نہ فرمایا ہی قولہ بیدین ہو کہ پرانا
 نے آفتاب و آفتاب کو خلق کیا جسکو پہلے کیا تھا انتہو یہ بھی جو الہ نے نشان ایک عبارت زیب ظلم فرمایا
 ہو کہ صریح منافض عبارت یکے سے جو جتنے اور نقل کی قولہ اس سلسلہ عالم کی قدمت ظاہر ہے انتہو زمین
 تیرہ سب سے پر آئی سمجھو تو کیا سمجھو جناب لالہ جی آپ کس خواب خرگوش میں ہیں اسکو تو تسلسل کی سیخ بنا دو کہ
 لکھی کیونکہ اسچین صاف تصریح ہے خلق اول پر اور جب اولیت ثابت ہو گئی تو سلسلہ منتہی ہو گیا اور یہ قول ہے
 ہو گیا جہاں بابت کے قول کا حسین تصریح ہو کہ یہ برہانہ اور برہما سا توان ہے اسکا مطلب صاف یہ ہے کہ
 آفتاب اور آفتاب جو پیدا کیا تو وہ مانند اسی آفتاب اور آفتاب کے پیدا کیا جسکو اول پیدا کیا تھا آپس
 اس سے زیادہ موت بطلان عدم تاہی سلسلہ کا اور کیا ہو گا میں حیران ہوں کہ لالہ جی ایسی عبارت کے
 معنی کس طرح پرکس سمجھو ان مواد منافی عقل اور فکری فزاج پر بہت غالب ہیں کہ اسکو سبب کجبین ہو رہے ہیں
 حوس دیکھ کر مراد لا محنت کند + عقل ہائے نور و بیرونی کند + قولہ پھر بیدین آیا ہو کہ پرانا خاک و خوں
 سے ہوا اعلیٰ ہے اس کے خوف ہو سورج طلوع ہوتا ہے اسکو خوف ہے اندر دیوتا پانی برساتا ہے اسکو خوف
 سے موت اینو کام پر آمادہ ہے انتہو جناب لالہ اندر میں آپکا بھوکا نام بیداری میں ہے یا نہ بیان خواب سے کیا
 فی الحقیقت بیدین سے لکھا ہے کہ سورج طلوع ہوتا ہے مجھ کو خوب یاد آتا ہے کہ آپ نے اسی کتاب میں زیب ظلم
 فرمایا ہے کہ ادعای طلوع و غروب آفتاب یک قلم ضلالت و بطلالت ہے کہ برعکس حکمت تدبیری اور طبی ہے اور
 خلاف واقعی ہے انتہو و درق لوٹ کر تو دیکھو دیان تو طلوع آفتاب یک قلم گمراہی اور بطلان تھا بیان
 درق ہی بعد و سر قلم کس طرح اسی گمراہی اور بطلان کہ میں ایمان ہونے پر روان ہوا بیان ہی لالہ
 نے بلا حوالہ بید کے ایک عبارت دل سے بنا کر لکھ دی ہے جس تک نشان چہ بید کا نہ لکھیں گے ہرگز لائق اعتبار کے
 نہیں قولہ اس دفعہ ہوتا ہے کہ ساری دیوتا پر اتما کے پرستار اور فرمانبردار ہیں انتہو اس فقرہ صاف
 مندرج نہیں ہوتا بلکہ زیادہ تر قباح عام ہوئی کہ پرستار کی پرستاری کا الزام لگا قولہ البتہ قرآن
 میں ہر کسی تنظیم و تکریم و جہ غایت ترقیم ہے چنانچہ سورہ انعام میں ہے کہ کل کار دیار زیادہ کے اختیار میں
 ہے انتہو فقرہ صریح ہو کر سورہ انعام میں ایسا نہیں اگر لالہ جی کذاب منقری نہیں تو اس آیت کو
 جس سے یہ مطلب بھی ہوتا ہے کہ میں کیون نہیں لکھا لالہ جی اپنا الزام اور ذمہ لگاتے ہو دین شرفانی نہیں یہ منقول

قرآن میں نہیں البتہ تفسیری یا تفسیر حجاز میں موجود ہے صاف لکھا ہے کہ زبان عربی کتب میں لکھی گئی ہے اور اس میں
برہم ہے کہ نہ کہ جس میں ہو اور سب اس میں ہیں وہ برہم جو سب زبان سے پیدا ہوئی اور اس میں وقت

اور اس میں مرنے میں جو اس کو برہم سمجھ کر تصور کرے وہ سعادت یا دوسری انتہی دیکھو کہ کفر عظیم کو سعادت
سمجھا گیا ہے اور اعتقاد الوہیت زمان کا حکم نافذ فرمایا ہے یہاں سے تصدیق قول صاحب اعجاز حبیبی
تھی واضح ہوئی قولہ سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ مکافون اور کوہستانون کا طواف فرض ہے انتہی البتہ طواف
بیت اللہ کا حکم قرآن فرض جو کوہستان کے طواف کی فرضیت کا سورہ بقرہ میں ذکر ہے یہی نہیں مگر فرضیت طواف
سوی عبادت بیت اللہ پر لازم نہیں آتی آپ کو شرم نہیں آتی کہ ہر گاہ طواف اور مذمت اور پرستش ہمنام کا
ایک ملت میں حکم صریح موجود ہے جس کا اسی بحث میں سوال تھا کہ مذکور ہوا پس آپ برہم طواف اور دن
کس منہ سے اعتراض کرتے ہیں لالہ جی کی اس پیوہہ سرامی اور سب ہرزہ و ایمون کے جواب سوط الحبار
اور بدیہ الامسام اور خلعت الہندیہ میں بہت تفصیل سے مرقوم ہیں لالہ جی کی وہ غلابازی ہے کہ تقلید یا دین
کے جو جو باتیں ان کو یاد دہن کی کتابوں سے حاصل ہوئی ہیں انہیں کو دور زبان کر کہا ہے اور جو باتیں
ان کی دیکھو ہیں ان سے صاف پہلو تھی کر جاتے ہیں کچھ کچھ جی مناظرہ کی نہیں باوجودیکہ یہ ہے اور اعجاز اور
قبل از تالیف اس رسالہ کے لالہ جی کے پاس پوچھ لکھی ہیں اور غالب ہے کہ سوط الحبار بھی ان کی ادب فرما ہوئی
ہو گی مگر با اینہما دونوں نے جو اس اعتراض واپسی کیلئے توبہ نمائے تو ظاہر ہوا کہ لاجواب ہوئی یا انہیں سخت
نے شرم کی بات ہو کہ پر اسی اعتراض مردود کو زبان پر لائے اور دزدی کر بیان میں منہ ڈال کر دیکھو ہوا کہ
اسکندہ میں ہے کہ ناراین جی سبتکنوار کے چرنون یعنی قدمین پڑی جب آپ کے معبود و مفر دین کا یہ حال ہو
تو آپ کیا کسی پر حریف کہہ سکتے ہیں آگے اس سے جو لالہ جی نے بحث حدوث اور خلق قرآن کی کی ہو وہ سب
یادہ سرامی ہے یا اعتبار الفاظ اور اصوات کے کوئی شخص قرآن کو قدیم نہیں کہتا کیونکہ الفاظ و کلمات اور
کیطرح قدیم نہیں ہو سکتی بلکہ ہم صاف اس کتاب میں اور پہلے رسائل میں بھی تصریح کر چکے ہیں کہ جن معنی کے
اعتبار سے ہم کلام خدا کو قدیم اور غیر مخلوق کہتے ہیں وہ ایک صفت ہے صفات ازلیہ سے اور اس کو کلام الہی
کہتے ہیں اور وہ عین علم ہے کلمات اور حروف اور آواز اور مرکب از کلمات و حروف اور صغیر کو قدیم اور
صفت الہی سمجھنا مخصوص جہلاء ہند کے ساتھ ہے جہاں بزرگ اپنکھد جن لکھا ہے کہ بیدادوم کے تین حرفوں سے
مرکب ہوئی ہیں پس کمال حماقت لالہ جی کی ہے کہ شہی مرکب کو کہ حکم بداعت اولیہ حدوث اور اسکا ضروری ہے قدیم
ورادہ ہو میں پرنا اپنکھد انہیں بید میں ہے کہ یہ لفظ اوم کا ایک کل اور ایک سُرانی ہے اور برہمائی وجود
سے اسکا وجود پیشتر ہے اور یہی بید ہے اور تخم بید کا یہ ہم ہے انتہی اس کا دل تو حدوث برہم کا دوسرے

ہر اور چند زبان اور یہ کہ جب لفظ ادم تخم بید کا ہوا تو ہر آئینہ بید متاخر ہوئے لفظ ادم سے اور جب
 یہ ہوئے حدیث لازم آیا علاوہ برآن جب خود ادم ہی ایک لفظ قرار دیا گیا تو یہ لفظ جو مرکب
 حروف سے اور صغیر اسکی ذات کو اور اسکے وجود کو لازم غیر مفارق ہو پس بالبدنہ حدیث اسکا بھی
 ضرور ہوا قولہ خیانت کاری صاحب مجاز محمدی کی دیکھئے کہ قول زندیقانہ ت بودہنی کا تسلیم کرنا ہی
 اور اسکی تتمہ ہر چارہ تکبیر پڑھتا ہی انھو صاحب مجاز توت بودہنی پر اور آپ پر دونوں پر نہیں خرکتا
 مگر چونکہ وہ بڑی بڑی نڈ تون کی مجلس سے اور وہ تحقیق دین ہنود میں بہت سرگرم ہیں اسلئے انکی قول
 سے اوسنے ہنود پر حجت تمام کی ہو آپسے میں ہر تون کو انکی مقابلہ میں کوئی ایک جو کو ہی نہیں لیستہ
 تمام بریلی کے ہنود انکو ڈنڈوت کرتے ہیں علم سنسکرت میں دیکھ لوگ بہت دستگا رکھتے ہیں پس ہر
 ایک کہنہ سوزہ لوگ نامستبر نہیں ہو سکتی اور تمہارا اسکا جو آپ بیان زبانہ لائی ہیں کیا خبری کہاں سے
 بلکہ انکی خیانت اور دغا بازی ہو کہ نے اصل جو ہشی بات بیان کرتے ہو اور چونکہ جسے بیشتر خود بیدون
 اور کتب مضمرہ ہنود سے حدیث بیدون کا اور نہ ہونا ادخا پر م اکثر کثیر شریعت کر دیا ہو پس یہ مدعا ہمارا
 کچھ شہادت تہ بودہنی ہی پر مکتور نہیں ہو مدعا تو یہ تھا کہ بڑی بڑی فاضل اور عالم دین ہنود کے
 بھی ہمارے قول کی تائید کرتے ہیں اور چونکہ انہوں نے لکھا ہو اسکو مدلل کہا ہو چنانچہ وہی لکھتے ہیں
 کہ ریکہ بید اسکے لوگوں کی سیہا کی زبان یعنی بالادستہا د عمر خرد و سالی بنامہر اسچین کچھ شک نہیں انتہی اس
 دلیل کو انکی لالہ صاحب کی طور پر رد نہیں کیا اسکی ظاہر ہو کہ کچھ بات اوسکے نزدیک ہی سلم جواب ہم
 این ہنڈ تون کے قول کی تائید پر قول اور لوگوں کا بھی جو بیدون کی زبان سے واقع ہیں نقل کرتے ہیں عا
 ہمارا یہ نہیں ہو کہ قول ادخا سموات کسی دوسری ملت والون پر حجت ہو دی غرض ہر تانتی ہو کہ حوامر
 انکھ کا دیکھا ہو ایا بیان کہین اور اسکو بدلیل ثابت کہین اور ہر مدوجہ انکار کرنا انصاف ہے بعید سے
 آئزیل موٹ اسورٹ انیشٹین نے اپنی تالیف ہند کے پہلے حصہ میں لکھا ہو کہ بیدون کے بہت سے بھن لسی فر
 فصیح زبان میں لکھی ہوئی ہیں جس کی معلوم ہوتا ہو کہ وہ باقی اور تمام بھنوں وغیرہ کے نظم کے مرتب ہوئے
 سے بہت پھلکی تصنیف ہیں اور بعض اگرچہ قدیم زبان میں ہیں مگر شایقہ اور فصیح سنسکرت سے خارج نہیں
 ہیں اکثر کی تصنیف اور کل کی تالیف کے مابین بہت عرصہ گزرا ہوگا انتہی دیکھو یہ مضمون اور مضمون
 سبہانت بودہنی کا مؤد ایک دوسری کا جو یعنی اکثر عبادات بیدون کی غیر فصیح ہو کہ جس کی مدعا ہر
 ہو کہ بقول سبہانت بودہنی کے وہ عبارات خرد و سالی میں بنائی گئی ہیں اگرچہ اوسے حصہ سے کچھ بھی معلوم
 ہوتا ہو کہ سر ولیم جونس کی تحقیقات سے زیادہ تصنیف بیدون کا ۱۵۰۰ برس پیشتر یا ۱۲۰۰ برس پیشتر قبل جہا

مسیح کے ثابت ہوتا ہے کہ لبر و کصاحب بھی لکھا ہے کہ مید ۱۳۴۰ برس پہلے جناب مسیح سر بناؤ گروہن لیل
 او انکی لکھی ہے کہ ہر ایک مید کے ساتھ جو رسالہ ہیئت کا لکھا ہوا ہے اس میں مقام راس سرطان و جدی کا وقت
 تالیف جو قرار دیا ہے وہ ۱۳۴۰ برس مسیح پیر جناب مسیح سر ہٹا کر لکھ لیل کافی نہیں کیونکہ کچھ ثبوت اسکا نہیں
 کہ بعد رسالہ ہیئت کا وقت تالیف مید و ن کے لکھا گیا ہو ممکن ہے کہ جیسا کہ لبر و کصاحب نے حساب کیا
 ہو کسی ہستہ و اپنی ذہن میں اذکو تالیف کسی رشی کی یا یاس جی کی سمجھ کر اور انکی زمانہ کا حساب
 کر کے رسالہ لکھا دیا ہو اور بلی صاحب نے بہت دور جوہ زمانہ پر اسر جی پر یاس جی ۵۶ برس قبل از مسیح
 قرار پایا ہے اور زمانہ تصنیف مید و ن کا ایک مرتبہ بعد زمانہ پر اسر جی مسیح پیر ہوا ہے مگر ہم مقام پر یہ بھی
 ہیں کہ خود مید و ن سو واضح ہے کہ تالیف انکی مستلزم کے بعد کی ہے کیونکہ انکے بعد جو مید و ن کی منتخب
 ہیں انہیں سو سنڈوک پنکھد اتہرین مید میں لکھا ہے کہ شکر اچارج کی تفسیر میں یون لکھا ہے اس سے
 ظاہر ہوا کہ تالیف مید و ن کی بعد زمانہ شکر اچارج کے ہو اور شکر اچارج کا زمانہ مستلزم تفسیرات الامریہ
 ہو کہ مستلزم ع یا مستلزم ہون پس اس بران قطعی سے زمانہ تالیف مید و ن کا مستلزم ع یا مستلزم
 قرار پانے میں بہرہ و سری دلیل سببات بودہنی کی ہے کہ اکثر جگہ ان رشیدوں کے نام بھی پائے جاتے
 ہیں جنہوں نے وہ عبارات بنائی ہیں اسکا بھی لالہ جی نے کچھ جواب نہیں دیا ہم جو ترجمہ پنکھد و نکو دہی
 میں تو انکو تصدیق اس امر کی پائی جاتے ہو دیکھو جو گت پنکھد اتہرین مید او اسکو ترجمہ الباب سو ثابت ہے
 کہ پر جات کا قول ہو اسطرح چتر منس باد پنکھد اتہرین مید کے ترجمہ الباب میں لکھا ہے کہ صاحب نے گوتم پر
 کو سجھایا برہم بدیا و پنکھد اتہرین مید میں منشا لکھا ہے کہ بموجب قول پر جات کے یہ پنکھد اتہرین علی خا القیا
 اور بھی جگہ ایسا ہی پایا جاتا ہے اور کوئی قرینہ لفظی یا معنوی ایسی پیشین گوئی پر قائم نہیں ہے نہ کوئی قرینہ
 اس پر کہ خدا تعالیٰ کیطریق بطور حکایت کے حال مستقبل ہو جسکے سببات بودہنی کا قول اور دلیل کو
 کے اپنی ہو تو صرف مید لیل قول لالہ صاحب اور انکے قول کے رد کیو سلوک کافی نہیں آگے اس سے جو لالہ جی نے
 ازراہ خیانت اور دغا بازی اکثر اہل اسلام پر افرامہ کیا ہے جسکے کہ عبارات انکی اور انکی کتابوں کے
 بالفاظ نقل کر کے کچھ جواب ندیا جاو گیا اور میں بالیقین کہتا ہوں کہ لالہ جی بھی اپنی دلیل انہیں
 افرار داری کو خوب سمجھتی ہیں اور اسی سبب سے انہوں نے عبارات کو بالفاظ نقل نہیں کیا ہے اگر دے
 اپنی تین منقری نہیں جانتے تو لازم ہے کہ اب عبارات کو بالفاظ نقل کریں قولہ فرید الدین عطاء صفا
 تقریر کرتا ہے الخ یہ سب ہرزہ دہائی لالہ جی کی ہے ہم بہت مقامات پر لکھ چکے ہیں کہ جس مقام کا یہ کلام ہے
 وہ خارج از بحث ہو اس قسم کے کلام ہم سو جگہ مید و ن میں نشان دہی و سستی میں مگر لالہ جی کی جہالت ہے کہ

کہ بار بار اس قسم کے کلاموں سے احتجاج کرتے ہیں سرب میدا انکھہ جیوید ویکھو لکھا ہے وہ ذات جو روشن
 ہو کہ سب سے منزہ ہو مگر شکم مادر میں بھی وہی ہے اور جو ہوا یا ہو گیا ہے وہی ہے تیری انکھہ جیوید میں وہ
 بموجب سرتی بید کے لکھا ہے بر جہا تو ہو جیویشن تو ہو رو در تو ہو بر جہا تو ہو آگ تو ہو بران تو ہو
 دیوتا تو ہو ہوا تو ہے اندر تو ہو پھلی تو ہو خدا تو ہو جم تو ہے زمین تو ہو تمام عالم تو ہو آکاس تو ہو خطا تو
 ہے کرنا لہر قسم کے افعال کا تو ہو صاحب عالم کا تو ہو علاوہ بران جہا لہ جی کی قابل غور ہے کہ اس
 مبرعہ کو کہ ع خود پیرشد و پیام آورد ویکھو جیویشن کہ دران کلام خدا نصین اس حماقت پر انکی زری
 اہل انصاف غور فرما دیں کہ اس کو تو دوسری لالہ جی کا یہ طرح ثابت نصین ہوتا بلکہ یہ مضمون تو سرسری خطا
 آنکھ مدعا کے ہر آگے اس جو حکایات نگذیرا لکھتی ہیں محض یہود و ملہائی ہو کفار اس عہد کے اور اس
 عہد کے سب برابر ہیں آپ کیا اسلام اور قرآن کی تکذیب نہیں کہتے ایسی جاہلون کی بات کچھ سمجھنا
 نہیں ہوتی ورنہ ان کو تشریف لکھنا پڑتا اگر لالہ جی کے نزدیک پند نان سہانت بود ہنی دین ہندو سے ہر گز
 اور ہندو نہ ہو تو لالہ جی متناصن لکھیں کہ وہ ہندو نہیں ہیں اور مرد ہو گئے ہیں کہ اصول میں ہندو کا
 انکار کرتے ہیں مگر واضح ہو کہ جب تک بڑی بڑی نامی گرامی ہندو انکی سامنے دندوت کرتے رہیں گے اور انکی
 وکرسم سبب بزرگی ملت کے بجاتے رہیں گے جیسے کہ آپ بجاتے ہیں تب تک اچھا قول ہرگز مقبول نہ ہو کہ
 مت بود ہنی تہر کا تمام ہندو کی راہ میں مرد و سہر کہ سبب خلافت کلام مجبور ہوا تہو جب تا نیک کلام بود ہنی
 پر تصریح اکابر ہند موجود ہو تو قول لالہ صاحب جو ادسکو بر خلافت ہی محض نے سودی لالہ جی اس ہندو
 نام لین جس نے مت بود ہنی کے قول کو رد کیا ہوا ادسکا کلام تو مطابق اکابر ہندو کے ہر اگر ادسکا قول مرد
 ہو تو قول سب اکابر ہندو کا مطرود ہو چنانچہ تفصیل اسکی گذر گئی قولہ سید میں یہ مطلب بتکار پایا جاتا
 اتہو وہی دو عبارتیں ہیں کہ بلاحوالہ سید اور بلا تہ ادرشان کے ادکو ہر مرتبہ لالہ جی لکھتے تھے ہیں اور
 بحث اٹلی مفصل گذر چکی ہو قولہ تفسیر حسنی میں لکھا ہے کہ قریش کہتے تھے کہ محمد و سار سے کہ دو قتل
 میں قرآن یاد کر کے پڑھا جو اور اسی تفسیر میں ہے کہ قریش تر زبان تھو کہ ایک ایک کو جبکہ امام دین کا ہو محمد کو
 قرآن سکھا تا ہونی پہلے کہتے محمد میں اس قسم کی حدیث روایات مطبوعہ میں اور ہر جہا جو حدیث قرآن کے
 نام نہ کر ہیں خرابی یہ ہے کہ وہی اشخاص اولیاء و علماء اسلام سے بھی جاتے ہیں مثلاً قزید الدین عطار و عیدین
 ناگوری و فیاضی اتہو خدایت مردانہ اور دینا مازی لالہ جی کی حدیث کہ گئی مقولہ کفار قریش کو کہ
 ازراہ قضاوت قلبی اور فطری اعتبار سے یا نیک لالہ جی کی بتکارہ اور مجاہدہ پیش آتی تھی اور اس قسم کی بحث
 اگر کوئی کے دہر کہ دیکھو کہ خطا در بیان لالہ جی پر محبت کرتے ہیں لالہ جی نے محبت ہتھہر تکلیف کی اور نام

تو عین نتیجہ صمیم ہے و ہر مظلوم الحمد للہ علی ذلک اور آپؐ جو نام فرید الدین عطار کا بیان پایا ہے مجھ بھی آپؐ
 کی اقترا پر فوازی ہو براشما آئینہ طاقیدس اند سرہ کے گہر میں آنسو آنکا ہوا عاکجہ ثابت نہیں ہونا اور حبیب الدین
 ناگوری کا قول ہے نقل ہی نہیں کیا اور یقین ہے کہ نقل ہی نہ کر کے کیونکہ اسکی نقل میں آجکی جو فردوسی اور گندیم
 غنائی خوب سر بازار ظاہر ہو جاوے گی اور آپؐ جو حیدر امیر لکھی اور علاء الدین پانے تھی کا تذکرہ کیا ہے آجکی
 جمالت ہی مجھ و درو نو نعلانی میں چنانچہ مباحثہ مولوی دلی اللہ کا علاء الدین نہ کر کے ساتھ مطبع فتح علیہ
 لاہور میں حبیب کر مشہر ہو ہی اور فیضی کا جو ذکر بیان کیا ہے قطع نظر اسکو کہ اکثر لوگوں کو اس کے اسلام میں
 سے کچھ بھی آپؐ نے کوئی قول اسکا نقل کیا صرف ذرا قند اعراری کے بیان پر اکتفا کیا گیا بعد ہی کہ خود فقیر
 نے کسی سو ایسا حال فیضی کا شکر لکھ دیا ہو چنانچہ جو تفسیر سہ و بسف کی لکھی ہوئی فیضی کی دیکھی ہے اور سیمین
 عقبہ و صافات انکار کیا ہے اور اس تفسیر کو ذریعہ توقع نجات کا ٹھہرایا ہے اور اگر کتاب میں اسکی جو دیکھی گئیں
 آئین بھی صافات صافات معتقد قرآن ہے اور بالفرض اگر اسکو ایسا کہا ہو تو مجھ پر کج حجت نہیں کیونکہ بیشتر سے
 اکثر علما و اسکا اسلام میں گفتگو کرتے ہیں پس قول اسکا ہم پر حجت نہیں بر خلاف قول برہمنان اور مذہبان
 سبھا بریلی کے کہ وہ ہر آمینہ ہندو پر حجت ہے کہ بجز آپؐ کے آج تک کسی نے انکو خارج از دین نہیں کہا ہے کسی نے
 اونپر کچھ اعتراض کیا اگر واقع میں آپؐ سچے ہیں تو کوئی کتبہ کوئی محضر کوئی صورت حال جو کس وقت میں مداب
 خروج انکی کے دین ہندو سے مرتب ہوا ہو نشان دینے کو کہ فلان مطبع میں پہلے اس کو فلان وقت میں چھاپا ہے
 ہر آج تک و بکتہ ہیں کہ سب ہندو خاص بریلی اور در بلا کے اندر اہ بزرگی دین کے انکی تعظیم کرتے ہیں
 اور اپنا پیشوا سمجھتے ہیں انکو سامنو ڈنڈ و ت بجالانے میں پس مجھ آپؐ سے جس برنوں کا کہنا یا انکو منہ
 ہونے میں کچھ غلط انداز نہیں ہو سکتا بریلی تشریف لے جایا اور اس مسئلہ میں آپؐ گفتگو کی ہے کہ یہ کام نہایت ضروری
 ہے مصارف سے برسان نہو جنو زاد راہ کا میں متکفل ہوتا ہوں گھر میں جو آپؐ موعو کرتے ہیں بقول آنکہ لکھا
 بھی شیر ہوتا ہے انہو مکان پر بند اگر انکو سامنو ماد کے قوریاں کی جانتا بھی نہ تھلگی اور اسی سبب میں
 بالیقین کہنا ہوں کہ میری اس التماس کتاب ہرگز منظر زخرا و دیگر اور یہ کچھ خصوصیت منہا بالی کی نہیں ہیں
 راجہ رام موہن بائی جو علم سنسکرت میں ازلیں ماہر تھو اور اور تونہیں بھی دخل نہ تھو اور ذریک ذرا
 بلا و مشرقیہ مشہر تھو انہوں نے بھی صافات لکھا ہے کہ یہ کلام الہی نہیں اور یا ہر دھار کا نام تھو ٹھاکر اور بالور دیا
 تھا کہ نے بھی انکی قول کی تائید کی ہے اور ایک جلسہ منعقد کیا ہے کہ نام آہ سکا برہم سراج ہے سنگتہ نام مجھ کو
 خوب زور و شور سے پیش قدمیاں کرتے ہیں اور انہو و عطا داتالین تمام ہندوستان میں سمجھو میں الغرض ہندو
 میں جو کوئی حنبہ علم و عقل ہے اسکو لحاظ معانین عبارت و تحریرات بید کر تین کامل ہے کہ یہ بید نہ تھیا

کا کلام نہیں دیکھو اخبار انجمن پنجاب جلد ۲ نمبر ۲۲ مطبوعہ ۲۴ فروری ۱۳۱۸ء قولہ کہ یہ مختص
 اصل تو یہ ہے کہ ہندو تاریخ کے بہت کچھ میں الخ طرفہ حیات لالہ جی کی ہو کہ صاحب تحفۃ الہند نے جو انکو
 میدان کے ابطال پر دلائل قائم کئے ہیں انکو مقدمات سے ترتیب کچھ ترسٹ کیا بلکہ انہیں ایسی پریشانی
 کر دی کہ دیکھنے والے معاملہ میں پرچا دین صاحب تحفۃ الہند کی عبارت ہم اور نقل کر چکے ہیں انہوں نے
 لکھا ہو کہ اگر سند وہ یہ کہیں کہ بید خدا کے کلام ہیں اور برہاسی ہو کہ پوچھے میں تو اسکا جواب ہے کہ تم لوگ
 تواریخ کے بہت کچھ ہتھیاری روایت کی مخالفت بالکل نہیں اتہو لالہ جی نے اسکو بعد احوال سو شہ ترسٹ
 کیا اور جو موقع اس بحث کا تھا وہاں سو صاف گریز کر کے بہت احوال کے بعد صرف یہ قول بنام نہاد دیکھنے کے
 بخلاف اول عبارت کے رقم فرمایا یا ایہ حیات پر بھی کچھ جواب نہیں دیا چونکہ صاحب تحفۃ الہند ہندو سے
 مطالبہ اس امر کا کرتے ہیں کہ اگر تم یہ کہتے ہو کہ بید برہاسی ہو کہ پوچھے میں تو اسکی سند لالہ کے دہلے ہو
 ہو پوچھے میں اور دلوں کے نام بتاؤ کہ برہاسی کس کو پڑا تو پھر اس کے کسٹری پر ہی نظر کا سلسلہ تھوڑا
 بہت تو دور کرو و مگر یہ ہم سے گزرتا ہو سکا کہ تم تاریخ کے بہت کچھ ہتھیاری بیان کچھ روایت کی مخالفت
 نہیں کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ راوی میدان کے کون ہیں اور کس آدمی ہیں لالہ جی اگر یہ باتیں جو مٹی جو مٹی بنا
 ہیں مگر جواب ہو سکتا ہیں پس ثابت ہو گیا کہ واقعہ میں یہی حال ہو جیسا کہ صاحب تحفۃ الہند نے لکھا ہو اور
 طرفہ یہ ہے کہ لفظ تاریخ سے جو عبارت میں صاحب تحفۃ الہند کے واقعہ ہوا ہے قصص اخبار بھی حالانکہ اصل
 ملت کی اصطلاح میں علم تاریخ سے علم قصص حکایات مراد نہیں بلکہ علم حالات روات اور طالعان اور طالع
 دین مراد ہو غرض کہ جب استقدر بھی ہو سکے یہاں ضبط حالات حالانکہ دین نہیں کہ کوئی شخص کس حصہ میں تھا
 اور اسکو اخذ دین کس کو کیا اور وہ کیسا شخص تھا پس ایسی دین کا کیا اعتبار ہو اور اس دین کی کتابوں کا
 کیا اعتبار ہو اور انہیں کیا اطمینان ہو کہ آیا وہ کتابیں جیسی کہ مولف نے تالیف کی تھیں انہیں ایک دستور ایسی ہی
 ہیں یا بدیا متون اور کاتبون اور ناظرین کے ہاتھ سے وادھیں فیروز تبدیل ہو گئی اور اگر تبدیل ہو گئی تو کوئی
 مقامات پر ہو گئے مثلاً ایک ایک کد کا ذکر ہو ہو اور لکھا ہو کہ چند نسخوں کا مقابلہ ہو گیا تو ایک دوسرے
 مختلف ہیں پس یہ نہیں معلوم کہ کونسا صحیح ہو اور کونسا غلط ہو پس ایسا دین اور ایسی کتب دین اصلاً لائق
 اعتبار کے نہیں لالہ جی پر لازم تھا کہ اول سوال کا جواب دے اور انہیں سلسلہ روات کا مضبوط ہونا ظاہر فرمائے
 اسکی ادھون کو کہہ اہل اسلام کی روایت کی مخالفت پر اعتراض کرنا تھا کرتے نہ یہ کہ اپنی تو کچھ خبر نہی اور شاہ
 کے ساتھ پیش آنے لگا کہ کیا کہیں جواب سوال کا تو کچھ اپنی باتیں نہیں رکھتے اگر مشاہیر بھی نہ کریں تو جیسا کہ اگر ہم بازار
 کیونکر دیکھا دین خیر اب ہم انکو مشاہیر بھی دیکھتے ہیں فرماتے ہیں کہ سورہ کہف میں لکھا ہو کہ جو ہم دیا جو ہم

کی بندش کے لئے ذوالقرنین نے دیوار آہنی بنا دی تھی جس پر عجیب و غریب دوائیں نقل کرتے ہیں کہ یا جوج و
 ماجوج بن یافث کی اولاد میں انہیں بعض کا قد ساٹھ گز لمبا ہو اور اکثر کا اس سے بھی زیادہ ایک دو
 یا جوج و ماجوج سے ایسا ہو کہ اونکا اندام طویل و عرض میں برابر ہو برخی ایسے ہیں کہ ایک کان اٹھ مہر ہوتا
 اور ایک بچانے میں پیراؤں میں سو کوئی نہیں مگر تاجیک کہ اپنی نسل میں ہزار جوان جنگی نہیکہ لے لے فساد دیکھو ہر چہ
 نے بنیاد محض پر انتہو کسی شخص نے نہیں لکھا کہ نوح بن یافث کی اولاد میں ہیں نوح بن یافث کو ہی انہیں گنداپھ
 لالہ جی کی خیانت ہو کہ دم بر سر مدعالا لہ جی پر درجب تھا کہ کسی تفسیر یا کسی تفسیر کا نام لکھتے جسے ایسا لکھا تھا ہاں
 اس کی عبارت بظنہ نقل کرتے ایسی سند باتوں کا جو اگرچہ ہم پر واجب تھا پھر بھی ہم کہتے ہیں دیکھو کہ ضبط
 رواۃ کو ایسی غلط کاری میں کہ ہماری نکتہ کاری مدسکندری سے بھی زیادہ مستحکم اور ضبط ہو گیا میں قسم کی جبار کو
 علم اخبار سے جو ہمارے بیان مخصوص ہے یا نختہ میں تو ہم بلاتامل کہہ سکتے ہیں کہ الاصل یہ کہ چونکہ جب ایسی اخبار کا ہم
 صاحب دہی تک منتہی نہیں دیکھتے تو ہم اس قسم کی اخبار پر مطابق اصول علم اخبار کے مصلح حکم صحت کا نہیں کرتے
 اگر آپ فرمائیں کہ مہابہارت میں سات پر ب فصل موجود ہرم میں لکھا ہے کہ چونکہ حالت سکندریہ در جمیع موجودات
 سرایت کر دہ بود پون بیاس ادا میخواند آواز جواب بیاس از ہر چہ می برادران است کہ در کوفہ و جگر
 ہر کہ صد بلند کند آواز می آید انتہو دیکھو تو کشف جہوت ہی پیشل مبدل میں آواز کہان گوئی جی اور ب
 وہاں سے صد آتی ہوا در مکانات محاط اور مہار و نہیں جو آواز گوئی جی تو کیا سبب مکا سرایت حالت سکندریہ
 ہو کیا سکندریہ بیشتر مہار و نہیں آواز نہیں گوئی جی ہی پیراؤں پر ب میں ہو کہ ماہ آواز کا دچہ ہر نفس
 رنگ گرفتار شد و بار حسب ایما و دچہ کہ غسل سر نام نہ رہے کہ وازان مرض غلاش اگرچہ صحت یافت
 پیوستہ در نقصان میاند شبیکہ کامل میشود و ان سیاہ پسینہ او مینامد انتہو دیکھو کیسا جہوت صرصر ہوا
 سلامت ریاضی کے ہو کیا بیشتر اس واقعہ سے چاہے ہمیشہ ایک حال پر رہتا تھا کیا بیشتر اس وقت کمال کے
 ازمین سے جو کچھ نظر آتا ہو نظر نہیں آتا تھا کیا علت اس نقصان و کمال کی یہی ہو جو مہابہارت میں قوم
 پیراؤں پر ب میں لکھا ہے کہ راجہ ات دیو در یک گاؤں گذشتہ بود از جرم آن گاؤں در بای پیشل جاری شد انتہو
 دیکھو تو کشف جہوت ہو اور طرہ یہ ہو کہ مخالف ہو در و نہ پر ب اوسی کتاب کے وہاں لکھا ہے کہ رنگ پوست
 ہر راجہ شکرت در طبع او چندان آب روان می شد کہ از دیگ شوئی او جو نامی آب کہ از آن جملہ دریای پیشل
 روان شدہ انتہو حالانکہ وہ تو مقنون غلط ہیں کہ جغرافیہ کے علم سے صاف کذب و نون کا ثابت ہو بن پر ب میں لکھا
 ہے کہ سبیل ہر آب دریا یکہ نم و گشتہ چنانکہ آب در دریا اصالا نامزد و روان نہایان شد بعد از گشتہ
 دیوان ہر سبیل گفتہ کہ چنان کہ آب در دریا بحالت خود و کد سبیل گفت کہ آب ہر دم در حال انقضاء

آب از کجا آرم و دیوتا مانگشیدہ باتفاق لشن کہ اور انارین گویند پیش بر سارفتند بر جہا گفت کہ خاطر مع
 دارند کہ بعد اندکے راجہ بہا گرت پیدا خواہد شد ویرا زندہ شدن بزرگان خود و گنگار از آسمان خواہد آمد
 اور دیار پر خواہد کرد و انتہو دیکھو کہ قدر جہڑا مضمون بھلائی مگر کن کہ کہ آہ اعلیٰ سے بعد دم ہو جاوے
 ایک آدمی تمام کرہ کے کہ کہ کو بھضم کر جاوے ہر ایک بزرگ گنگ سہو جو دسمندر کا صریح خلاف ہو ایسی کسی
 ندیان کو سین جانی میں اور وہ اپنی حالت اصلی ہی پر رہتا ہی کہ چون پر میں لکھا ہی کہ ارجن چنان تیرو
 انداخت کہ دریا خشک شد و دیوان را پناہ نہاند در خشکی آورند انتہو کتنا پیٹ ہر کر جنوٹ بولائے
 قطع نظر اور جوہ کے ارجن کو تو آپ ہی لوگوں کے بہانہ کے مطابق زیادہ پانچزار برس سے نہیں
 گذری اس زمانہ کی تاریخیں تو ہر ایک ولایت میں موجود ہیں خشک ہو جانا کا ایسا امر تھا کہ کیوا و سکا
 علم نہ ہوتا اس عرصہ میں تو صد ہزار جاری ہو گئی اگر دریا خشک ہو جاتا تو یہ جہاز کہاں جاے اور اہل جہاز
 کس قدر مصیبت میں آئے تیرا دیہا سی ۲۳ کاشی کہند اسکند پوران میں لکھا ہی کہ سورج ایک لاکھ چوبیس
 سو چار اور اسی قدر جاند سورج سڑا و پناہ دیکھو کہ قدر جہڑا صریح ہو اور برخلاف علم میت کے علم میت
 میں مبرن ہو چکا ہی کہ کو اکب سیارہ میں چاند زمین ہی قریب تر ہو اور سورج نسبت چاند کے زمین ہی بہت
 دور ہو اور اس بنا پر صد مسائل متعلق علم میت اور علم نجوم اور کسوف و خسوف متفرع ہیں یہ اس ہی جنوی
 کی عبارت نقل کی ہو کہ سین لکھا ہو چاند جب چپتا ہو روشنی اسکی برقی میں اور پان او سکے ہوا میں بلجائیے
 میں دیکھو کہ قدر غلط مضمون ہو کہ کسر برخلاف علم نجوم اور علم طبی کے ہو ہر یہ ہی لکھا ہو کہ وقت غروب
 کے روشنی اسکی قمر میں اور پان او سکے ہوا میں آجائے میں کیجھو تو قدر مہودہ بات ہو باوجود دیکھو
 ہی لکھا ہو کہ اسکی حالت میں قمر نہیں ہوتا اس پر بھی ازراہ جہالت کے یہ نہیں سمجھتا کہ حساب طالع و
 غروب کیا ہیں اور روشنی جو قمر میں ہوتی ہو وہ کیجھو اور غروب شمس کے نہیں علاوہ ہر ان استفادہ نور
 نور شمس کو ایام مخصوص میں ہو مرد و بلحاظ کرہ ارض یہ حال روشنی قمر کا نہیں ہے یہ ہی کہ جب
 چاند اور سورج دو نہ ہوں ہوتے تو نور سورج کا چراغ اور شعل اور آگ میں جاتا ہو دیکھو کہ حساب طالع و
 کہ اطفال کتب پر بھی غلطی اسکی ظاہر ہو مہا بھارت کے ہمیدہ پرست واضح ہو کہ بروقت ہر ان استفادہ نور
 جگ کے جب لشکر راجہ جہیشتر اور راجہ سربان اور راجہ قمر الدج سے مقابلہ ہوا تھا تو اسوقت ہر ان استفادہ نور
 اتنی اور سات کڑور راہ اور بیش کڑور سپ سوار اور سپ کڑور پیادہ فوج سربان کی تھی اور تین کڑور اتنی اور
 تین کڑور آدمی لشکر راجہ جہیشتر کے ایک تیرہ سپ سربان کے مارے گئے اور تین کو بھی لشکر راجہ قمر الدج کا مارا
 گیا تھا اور یہ بھی ثابت ہو کہ سوار و اسفند جمعیت کے اور ارجن کی مسیحا ہی بہت کثرت سے اسوقت تھی اور

نہیں ہوتا یا کچھ بد صورت پیدا ہوتا یا ہر گاہ کے تیسری اسکند میں لکھا ہے کہ سر کرشن کے ۴۰ کروڑ جادو
 کر کے شمشیر سے دیو خدا دلو کر اسی میں ان کو لڑا کر ان کا ناس کر دیا اتنی دیکھو کہ چند صریح جہوت ہے جب ۶۰ کروڑ
 ہو تو راد کی عزت اور دو اب کتبہ ہو گیا اور پیراد کی حاجت ضروریہ کیو اسکند میں درکار ہو گی اگر حاجت
 تو عام ہو زمین ہند ہی کافی نہیں ہو سکتی کیونکہ سواہی جادو کے اور قوم ہی مطابق نصیحتات کتب ہند
 اکثر سے تھی الفرض اس قسم کی حکایات جو صریح جہوت ہیں کتب ہند میں ہند میں کہ اگر ان کو لکھا جادو ایک
 دفتر خیمہ چاہیے لہذا بطور مستثنیٰ نمونہ از خرداری چند حکایات یہاں مرقوم ہیں آپ ہم کہیں من کہ بالفرض اگر اس
 حکایت کہ جو یا جرج و یا جرج باب میں آئیں تو لکھی ہو تسلیم بھی کر لیا جادو تو بھی لالہ جی کس بنا اس کی تذبذب
 کرتے ہیں یا طول قاست اور عرض کی بنا پر یاد رازی کا فون کی اکثر اولاد کی اول شش پر گزردہ تذبذب بن
 تو ادنیٰ واجب کہ قصہ راون غیرہ کو بھی جو شاد قرار دین اور شش ثانی پر بھی ان کو تذبذب کی گنجائش نہیں
 کیونکہ جہاں بہارت اسید پر ب میں مرقوم ہو زن دیو کو گفت کہ من پستانہای خود را کہ بد رازی چار کردہ است
 گزرائیدہ ارجن را خواہم زد انہی جب بعض مخلوقات ایسی آج پر نزدیک مسلم ہو کہ ان میں سے ایک کی پستان بہت
 چار کو بن کے دراز ہو تو پیر آپ کس منہ سے درازی کا فون پر اعتراض کر سکتے ہیں اور اگر کثرت اولاد اور دراز
 عمر پر آپ مستثنیٰ بن تو کچھ بھی بیجا ہو کیونکہ سر کرشن جی کی حیات میں بقول ادیبی ۴۰۰ مہ کا شہی کہند اسکند پور
 کے ۳۰ لاکھ آنکھ میٹھی پڑنے صاحب قبال ہو پس جس قدر ان کی میٹھی اور پتھر ان کی مقابلہ میں تو یہ تین میں
 بہت ہی کم ہیں ہر گاہ کے نو بن اسکند سنو ثابت ہو کہ راجہ کر کے چہ ہزار میٹھی قابل جنگ ایک زور دہ سو اسکی
 حیات میں ہو جو نہ ہو کہ اسید جنگ کو گھوڑوں کے ساتھ وہی ہو پیر آپ کو کیا مقام اعتراض ہو قولہ پیر زمان اقرار
 کرتا ہو کہ یہود و نصاریٰ پتھر میں فرزند خدا قرار دیتے تھے مثلاً سورہ مائدہ میں ہو وقال الیہود والنصارى
 نحن ابنا للہ وادعاواہم ظاہر ہو کہ کسی یہودی یا عیسائی نے ایسا نہیں کہا اتنی جیل نکودا کو دی گون بہت
 تماشا دیکھو کون لالہ جی ایسی احمق کیوں بن گئے تھے کہ وہیں سے ہو کر اگر بہا عرض کچھ بھی اہلیت رکھتا تھا تو پتھر
 پاڑی فتنہ جھکار شہنہ تغلیب آپ کے گلہ میں ہو ہرگز فرزند نہ کرے آپ نے ناجیل اور اعمال جواترین اور
 نامہ ہا یو لیس و یعقوب و بطرس وغیرہم گر نہیں دیکھو اگر دیکھتے ہو زیادہ سرائی کرتے کہ چہ کتب ترساقین ہم
 مدعا بہت مراقب ہو جو کہ چند مقام کی آکھو بابت کرتا ہوں کہ ان کو ملاحظہ فرمائیے باب پنجم انجیل متی در سن ۱۰ اور
 ۸۰ در سہاوی متعدد و باب ششم باب ۱۰ انجیل لوقا در سن ۱۰ باب ۴ نامہ اول و صا باب ۸ کتاب استنسا حد
 صتیق در سن پہلا اور در سن ۱۰ باب ۸ کتاب خروج غرض کہ قصہ حق اس آیت قرآنی کی ہزار جگہ کتب عبد
 صتیق و جدید سے ظاہر ہو ہنوی بہت کثر مقامات کے دیکھو کی آکھو بابت کی ہو جب آپ کتب عبد جدید و

غنی کو دیکھ کر صاف صاف یہ کہیں گے کہ ہنر کتب معلوم کو دیکھ کر یہ کہیں کہ میں نے نہیں تو میری عمر عمارت
 کتب نہ کر، کی بظاہر نقل کر کے آپ کی جناب میں پیش کر چکا ہوں کہ شاید کہ محمد صاحب اپنا عقیدہ یہود و نصاریٰ
 پر شاید کہ ذاتی میں انتہی لالہ جی برحق پادریسا جیوں کا واجب تھا کہ ہرگز ہمیشہ انکی لاشی ہرگز چلنے میں نظر
 ادا و حقوق اور انکی حامی ہو کر میرے گفتگو شروع کی ہو کیا معافیہ جو ہنر و ادب کی حیاتیوں کی بھی خبر لی ہو اور خبر
 لینے کو مستند میں قولہ خود متوالہ حضرت تھا کہ خلق اولاد خدا ہی انتہی اہل انصاف دیکھیں کہ جناب الہ صاحب
 کہ قدر یہ بیان کہ ایسا اقربا پر کیا ہو اس میں حویٰ باطل کی دلیل میں لائی ہو کہ چنانچہ حدیث میں آیا ہے
 الخلق عیال اللہ یعنی خلق عیال خدا ہی انتہی کچھ تو دل میں شرانگہ کہان اولاد اور کہان عیال عیال فعال
 عیالہ اور جیو لاسی جو معنی فقر اور احتیاج کے ہے صرح لفظ عیال لعل عیالہ و جیو لاسی اذ فقر قال ۷۰ و ابیہ
 الفقیر منی غناہ ۷۰ و ابیہ منی اللہ منی تبسمل ۷۰ و ہو عائل و قوم عیالہ و ترک اولاد و یا منی عیالی اسی فقر اور
 عیال الرجل من لعلہ اسی فقر و توفیق علیہ پس سچہ انی لالہ جی کی ظاہر ہوئی کہ ازراہ جبل و حصن کے عیال
 کو معنی اولاد سمجھو اور جبل مرکب سرگامادہ اعراف ہر جو حالانکہ عیال الرجل اور کو کہتی ہیں جو اسکی طرف
 احتیاج رکھتی ہوں اور وہ او کو زمان و نفقہ کی خبر گیری کرتا ہو پس ان فقرہ پر جو اطلاق عیال کا
 ہوتا ہو تو من حیث النوالہ اور زوجیت نہیں ہوتا بلکہ من حیث الاستیاج والاقتار ہے اگر شلہ باب فقیر
 ہو اور بیٹا امیر اور بیٹا خبر گیری نان نفقہ پر کی کرتا ہو تو اسلایو کو ایسی حالتیں عیال الہ نہ کہیں گے بلکہ
 برعکس اسکی ایسی حالتیں باب داخل عیال میں ہو اور اسلایو حیرت و حیرت پر اطلاق عیال ہو پس مفہوم
 عیال اور اولاد میں نسبت تسامی اور علیت نہیں بلکہ نسبت ثنائی جزری کی ہے جو غریبہ جبل مرکب لالہ جی کا
 ہو کہ عیال کو معنی اولاد سمجھو ہیں سے حال قابل ہچان ان ای رفیق ۷۰ کثر و دجا بل ہمیشہ در طریق
 اور چونکہ ظاہر ہو کہ مخلوق جتنی ہو سب محتاج ہو خدا تعالیٰ کیطرت اور خدا تعالیٰ سبکی پرورش فرماتا
 ہو پس صحت معنی حدیث میں بجز کسی اجل الناس کے کوئی شخص شک و اعراف نہیں کر سکتا قولہ
 نصاریٰ مسیح کہ ان اللہ کہتی ہیں اور اہل اسلام اور نصیر کرتے رہتے ہیں کہ خدا کہیں جو ہو و بچو کہتا ہو کہ حدیث
 پر خیال نہیں کرتے کہ ساری خلق کو آل و عیال بنایا ہو انتہی لالہ جی شرم تو نہیں آتی زری منہ سائو تو
 کہ وہ آپ نے الفاظ حدیث کے جو نقل کئے ہیں اس میں لفظ آل کہان جو شکو شرم نہیں آتی کہ ہر جگہ فقر
 پر داری پر آمادہ ہو جاتے ہو غیرت ہو تو وہ مرد ہو گیا کہ واصل تو جلی قوم ہیں دوم فرد ہیں
 طبع ردیوں کی اگر ایسی فقر پر داری ہو پیش آو تو مفت کی روٹیاں کیسے کھاؤ مگر خوب سمجھو کہ ہم
 روٹیاں نہیں ہیں و درخ کے انجاری بیٹ میں ہرے ہو اور حکم عید کے اپنا ہی ستیا ناس نہیں کرتے

اپنی بہتر پشت سود و فخر بہرے ہو خیر بہرہ تو جو کچھ ہوا سو ہوا اب آپ فرمائی کہ کرشن گنیا اسکو کہ ہم
 میں جو کہ تم بہرہ سہا کے جد ہو تمکو سجدہ کرنا ہوں انتہی جب دو برس کا جب ٹھہرا اور یہ سب ہندو باختلاف
 برہما کی اولاد ہیں اور اسکا پوتا ہوا تو یہ سب اسکی اولاد ٹھہری حمایت نصاریٰ کو آپ نہ کیجئے اور جواب اپنی
 اعتراضات کا آپ ہی دیجئے آپ نے واقع میں ادا حق پادریوں میں نہایت سعی فرمائی حقیقت
 حقوق مریمانہ کو خوب ادا کیا انکی بلا اپنی سربراہی اور کوئی دقیقہ افترا اور دوغابازی کا باتے
 پنجوڑا بہتر پشت سب جنم کو بہرہ دیا تو بہرہ دیا پادریوں کو تو خوش کر دیا اگر افسوس ہو کہ بہرہ بھی کچھ ٹھہرہ
 خلاصیت کا تم آئی کرشن گنیا کجھت نے ساری محنت خاکین ملائی ع حسن اور لیتو کر دینی فریض
 پہر صفحہ ۱۱۲ پر تحفۃ الاسلام آپ رقم فرماتے ہیں کہ ہر گاہ خدا یا خدائی خوشان خود را در پنج می بیند ان
 لالہ جی بیان تو اولیٰ از اسکا کلمے میں آئی نصرتیوں کی خوب مدد فرمائی اہل اسلام پر اعتراض کر نیکی کو مستند
 ہوئے آگے پیچھے کی کچھ خبر نہ کی خیال اسکا نہ کیا کہ ہمیشہ ایسا لفظ لکھ چکے ہیں کہ جس سے مطابق تفسیر قرآن
 کی خدا تعالیٰ کی رشتہ داری اور برادری اور خویشاوندی ساتھ مخلوق کے ثابت ہوتی ہو قولہ پہرہ
 توبہ میں جو دالت الیہود و غریبن اللہ مکر یہود کہیں نہیں کہا کہ غریبن اللہ جو در نہ کتب یہود میں کہ
 آجک موجود ہیں ثبوت دیجئے نے اہلکے روایت ہذا اسرا سر خلاف ہو اور خامی طبع بانی قرآن پر بران
 قاطع انتہی ہم بہت تفصیل سے اس بحث کو سوط الحیار میں لکھ چکے ہیں لالہ جی اسکو ملاحظہ فرمایوں اور
 مولانا آل حسن نے بھی استفسار میں جواب اسکا دیا ہے علاوہ بران لالہ جی جو ثبوت مضمون آیت کو مختصر اور
 کتب یہود کے قرار دینے میں اور مطالبہ اسکا کرتے ہیں یہ ادنیٰ حقاقت صریح ہے صفحہ ۲۷۷ سوط الحیار جلد اول
 دیکھئے صاحب ہدیہ نے جواب اس اعتراض کا لکھا ہے کہ ہمارے ہاں بھی وجہ ثبوت کافی ہے کہ کلام اللہ میں
 یہ قولہ یہود کا واقع ہو پس جو کوئی دعویٰ کرے کہ یہ روایت خلاف اور کذب ہے ثبوت اسکا اسکو
 ذمہ ہے نہ ہم در نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دعویٰ الوہیت ہر ان کتب کا کہ ہندو کی کتابوں میں ہے چہ نہ
 ہو در نہ کتابوں ہر ان کتب میں ثابت کرنا چاہئے انتہی لالہ جی اندازہ ہوا کہ کسی کے اس جواب پر جرح
 فرماتے ہیں کہ انکار کے لئے وجہ ثبوت در کتاب نہیں پس مخالف ہم کو یہ ٹکڑ وجہ ثبوت چاہئے ان
 مخالفین پر وجہ ثبوت کہ بدلائل قطعیہ ثابت کریں کہ مقولہ سورہ توبہ مقولہ نیو کا ہے ثبوت ذمہ ہدیہ چاہئے
 انتہی سچائی لالہ جی کی اور نا واقعی ادنیٰ فن مناظرہ سے ظاہر ہو ہم اندر دریافت کرتے ہیں کہ وہ
 تکذیب میں یا بدعت دعویٰ تکذیب کو محض منکر ہی ہیں اگر دعویٰ تکذیب میں تو ادنیٰ ثبوت تکذیب ذرا
 ہو اور جو صرف منکر ہی ہیں تو مجرد ادنیٰ انکار سے یہ لازم نہیں آتا کہ مضمون آیت کا غلط ہو مثال اسکی

ہو کہ اگر کوئی شخص یہ کہہ کر چاہے کبھی تک نہ دین جو قسم پر ہنوں کا لکھا ہو اور قصص و حکایات جو بینہ و نادر
 برآنوں میں مرقوم ہیں ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے تو ایلا لہ جی اس کو تسلیم کر لیں گے کہ واقع میں وہ قسم غلط ہے
 قولہ ثروت بندہ مدعی چاہیے کہ ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آپ مدعی تکذیب اور مخالفت واقع کے
 ہیں یا نہیں اگر آپ مدعی تکذیب نہیں تو بحث ختم ہو گئی مگر اگر آپ مدعی ہیں تو ثبوت بندہ آپ کو خود آپ ہی کے
 افراد کے بیٹا بنی واجب غلامہ عام صاحب ہدایہ میں ہے کہ ہر کوئی جو حادق نے یہ خبر دی اور یہ خبر محالاً غلط
 ہے یہی نہیں پس ہم پر واجب ہوا کہ اس کو صدق کا اعتقاد کریں اگر کوئی شخص اس کی تکذیب کا دعویٰ کرے تو اس کا
 دعویٰ کا اس کو ذمہ ہے پس جب تک لالہ جی اپنی مدعی تکذیب پر کوئی دلیل پیش نہ کرے اور اس کا دعویٰ صریح
 خبر میں کچھ خلل نہیں آسکتا قولہ قطع نظر ازین بر تقدیریکہ نسبت حریر اعتقاد تھیں تو بلا تامل اور کو کتب مختار
 اسے واضح ہوتا ہے کہ اگر ایسا نہیں پس بالضرور بانی قرآن کی حوالی تاریخ وانی ہر انتہا کی سرسبز چھائی ہے کہ
 علم آراء و مطلق و محمل کو متعلق تاریخ سمجھ کر ہر مدعی عقل و ہوش کو جمع کچھ اعتقادات کو علم تاریخ سے دیکھا
 و دیکھا اگر آج کو علم آراء و مطلق و محمل میں کچھ بھی دخل ہوتا تو مانند اپنی نیت اور سی فہم کے گرداب جہالت میں
 نہ پڑتے دیکھو کتاب الفصل فی الآراء و المطلق و المحمل جہان آدمین سے کہ فرقوں کو شمار کیا ہو و ان لکھا ہو و انہم
 الصدوقیہ لبسوالی رجل یقال لہ الصدوق و ہم یقولون من میں سائر الیہ و ان الغریزہ ہوا بن الصدوق
 الصدوق من ذلک علما کبیرا و انوا یجتہدوا لیس انتہا اور اس کو مولف تھیں کتاب شمسہ م میں لکھی ہو اور وہ کہہ کر کہ
 وہ اس فرقہ کے موطن اور سکون کو اور نام و نشان کو بہت ملاحظہ کے ساتھ بیان کرتا ہو یہی نیت بات
 کہ ان کی کتاب میں یہ عقیدہ لکھا ہے یا نہیں اور اگر اد نکا یہ عقیدہ ہوتا تو بالضرور ان کی کتاب میں لکھا جاتا
 سو حال اس کا یہ ہے کہ ہر رات دن برای العین دیکھتے ہیں کہ سب قوم ہنود کی آفت بت پرستی میں مبتلا ہیں
 اگر اب ہم یہ کہیں کہ ہنود بت پرستی کرتے ہیں تو ہر آئینہ قول ہمارا صادق ہو مالا کہ آپ بہت جگہ ہکا بکار
 کرتے ہیں کہ بت پرستی کا حکم ہنود کے اعتقاد کی کتابوں میں نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ بہت لوگ اپنی کتب عقاید
 خلاف کام کیا کرتے ہیں اور اس کو حیات سمجھتے ہیں پس ضرور نہیں کہ جو کوئی کہہ کہ اس کا کام کریں وہ اس کی
 کی کتاب میں ہو ہنود نام کہ آپ کے نزدیک نام الہی واجب الاذعان نہیں مگر یہ تو آپ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ خبر
 نہیں بالبدیہ وہ خبر تو ہر اور یہ ہے آپ نہیں کہہ سکتے کہ صدق ہیں خبر کا عقلا متنع ہے پس ہمیں تو کسی
 طرح شک شبہ نہ کہ وہ خبر محتمل الصدوق ہے یہاں تک تو آپ بھی انکار نہیں کر سکتے غایت الامر یہ ہے کہ آپ
 صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح محتمل الصدوق ہے اور سیطرہ پر محتمل الکذب ہے پس لازم آیا کہ وہ نوعی احتمال
 صدق و کذب کا برابر ہیں اور جب وہ نوعی احتمال برابر ہیں تو جب تک قطع احتمال صدق پر کوئی دلیل قائم نہ ہو

کذب اس خبر کی یعنی بالجزم یہ کہہ دیا کہ کچھ خبر جو سچی ہے اور کبھی کسی یہودی نے ایسا نہیں کیا ایک
 قول بدلیل ہے کہ لائق پذیرائی کے نہیں ہم آپ سوا اور آپ کے پیشوا پادری فدرسور یاقت کرتے
 ہیں کہ آپ جو یہ کہتے ہیں کہ کبھی کسی یہودی نے ایسا نہیں کیا یہ کہنا از روی علم و یقین کے ہے یا از روی علم و یقین
 کے نہیں صرف مبنی اور ترد و اور وہم اور شک کی ہو اگر شق ثانی ہو یعنی مبنی اور وہم و ترد و شک کی
 ہے تو آپ کے حق میں کچھ مفید نہیں کیونکہ مجر و وہم و شک و ترد و متکلم کذب خبر کا نہیں ہو سکتا بلکہ خود آپ
 ہی کا قول غلط ہو اسلئے کہ آپ کا وہ مقولہ جملہ خبریہ ہو اور جو خبر کہ از روی علم و یقین کے ہو ہر آمینہ جو سچی
 ہے پس لازم آیا کہ آپ کا بھی یہ مقولہ جو سنا ہو ہو مطلوب اور اگر مبنی اور علم و یقین کے ہو تو ہر اس یقین
 اور بنا اس اعتقاد جازم کی بیان کیجئے آیا آپ نے اس زمانہ کے یہودی زبان سوا انکار اس الزام کا
 جو ادنیٰ عائد کیا گیا تھا گو مشن خود سنایا اور انکی کسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھا یا محبت اپنے اعتقاد کے آپ نے
 اس زمانہ میں کسی یہودی کے گہر میں جنم لیا تھا اور یہودی تھو اور اب بسبب شنی اعمال کے ہندو کے
 گہر میں جنم لیکر ہندو ہوئے ہو اور بسبب قوت ریاضت کے مانند جو گیشرون کی واقعات قائل ہو گئے
 آپ کو یاد آئے ہیں ذری عنایت فرما کر مفصل بیان کیجئے اور اگر کچھ وجہ بیان نہیں کر سکتے تو مقولہ آپ کا محض
 بدلیل ہے اور بدلیل بات تو بقول البششت حکیم کے برہما کی بھی لائق قبول کے نہیں آپ تو کس شمار و تظار
 میں ہیں قولہ طلاق اور اعتاق ہو الخ لالہ جی ظاہر آپ کو رجعت ہو طرہ کچھ ایسی مجاہد بالطلاق ہو گئے
 کہ خلیش را قارب ہوئے بخاور کے مخالفین کو سننا سننا کر طلاق دیتی ہو کتنا شک طلاق دیتی ہو جاؤ گے نصاب طلاق
 تو پہلے ہی رسالوں میں پوری ہو گئی ہو کیا اس تکلیف کو اور کہیں روٹی نہیں ملتی جو آپ کے گہر طلاق ہو گیا
 پر پڑی ہے یہ چھ لالہ جی قابل ملاحظہ ہو کہ لفظ اعتاق استعمال میں لائی میں ظاہر البشبت علی مجرد و فریہ
 میں تفرقہ نہیں کر سکتے قولہ بالفرض اگر عہد محمد میں کسی یہودی از روی تمسک یا تشکیک اس طرح کہنا بھی
 ہو وہ تو قابل طعن قطعاً نہیں ہو کہ دینیات یہودی خارج ہو انتہی سچ لالہ جی کی قابل غور ہو میں حیران
 ہوں کہ دینیات اور انکی نزدیک کسا نام ہو کیا وہ جب اور اوپاشنا از کریم کو ہی دینیات سمجھتے ہیں اور
 جو چیزیں کہ موجب کفر اور شقاوت تھیں ہیں اولیٰ پر بنیز کو وہ داخل دینیات نہیں سمجھتے کیا لالہ جی کے نزدیک
 کلمات کفریہ از روی استہزا یا شک کے کہنا کچھ مضروب نہیں ہو اولیٰ کہہ دو انون پر کچھ اونکی شریعت میں
 تعزیر اور تہدید واجب نہیں حقیقت یہ ہے کہ لالہ جی نے اپنی دین کی کتاب میں نہیں سمجھیں اور علم و عقل سے
 قطعاً معتد ہیں فصل عبیری موجدہ مرم سانت پر بجا بہارت میں قصہ میں اندر کے لکھا ہے کہ تو مرا
 بدستور شغال می یعنی در ادل جیم برہمن بودم امانت پیدا و علوم میگردم ازین مرم شغال شدم انتہی دیکھئے

کہ اہانت وین الیاسمت گما۔ ہر کہ جسکی ایسی سخت مزاحی اور چونکہ استہزاہ اسلام امانت ہی اور شک و
 و قفات میں بالاتفاق موجب سورۃ غافہ ہر پس حکم بابت لایق تفسیر اور تفسید ہی اور کمال حرارت و بیہوشی
 لالہ جی کی ہے کہ ہر مرنکیان کیا کر قابل لمن بھی نہیں سمجھ کر وہ اور کا قول بھی نسبت اور کو دین حق
 بحساب ہو کیونکہ وہ ہر دین میں ہر کہ صین اسحو کہ اور بالیقین باطل ہر اگر اسکی اصل کے خلاف کوئی شخص
 ہنوز استہزا یا شک کے کچھ کلام کر ہی تو واقعی محل طعن نہیں قولہ جسو مسلمانان ہند حرکات جہال ہندو کو لایق
 طنز جانتے ہیں ایسی ہی مصنف قرآن قابل اعتراض مانتا ہی اتھو بھلا مسلمان طنز کریں تو کریں اور ہندو کو
 مطعون فرما دیں تو فرما دیں کہ اس کے دین میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر فرض ہی اور حق تعالیٰ نے اس کے
 پیشوا ہی دین محمد بن عبداللہ مسلم کو سب خلق کی رہنمائی کیو اسطو مبعوث کیا ہر کیا خاص اور کیا عام و ہر کی
 ہدایت کے لئے بھیجے گی ہر یہ تو فرما سو کہ ہمارا ج سر کرشن جی سارندہ گیتا کو کیا ہوا تھا کہ اتباع مسلمانوں
 کا کر کے کہتا ہے کہ بیوقوف ہیں جو میری صورت بناتے ہیں اسٹلوک ۳۰۳ کرشن گیتا میں ہر کہ جہاں دیوتوں
 اور ستاروں کو پوجتے ہیں اسٹلوک ۳۰۳ میں ہر کہ ناہ عقل دیوتوں کی پوجا سو جو پہل پاتے ہیں ہر علی
 الزوال ہر اور انکا حشر اور نیکو ہوا ہوتا ہر مگر اصل مطلب جو محمد رم رہی ہیں ایسی ہی کا زندہ ہو گیا دنیا
 ساتی ویکسی کہ مسلمانوں کی پیروی کو سعادت اپنی سمجھ کر بڑھارن اپنکھد ہجرید میں دیوتا پرستوں پر طر کرنا
 اور سرب مید اپنکھد ہجرید میں جگ کرنیوالوں پر لعنت بھیجتا ہر کیا جناب لالہ اندر من صاحب یہ لوگ
 جنہر ان دونوں پکھد ون میں لعنت کی ہے کہ جہاں میں نہ تھے کبیا کبھ لوگ علماء اور خواص
 ہند تھو کیا انکی عقائد کی کتابوں میں دیوتوں کی پرستش اور دیوتوں کیو اسطو جگ کرنا جانا زیادہ جگ
 ہر ذری عنایت درکار این بحث کو شرح لکھو مگر میں یقین جاتا ہوں کہ طبع والا اس مقام پر بلا شک و
 حسد بات طالب استہزا ہو جاوے گی اور آپ بھلاہ حالہ پیش آدیکو اگر کہنے بھی سمجھ ہوئی تو پادر دیوتوں کی تعظیم
 اپنی ات پت نہ کہہ سکتے پادر دیوتوں اور سارا دیوتوں نے آپ کو خوب سمجھ کہ بنایا ہر کہ اور کو نا تھہ اچھا ایک
 کہلو نا آگیا ہر جسے بہت آکھو سمجھا اگر سہارا سمجھا تو کیا اب سے سر کرشن جی کی نصیحت ہر بھی عمل نقرایا
 بحث و مباحثہ آپکا کام نہیں کرشن ٹھیکتا چل فرماؤ اور دیوتوں کی پیچ کہاؤ آپکی نجات بحث و مباحثہ میں
 نہیں جسکا کام کے ہر آپ کو بنایا ہر وہی آپ کو حق میں بہتر ہے قولہ ہر یہ الزام مصنف ہر یہ کہ مسلمان
 بھی کہہ سکتی ہیں الخ دال ہر اسکی کوتاہی عقل پر کیونکہ کتاب مذہب ہر کتب دیونی بحال یکلم منقول
 بر خلاف کتب یہود کہ ہنوز صفحہ روزگار پر موجود ہی اتھو سچ پانی لالہ جی کی تک بندی کی ہوس میں اپنی سکر
 بھی ہر لگی معقولہ ہر کاغذیہ موجود ہر تو دیکھ لیا مگر یہ نہ سمجھو کہ یہ خبر کتب کی ہر اور کتب لفظ جمع ہر ہر

خبر بھی جمع ہوئی چاہیے یہ کہا جاتا ہے کہ کتابیں موجود ہیں کوئی یہ نہیں کہتا کہ کتابیں موجود ہیں شاید لالہ جی
 ازراہ جبل کے علوم عربیہ سے لفظ کتب کو مفرد سمجھا ہو ہی سبب سے خبر مفرد لائی ہو نہ وہ تو بڑا سخی اپنی زمین
 سمجھتے ہیں چراغ نحو التالیف فرمائی ہو تعجب ہو کہ ایسے کو با عقل و دنیا ہل ہو کہ اگر بھیجی کی خبر نہ ہو
 آہ م برد عاید ہو تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ فرقہ صدوقیہ کی کتابیں صفحہ زمین سے مفقود ہیں برخلاف کتب ہندو
 کے کہ ہندو صفحہ روزگار پر موجود ہیں قولہ عہد محمد سے آج تک یہود و معارفہ پیش آتے ہیں اور آیت سورہ
 توبہ کی حضرت کی فاطمی ریح دانی پر شاید لائے ہیں انہی صاحب حجاز نے اہم مقام پر ایک معقول تقریر کی ہے یعنی
 یہود میں اگر کوئی فرقہ غیر عیار کو ابن اللہ کہتا تو اسی عرصہ میں یہود و معارفہ پیش آتے اور اسی امر کو ادب
 تکذیب قرآن کے دلیل لائے اسکو جواب میں لالہ اندر من باقر اردازی پیش آئے کہ ہم عہد محمد سے آج تک
 مگر یہ سراسر افتراء ہے کہی اس عہد کے یہود نے بلکہ ہزار برس بعد تک کسی نے یہود و نصاریٰ میں سے
 یہ معارفہ نہیں کیا اسلئے کہ فرقہ صدوقیہ مدت مدید تک بعد بعثت نبی کے موجود رہا اسوقت تک کسیکو
 مجال ایسے معارفہ کا ذہن کی نہیں ہوئی بعد عہد و م جو آپ اس فرقہ کے پادری فخر نے بنیاد اس کے علم
 اور ادمل و نخل سے یہ معارفہ پیش کیا اور لالہ جی نے تقلید آؤسیو کیا اگر لالہ جی اس بات میں افتراء
 پر داز نہیں تو اپنی اس مقولہ کو ثابت کریں قولہ شاید کہ کسی یہود نے براہ ظرافت و لطافت کہا ہو کہ
 کہ اجیت غریزہ بنیاد سے صحیح پس حضرت ہزل کو بدل جائیگا اور فراحت کو نصاحت جائیگا یہود پر گرفت کر لو اگر
 انہی الحمد للہ و اللہ کہ خدا تعالیٰ نے اپنی قدرت کا لہو لالہ اندر من کو خود اودھیں کی زبان و قلم سے جو بنا
 بنا دیا دیکھو اور پردہ عوی و کا ضروریہ تہا یعنی ہر کسی یہود نے ایسا نہیں کہا میرا اسکی نقیض موجبہ
 ممکنہ عالمہ اپنی قلم سے آپ ہی لکھتی ہیں کہ شاید کہا ہو دیو اب فرمایو جناب لالہ صاحب آپ کا کونسا نصیحت
 ہے آیا سالہ ضروریہ یا موجبہ ممکنہ عالمہ اگر پہلا نصیحت سالہ ضروریہ صحیح ہو تو دوسرا نصیحت موجبہ ممکنہ عالمہ
 مستحیل ہو اور ضروریہ سالہ غلط ہو تو سب تقریریں آپکی لغو اور لا طائل ہو لیکن جب امکان اس قولی ہو
 کا خود آپ ہی کی تقریر سے ثابت ہو گیا تو پھر آپ کو صحت آیت قرآن میں کیا کلام رہا آگے رہی یہ کہ ازراہ
 نزہل مزاح ایسا کہتے تھے تو اثبات اسکا آپ کو نہ ہو نہزل و مزاح تو دور و نوا ہو رہو تیرہ میں سے ہیں یہاں
 آپ کا عذر و انکار بھی پیش نہیں جاسکتا علاوہ اسکا امور اعتقادیہ اصول دین میں مزاح اور ہزل ہی
 مرکز جائز نہیں اور ہر آمینہ مستوجب سزائش اور تعزیر اور تہذیب ہے چنانچہ مفصل بحث اسکی مرقوم ہے
 پس آپ اس تہذیب و گرفت پر کس منہ سے گرفت کر سکتے ہیں دیکھا آپ نے اجماع قرآن مکررین اطاغین
 کو کس کس خوبی اور کس اعجاز کے ساتھ انہیں کی زبان و قلم سے جو قوت اور جلال بنایا ہے سب سے

اگر ایمان نہ لادیں تو انکی فسادہ قلبی ہو چکو کہ یہ سیدنی لالہ صاحب کی بھی بیان ظاہر کرنی منظور ہو تاکہ زیادہ
 ناظرین کو اعجاز قرآن معلوم ہو جاوے اور فرماتے ہیں کسی یہود کا تم یہود جمع ہو یہودی کی فاعلہ کہ جنبہ
 کو جمع کرنا منظور ہوتا ہے تو ایک طریق یہ بھی ہو کہ یا نسبت کو حذف کر دیں پس بیان محل استعمال مجموع
 تنہا بعد لفظ کسی کے ہمیشہ لفظ مفرد آتا ہے لفظ مجموع کسی دوسرے ہی کو خبر میں ع کہ شب
 کو وہ کسی مشوق ہو دو چار آئے یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ لالہ جی ایسی جاہل ہو قوت میں کہ انکو فاعل
 جمعیت منسوب بھی معلوم نہ ہو تو چنانچہ نحو تالیف فرمائی ہے اور یہ بھی نہیں کہہ سکتا کہ اردو
 اس محاورہ سے جاہل ہوں اکثر مسلمانوں کے پاس آتے جاتے ہیں گزاف میں یہ اعجاز قرآن ہو کہ طاعتیں کا جمل
 انکار کر دینا ہوتا ہے فرماتے ہیں کہ ہزل کو بدل جائز لفظ ظاہر ہے کہ ہزل کے مقابلہ میں جہ ہونے بدل یا ہزل
 تو منجملہ بدل کے ہونے مقابل و سکو ظاہر کہیں لفظ بدل کے مقابلہ بدل کے لکھا دیکھا چونکہ تک بندی کا نہایت قریب
 ہے لفظ مشوق میں خیال صحت کا ترا اور لام بڑا دیا تا فرماتے ہیں کہ فراحت کو فصاحت یا بکرا لفظ و کلا لفظ
 فراحت سے یہ قلیل ہو زیادتی مثلاً فوقیہ اس لفظ میں محض غلط ہے مگر کتبندی کے غلبہ مشوق نے لالہ جی
 کی جہالت آشکارا کی ہے یہ مقابلہ فراحت فصاحت کا لانا حماقت بالاحی حافت ہو مگر فصاحت الفاظ میں کیا
 فراحت بکلام فصیح ادا نہیں ہو سکتا اگر فرض اس کلام میں غایت درجہ کی سچائی لالہ اندر من کی مانند ہی فصاحت
 کی تائید ہو کہ ایک بات بھی زبان سے بیستم نکلی اور نہیں ہو یہ مگر اعجاز قرآن کہ ہم مشقوب لا یفقدون سہا و کہ ہم
 اذین لا یسیرون بہا و کہ ہم اذان لا یسیرون بہا فلا تسمی الا بعدا و لکن لعمری انقلب الی فی انفسہم
 قولہ حدیث میں وارد ہو کہ محمد صاحب بجای محمد رسول اللہ کے محمد بن عبد اللہ تحریر کیا اس حدیث سے ظاہر
 کہ محمد صاحب امی تہو انتہی خیانت پر داری لالہ جی کی لائق لحاظ ہے جس حدیث کے حوالہ سے کہتے ہیں
 اسی حدیث میں یہ عبارت ہو جو ہو و لیس کیس کتب یعنی کچھ اچھی طرح لکھا نہ نہیں جانتے تہو اور کہ شہر
 نے لکھو پڑھو آدمی اب بھی ہر جہاں کہ مرثا یا نام بقید ولایت خط فام میں لکھ لیتے ہیں مگر اور کچھ نہیں
 لکھ سکتے ہر مرثا نام کا لکھ لیا مسانی امی ہونیکا اصلاً نہیں ہے قولہ شیعہ تو علاوہ کہتے ہیں کہ محمد
 اکثر علوم میں ہوشیار تہو اور ستر زبانوں سے خبردار تہو علوم سے خبردار ہونا دوسری بات ہے اور لکھا پڑا
 ہونا ادھر محمد شیعہ درستی و دو متفق ہیں اس پر کہ جو علوم کہ متعلق تحقیق مبدوء و معاد کے ہیں اور جملہ علوم
 میں وہ جناب رسالت مآب معلوم کو حاصل نہ ہو مگر اس قسم کا علم اصلاً مسانی امی ہونیکا نہیں اور یہ فقرہ
 لالہ جی کا ہے کہ شیون پر برپا کرتے ہیں کہ ستر زبانوں سے خبردار تہو اور بالفرض اگر یہ بھی کہا جاوے کہ
 فی حقیقت ستر زبانوں سے واقف تہو تو یہی مسانی امی ہونیکا نہیں اب ہم بہت آدمی نے لکھو پڑھو ایسی کہتے

ہیں کہ فارسی اور اردو اور انگریزی سمجھ لیتے ہیں اور انہیں کلام بھی کر سکتے ہیں پس یہ صفت بھی انہی کی
 ہونے کی نہیں ہے قولہ ان روایات کی ضد و خلاف سوزہ حکایت میں ہے و انکے متکونین فیکر میں کتاب و
 لاخطہ بینک یعنی اس سے پہلے تو نے کوئی کتاب نہیں پڑھی اور اپنا نامہ بھی نہیں لکھی فقط انتہی حق اللہ جی کا
 دیکھو کہ لکھ لیا صرف نام کا کس طرح زبرد اسکی ہوا ہے کہ کاتب نام لے کوئی کتاب نہیں پڑھی اور نہ کوئی کتاب
 لکھی آج ہزار آدمی ہم ایسی نشان دہی سکتے ہیں کہ جنہوں نے کوئی کتاب پڑھی ہوئی ہو نہ لکھی ہوئی ہو مگر نام
 اپنا لکھ لیتے ہیں اللہ جی علم منطی اور مناظرہ سونا واقعہ محض میں اندازہ ہوا ہوسے دخل در معقولات کرنا
 چاہتے ہیں مگر غیرت حق بزرگوار الہی سپہاراد پر ڈالتی ہے کہ جہالت اور بلی خوب ہی ظاہر ہو جاتی ہے پہلا غور
 تو کرو کہ یہ فیضیہ کہ فلا نے نسخے اپنا نام لکھ دیا کس قاعدہ نیزانی کی رد میں ناقص اس فیضیہ ہوا کہ آؤ
 پیشتر اس سے نہ کوئی کتاب پڑھی لکھی لالہ جی کہیں تو غیرت کو کام میں لائیو ایسی میباک میشرم تو نہ بنجاو جاری
 نصیحت مانو جو عار ہو تو کرکشن گیتا ہی پر عمل کر کر نون تیل سے کہا ہو اور علوم شریفہ میں دخل لفرمایو کہ بقول
 سر کرکشن بھلا کلام نہیں قولہ سورہ انعام میں و الذین آتینا الکتاب یقولون انہ مثلکم یونان
 یعنی جگہ ہندی دیو کتاب دے جاتے ہیں کہ یہہ قرآن ترے رب کے پاس و نازل ہوا ہے دیکھو یہہ اس سر
 خلاف واقع اور برعکس تاریخ انتہی عید بدستی لالہ جی کی کا سہ ایسی پادری فندہ سے پران دونو جاپون کو کہہ
 علم آراء و ملل و ملل نہیں اور اس معاملہ کو لالہ جی جواز راہ جبل متعلق تاریخ سمجھتے ہیں عید حماقت بالانہ حما
 جو اس امر کی مطابقت واقع پر جاری پائین بہت دلیلین میں مگر چند دلیل سمجھ لکھنا سون آؤ لا یہہ کہ پادری
 صاحب کو بھی شاید معلوم ہو گا کہ منجملہ اہل کتاب کے ایک فرقہ عیسویہ کہ نبوت عیسیٰ اور محمد پر اقرار کرتے ہیں
 اور یہہ فرقہ کہنیا نہیں ہو قبل از بعثت عیسیٰ اور محمد کے موجود تھا ہر چند کہ انکو اعتقاد میں یہہ ہو کہ
 بعثت عیسیٰ کی منجملہ بنی اسرائیل کے ایک خاص قوم کیطیفہ ہو اور بعثت محمد کی خاص بطرف عرب ہو لیکن حقیقت
 نبوت اور قرآن کا انکو کچھ اٹکار نہیں پس جب یہہ حال ہو تو آ یہہ کہ نبیہ کی مطابقت واقع میں اور لایا
 اور پادری صاحب کی مخالفت حق میں اور حماقت میں کیا شک شبہہ ہو وہ سری دلیل محمد بن اسمعیل بخاری نے
 اپنی جامع میں لکھ متصل مرفوع نقل کیا ہے کہ جب نصیر دوم کے پاس نامہ جناب سالت تاب سلیم کا پہنچا تو اسنو حکم دیا
 کہ جو لوگ رسول اللہ صلعم کی قوم کے یہاں کسی تقریب سے آئیں وہ انکو تلاش کر کے حاضر کرو چنانچہ ابوسفیان
 بن حرب مع فاطمہ کفار قریش کے اسعر مدین بتبریب تجارت و مان ہو انکو مع فاطمہ قریش کے حضور میں نصیر
 کی حاضر کیا گیا تو اسنو فاطمہ سو بوجھا کہ تم میں اندوہ کسب کے کون شخص قریب تر ہو اس شخص سے جو دعویٰ
 نبوت کا کرنا ہو ابوسفیان کہہا کہ میں ہوں بادشاہ نے انکو اپنی پاس بلا لیا اور ابوسفیان کو انکو بھیجے

کہہ کر کے ترخان سو کہا کہ ان لوگوں کو سبھاؤ دے کہ میں عالی مرتبت کا دوست ہوں اس شخص سے جو چاہا
 مومن اگر یہ کہہ چھوڑے تو تم تکذیب کی بھیج دو سفیان کہتے ہیں کہ خدا کی قسم جو کہ اگر ہو گا اس امر کی شرم
 نہ رہی کہ یہ میری ہر اچھی گھر اگر کہیں گے کہ اس شخص کو بولا تو میں نے شک کی شان میں جو بی باتیں کہنا یاد آوا
 پوچھا کہ یہ شخص جیسے محمد معلم نسب میں کیا ہے میں نے کہا کہ صاحب نسب ہے اور سو پوچھا کہ یہ دعویٰ کسی قسم میں
 سے اس کو پہلے بھی کیا ہے میں نے کہا کہ نہیں ہے اور سو پوچھا کہ کیا اس دعویٰ سے پہلے تم کسی بات میں اس کو منہم
 کہنے سے سبھاؤ میں نے کہا نہیں ہے اور سو پوچھا کہ اس کی آباء میں کوئی بادشاہ ہوا ہے میں نے کہا کہ نہیں ہے اور سو
 پوچھا کہ اس دلوگ اور اس کا تابع میں یا خضدار میں نے کہا کہ خضدار ہے اور سو پوچھا کہ آیا بیٹے جاتے ہیں یا کم
 ہوتے جاتے ہیں میں نے کہا کہ بیٹے جاتے ہیں مہر اور سو نے پوچھا کہ آیا کوئی بے بد داخل ہو
 کے اس میں سے غرض ہو کر پھر بھی جاتا ہے میں نے کہا کہ نہیں ہے اور سو پوچھا کہ آیا کچھ دھوکہ بازی کرنا ہے میں نے
 کہا کہ نہیں اور اب ہم اس سے ایک تہہ پر ہیں اب ہم خوف کرتے ہیں کہ شاید کچھ دھوکہ بازی کرے اور سفیان کہتے
 ہیں کہ کہی گدا اور اس کو زیادہ میں بڑا نہ سکا اس خوف سے کہ یہ میری ہر اچھی میرا جو بیٹے جاتے ہیں اور سو پوچھا
 کہ تمہارے اور اس کے درمیان قتال ہی ہوا میں نے کہا ہاں ہے اور سو پوچھا کہ انجام لڑائی کا کیا ہوا میں نے کہا کہ
 کہی ہم اور سپر کہی وہ میرا غالب ہے اور سو پوچھا کہ ہر دھوکہ بازی کا حکم کرنا ہے میں نے کہا کہ حکم کرنا ہے اس کا کہ ہم
 صرف خدا بخالی کی پرستش کریں اور کسی دوسرے کو شریک نہ کریں اور یہی کرنا ہے عبادت خدا کی جگو ہمارے باپ دادا پر
 کرتے تھے اور حکم کرنا ہے نماز اور صدقہ اور صفات اور وفادار اور ادا امانت کا جس سے سو سبب لیا تو ترخان
 سو کہا کہ ان کو کہو کہ میں نے تم سے اس کو نسب کو پوچھا ہے کہ صاحب نسب اور یہی حال ہے بہت اندھا کا نسب
 و قوم کے باب میں پوچھا میں نے کہ کسی نے یہ دعویٰ پہلے بھی اس کی قوم میں کیا ہے تم نے کہا کہ نہیں اگر کوئی
 تم میں پہلے لیا کہ نہ ہوا کہ جس شخص سے دعویٰ کیا ہوتا تو میں سمجھتا کہ پر دہی اس بات کی کرنا ہے جو اس سے پہلے کی
 گئی تھی پھر میں نے پوچھا کہ آیا تم اس کو کسی بات میں پیشتر مشہم بکذب سمجھتے تھے کہ نہیں تو بھلو یقین ہوا کہ جو
 شخص آدمیوں پر جو بیٹ نہیں بولتا کہ سطر ہو سکتا ہے کہ خدا پر جو بیٹ بولے پھر میں نے تم سے پوچھا کہ اس کا آباد
 میں کوئی بادشاہ ہوا ہے تم نے کہا کہ نہیں تو میرا یہ گمان بھی غلط ہو گیا کہ شاید اس پر باپ دادا کا ملک چاہتا ہو
 پھر میں نے کہا کہ خضدار اس کا تابع میں تو یہی لوگ رسولوں کے تابع ہوتے ہیں پھر تم نے کہا کہ اتباع اس کی بیٹنی جاتی ہے
 تو یہی عالی و ایمان کا کہ دروازوں ہوتا ہے جہاں تک کہ کامل ہو جاوے پھر تم نے کہا کہ دین کو ناپسند کر کے کوئی مرتد نہیں
 ہوتا تو یہی عالی و ایمان کا کہ جب کہیں اس کی محبت میں جاتی ہے پھر کوئی چیز اس کو ناراض نہیں کر سکتی پھر تم نے کہا کہ وہ
 دھوکے بازی نہیں کرنا تو یہی عالی و رسولوں کا کہ وہ دھوکہ بازی نہیں کرتے پھر تم نے کہا کہ لڑائی میں یہی جیت رہا

کہیں ہم دوسرے غلطی سے جاتے ہیں تو یہی حال ہر مولوں کا کہ استخوان لٹھ جاتے ہیں اور عاقبت کار انکی فتح
 ہوتی ہے ہر قسم کہہ کہ وہ حکم کرتا ہے اسکا کہ تنہا خدا کی عبادت کرو اور اسے سب کچھ شرکت کرو اور نہی کرتا ہے
 شکوہ پرستش اور اسکی جسکو تمہاری باب دادا پوچھتے تھے اور امر کرتا ہے تمکو نماز اور مستند اور عفات اور
 ادائیگہ امت کا اور یہی صفات ہیں نبی کی تحقیق میں میں خوب جانتا تھا اسبات کو کہ وہ نبی پیدا ہو گیا ہے
 لیکن یہ نہیں جانتا تھا کہ وہ تم میں سے ہو اور اگر جو کچھ کہ تم کہہ رہے ہو تو قریب ہے کہ مالک ہو گا وہ سب کچھ کا جو
 مسکے یا تو ان کے پیچھے ہے اور اگر جسکو توقع ہوتی کہ چھوڑ دیا جاوے گا اسکو پاس تک تو بیشک اسکو ملے گا
 قسم کرتا اور اگر نہ تائیں اسکو پاس تو قسم ہو کہ ہرگز نہ دھو تائیں اسکو پاؤں کو الیٰ اجر الخدیش دیکھو حال اہل
 اگر ایسی ہی سند مرفوع متصل سے ہو و نصاریٰ دہنود ہمارے ساتھ بیچارہ پیش آمدین تو اللہ کجائیش اور ایک
 بات بھی ہے یہ کہ بلا سند اور بلا ذکر و رواۃ بطور مجاہدہ اور مشاغبہ کے انچو دل سے باتیں بنا کر مباحثہ کو مستند
 ہو دین و دلیل سوم محمد بن اسماعیل بخاری کے جامع میں بسند مرفوع متصل مروی ہے کہ درقہ بن نوفل جو پہلے
 مشرک تھا اور پھر نصرانی ہو گیا تھا اسی نے حال جناب سالت آپ صلعم اور نزول قرآن کا دریافت کر کے
 کہا کہ ہذا الناموس الذی انزل اللہ علی موسیٰ مگر اسکو اجل مہلت نہ دی کہ ابجد اراہام نبشت میں اسکا
 انتقال ہو گیا اب دیکھو ہمارے استحکام تاریخی کو جو بات ہم کہتے ہیں اسکو ہم ایسی سند محکم سے منزل تک پہنچا
 رہے ہیں کہ یہود و نصاریٰ اور ہنود ایسی سند سے اپنی ان کتابوں کو بھی جنکو وہ کتب آسمانی قرار دیتے ہیں ان
 نہیں کر سکتے پس بمقابلہ ہمارے اخبار مستندہ کے نئے سند محض باتیں بنانا مسور ہے سامنی خاک اڑنا ناہی
 دلیل چہارم کتب عہد عتیق اور جدید میں بہت جگہ نبی آخر الزماں کی بشارت موجود ہے باوجودیکہ محدثین نے
 اسے سب سے کفر کی ہوا اور اب بھی تحریف سے باز نہیں آئے اور عجیب عجیب غابازیان کرتے ہیں کہ کہیں نام کا
 ترجمہ کر ڈالتے ہیں کہیں ایک لفظ کے بعد تفسیر اسکی درمیان دو خطوں ہلالی کے لکھ دیتے ہیں پھر دوبارہ جو کچھ
 چاہتے ہیں وہ خطوط بھی دور کر دیتے ہیں لیکن باہمہ اثبات ایسی وضاحت کے ساتھ خبر جناب سالت آج
 کی موجود ہے کہ ممکن نہیں کہ کوئی صاحب عقل و دلوں پرہیزگار دلوں یقین نبوت جناب سالت آپ کا نہ ہو کہ کسی غرض
 دنیاوی اور حب جاہ کے سبب زبان سوا قرار کرے اور ازراہ حد و عباد کے تکیب پر قائم رہے ہر چند کہ
 لکھنا ان سب خبروں کا اس کتاب میں موجب قطل ہے اگر کسی شخص کو شوق و دیکھو کا ہو کہ کتب مباحہ اہل
 اسلام اور نصاریٰ کو ملاحظہ کرے علی الخصوص تنہا مولانا آل حسن اور ازالہ الامم مولانا رحمت اللہ اور
 اعجاز عیسوی ڈاکٹر وزیر خان کے تراجم الدینی و دین سائنس میں خیر الخیر اور پھر بھی میں چند خبریں جو اس امر پر دلیل
 قلعی ہیں کہ علامہ نبی اسرائیل کو ازروہ اخبار انبیاء سابقین کے اوپر نبوت محمد صلعم اور حقیقت قرآن کے یقین تھا

یہاں لکھنا ہوتا ہے باب وہم سفر استند و تربت میں بنی اسرائیل کی طرف خطاب کر کے فرمایا کہ تمہاری یہاں
میں سے ایک نبی مانند موسیٰ کی بھیجنا تھا اس خبر کی تشریح باب ہدایہ الاحمال حاربان میں اسطر پر مرقوم ہے کہ
کہ پیشوای زندگی را کشیدہ اندام از مردگان برخیزند خدا چہزارا کہ خبر دادہ بود در بارہ وفات سیم
کامل کر دس تو بہ نماید و باز گشت کفیدہ تاکہ گناہان شامو شود و تاکہ زمان تازہ گیر از حضور خداوند یابند و
جیسی سیم تاکہ نہایتما بشود باز فرستد زیرا کہ باید کہ آسمان اورا نگاہ دارد و تا وقت ثبوت اپنے خداوند نربان
پیغمبران خود از ایام قدیم فرمودہ کہ موسیٰ یہ بیان گفت کہ خدا ہی خداوند پیغمبری را مثل من از برای شما
از میان برادران شما مبعوث خواہد کرد و ہر چہ از شما گوید شمارست کہ اطاعت نمائید و چنانچہ خواہد بود کہ
ہر کس کہ سخن آن پیغمبر را نشنود از قوم بریدہ خواہد شد و ہر کس پیغمبران از رسول و متعاقبان او ہر کس کہ چہیز و عظیم
نمودہ اخبار ازین ایام دادہ است و شمار ہر ان پیغمبران ہستند و پسران آن و بقعہ کہ خدا با پدران مامون کرد و
چون بابا ہم گفت کہ ہر گاہی فاعلی زمین پہنسل تو مبارک خواہد شد پس نخستین خدا پس خود جیسی را بر خیزانید و بنزد
شمارستاد کہ برکت و ہد شمارا بہ برگردانید ہر کس را از اعمال زشت خود توبہ و اپ بکھو و کہ کس اہل کتاب ہی
کہ کتاب پر ایمان لایا ہو و و اور تصدیق اس خبر کی سخن نبی آخر الزمان صلعم کے مکر ہو اگر چہ علماء و حبشی اس خبر کا
مصدق اندام خدا و وحدہ و ہر بیکانے جمال کے جناب ہم کو میان کرنے ہیں لیکن دین و ہی بھی خوب سمجھو ہیں
کہ جناب سیم و مصداق اس خبر کے نہیں ہو سکتا اور ایک ایک درس اس خبر کا دیکھی اس خلاف نہائی کی گفتہ
کتاب دیکھو خدا لکھتا ہے کہ ہرانا جیسی علیہ السلام کا موقوف ہو اس پر کہ ہر خبر در باب بعثت نبی آخر الزمان کے مکمل
ہو جاوے اور جینک کہ خبر مکمل ہو گئی یعنی وہ نبی مبعوث اور مطاع خلافت نہو لیکن تنیک جیسے کہ اسان گیارہ کو
دیکھا ہے چونکہ بنی اسرائیل بنی اسمعیل کو بنظر خرابت دیکھتے تھے اس سبب سے وہ پہنچنے نہا کہ ایسا نہ کہ ہر دولت
ظہور اس نبی موعود کے کہ نسل سے برادران بنی اسرائیل کے یعنی بنی اسمعیل میں ہو گا اور اسکو بنظر خرابت
دیکھیں اور شکبار اور خرفی باعث کفران اور استعمار اور دولت اخروی کا ہو جاوے اسکو وعدہ خدا کا
حضرت ابراہیم کے ساتھ نہا کہ تمہاری نسل کے سب قبایل مبارک ہو گا انکو یاد دلایا کہ قبل از بعثت نبی
آخر الزمان صلعم وہ سمجھیں کہ برکت خدا کی کچھ شخص نبی اسرائیل ہی کے ساتھ نہیں ہو وانشہ شخص بر جہنم
یثا ہر اشارہ فرمایا اس پر کہ پیشتر اس نبی کی بعثت ہو و اسطرح اصلاح اس قسم کی زشت اعمالیوں یعنی حد
بعض اور نیک اور حب جاہ وال وغیرہ کے جیسی کہ سبیا چنانچہ یہ قول کہ نخستین خدا پس خود جیسی را بر خیزانید
نزد و شمارستاد اس پر دال و آواز دال جیسی بنی قریظہ یا بنی اسرائیل کو نبی رسول انبیاء الیکم مصداق الیہا بن
بنی قریظہ و بنی اسرائیل کو نبی رسول بنی اسرائیل و انبیاء الیکم علاوہ ہر ان اور بہت و ان لفظی ہیں کہ وہ دلا

کرتے ہیں کہ ہر ایک کے بعد اسی خبر کے جناب سے نہیں میں چنانچہ تفصیل کتب مذکورہ میں مرقوم ہے مگر اختصار میں نہ کرنا
 نہیں لکھا خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر ایک صاحب عقل و یقین کرنے اس خبر کے بلا شک و شبہ واپس واپس نہات کو
 خوب سمجھ لیا کہ نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی نبوت ہے جسکی خبر زبان و لہجہ ہر مگر سادات علمی اور شہت اعمالی کا کلام
 نہیں کہ جب جاہ یا استکبار نسب وغیرہ کے باعث برتر کثرت بانی رہی و لیکن ختم اشخاصی کی کتاب میں بہت
 جگہ خبر دی ہے البتہ وہ فی العرب و بنی قیدار قیدار نام ہو حضرت اسماعیل علی نبی کا جسکی اولاد میں قریش کے ہیں
 دیکھئے کہ کسی خبر صادق موجب علم صدق نبوت سید المرسلین محمد ابن عبد اللہ قرشی عربی کی جو اور بعد میں
 کے کہ فسا اہل کتاب جو کہ اوپر صدق نبوت نبی عربی قرشی سبط قیدار بن اسماعیل کے یقین نکر ہو دلیل ششم
 نبی کی کتاب میں مرقوم ہے کہ خداوند نامند ایک بہادر کی تلخ کا اور وہ ہون کو چکا چور کر گیا اور اندھون کو
 میری راہ دکھا دیا گاندہ کا کون میرا بندہ میرا رسول جس میں نے پسند کیا عبد اللہ کا اندام اسلام کا اندام ہو اگرچہ
 یہاں بجا ہو اسی کے مترجم کو دل نے اعمی لکھا ہو مگر یہ بھی مطلب میں کچھ خلل نہیں آیا کیونکہ صاف ظاہر ہو کہ
 اندھ ہو کسی کو چشمہ راہ نہیں بلکہ محل مدح میں واقع ہونا اور صاف نقصی اسکا ہے کہ مراد اس سے اس میں ہے
 اب یہاں دیکھ لیجئے کہ صاف صاف تصریح نبوت ابن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجود ہے کیونکہ خود اہل کتاب قرار کرتے
 ہیں کہ کوئی اور نبی پس عبد اللہ نہیں گذرا پس بعد اسی صاف خبر کے کہ بقید و لذت مذکور ہو کوئی حال نہیں
 کہہ سکتا کہ اہل کتاب کو کچھ نبوت میں جناب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے شک ہو اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ
 مگر باوجودہم فی الذریرۃ والاربعین یا مریضہم بالعرفۃ وہیما ہم عن النکر الایۃ دلیل منہم برہاء جو حاکم
 جناب سیم ۳ ہے اسکی انجیل میں انک بشارت نبوت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح نام اسطور پر مرقوم ہے
 کیسا ہی چوٹا گناہ کیونکہ خود خدا تعالیٰ اسکی سزا دیا ہے میری ماور میری دوسوین نے جو جہ سے
 محبت کی اور جو جھکو ابن اللہ کا حق تعالیٰ کو ناپسند ہوا اسنو چاہا کہ سزا دے کو دیا میں ملے تاکہ قیامت میں
 مجھ پر ساری ہو میری شبہ میں ہو و اگر کوئی لگی اور میں بدنام ہوں کہ میں رسولی لکھا گیا کہ میں نبی ہوں تو تک
 رہ گیا جب تک کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آدھ کا جب وہ آدھ کا سب ایمان داروں کے دل سر بہ شہدہ دور ہو جا دیا
 انہو اب انصاف ہو دیکھئے کہ اہل کتاب کو کیونکر اوپر صدق نبوت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یقین نہ ہو گا اگر اس میں
 یہاں سہار ہو اور اہل کتاب کے درمیان میں متفق علیہ ہو کہ بعد جناب ذکر یا ہم کے نہیں پیغمبر کا ظہر متفق تھا
 ایک یحییٰ کہ یہود اپنے زعم میں انکو الیاس علیہ السلام کہتے تھے و سری عیسیٰ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کہ سحراہن فیون
 نبیوں کے شہرت نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی تھی کہ محتاج کسی طرح کی تہ و نشان کی ہی تھی یہی سب ہے کہ جب
 یہود اپنے علماء اور ائمہ کو بھیجا کہ یحییٰ ہو یا عیسیٰ کہ تو کون ہے تو انہو اقرار کیا اور انکار کیا بلکہ خدا کے ہاں کہ

میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اُس سے پوچھا کہ کیا تو ایسا سوچتا ہے کہ انہیں میرا دہنوں نے کہا کہ کیا تو
 نہیں ہے اس کے جوابدہ یہ کہ نہیں انتہی اہل انجیل یوحنا پس ظاہر ہوا کہ وہ تیسرا نبی جس کے نام کو کینو کے سبب بہت
 نامہ کی کچھ خدمت نہ ہوئی علماء اہل کتاب میں ایسا نامی اور گرامی تھا کہ صرف لفظ نبی مہربان کا اس کی معرفت کے
 واسطے کافی اور کافی تھا اب ہر یہ بات کہ آیا وہ شخص معرفت و معبود جس کی اس قسم کی شہرت در بیان اہل
 کتاب تھی کون سے سوچتا ہے کچھ حجاج تشریح در بیان کی نہیں ہے تو خود ظاہر ہے کہ عیسیٰ نہ تھی یہ عیسیٰ کے
 کوئی نبی جو سوا اس مامور کو ہم خود اہل کتاب ہی پر کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کو واحد و شہد سجہ کا اور مطلقیت صفا
 جبینہ جناب اشعنانی سے فرما کر اور اس درس کو پیش نظر رکھ کر البتہ فی العرب و بنی قیدار اور یہی اس درس
 کا لفظ فرما کر احد ہمارا کب حمار و نامہ ہمارا کب حمل از روی ایمان کے کہہ دیں کہ وہ کون تھا اور ہم کیا
 و تصدیق اختیار کیا کر ام اور خدا کے کلام کو صاف کہتے ہیں کہ نہاد و مگر محمد بن عبداللہ الشافعی القرشی
 المولود بقطیف ابن ابراہیم معلوم و علیہا اسلام شہر سوار عرب میر جو کعبہ کہ مجرب و ب
 شہر بان اوست ابوس قرن محمد سید الکونین و الثقلین و الفریقین من عرب و من عجم و فریق دلیل مجہ
 یہ خبر خاتمہ قرآن ہی میں نہیں ہے بلکہ ۷۰ برس پیشتر اُس سے ارشاد جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ اہل ایمان
 ایسا ہی سمجھتے تھے اور خوب جانتے تھے جنابہ باب ۱۲۔ انجیل یوحنا میں ہے کہ جناب عیسیٰ نے حواریوں سے فرمایا
 کہ دنیا اسکو (یعنی جو میری بعد آویگا) دیکھتی نہیں اور نہ اس سے جانتی ہے لیکن تم اسکو جانتے ہو اس لئے
 اگرچہ علماء مسیحیہ برخلاف عبارت و الفاظ و قرائن لفظیہ منسوبہ کے ازراہ حق پوشی اور مخاطبہ عوام کے کہتے
 ہیں کہ جس آنیہ الکی رہ خیر و روح القدس ہے مگر استفسار کے ۱۶ استفسار میں برابرین غلطیہ و غلطیہ
 ثابت ہو چکا ہے کہ بھہ قول و کلاما البتہ بہتہ غلط ہے اور مراد اس کو نبی آخر الزمان معلوم ہیں الغرض حکم الحق
 یعلو ولا یعلیٰ لعنات الہی ہم انچہ مدعا کو از روی شہادت انبیاء و عظام و اخبار علماء کرام کے ایسا ثابت
 کر چکے کہ مثل مسیح صادق کی مدق اسکا صاحبان عقل و ایمان مشتبہ نہ اب اگر لالہ صاحب یا ادائے
 پیشوا پادریا صاحب کو اس پر کچھ کیس طر علی جرح ہو یا اسکی تکذیب پر کوئی دلیل رکھتے ہوں تو پیش کرین
 بعد نہیں کہ لالہ اندر میں صاحب ہمیشہ شہید ہیں کہ اگر واقع میں علماء بنی اسرائیل نبوت محمد اور قرآن کو قرین
 سمجھتے تھے تو کیوں اسکی تکذیب کرتے تھے جواب اسکا یہ ہے کہ بہت امور مثل حب جاہ اور حب قبول خلق اور حب
 مال وغیرہ ایسی ہوتے ہیں کہ ضعیف الایمان نسبت انکے لئے امانی اور تکذیب حق جان بوجہ اختیار کرتے ہیں
 دیکھو حال لالہ اندر میں تاکہ باوجودیکہ مسئلہ توحید فی الثنیت کے خلاف بید ہو چکا خود اقرار کیا ہے میری نظر
 جب جاہ و مال پاس ظاہر بعض دوستوں کی شرع باب دوم نمونہ الاسلام میں اس پر کیا اصرار فرمایا ہے اور یہی

کیسی چہرہ لبیدج اور سکی اثبات پر قائم کی میں پس ظاہر ہوا کہ علم حقیقت اور محقق فیض الایمان کو لوگوں کے حق میں مانع تکذیب نہیں ہوتا البتہ صاحبان ایمان کامل اسکو راغبین کہتے ہیں چنانچہ عبداللہ بن مسعود اور انسہ ملک حبشہ نے اور دیگر علماء اہل کتاب نے بجز دستماع اخبار و آثار و مشاہدہ شراذم نبوت موعودہ کے باطلان تمام تصدیق فرمائی اور مشرف باسلام ہو گئے اور الذین آتینا ہم الکتاب یغیر قوتہ کما یغیر قوت آبائہم و ان ذلک لایغیر فیہم لیکلمون الحق و ہم یفکرون قطع نظر اور ادلہ کے صرف ایک یہی امر یعنی ایمان لانا بعض علماء یہود و نصاری کا وہ اسطر صحت خبر الذین آتینا ہم الکتاب یغیرون انہ الحق من ربہم کے کافی ہو اور زیادہ تر تشریح اسکی تفسار میں مرقوم ہوا لہذا جو کو اگر کچھ ہوس مناعہ کی اسباب میں تھی تو تفسار میں جو اس دہم کے دفع کیو اسطر وجہ مرقوم ہیں اور نہ کچھ تعرض کرتے نہ یہ کہ فضلہ مردود و یا در لیا صاحب رطب لسان ہو کہ اسی پر قانع ہو جاتے قولہ سورہ نسا کی ایک آیت کا مطلب یہ ہے کہ عیسائی مصلوب نہیں ہوا البتہ فی الواقع البیاسی ہو کہ ما قتلوہ و ما قتلوہ و کلان شیعہ کہم و ان الذین استغفروا فیدہ کنی شکات منہ نا کہم بر من علیہم الا اتباع الظن و ما قتلوہ کی تفسیر نایل رفعا لہذا و کان اللہ عزیزا حکیمما قولہ بلکہ یہود سردار کو مصلوب کیا کہ بعد از خدا البتہ عیسے پر آیا تھا فقط انتہی سورہ نسا میں اصلا یہ نہیں بچھا اقرای اندھنی ہوا در خیانت انتہی مخفی نہ ہو کہ لالہ صاحب پادریوں کے فضلہ سے بیان بھی رطب لسان میں اور ادو طغولات پادری خاندان کو بار بار زبان پر لائے ہیں مگر بڑی خیانت پر دازی اور دغا بازی انکی ہو کہ جو جلیات اور سکی مولانا آل حسن اور علی اسلامید نے لکھی ہیں اور نسو کچھ تعرض کیا پس واضح ہوا کہ جواب مولانا آل حسن اور علی کا اونکے نزدیک بھی مسلم ہو کہ پراس خاطر عیسائیوں کے دیدہ و دستہ ایک امر باطل کی تائید پر کمر باندہ ہی جو جسطورہ پر پانچا بعض یہود کے مسئلہ توحید فی التثلیث کی تائید پر بہت مصروف کی تھی جناب لالہ اندر من صاحب آپ کی زبان پر سکی خوشاد کرتے پھرتے ہیں خدا پر تو کی کر کے اپنا کام کچھ بیک درگیر حکم گیر سے ہوا نکس کدندان بہ نان و دہدہ ہم زیادہ تر تحصیل اس بحث کی بمقابلہ یہود کے ضرورت نہیں جانتی بچھا ہمارا اور اہل کتاب کا سبب ہم قدیم ہو کہ ہم اوکو اس بحث میں ہمیشہ سے ساکت کرنے چلے آئے ہیں اور یہہ مجالہ کہہ متعلق علم تاریخ مصروف بھی نہیں ہو کہونکہ ہمارے کتب یہود اور نصاری میں ہیں یہہ مرقوم ہو کہ عیسائی مصلوب ہو چکا تھا بخلاف یہود کے خود قرآن مجید میں مرقوم ہو و قولہم انا قتلنا المسیح عیسی بن مریم رسول اللہ پس تو کوئی احسن سے احسن بھی نہیں کہہ سکتا کہ پیغمبر صلعم کو کبھی خبر نہ تھی کہ نصاری اور یہود کہتے ہیں کہ عیسائی مصلوب ہو چکا تھا تو اس میں جو کہ آیا بچہ خبر مطابق قواعد تاریخ اصطلاحی کے کہ جنگی رعایت سے ہم کسی خبر پر یقین صدق کا کر سکتے ہیں صحیح ہوا نہیں سوا جنگ کوئی یہود یا نصرانی فن قواعد کی رو سے اس خبر کی صحت کو ثابت نہیں کر سکا پس مجرد ایک انوار

عام اصلاً قابل اعتد کے مہین ہزار ہا مہین غلط سمجھ رہے کہ کتب اور مطبوعہ ہر جاتی ہیں ہمارے اور اہل کتاب
 کے درمیان یہ امر نصیحت طلب ہے کہ آیا وہ شخص جو مصلوب ہوائی الحقیقت عیسیٰ ابن مریم رسول خدا کے تہذیبی
 اور نہاد اسکے اثبات پر عیسائی ترجمہ اور ناجیل اربعہ لیل لے رہے ہیں ہمارے خدا کو ہم ناجیل پر بنا کر پیش کرتے
 ہیں اگر وہ لوگ کہیں کہ ناجیل پر بنا ساقط الاعتبار ہے تو ہم کہتے ہیں کہ بغاوت ناجیل پر بنا کے انجیل
 تو قابل طلب اور جو خدا تو بد پر اور ساقط الاعتبار ہوئی چاہیں کیونکہ برہانہ حواری حضرت عیسیٰ تھا اور
 ہمہ دونوں حواری نہ تھے یہی ناجیل منور اور مرقس کی توہم کوئی وجہ پاتے نہیں کہ ناجیل پر بنا کو تو ساقط
 الاعتبار تصور کریں اور انکی انجیلوں کو لایق اعتبار سمجھیں کیونکہ وہ تضابط کلیہ عقلیہ جو مصلوب اعتباراً
 مقرر ہے اپنے سلسلہ روایت کا وہ زمین غلط ہے قطع نظر اسکو خداؤں وہ تو ناجیلوں کو ثابت ہے کہ اس شخص
 مصلوب کی شناخت اور معرفت کی اتنی تحقیقات بھی نہیں کی گئی جتنی کہ راجح کی جو ہر نامی کرم عظیم کی بلکہ
 الہ آباد میں ماخوذ ہوا تھا کی گئی تھی وہ تو ناجیلوں سے واضح ہے کہ گرفتار کر لیا اسکو عیسیٰ کو ہرگز نہیں سمجھا
 تھے بلکہ صرف یہود و حواری کے نسان دینے کو ایک بن انسان کو پکڑ لیا تھا اور بعد اسکو بھی کچھ اسکی شناخت
 نہیں کرائی گئی کہ یہ کون ہے بلکہ جب بطرس حواری سے پوچھا کہ یہ کون ہے تو اسنے صاف انکار کیا کہ میں
 نہیں جانتا اور جب وہ ان سے اسکو لیکر سوئی دینے کو چلے تو منہ اسکا کھری سے چپا دیا چنانچہ یہ امر متعجب
 تمام مرقس کی ناجیل میں موجود ہے اور یہ بعد مصلوب کے ایک اندہ ہر جہا یا عرفہ ان وجوہ سے یہ امر کہ وہ
 مصلوب عیسیٰ تھے ہرگز نہیں سمجھے جیسا کہ قرآن میں وارد ہے و لکن شبہ لہم اور چونکہ یہود و انجملہ حواریں کے تھا
 کیا بعید ہے کہ اسنے اور بعض حواریوں نے آپس میں صلاح مشورہ کیا ہو اور انہوں نے حسن عاقبت کے فائدہ کے
 لئے ایک مجرور و سرعشہ ٹھہرایا گیا ہو اور یہ کہ جو بردت مرگ مصلوب کے زبان پر آیا کہ امیر خدا تو مجھ کے
 آگے کیوں چلا گیا صاف دلیل ہے اس کے وہ شخص مصلوب کوئی مقتدیہ جناب سیم میں سے تھا اور جناب سیم
 اس سے مشترک ٹھکانہ کو تھے کہ اس سب سے اسنے مجھ کہا کہ تو مجھ سے آگے کیوں چلا گیا چونکہ یہ بحث اندرون
 کے ساتھ بہت شرح و بسط سے ہو چکی ہے لہذا ہم نے بیان کلام مختصر کیا ہے جو کوئی شخص طالب تحقیق ہو وہ مکتب
 سامعہ نہ کرے کہ وہ ملاحظہ فرما دیں کہ ظاہر ہے کہ یہ خبر عہد مسیح کی تصنیف ہوئی تھی تواریخ کے برخلاف ہر
 اتہوا جب تک کسی عیسائی ملت والے سے تو یہ نہ ہوئی نہیں کیا کہ خلائی کتاب عہد مسیح میں لکھی گئی ہے اگر کوئی
 کتاب عہد مسیح کی تصنیف کی ہوئی آپ کے پاس موجود ہو تو ہمیشہ کیجئے شاید آپ کے ذہن میں یہ ہو گا کہ یہ ناجیل
 و بعد جواب عیسائیوں کے پاس ان کو ترجمہ میں زبان عیسائی میں مولف ہوئی ہیں سو یہ بھی آپ کی جمالت ہے یہ بھی
 جناب سیم کے زمانہ میں مولف نہیں ہوئے بلکہ ازمنہ مختلفہ میں بعد مکتب سیم کے مولف ہوئی ہیں اگر فیض

یقین نہ کر تو اپنے پیشوا تو ان پر تو یہ کہہ دو کہ زور افزا برداری آپ کی خوب ثابت ہو گئی مگر آپ کی ناقصی علم و ادب سے
 یہاں خوب عیاں ہو کر ابنا کٹنا ہوا ہے جس میں صاف برخلاف اس کے مطلقاً اطلاع نہیں ہے قولہ اصل یہ ہے کہ
 دولت کے ساتھ مارا جانا اور سولی پر بٹھا ہوا ہر حالت کرتا ہے اور خود مطلقاً مقبول ہونا یا سولی پر کھینچا جانا ہر
 دولت و حقارت نہیں بلکہ مرتبہ شہادت پر فائز ہونا ہے کہ اہل ایمان کو اس طرحین سعادت دائمی ہو ان ظاہر میں
 ہند کہ سعادت عقیقی ہوئے بہرہ میں اور سکون دولت اور حقارت سمجھیں قولہ لہذا محمد صاحب نے رجوع نصاریٰ
 کے لئے علم و ادب کے برعکس اور عاشق و محب کی کہ عیسیٰ نہیں مارا گیا انتہی آپ تو کسبائیں اور نجدانی کی بحث فرماتے تھے
 پس اس سے رجوع کر کے دوسری امر کا کیوں دعویٰ کرنے لگا اصل تو یہ ہے کہ آپ کی وہ مثل ہے کہ دوسرے کے وہ منیٰ ہو
 نال کہاں اور آپ کی تو ہم پرستی کا جواب صاف ہے کہ جو شخص کہ بندہ امی عالی حکم خداوند متعال نصیبوں پر رعایت
 فاسد کہ برلافت کرے اور خدا متعالی کا فرمان اور کو اسطور چسنادے کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثُلُثٍ
 لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثُلُثٌ ثُلُثٌ مِّنْ ثُلُثٍ اور اس میں مباہلہ کو مستعد ہو ہی ہلا اس کی حالات میں وہ کہ اس
 تالیف قلوبیسی بدینوں کے ایسی بات زبانی لاسکتا ہے جو سر اسر خطا اقم ہو دی کیا قرآن میں بیان فصائل علم
 شان و سحر مکان جناب عیسیٰ میں آیت تہڑی میں جو ایسی زری زری سے باتوں کے وسیلہ سے مضامین طریقیوں
 کی طلب کیجاتی آپ نے انہی حال پر اختلاف پر قیاس فرمایا یعنی جسطرح آپ اہتمام میں بطر خیر خواہی اور دلجوئی
 نصاریٰ کے بطور درویشوں کے پادریوں کی کالیسی کر رہے ہیں بحکم اللہ تعالیٰ علی نفسہ آپ نے معاملہ انیا کو
 بھی ایسا ہی سمجھا ہے کار پا کان را قیاس از خود بگیرد کہ یہ ماندہ در نوشتن شیر و شیر و اور کمال جہالت آپ کی ہے کہ
 عین مخالفت نصاریٰ کو زور لیا دینی دلجوئی کا تصور فرماتے ہیں یہ بات تو کوئی صاحب عقل پسند نہیں کر سکتا مگر
 آپ کو عقل ہی نہیں قولہ علاء الدین بادشاہ ہونیکو کار تھا یا گنہگار انتہی لالہ صاحب کی عقل ماری تھی جو
 ہونیکو کے بادشاہ کا بیان کیا ذکر جو اسکی حال سے کیا بحث ہے قولہ بر تقدیر سلیم شوق اول کیونکر اخذ ہوا انتہی
 بطور فرض محال ہم کہتے ہیں کہ جیسے نیکو کار اخذ ہو جاتے ہیں اور ظالم قتل کر دی جاتے ہیں جسطرح ہر جا
 رام چندر کو اور کس کے ہاتھوں سے ماری گئی تھی جیسو کرشن جی میا دے کے تیر ماری گئی جسطرح ہر سارا دن کے
 فتنوں سے اخذ ہو رہی جیسو در پردہ ہی کے بیٹے ماری گئے جیسو لجن جی زخم کاری ادا تھا یا اور حاکم لالہ صاحب
 کی قابل غور کے ہو کر ازراہ جبل مرکب اس منہم مردود کو دلیل اور عدم اسکان قتل شاہ ہونیکو کے لاش میں
 حالانکہ اگر اس دلیل کو تسلیم کیا جاوے تو ہمارا مدعا بلا تکلف ثابت ہوتا ہے کہ جناب شیخ با اتفاق ہمارے عیسیٰ
 کے جمیع معاصی ہی معصوم تھا اور گو لالہ صاحب نصیم قلب ہمارا اس اعتقاد کو تسلیم نہ کرے مگر لفظ ان دو کے
 کہ جسکو وہ دیکھیں سمجھ رہے ہیں اور ہم شکار کرنا اور کاہر ہمیں اس عقیدہ میں دیانی اختلاف نہ کرے گی پس اصل

لازم آید کہ جناب سید محمد مصوب نے مقتول درہی پر جو عہد ہمارا کہہ دیا قتلہ و ما معلومہ و کیا لالہ اندر من صاحب
 آپ نے بجز قرآن بیان کہیں آپ مستند کذب قرآن کے ہونی میں وہیں آپ ہی کی زبان و قلم سے منزل القرآن
 نے آپ کو جو نشانایا ہوا حقیقت قرآن کو آپ ہی کی دلائل سے ثابت کرایا ہوا و انفسل با شہدت بر الاعداء
 بر تہ تسلیم شق ثانی بہر سبب کہ جو کچھ لکھا گیا انتہا اول قہم یہ کہتے نہیں کہ وہ بصورت عیسٰی بنکیا چنانچہ کشت
 اسکی اور گندہ مکی ہمارا متولہ قومیہ جو کہ جو لوگ اوکو کھڑے آئے تھو دیو اوکو بھجاتے نہ تھے اشتباہ میں اوکو ایک
 اور آدمی کو کھڑا کیا اور بالفرض اگر کوئی بھجنا بھی ہوتا بھی عجاز صاحب منجات حرم سوا دسکو بھی شبہہ ہر گز تھو
 مانہ دیو جناب سید محمد بن ابوالفضل اگر ہم یہ تسلیم کریں کہ شخص مانہ دیو گرفتار کرنا تو انکی نظر میں شاہ سید محمد نظر آیا تو اس
 بعد لازم نہیں آتا کہ نفس الواقعہ و متمثل بصورت جناب سید محمد ہو ممکن جو کہ گرفتار کرنا تو انکی نظر میں کی قدرت الہیہ
 عیسوی ایسی خبر ہو گئی کہ سالہ باز کوں نظر آیا اور اگر یہ بھی تسلیم کریں کہ فی الواقعہ بصورت سید محمد متمثل ہو گیا
 تب بھی کیا قیامت ہو سیکو کار می اور کھگاری کہ صورتیں کچھ نہ مل نہیں ملتی انھوں میں ہندو میں کو اس کے نزدیک
 پروردگار عالم کہ علی الاطلاق نیکو کار ہی عبادہ باشند سزاوارا در اجسام کریمہ انھوں میں برادر کرتا ہو اور سیارہ و
 بعض اوقات روئی نور و ہند میں زبان زبان و مان مان ہو بہر حال صاحب کو قصہ در ملک اجس کا معلوم ہو کہ
 اگر میں جو بڑ ہو گیا نہ تھے اور دلی نعمت سر کرشن جی کے تھو او انکی زودہ پون رہا کے ساتھ ساتھ صاحب کی
 صورت میں متمثل ہو کر نہ لکھا جس سے کنس پیدا ہوا اللہ جی فرمادیں کہ وہ دراپس الیہ نامی گرامی گیا فی کیفیت کہ چونکہ
 بنکیا دیکھو او بیای سہل اسکندہ ہم بھاگو ت زجر اللہ جی کتب ادا اندر زکاار بصورت ایک کہ شہر نامی کے متمثل
 ہو کر اسکی زودہ کے پاس بنیت فاسد کبر و عجباً قولہ جیکہ تاریخ فہمی حضرت کا انجام یہ ہے تو غامی بعد ثون میں
 کیا کلام ہو انتہو جرت کا مقام ہو کہ لالہ صاحب کی یہ گفتگو بالکل لیا ہو یا جذبان سرسام ہو دلیل کچھ جو غیبہ کچھ جو
 مقدمات دلیل مبنی اس پر ہیں کہ یہ دعویٰ و سہل و ثابت فساد کی کے باوجود علم کے کیا اور اس راہ کو اپنی اصلی
 اور واقعی ٹھہرتے ہیں پر ادنیٰ نتیجہ وہ حاصل کرتے ہیں جو خلاف مقدمات کو اسے اس جہل مرکب کا کیا شکلا ہوا
 قولہ مسلمان خود ہی بخیر کریں کہ ڈیڑہ سو و سو ہر سکی روایت لکھا گیا اعتبار ہو سکتا ہو انتہو کیوں نہیں
 ہو سکتا ہو اگر آدمی ہر طبقہ میں نفقات اور قوی ہوں اور خبر کو متعل فرمادہ کہ دین تو اعتبار خبر کی کیا چیز مانے
 ہو یا کوئی دلیل حلی ہو یا نقلی جو کچھ سہل دلیل کہتے ہوں پیش کریں دلیل عقلی تو کوئی بھی نہیں اور دلائل عقلیہ
 ہندو بر خلاف اسکی ہوں دیکھو ہجارت راجہ پنچ کے عہد سے بہت بعد تک نہیں لکھی گئی تھی اسلیں کہ دیا ہمارا میں
 لکھا ہو کہ قصہ جلا راجہ پنچ کا ہوں کو آری ہر میں نے حریفہ کہ اس زمانہ کے برہمنوں سے دیا کوئی بیان نہ کر سکتا
 ایک برہمن نے زبانی اس بیان کیا دیکھو اوہرب دیا ہجارت کا اگر یہ کتاب اس وقت تک لکھی گئی ہوتی تو اس

عبد بن کیا اس قدر شہرت بھی اوسکی نہوتی جس قدر آج ہر اور چونکہ وہ قصہ دو سمن مفصل مرقوم ہو اگر وہ کتاب نہ ہوتی تو کیا وجہ تھی کہ اس قصہ کا کوئی برہمن بھی سوائے اس ایک برہمن کے جس نے وہ قصہ زبانی بیان کیا اس واقعہ مذکور تا پہر جب خود جہا بھارت میں قصہ راجہ چنچہ کا مرقوم ہو تو یہی ایک لیل کافی حسی ہے کہ وہ کتاب بعد راجہ چنچہ کے لکھی گئی ہو پس ظاہر ہو کہ ان تعانت مندرجہ اوپر اس وقت تک سبب بانی تھی ہر ہزار قصہ بیہا کوٹ اور جہا بھارت اور دیگر پورا نو سمن ہزار اسال طوفان راجہ من سہی پہلو کے موجود ہیں فرض کر دو کہ تدوین ان کی بعد بیاس جی سے ہی شروع ہوئی ہو چکی ہو کہ یہ تو کس قدر امتداد فردن کے بعد تحریر میں آئی خود سیدون کو ہی دیکھ کر کہ لکھا جانا اور کچھ پیش از بعد بیاس بلکہ پیش از شکر اچارچ ثابت نہیں ہوا اگر لالہ صاحب کو کچھ تو ہوتا تو اسکو بیان کرین مگر بیان زبانی مقبول ہو گا جو کچھ لکھیں ہوا کہ کتاب معصومہ کے لکھیں اور اسکا بھی لحاظ نہیں کہ طوفان راجہ من میں بانی اس قدر ملے ہوا تھا کہ ہر ایک بیاد کی چوٹی کے جو سب میں بڑا ہی کہیں خشکی بانی تھی اس سے پہلے اگر کوئی کتاب لکھی بھی گئی ہوگی تو مسالہ رہنا اور اسکا خلاف قیاس ہے غرض کہ جو کچھ تحریر فرما دیں آگے بھی کاسب خیال کر لیں بڑی پشت کے گناہاں کہ بہت مد میں مرقوم ہو کہ نہو بار سید کے ہیں اور کرم انکو پہلے میں بالیک جی نے بارہ بریان راہین پوٹھی لکھ اسکو کہ جو بیانت کون گیان کو بچار ہو سوراہین کو جیسو جو پشت ہو البیہ میں بیاس دیوئے سات بریان پوٹھی جہا بھارت کی باہی ہر اکو ات پر ج بھ ہو کہ جب پر پہنچی ہو تب پوٹھی ہون سب پشت کے پر کارناس کو پراپت ہوتی ہیں اور ہر پشت اتیت ہوتی تب وہی پشت اپنی سکین بہت اتیت جیتی تب یہ پوٹھی اپنی بدہ میں ہر بنا میں جیسو آگین ہوتی تھی ہر گشت کرین گیان را کہت ہوتی انہی الفاظ ترجمہ بیہا کا منطبق علی شملہ طور اب لالہ صاحب نے اقول کا خود جواب دیں کہ ہر گاہ بھامز ثابت ہو چکا کہ بعد ہر رے کے پڑتوں نے اپنی عقل سے یہ سب پوٹھیاں مطابق پہلی پوٹھیوں کی باہی ہیں حالانکہ معدوم تھے پہلی پوٹھیوں کی روز منہ تابا نہ جاسنے ان پوٹھیوں کے ہزار اسال کا عرصہ گذر اسیس پر اصول مرنو عد لالہ جی کے لازم آیا کہ یہ سب پوٹھیاں سناظر الا اعتبار ہو جا دیں تو کہ موت پیغمبر کے دور میں سال عمر خود پاک ہوا کہ بر تقدیر عدم تحریر قرآن آدمی کو ہرگز یاد نہ رہیگا انتہی بھ لالہ صاحب کا افترا جو جس حدیث میں یہ قصہ منقول ہو اس میں اس مضمون کا ذکر آدمی کو بر تقدیر عدم تحریر ہرگز یاد نہ رہیگا نشان دہیہ تین بلکہ اس حدیث سے تو صاف ظاہر ہو کہ وہ عاقبت اندیشی اور احتیاط صرف اس نظر سے تھی کہ ایسا نہ ہو کہ کسی جنگ یا مہ میں بہت فراہم شہید ہوئی ہو اسی ہی کوئی اور لڑائی میں اور اس میں قرآن شہید ہو جائے اور کوئی قاری بانی نہ ہو اگر ہر عبادین تو اس قدر عبادین کہ روایت ادنیٰ نہ تو اتر سے کہٹ جاوے اس سب احتیاط بھ کرنا چاہیے کہ مجمع ذرا میں کہ اب اعداؤں کو نصاب تو اتر کو پوچھو ہوئی میں لکھ لیا جاوے تاکہ یہ کتاب بھی

انسانیات طریقہ بعد ایک زمانہ دراز کے لکھی گئی ہیں مہابھارت کے آدھے حصے کا ہر حصہ کہ وہ ایک زمانہ دراز کے
 بعد لکھی جانے بجائے کثرت سے لکھی گئی جو کیونکہ اوسین حصہ مہابھارت مرقوم ہے راجہ پرچیت بسیر بیاس گفت تا
 تمام مہابھارت بچیت اور پورا زہ باشد اور علاوہ ان حدائق انصاف اوسین ہزار یا ساڑھے تیر کے موجود ہیں
 اور لفظ تریہ کہ بھاگوت کے پہلے ہکند میں بھی حالہ مہابھارت کا موجود ہے جو سبھی جاتا ہے مہابھارت
 بھاگوت سے پہلے کی ہے یہ وہ نکتہ دیکھو کہ بعد بیاس کے بلکہ بعد شکر چارچ کے لکھی گئی ہیں اس کے بعد انہی میں
 میں حالہ انوال سید بیاس اور شکر چارچ کا موجود ہے برنوا پنکھد انہی میں لکھا ہے کہ بیاس کیشور کا قول ہے
 کہ کہی یعنی سلونون کہ آخر یوم ماہ سانون جو بھہ انہی میں لکھا ہے کہ دیشا جو گشت شش دیکھو کہ بعد راجہ پرچیت
 بلکہ بعد مہابھارت کے لکھی گئی دیکھو پانچوان ایشم پر کرن لکھا ہے کہ راجہ جہشٹرنے کہا استہا ماہنی نرد
 کچر ودا اسکے معنی کو درونا چارچ سمجھا کہ اوسکا بیٹا مرالا نکہ جہشٹرنے کہا جاتا تھا کہ مانی مرافصل
 بیان مہابھارت میں ہر انتہی حالانکہ اس کتاب میں تعلیمات شست حکیم کی راجہ راجندر کو مرقوم ہیں دیکھو مانی
 آگے اعتقادات کے ہزار دن برس بعد و قوم واقعات سے بھہ کتاب لکھی گئی ہے حالانکہ روایت ان کتابوں کی
 ہماری روایات سے کچھ مناسبت نہیں کہتی کہ انہیں اصلاً نام رواۃ کے اور تحقیق حالات عام حفظ و قوت
 رواۃ کے نہیں برخلاف ہماری روایات کے کہ یہ سنا و مرقومہ متصلہ مروی ہیں اور جسطرہ کہ متن روایت
 مشدود ہے اوسطرح پر حال رواۃ بھی کا براۓن کا بر تحقیق کرنے چلاؤ مانی ہیں اور اس تحقیقات کی ایک کتاب
 علامہ اکثر محدثین نے مذکور کر دی ہے دیکھو تاریخ محمد ابن اسمعیل بخاری اور کتاب علل ابوعبسی ترمذی اور
 ابواب تحقیق رجال مسلم بن حجاج نیشاپوری اور نامہ ابوداؤد ابی یوسف اور دیگر کتب تحقیقات احوال رواۃ عمر
 جسطرہ چہا طبعین کے ساتھ اہتمام روایت میں حدیث کا کیا گیا ہے اوسطرح پر اہتمام تحقیقات حال رواۃ
 کا عمل میں آیا ہے اور یہ بات کچھ محدثین اسمعیل بخاری سے ہی شروع نہیں ہوئی بلکہ اوسے اوپر چوبیسویں صدی کے
 میں کا براۓن کا بر تحقیقات کرنے چلاؤ مانی ہیں اور ہر ایک طبقہ کی ابتداء اس تحقیقات کو اپنی متبوعین سے
 نقل کرتے ہیں اور اپنی اتباع کو تعلیم کرتے چلاؤ مانی ہیں اور پھر حوالی بالاسی حوالی یہ ہے کہ الفاظ خبر میں یہ
 کیسی حیثیات میں لکھی ہیں کہ ہر ایک طریق خبر کو اس طرح جو حدیثی مقرر میں مثل حدیثا و حدیثی و خبرنا و خبر
 و سمعت عن فلان و قرأت علی فلان و تراء فلان و عن فلان اور یہ کئی اعتبارات میں آئی ہے کہ التزام کیا
 گیا جو کہ نقل بالالفاظ ہوئی چاہیئے نقل بالمعنی اور جہاں کہیں کسی لفظ میں شک ہو ہو تو وہ لفظ بوساطت
 خبرن شک کہ نقل کو میں یا لفظ مثل ذلک نقل کیا گیا ہے علاوہ ان سب امور کے اور بہت ضوابط و قواعد
 تحلیہ مقرر ہیں کہ ان کو درجہ سے ہر طرح کی اخبار متاثر ہو سکتی ہیں جب ہماری تحقیقات ان اور قواعد و ضوابط

عنہ کا درباب تنبیہ کے یہ حال ہو تو ہو کوئی اور ملت والا جو ہمارے سامنے نہ کر کے تحقیقات نہ کیا
 اپنی ملت کا دم بہرے اور ہنود کی تو اصل ہی کیا ہو کہ ان کی ملت میں کچھ بھی تحقیقات سمیات کی نہیں ہوئی
 بغیر عبد اللہ صاحب کے کہ وہ تو تاریخ کے نہایت ہی تجوہین اور حسیق اسکی صاف ظاہر ہو کہ باوجود کہ
 لاہ صاحب نے اتنی قول پر عبد اللہ صاحب کی بحث طویل زیب قلم کی مگر ایک ادنیٰ سوال کا جواب کچھ نہیں
 دیکھے یعنی وہ جو اعتراض کرتے ہیں کہ تمکو برہما کے واسطے ذریعہ ہوا اور ہادی اوسکا کون کون ہوا اور
 ان رواد کا کیا حال ہوا غیر ذلک اوسکی جڑ کا بقلم پہلو نہی کرتے چڑ جاتے ہیں انک اسکا نہ جواب دیا نہ تشریح
 کہی دیکھیں گے قولہ شروع اسلام کی کوئی کتاب براسی زبان کے بخاری وغیرہ کو میسر آئی جسکا ذریعہ ہو
 ہی کا حال دریافت کرتے ہیں جب ہمارے نقل بالخط ایسی استحکام کے ساتھ ہو کہ کتابت پر اسکو ترجیح ہو
 اور مطابق ضوابط قطب کے جو سمیات کے اعتبار کر نیکی واسطے ضروری اور کافی ہیں وہ اخبار مروی ہیں تو
 ضرورت کتاب بدون کی اسوقت تک کچھ تھی اور چونکہ طاہر ہے کہ مجرد کتابت بھی بدون رعایت ضوابط اور
 قواعد مذکورہ کے مفید یقین وطن غالب نہیں یعنی احتمال ہو کہ کتاب کا کتابت میں بھی ہر ملادہ بران یقین یا
 غالب اس امر کا کہ آیا یہ نوشتہ واقعی اسیکی طرف ہو جسکی طرف منسوب کیا ہو بدون مراعات قواعد مذکورہ
 نہیں پس برائیت رعایت انہیں ضوابط کی مقدم اور ضروری ہو پس جو چیز کہ مطابق ان ضوابط کے ہو مکتوب
 ہو خواہ زبانی خواہ ہزار ہر کی ہو خواہ ایک ساعت کی ہر آئینہ مقبول ہو اور جو چیز مطابق ان ضوابط کے ہو
 گو کہ وہ مکتوب ہی ہو اور آج ہی کی ہو اسلا مغیر نہیں مثلاً ایک شخص آج ہی کی تاریخ کا لکھا ہو ایک نوشتہ
 ہلکود ہوا در بیان کرے کہ یہ زید کا لکھا ہوا ہو اور وہ شخص لانیو الاستہم بدجلہ فریب ہوا در دوسرے شخص
 جو نہایت ثقہ اور مستعد اور عدل ہوا در ہلکود اسکی عقل و حفظ پر بھی اطمینان ملی ہو ایک خبر زبانی زید کے ہلکود
 پوچھا دوسرے صاحبان النعمان فرما دیں کہ ان دو نوین کو کسی قابل اعتبار کے ہو ہی یہ بات کہ آیا کچھ
 احادیث مالک بن انس اور محمد بن اسماعیل بخاری و مشیر لکھی بھی ملتی ہیں یا نہیں سو حال اسکا یہ ہو کہ اکثر
 ایسا بھی ہوتا تھا کہ عبد رسول اللہ صلعم اور صحابہ کرام اور تابعین اور اتمام تابعین میں سے تہہ بہ تہہ
 دستور تھا کہ گو کہ سب اہل علم نہیں لکھتے تھے مگر بعض ایسی ہی تھے کہ لکھ لیا کرتے تھے چنانچہ جامع ابو یوسف
 ترمذی میں ابو ہریرہ سے منقول ہے ان النبی صلعم خطب فذكر نعمة في الحديث فقال ابو شاه اكتبوا لي
 يا رسول الله فقال رسول الله صلعم اكتبوا لي شاه دوسری حدیث جام بن ضیہ سے منقول ہے قال سمعت
 ابانیرة يقول ليس احد من اصحاب رسول الله صلعم اكثر حديثا عن رسول الله صلعم مني الا عبد الله بن
 عمر فانه كان يكتب الكتب ولا اكتب اور بھی جو فراموش ہیں جسکا ذریعہ سوزانہ ہی کا حال دریافت کرتے انہیں

اگر مراد یہ ہے کہ اُس زمانہ کے لوگوں کا حال دریافت کرنے تو یہ ہر دیکھی جہالت اور حماقت ہو سکتا حال دریافت
 کرنے کے واسطے کوئی کتاب ضرور نہیں ہے جو مادہ تحقیقات کا واسطہ کتابت کتاب کے
 ضرور ہے اگر وہ مادہ زبانی محفوظ ہو دے تو بہتر از کتاب ہو اور اگر مراد یہ ہے کہ زمانہ ہی معلوم
 کو نسا تھا اور آج تک یا اگر کسی زمانہ محدود تک اور کو کس قدر عمر گذر تو یہ قیادت قلبی اللہ صاحب کی ہے
 زمانہ نبی آخر الزمان صلعم کا ایسا متعین نہیں کہ روسی زمین برحق الفین اور موافقین اور سپر گاہی نہ کہیں ہوں اخبار
 صحیحہ متواترہ موجود ہیں قطع نظر ان اخبار کے سند صحیحی اسو عالم میں مشہور ہیں کہ کوئی ادھر انکار نہیں کر سکتا
 مواد تاریخ نابین تحفۃ الاسلام جو خود اللہ ہی نے لکھی ہیں ہی اس و عا پر دلیل کامل ہیں علاوہ بران یقین
 تو یہ ہے کہ اگر اللہ صاحب بھی کہ کوئی قبیلہ ۶۰ برس پیشتر کا ہو گا تو اس میں وہی نہ لکھی ہو گی اگر ان کو اوّلین
 شکست ہو تو اس کے منہ و فہم میں سو نکال کر دیکھ لیں ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ جہاں بارت راجہ جیہ کے عہد کو بعد
 لکھی گئی ہو اور واقعات مدت ممتدہ سے قطع نظر کر کے دیکھو کہ اس میں قصہ جنگ کو رد و دن پاؤں دن کا ایسی
 تفصیل سے لکھا ہے کہ ایک ایک مبارز کی تعداد تیرہ دیکھی اور لکھ کر کے حلوئی تعداد تک بھی مرقوم ہے اور راجہ جیہ کی
 اس عہد تک چار شہین گذری ہیں کیونکہ جیہ بیٹا ہی تیرہ چیت پسرا ہیں پسراجن سپاہ لڑ کر پاؤں و لکھ کر چار
 پشت تک ایسا واقعہ کہ جس کا بیان ایک فخر ضخیم میں ہو زبانی رہا علی بن القیاس اور کتب ہندو کا بھی یہی حال
 ہے جس جسد اللہ صاحب تقریریں معرض یا نہیں لاری ہیں اپنے میدان اور اس کو فروم کو اپنے ہاتھ سے قلم فرما کر
 میں قولہ مثلاً کوئی شخص دھو کر سو کہ فلاں روایت جہاں لکھ راوشاہ شہید اور متواتر اور دیکھ زبانی حلی آئی ہو
 اور جیہ بھی کہہ کہ راویوں کا اعتبار زبانی اخبار متواتر سے محکو حاصل ہو ہر جیہ بھی قبول کرے کہ اس وقت کی
 تحریر ہی سند موجود نہیں تو کوئی غلطی ایسی روایت کو باور کرے گا ماسا و کلا انتہی ہر ایسی یوقوت اور اللہ صاحب
 کی مانند سخت جاہل ہو گا کہ باوجود تواتر خبر اور اعتبار عدالت و حفظ روایت کے انکی ہر من کسبیر حکا شک کرے گا
 صاحب عقل کا تو یہ کام نہیں جاشا و کلا قولہ کیونکہ بغیر سند تحریر کی دو سو تین سو برس بعد کوئی معلوم نہیں
 کر سکتا کہ فلاں شخص مشر بن یا غیر مشر بن ہو سبب جن لوگوں نے نقل دین میں مثل یہود و نصاریٰ کی مسابقت
 اور غفلت زاید از حد کی ہو وہ لوگ سو برس کیا سا شہد مشر بن کے بعد ہی حاملان دین کا حال معلوم نہیں
 کر سکتے یا مثل یہود کی جن لوگوں کا دین ابتدا ہی سے اکاذیب و اسبہ اور خرافات بی اصل پر مبنی ہو اور در
 اصل ادھکا کوئی راوی ہی نہیں اس لیے لوگ کیا اعتبار اور عدم اعتبار کی تحقیق کر سکتے ہیں دو فرقہ اول اللہ
 تو بسبب غفلت کی اور فرقہ ثانیہ بسبب علم صلیت کو اس تحقیق سے معذور ہیں لیکن جن لوگوں میں اندہ اہل اسلام
 کی ابتدا سے جسطر پر انتہام نقل متن روایت کا ہو اسے بطور تحقیق حال رواۃ ہی ابتدا ہی سے مد نظر ہے تو

ایسے لوگ تو بزرگوار ہیں بلکہ گزشتہ برس کے بعد بھی کا بیان کا بہر شخص کا حال تفصیلاً بیان کر سکتے ہیں قولہ
 تخلیق نظر اسکو ممکن نہیں ہو کہ کوئی راوی کسی روایت کو ایک بار سنا بعد مدت مدید نے کہہ کہ اس وقت نقل کر سکا ہو
 اس سالہ ممکنہ عامہ پر اگر کوئی دلیل عقلی رکھتا ہو تو پیش کر داور بلا دلیل تو قبول ثبوت حکیم کے ہم ہر ہا کی ہی نہ
 شنید گئے اب ہم کہتے ہیں کہ بالضرورت بعض راوی سی ہیں کہ ایک روایت کو ایک بار سنا بعد مدت مدید نے
 کہہ کہ اس وقت نقل کر سکتے ہیں چنانچہ ثبوت اسکا ہم خود کتب ہندو سوا پر پیش کر چکے ہیں اگر ہمارا نفسیہ ضروریہ موجب جزو
 خلتہ اور لالہ صاحب کا سالہ ممکنہ عامہ کیلئے سمجھ سے تو سب کتابیں ہندو کی باطل اور نئے اصل محض ہیں علاوہ ہر
 تعلیم و تعلم علم ہمارے ملت میں ہستی پر سہل بخاری اور انساز گوئی نہیں جو جناب حضرت رسالت آب مسلم کوئی حد
 فرماتے ہو کر یہ کہ اصحاب کو سمجھا تے ہو اور یہی دستور اقرون ابعد بن بھی چنانچہ محمد بن اسماعیل بخاری اپنی جامع میں
 انس بن الک سوا روایت کرتے ہیں کان النبی صلعم اذا کلکم کلمۃ ما دانت حتی نفیم عنہ الحدیث یعنی ہر نبی صلعم
 جب کلام کرتے تھے کسی کلمہ کے ساتھ تو اسادہ کرتے تھے اور سکان میں باریا کہ سمجھ لیا جاوے اور انس و پس لالہ صاحب
 ایک لفظ ایک بار گاہ پہلے منظر لفظ عوام کے کہتے ہیں سراسر خیانت پر وازی ادنیٰ ہو قولہ جبکہ ایک راوی کو حفاظ
 روایت و شمار ہو تو پندرہ بیس راوی سے حفاظت خبر و حدیث بدرجہ اولیٰ محال ہو انتہو کیا عہدہ تقریر چکنا نہ ہو کہ جس سے
 فلسفہ ہندی خوب بیان ہوئی ہو کاش اگر کھل میں حکیم زندہ ہوتا تو لالہ صاحب کو قدم دہوتا دیکھو تو نفسیہ شرط
 میں استلزام مقدم کا نامی کو کیا بدیہی لازمہ ہو کہ اوپر کسی دلیل لانے کی اصلاح کچھ ضرورت نہیں خود فرمایا کہ ایک
 شخص کی حفاظت کی دشواری کو پندرہ بیس کا استعمال کس قدر بدیہی لازم ہو کہ ہرگز محتاج کسی برائے کا نہیں جناب
 لالہ اندر من صاحب اپنے حکمت ہندیہ کو حد سے زیادہ فصیح کیا آپ مراد مختار ہند میں جب آپ کا یہ حال ہو تو
 راوی بر حال عامہ ہندو پہنچ سکتے تو دشواری کو تو استعمال ایک شخص کے حق میں ہی لازم نہیں مگر کہ ایک شخص
 ایک افراد شمار ہو کر مستحیل ہو چہ جائے اگر او کی دشواری اور دن کے حق میں مسئلہ استعمال کی ہو جائے
 پھر بدرجہ اولیٰ کا یہاں کیا مقام ہو اگر دشواری تو سب کے حق میں یک لفظ دشواری ہو اولویہ اور اولیہ کو اس میں کیا
 دخل ہو قولہ کیونکہ محنت نقل کے لوجود عقل و قوت یا دداشت و صداقت زبان وغیرہ ضروریہ تاکہ ایک ایک
 شئی جو حق روایت زمانہ بعید کے بعد لفظ لفظ از روایہ داشت بیان کر سکے و حالانکہ راویان خبر متواتر
 صد سالہ و دو صد سالہ کو لکھیں حصول حیلہ لازم محالات سے ہو انتہو جناب لالہ صاحب خبر کو کچھ دماغ میں ہو سکتا تو
 نہیں الکی طرز کلام کو کچھ اندر بیان کے سے معلوم ہوتے ہیں نہیں معلوم ہوتا کہ آپ یہ دلیل کس چیز پر لایا ہے
 آیا یہ دلیل سخت مقدم کی ہو یا محنت ثانی کی یا ثبوت لازمہ کی یا لفظ و غیرہ کا مقام استدلال میں کیا موقع
 ہو اس وغیرہ کو یہی تو بیان کیا ہے تاکہ کیا ہو اسکو سمجھ کر ہوں چھوڑا اگر جو کچھ آپ نے وغیرہ ہم چھوڑا ہے ہم ہی

اد کو لغو سمجھ کر اسے قمر نہیں کرتے اور صرف بغیر منطوق عبارت کو تصور کرتے ہیں مقدم آپ کی شرط یہ ہے
 کہ ایک راوی کسی حفاظت روایت کی دشوار ہو اگر یہ دلیل مقدم کے سخت کی ہو تو نسبت رواۃ احادیث
 تلخیص کے اس دلیل سے مدعا اچھا ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ لوگ جو عقل اور تفقہ فی الدین اور
 قوت حافظہ اور عدالت و صدق اور ضبط روایات میں مشہور و معروف تھے البتہ رواۃ کتب ہنود کی نسبت لغو
 تمام ہو کہ ان میں منجملہ صفات مذکورہ کے کوئی صفت بھی نہیں تھی آپ کو قضیہ کی یہ ہے کہ پندرہ بیس راویوں کو
 پہلی اور دوسری صدی کے اندر گذرے حفاظت خبر و حدیث بدرجہ اولیٰ محال ہے اگر یہ دلیل تالیفی کی صحت
 کی ہو تو محض بوجہ اور پارہ ہو کہ کیونکہ اتفاقاً جو عقل و قوت یادداشت و صداقت زبان جمیع راویان
 سے جو پیش میں ہو اگر یہ تسلیم ہو تا تو آپ کی تالیفی کی تسلیم میں کیا عذر تھا اور آپ نے کوئی دلیل عقلی اسکی استعمال
 پر قائم نہیں کی پس آپ کی یہ تقریر بجز بنیان سرائی کے اور کچھ مقصود نہیں ہو علاوہ بران شرطیہ لزوم یہ کہ
 تو جب صحیح ہو کہ جب لازمہ میں مقدم و تالیفی ثابت ہو تو کیونکہ دار صدق شرطیہ کا اور صدق جو بین
 کے نہیں ہو لزوم یہ شرطیہ مرکب جو بین کا ذمہ میں بھی صحیح ہو سکتا ہو مثلاً اگر جھپکا جادو ہو کہ اگر لالہ فلائیے
 گدہ ہو تو ان کو دھڑکھڑکے کا ہونا ضرور ہو دیکھو وہ دو جزر کا ذب میں مگر لزوم یہ صحیح ہو اور اسطر جبر و
 دو جزر میں صادق ہو کہ ذب ہو سکتا ہو مثلاً کہیں کہ اگر لالہ فلائیے انسان میں تو حمار نامی ہو دیکھو وہ دو
 جزر بظاہر صورت صادق ہیں مگر لزوم یہ باطل ہو کیونکہ لالہ فلائیے کے انسان ہو نیکو حمار کا نامی ہونا لازم نہیں
 اور اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ دلیل آپ کی اسطر جبر مثبت لزوم نہیں آپ کو چاہیے کہ بعد ملاحظہ اس بیان کے فکر
 اصلاح تقریر کا کیجئے اگر سکوت اختیار کیا تو سبھا جادو کا واقع میں یہ کلام آپ کا از قسم نہ بیان تھا مگر بالیقین کہتا
 ہوں کہ طبع جالی اس مدعا کو فہم ہو بھی سکتا تھا مگر اب ہم آپ ہی کی تقریر سے آپ کے سب مطالب کو باطل
 قرار دیتے ہیں کان کہ کھڑے آئیے اس مقدمہ سے کہ صحت نقل کے لزوم جو عقل و قوت حافظہ و صدق
 زبان ضرور ہو ثابت ہو کہ بجز امور مذکورہ کے اور کسی چیز کی ضرورت نہیں پیش تر اہ کتابت جو آپ کو تہا
 کی بنا ہو باطل ہو گیا اور یہی تہا مدعا ہمارا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کے بیان سے ثابت کر دیا یا الحق بیلو لا یسلے
 اگر آپ فرما دیں کہ لفظ وغیرہ سے مراد ہماری کتابت ہو تو سر اسر حاقب آپ کی ہو کیونکہ در صورت کتابت اشتراط
 قوت یادداشت جہاں کو قضیہ میں واقع ہو باطل ہو جاتا ہو اور جملہ اخیر معنی حالانکہ راویان خبر متواترہ الخ
 سر اسر باطل ٹھہرنا ہو دیکھا آپ نے غلبہ اسلام کو کہ ہر ایک امر میں آپ ہی کی زبان قلم سے غلبہ اسکا تھا
 ہونا چلا جاتا ہو افضل شہادت بہ الاعداد اس پر بھی آپ ایمان نہ لادیں تو سخت قناعت قلبی ہے
 فہی کا لہجہ او اشد قسمہ قولہ اگر قبول کیا جادو کہ ناظان بردایت بالتمام صادق و عاقل تھے تو مجھ

لازم ہے کہ اگر کسی روایت بھی صحیح ہو تو کہہ کر بیان نہ بانی میں گنجائش ہو پس بیان ہی ممکن ہے انتہی ممکن
 عقاید کے اندر تو بہت چیزیں ایسی تو داخل ہیں کہ جسکو عدم اعتبار پر مدار اکثر احمد و نبی اور دنیاوی کامیابیوں پر
 دلیل قوی قابل فعلیت کا ہوا ماسر امر حقائق سے متلاہم کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے کہ فلاسفے میں یا فلاسفے برہمن
 میں جو نسب نہیں بلکہ نقطہ سر کسی دہیز کے ہیں اس امکان عقلی کے استعمال پر کوئی دلیل اگر لالہ صاحب کے پاس
 ہو تو پیش کریں لیکن چونکہ کوئی دلیل اسکی فعلیت نہیں ہو لہذا مجرد امکان مدار احکام شرعی اور علمی کا نہیں
 ہو سکتا اسبطر حیرت حال روایات کا بھی ہے کہ جب ثقات و عدول اور خطا سے مسؤل ہو تو جب تک کوئی دلیل جو
 معارض اور مسکو صحت کی ہو قائم نہ ہو تو یہی مرتبہ محروم امکان ہے پس مدار احکام نہیں ہو سکتا قولہ جب تک ایک
 راوی نے آپ حدیث شکر و دیگر کو سنائی دلت پندہ ہر سکا فاصلہ ہو سکتا ہے ہر کون نہیں جانتا کہ اسقدر
 مدت کی بات بی کم و کاست یا دہنیں ہتی انتہی قید دس تندرہ ہر سکی غلط محض ہو اور ہر اس پر جو اتفاقاً قول مبنی
 ہے کہ کون نہیں جانتا بنام فاسد علی الفاسد ہو کیا آجکی ترستی ہوئی دلت ہر سکی پہلے کوئی عقل نہیں ہو سکتا
 علاوہ بران کہ ہر سکی بانیں سکرم و کاست کو گوئیادرتی میں ہماری ملت کے اکابر تو احادیث اور اخبار
 دینیہ کا بہت اہتمام کرتے تھے اور ہمیشہ انکی فرادلت اور مراجعت اور درس میں ہتی تھی اور ضبط اخبار اور نقطہ
 میں معروف دستہ پڑھو اور نگارہ ذکر ہی کیا ہو اس حرمہ میں اکثر اشخاص کا یہ حال تھا کہ بڑی بڑی خطیہ اور بڑی
 بڑی تصانیف البیورانی یا دیگر کتب تھے کہ اس میں کچھ کی پیشی نہیں ہوتی تھی اور ہم بعض بعض ناخواندہ لوگوں کو
 اب بھی دیکھتے ہیں کہ آفسانہ طویل مثل قصہ الہا وغیرہ کے انکو ایسی یاد دہی اور یاد دہی کہ تا دم مرگ نہیں
 بھولتے نہ بھول سکتے قصہ ہدایت اور سایر بران یاد جو واسطہ طوالت والا کلام کے سونک لے سوت سوادیت
 نے یہ بیانیں و شکر نقل کیا یا ذہب اللہ من حساب ان سبکو بلا کم و کاست صحیح مانو میں اگر یہ کہیں کہ بیانیں
 انکو لکھو اور دانتا قریبہ صاف غلط ہے اگر اسکا کچھ ثبوت کہتی ہوں تو پیش کریں حالانکہ ادبیات ۹۵
 اسکے پوران کا شکی کہنت جو حسین حال میں خبی مذکور ہو اد بھی دیگر ذلیل مذکورہ سابق سے واضح ہے کہ سب
 تدوین بعد بیانیں جی کے ہوئی ہے تو قولہ مسلمانوں پر موقوف نہیں بلکہ ہر امت میں روایت زبانی کرت
 تک بلا تخریج جاتی آئی ہے نیز مشیر بھی جاتی ہے انتہی اہل اسلام میں جو اہتمام ضبط روایات کا ابتدا ہو سکتا
 کسی دین اہلیت میں نہیں ہو اسلیئے اور ملت والو کی حماقت و جہالت ہو کہ ہمارے روایات مستندہ کہ
 اپنی روایات پہلو پر قیاس کریں سے چلو عالم زمین سب گمراہ شدہ کم کسی زاید ال حق آکا و شدہ
 اشتیقا را وید بیا ہو و نیک بد و دید تیان کیسان ہو و اولیا را جو خود پنداشتند و ہر
 با انبیاء و شہداء این استند تیان از سعی و ہست زرقی و در میان امام متہدی و علاوہ بران لالہ جی یہ

فراموش کر گشتن گنجا جو زبان کر گشتن جی جو صحت کا انتظار صادر ہو جی جو طبعیقین واضح ہو کہ او صرف منقطع
 تحریر میں نہیں آئی اور راوی او سے کجا جو جی وزیر در پر زاشت جانب مخالفہ کا جو او وقت فوج میں در جہن
 کی تہا یہ ممکن نہیں کہ اکسو او سو اس پر طویل کہ جیسا کہ چاہیو سنا ہو او تہو یہ راوی صحت مند در ابتدا
 باطل ہے لاجرم بعد ایک زمانہ طویل کے منقطع تحریر میں آئی جو پس اس جگہ لالہ جی کے موافق لازم آیا کہ وہ ہمیشہ
 غیر مستبر ہو اگرچہ مضائقہ کر رہا ہیں بحث میں بہت آئو مگر میں مجبور تھا کہ لالہ جی کا کو شوق تکرار کا ہو ہر سطر بعد
 وہی ایک مضمون لکھو چلو گئو ہیں کہ یاد رکھنا خبر کا بعد مدت کے محال ہو او سی مضمون کو دیکھو فرار دیا ہو وہی لیل
 وہی مضامین و دلائل کی دلیل ہو وہی یہی ہو وہی نظری ہو آگے آگے آپ نے آخر صفحہ ۳۲۰ لکھ لکھا ہو
 بلا حوالہ کتاب کے لکھا ہو لہذا مطابق شرط مذکورہ بالا کے جواب دیا جاو گیا جب تمہارا اس کتاب کا بر عایت
 پابندی شرط نہ کر رہے لکھیں گے تو البتہ جواب دیا جاو گیا اب چونکہ آگے اس کی لالہ جیسا ابراہ
 ہوا ہو یہی کے بطور بیان معارض اخبار کے متوجہ ہو جی میں لہذا ہم اول و بعد میں قائم کر دیں
 تاکہ ہر ایک کی جواب میں حوالہ او سپر کیا جاوے اور ضرورت لائے مضمون کر رہے کی ہر تہو تہو اول یہ کہ
 ہماری ملت میں خبر عجم بہ نسبت کثرت و قلت اعداد و رواۃ کے میں منقسم ہو اول خبر تو اتر اعداد و عجائبات
 ہو اس کو کہ ہر قرن میں اس خبر کو اتنی کثرت ہو راوی اصل روایت کرتے ہوں کہ ادھکا تو اتر اور ان کی عددا
 منقطع ہو ہونسیان اور مذہب کا رافع ہو و دوسری خبر شہرہ ہر جہ کہ اگرچہ قرآن اول میں وہ خبر حد تو اتر کو نہ ہو جی
 ہو مگر بعد قرن اول کے سب قرون میں ہر تہا تر منقول ہو جی ہو تہو سہری خبر حادثہ کہ راوی اس کی قرآن
 خبر تو اتر کو نہ ہو جی ہر اول کی دو قسم میں افعال ہونسیان کہ کجا نہیں تو قسم دوم میں بھی افعال کتب کا نہیں ہو مگر امتحان
 و سیان کا ہو ہر جی جیسا کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں ظاہر اسکی صحت کا ہو جب تک کہ معارض اسکی کوئی دلیل یا خبر ایسی
 قوی کہ قوت میں دیکھو در جہ کو ہو جی یا اس سے زیادہ ہو و قائم ہو گی تب تک ظن غالب قریب یقین ہو اسکی
 صحت تسلیم کیا و لکی البتہ در صورت قیام معارض دیکھا جاو گیا کہ آیا ہو یا نسیان کسی راوی کا ہو یا او پر
 بات ہو لہذا ظہار امت مہدی نے ایک باب موصوم پر باب المعارضہ قائم کیا ہو اور اس میں قواعد عقلیہ اس خبر
 کے ساتھ پابندی آیات قرآنی اور احادیث نبوی کے مہدی گئو ہیں کہ طریق عمل اور احادیث امتیاز میں
 بہت آسان جو بآئو تہو یہ دو قسم علم اصول میں بدلائل عقلیہ ثابت کر چکے ہیں کہ لکھ طیکہ کوئی قرینہ اور
 دلیل خلاف قائم ہو تو امداد و رد و جواب کے اور نہی اور حرمت کے دلائل کہ جی جی لیکن اگر قرینہ اور دلیل
 قائم ہو وہی تو امداد و رد و اجابت اور مذہب کہ اور نہی اور کہ اجابت تہو بھی کے محمول ہو گی اور بھیہ فاعل و علی
 ہو اور دلائل اسکی علم اصول میں بیان کر گئو ہیں بیان لالہ جی کا ضرور نہیں ہو جب یہ تہو تہو تہو تہو تہو

تو ہم اب اقوال لالہ صاحب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں قولہ ایک بیت مسلم سو ثابت ہو کہ غری جائز ہو ورنہ
 روایت سے ظاہر ہے کہ غری بچہ کو زندہ دفن کر دیا ہو نہ ہو لالہ صاحب خیانت کو کلام میں لایا ہے حدیث
 میں یہ نہیں ہے کہ غری بچہ کو زندہ دفن کر دیا ہو بلکہ یہ لفظ میں ذالک اقوال و انھیں بیٹے غری دو جو غنی
 ہو ورنہ کو مفتی ہو زندہ درگزر کر دن لالہ صاحب نے لفظ غنی کا زندہ خیانت جلی کے اڑا دیا جس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ غری درحقیقت زندہ درگزر کرنا نہیں ہے مگر مشابہ اور جو نیکو جو چیز ممنوع ہو ورنہ
 حقیقت ہے پس جواز کی حدیث اصلاً معارض اس حدیث کی نہیں ہاں اس حدیث سے کراہت البتہ ثابت ہے کہ
 جو چیز مشابہ کلام ہے سو کراہت معارض جواز کی نہیں ہے سو استیفاء مع الکراہتہ جائز میں مثلاً
 سوای جواز قسم اول کے باقی پانچ قسم کے کناح اگرچہ مطابق تصریح ادبیہ ۳۰ کاشی کہند اسکند پور
 کے بموجب بیہ ہن مگر مکروہ ہیں دوسری سطر صفحہ ۳۳ اس پر پانچوں سطر تک بلا حوالہ کتاب جو کہ لکھا
 ہے بموجب شرط مذکورہ جواب نہ دیا جاوے گا تا وقتیکہ تہمت تفصیل نام اور باب کتاب کے نہ لکھیں گے
 قولہ حدیث مسلم میں آیا ہے کہ کھڑے ہو کر پانی پیو سو منع کیا ہو اس کو برعکس بخاری اور مسلم میں ہو جو کہ
 کہ ابن عباس اب زمرہ حضرت کے پاس لایا اور حضرت نے لپیٹا وہ پی نوش فرمایا انتہی اس بخاری میں
 سو کہہ ہاں لسان اصلاً ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ نہی محمول اور نہی تنزیہی کے ہو اور فعل محمول اور بیان
 جواز کے ہو جیسا کہ تہمید دوم سے ظاہر ہے پس اسباب میں اس کو استدلال مفادہ مخفی ہو مگر لالہ صاحب
 جواب اشکا دین کہ بیکل انگہ انتہی میں بید میں شراب پیو کی ممانعت ہو اور اس کو دخل بدفعی قرار دیا
 چہ اگر رب مہا بہارت میں لکھا ہے کہ اگر جن و سرکریشن درایام استقامت دلی لشکارہ فتنہ و در پے
 راہ ہرگز نرسند و سکار میکروند و شراب میخورند انتہی دوم پر ب میں ہو کہ کرشن با ارجن شراب
 میخورند انتہی بھاگوت کے دسویں باب میں ہے جگہ سو ثابت ہے بلکہ ہر نے گوہون کے ساتھ
 شراب پی اور قصہ مجمع می نوشی جادو کا جسمین ہمارا جسے کرشن جرحہ مرگ سو تلیم کام ہو ورنہ
 کتاب میں مفصل مرقوم ہو اور زبان زبان و دنان و نان ہو اس معارض کا کیا سبب ہو آیا سبب
 نہ ہونے سند تحریری کے ہو و خطا بتاتے ہو یا مسئلہ نسخ کو تسلیم فرمانے ہو یا ہماری تہمید دوم کی
 پناہ نین آتے ہو مگر واضح ہو کہ تہمید دوم کا قاعدہ بیان جاری نہیں ہو سکتا اس لیے کہ یہاں لفظ
 بدفعی کا کہ دلائل اور حرمت کو کرتا ہو اس کی نسبت واقع ہو قولہ ہر شکوہ میں ہے کہ کہہ کیلئے
 کر کے بل بل از سو منع فرمایا لہ بیان یہی نہیں تنزیہی اور آدلی ہو اور جو اس خلاف مروی ہے
 بیان جواز ہے پس کچھ قیاحت نہیں قولہ حدیث متفق علیہ میں ہے کہ دجال کی دائیں آنکھ کافی ہوگی

اور سب کی روایت میں ہے کہ وہ جال پائین آنکھ سے کاناسو گانتیو پیشہ میں جواب تراجم شکوہ میں جاکو پاس
 سورج دین مرفوم ہے برآقہب ہر کہ آپ نے شبہ تو فاسم کیا مگر جواب ہے کہ یہ تعرض فقر یا بھاد مراد اب مناظرہ
 بہت بعد حوس پس ہم آپ کو کچھ جواب نہیں دیتے صرف یہ کہتے ہیں کہ جہاں سے آپ نے پیشہ بدل لیا ہے وہیں جواب
 دیکھو مگر آپ جواب اسکا دیجو کہ قصہ زنا اور اندر میں مناظرہ زوجہ گوتم کے مہا بھارت میں لکھا ہے کہ اندر لعلوت
 برہمن سبہ فام گوتم کے گھر گیا اور اوسکی تعلیم اوسکی کی اور اپنی گھر میں شب باش کیا اندر نے اہلیا زوجہ گوتم
 زنا کیا گوتم کی بددعا سے بعلت مشہور ستلا ہوا انتہی جو لکشت میں لکھا ہے کہ ایک روز گوتم کسی کام کو گھر سے گیا تھا
 اندر نے وقت کو غنیمت جان کر اپنی صورت کو گوتم کی شبیہ بنالیا اور گوتم کے گھر میں گھس کر اہلیا کے ساتھ فرار
 زنا کیا انتہی میں گوتم آگیا اندر خوف سے بلی کی صورت بن گیا مگر گوتم نے جان لیا اور اندر کو بددعا دی کہ تو فرج
 کا شوقین ہے تیرے بدن پر ہزار فرج ہو جاوین چنانچہ جا بجا اندر کے بدن پر فرج نمودار ہوئیں اندر شرم سے
 کنول کے پھول میں چپے ہا دیو ما اندر کے تلاشی ہوئی ڈھونڈتے ڈھونڈتے کنول میں چھپا پایا جب چار
 ہوئی تو چلو گئی حال کو دریافت کیا اندر نے کال خجالت سے سرگدشت بیان کی تب گوتم سے درخواست غلو نفسی
 کی گوتم نے دعا کی تو ہزار فرج ہزار چشم ہو گئیں انتہی ہر سب پوراں میں ہی کہ گوتم کی دعا سے اندر کے بدن پر
 ہزار فرج ہو گئیں پس اندر نے ہزار برس تک عبادت کی آخر سورج کی دعا سے سبیل بہار چشم ہوئیں لالہ صاحب
 نے بالیک کی روایت سے لکھا ہے کہ گوتم اور بیبی اوسکی دیوتوں کے مغلوب اور مغرب کر نیکی کو تنہا کرتے تھے
 اتفاقاً ایک روز گوتم دھڑلے سے غسل کے دور چلا گیا تھا اذوقت اندر گوتم کے غضبناک کر نیکی کو لیا گیا کہ وہاں
 گیا انتہی میں گوتم آگیا اور اندر کو بددعا دی کہ اندر کے فوطے گر پڑیں انتہی ہر لالہ صاحب نے مصداق چوبیس میں
 لکھا ہے کہ کسی پروردگار میں ہر کہ بشنو کی غایت سے اندر نے نجات پائی پہ لالہ صاحب نے اوسی رسالہ میں بحوالہ
 بالیک کو لکھا ہے کہ اندر نے بعد اس کار نمایاں کے دیو تو کو فرد ہٹایا اور دیوتوں سے التجا کی کہ جو
 کچھ چاہیں صیت پڑی ہو اوسکا تدارک کریں انتہی میں ایسے ہی کیا اور اندر کے فوطے بدستور گر دیو پہ لالہ صاحب
 نے بحوالہ روایت بالیک لکھا ہے کہ پس ازان گوتم نے گھر کے اندر جا کر اہلیا پر بھی مغرب کی کہ اوسکا بدلہ
 پتھر کا ہو گیا انتہی مہا بھارت میں لکھا ہے کہ گوتم نے اپنی بیٹی سے کہا کہ تو اہلیا اپنی ماں کو مار ڈال اور یہ کہ
 باہر کو چلا گیا بیٹی نے اوسکی مارنے میں تامل کیا جنگل میں جا کر گوتم کے دل میں خیال آیا کہ عورت کا کیا قصہ ہے
 میں نے تو خود اس برہمن نامکار شیطان سیرت برہمن صورت کو گھر میں شب باش کیا تھا اور عورت کو
 اوسکی خدمت کی لہو مامور فرمایا تھا یہ سوچ کر گھر کو لوٹا دیکھا تو بیٹیا متفکر تھا اور اوسکی اکو ناراض تھا
 بشارت ہر حال کے پیش کی عقل پر آفرین کی انتہی مختصر اب دیکھو کہ قصہ راجن میں اختلاف ہے ایک

روایت میں ہے کہ اندر کے فوٹے گر پڑے دوسریں میں سے ایک اور اسکے منبر پر فرج ہو گئیں ایک روایت میں ہے کہ
 دیو تو نکلی دوسری چٹکا ہو گیا ایک روایت میں ہے کہ سورج کی دھاسو چٹکا ہو گیا ایک میں ہے کہ لشکر نے غنا
 فرمائی ایک روایت میں ہے کہ گوتم کی دھاسو ہزار فرج مبدل ہزار چشم ہوئیں ایک روایت میں ہے کہ دتھا ہی دراز
 دیو تو سوسو چپا رہا اور وہی اسکو ڈھونڈتے ہوئے ایک روایت میں ہے کہ یہ کار نمایان کر کے نور اور نور
 کے سامنے جاکر سر گذشت آنسو بیان کر کے اپنی علت کو دور ہو نیکو خواستگار ہوا اور انکی دھاسو چٹکا ہو گیا
 ایک روایت میں ہے کہ ہزار برس تک رہا بخت کرتا رہا بعد ہزار برس کے سورج کی دھاسو چٹکا ہوا ایک روایت میں ہے کہ
 گوتم نے المیا کو جو بد و مادی نو اسکا جسم تہہ کا ہو گیا ایک روایت میں ہے کہ ہارنیکا حکم دیا تھا کہ پیر میں سوچ کر
 اسکو مارنے سے دست کش ہوا کہ تو کہ زری سی بات میں کس قدر اختلافات ہیں اور تفصیل اسکی سارے صفحہ لکھا
 جو ہزار ہی کہیں پختہ ہو چکے ہیں کے مرتب ہوا ہر مرقوم ہر ناظرین استفادہ پر بلا خطہ کریں مہا بہارت کے ہنری
 پر بار دیگر پر یون سے ثابت ہو کہ بد جی برادر راجہ دہر زراشت واقعہ جنگ کو دون پانچ دون میں ہر دو
 تھے چنانچہ وہی انہم جلانے کشتگان خشک کی ہوئی تھی اور اسکند مہا گوت سے ظاہر ہے کہ بد جی پشیراں جنگ
 سے تیرہ نو گلوں کی تھی اور تیرہ نو نہیں یہ واقعہ انہوں نے لوگوں کی زبانی سنا اور افسوس کر کے اور تیرہ نو
 کو چل کر فرمایا اس اختلاف کا کیا سبب ہے تو کہ ایک روایت میں ہے کہ دجال آسمان زمین پر ٹہر چکا تھے
 حقیقت میں یہ روایت صحیح کی ہے قول دوسری روایت میں ہے کہ آسمان پر ٹہر چکا تھی یہ روایت صحیح
 کی نہیں لالہ صاحب جب نام جامع اصل کتاب کا لکھیں گے تو خود اعتراف کریں گے کہ یہ جملہ صحیح کے نہیں
 قول حصین حصین کی ایک روایت ہر انم اصل کتاب کا نام لکھ کر حصین حصین صحیح میں نہیں ہوا تفصیل صحیح
 کی خود آپ ہی اور لکھ چکے ہیں مخالفہ کی اتحاد آپ جو کہتی ہیں جب تک نام کتاب بکا نہ لکھو گے جواب پانچ تو کہ
 ابو داؤد وغیرہ سے واضح ہے کہ حدیث کی بوسہ لینی سے وضو لازم نہیں آتا ہے اور مشکوہ میں ابن مسعود کی روایت
 سے واضح ہے کہ بوسہ لینی سے وضو لازم آتا ہے انہی اس بحث سے اسکو کیا علاقہ ہے ابن مسعود کا اجتہاد یہی ہے
 کہ من قبلہ الرجل امرتہ ان یسوی کیا نقصان ہوا اور رواۃ کا سہولت بیان کیونکر ثابت ہوا آپ نے
 شاسترہ کے اختلاف پر نظر کیجئے یہ اختلاف اجتہاد ہی تو فروغ میں ہو دامن تو اصول میں اختلاف
 عظیم ہے قولہ مشکوۃ میں ابو سعید کی روایت سے باہر ہے کہ جب تک منی برآمد نہ ہو اصلاً غسل واجب نہیں ہوتا
 ابو داؤد ہریرہ کی روایت میں ہے کہ مجاہد عزت سے غسل واجب ہوتا ہے اگر جہ منی نہ نکلی انہی بیان لالہ صاحب
 خیانت ہندوانہ کو گام لائی مشکوۃ میں حدیث ابی سعید نقل کی ہے مگر جو مشکوۃ میں ہے اسکی یہ لکھا ہے قال ابو
 الامام محی السنہ رحمہما منسوخ انہی اسکو ازاد خیانت پر داری چھوڑ گئے علماء امت اسکی منسوخ ہو کر رہے

شفق بین اور موتی اسکے ہی جو موٹا لاک اور صبح مسلم میں ہو کہ قرن صحابہ میں ہی اسکا مباحثہ ہوا اور
 آخر کار یہی قرار پایا کہ یہ حکم منسوخ ہو چنانچہ ابی بن کعبؓ جو صحیح کہتے تھے کہ بغیر خروج منی کے غسل واجب
 نہیں ہوتا انہوں نے اسکو منسوخ جانکر اس قول سے رجوع کیا لاک بن ابی اس زید بن ثابت سے بعد
 بیان قصہ کے روایت کرتے ہیں قال زید بن ثابت ان ابی بن کعب نزع عن ذلک قبل ان یوت
 جب یہ بات ظاہر ہوئی کہ ایک حدیث منسوخ ہو تو ثابت ہوا کہ اعتراض لاکہ علیہ کا اور رواہ حدیث کے
 محض خام خیالی اور توہم پرستی ہے آگے اس سے جو جالبہ صلا سبب قائم ہوتے ہیں قسم کی گفتگو کے محض
 خالیہ نہ محض استہزا ہے جو بہین مسائل شرعیہ کے باغین اسے تو حیات کو دخل دینا ایک حماقت ہے وہاں مثلاً
 مقام جبکہ چند حکایتیں اکابر ہندو بلکہ اونکو معبود کی یاد آتی ہیں ادھیامہہ کاشی کہند اسکند پوران
 میں مرقوم ہو کہ نار دجی ہ سری کرشن گفتند کہ این سات پسر شهاب سیار شوم چشم و عرو در حسن و این را
 کہ نشسته بودند بحسن و امان گشته از غلبہ شہوت منی ایشان وقت بر خاستن بر زمین افتاد و مشاہدہ باید
 ساخت و عجب انداز سوا کل نرم خوابان بین وہ آمانہا کہ او سر دل ہی دلین ہر کوئی قربان جاتا تھا
 سر کرشن بلیع ہمینی سات رار و بر خود طلبیدہ بد و عاداتند کہ حسن تو دیدہ مادران تو مال شدند
 گناہ پر عظیم تو غم آمدہ بنا بران گوشت یعنی مرض برص تو عاید گرد و کہ حسن تو مبدل بہ بد بطنی گرد و انتہی
 قطع نظر اور امور کے بھی غور کی جگہ ہے کہ کہار پر تویش چلا گدھے کے کان کہینچ لازم تو یہ تھا کہ دو
 آگندگان شہرت غیرہ کسی قسم کی نرا کو ہو نہ بجائی جاتین تاکہ آئندہ کسی اور حسین کے جمال پر حسب عادت
 فریفتہ ہو کر اور آغوش تصور میں اسکو مسک کر ایسی حرکت نہ کرنی پاتین سے ان کیے از خشم مادر را
 بکشت + ہم نہ خیم خیم و ہم نہ خیم + ان کی گفتش کہ از بد گوہری + یاد تا دور دی توقع ماوری +
 گفت کاری کردگان عار و بست + کشتش کان خاک سندر و بست + متہم شد با بکی از کشتش + غرق خو
 در خاک گور + کشتش + گفت انگس کیش ای خشم + گفت پس ہر روز مردی کشتم + کشتم اور ارستم از خور
 خلق + نامی او بر ہم بہ بست از نامی خلق + نفس تست آن مادر بد خاصیت + کہ فساد و اوست در ہر زمانہ
 ہم کیش اور کہ ہر آن ذنی + ہر دمی قصد خیزی میکنی + از دوی این دنیا ی خوش برکت ننگ + از
 پے او با حق و با خلق جنگ + دوسرا قصہ سری بر ہاجی کا ادھیامہہ اشیر پوران میں ہو کہ وقت انعقاد
 نکاح ہادیو جی کے گوری جی کے ساتھ سری بر ہاجی کی نظر گوری جی کے اوپر پڑی سے وقت نکاح
 کی جسد نگہ دیدہ و غور + سری سے اس قدر غنا کی گئی پانون ملک + فدیہ پاگی کہنے کہ نہ کیا ہوگا + شاخ
 میں سرکہ پھولا گل اور یک ایک غر فلک جب انگشت حنائی گوری جی کی نظر آئی باد و شہوت سے سرشار ہو گئی

اور عیسٰی جیوانی نے ایسا غلبہ کیا کہ زنا تم پر واجب و تقویٰ نے اختیار ہاتھ پر چڑھ گئی اور مجمع عام میں منزل ہو گئے
 سے بچو گزرا دیتے نہ دیکھا کہ بیاہر تو یہ تو تو وہ تو یہ شکن چو کہ الہی تو یہ چو کہ عبادت کا اسمیہ پر ب نظر
 سے گذرا ہو گا دیکھو کہ باہم درویدی جی زو جیاد دان اور ست بھارت وید کرشن جی کے بھنور یاد دل
 اور سر کرشن وغیرہم کے کیسا پیکر ہو اہو ست بھامان پنے فرمایا کہ اے درویدی تجھو شرم نہیں آتی کہ
 تو نے پانچ ختم کو بھگو نہیں دیکھتی کہ کئی ہزار عورتیں ایک ختم کے ساتھ خوش ہیں اہو حکایات تو اور بھی بہت
 میں مگر خیال آزدو گی جناب لالہ اندر من صاحب قشریم کا مانع چوسہ اند کی از ختم دل گنہم و خاموش خندم
 کہ دل آزدو دشوی و نہ سخن بسیارست + قولہ مشکوۃ میں ہر عن اسود و ہام عن غالبہ قالت کنت
 افک المنی من ثوب رسول اسد مستم یعنی میں اپنی منی کو پینیرتہ مسلم کے کپڑے سو کر گئی تھی انتہو بیان
 لالہ جی استہزائے تقریر کرتے ہیں مگر اولہم انفر ابر وازی لالہ صاحب کو ظاہر کرتے ہیں حدیث میں کوئی لفظ
 ایسا نہیں جسکو منی آنتھو کے ہوں یہہ اپنے لالہ جی نے اپنی گہر سے لیکر زبان بر لا اھو اور اللسان کے
 اور فرک کا زمرہ (دگر لانا) بھی صحیح نہیں فرک کی منی میں خشک پیر کو ٹھانا فرکت التوبہ اسل سل پیر ہی لاکہ
 فرکا و یقال للبت اولیٰ بالطلع بنجم ثم فرخ و قصب ثم عصف ثم سبل ثم احب و الب ثم استغنی ثم اکر
 ثم احسد صحاح سبھر یعنی جب کپڑا خشک ہو جاتا تھا تو اسکو ملد التوبہ تھے تاکہ مٹا ہو جاوے اور یہ حدیث
 باب نظیر النخاسة میں مروی ہے اور اس پر مسئلہ ترعیہ مشعر ہے کہ منی جب کپڑے کو لگجاوے تو بعد خشک
 ہو جائیکے ملد التوبہ بھی پاک ہو جاتا ہے اور اس کی ترجمہ کے بیان میں کوئی محل استہزاء کا نہیں آگے اس سے
 صفحہ ۱۳۹ تک لالہ صاحب نے اکثر روایتیں بلا حوالہ کتاب لکھی ہیں اور بعض روایتیں داوچ السبوة اور مدارج المعرفہ
 اور تاریخ اخوند شہاد اور حکایات مطہر حنی وغیرہ کتابوں کی لکھی ہیں اور مصلح حدیث کے حوالہ کو بھی روایت
 نہیں لکھی اور انہیں قصور حکایات کی کتاب کو کوئی علم تاریخ سمجھتے ہیں ہم اسکا جواب نہ دیں اگر تہہ اسکو
 متصریم نام کتاب حدیث کے مرتب کر کے پیش کرینگے تو البتہ جواب یا جاوے گا کیونکہ لالہ صاحب بھہ حال میں
 کہ الفرقین خبیث بکل حبشیش اور بھکو عبت نفیس اوقات مطہر نہیں سے بستہ ہائی چرن کیا و اندر زین +
 سر بھنائی یاد می نے یقین + لیک پات نیست ناقصی کنی + یا مگر پارازین محل پر کنی + صفحہ ۱۳۷ میں
 بعد چند مطر کے پھر متوجہ ہو کر فرماتے ہیں حاصل کلام آئمہ اخبار و آثار اسلام چند سبب سے لائق اعتبار
 نہیں سبب اول حدیثین مخالف قرآن میں انتہی سراسر جھوٹ ہے اور بالکل انفر اہو قولہ جنت دار عمل
 نیک و بد پر مبنی بعض کو بہشت کہ کو پیدا کیا عمل نیک کرین یا بد اور بعض کو دوزخ کہو اسکو مخلوق کیا
 فعل پر کرین یا نہیں انتہی سبب انفر لالہ صاحب ہوا کو مشرم نہیں آتی کہ انفر ابر وازی کو وسیلہ ہونے

کہنے کا ٹھہرایا ہو اگر سچے میں تو بے حسہ الفاظ تراجم مشکوٰۃ کے جزاؤں کو پاس نہ جو دین کیوں نہیں لکھتے بید کے
 منسا میں پر بھی خیال نہیں کرتے کہ وہ نہیں لکھا ہو جو شکی بہر پشت جہنم کو جاتی ہیں جناب لالہ اندر میں صاحب
 خدا پر نظر کہو سبب زرق کے بہت ہیں مع ہر اکس کہ دلمان دہمان دہرہ اپنی جہد افزا پروازی گو کہ
 باعث گرم بازار سی کا ہو مگر آج پشت کا بھی تو خیال کرو کہ کس قدر یگناہ جس کے بموجب دوزخ کے ایندھن ہو
 جاتے ہیں مشکوٰۃ میں یہ مضمون کر رہی کل تشریح لکھ لے ان شاء خدا خلق العبد للجنة استعمله لعل اهل الجنة
 حتی يموت علی عمل من اعمال الجنة فیدخلہ بہ الجنة واذا خلق العبد للنار استعمله لعل اهل النار حتی يموت
 علی عمل من اعمال اهل النار فیدخلہ بہ النار رواہ مالک والترمذی والبوداؤد یعنی ہر ایک آدمی کو اسکو
 عمل آسان کر دئی گئی ہیں اور خدا جب پیدا کرتا ہو بندہ کو جنت کے لئے تو کام میں لگا دیتا ہے اور اسکو اہل جنت
 کے کاموں پر بھارتک کہ وہ مرنے پر اسکو پر کسی عمل کے اعمال اہل جنت سے پس داخل کرتا ہے اور اسکو بسبب اس کے
 جنت میں اور جب پیدا کرتا ہو دوسلو دوزخ کے تو کام میں لگا دیتا ہے اور اسکو اہل نار کے کام پر پہنچا دیتا ہے وہ مرنے
 اور پر کسی عمل کے اعمال اہل نار سے پس داخل کرتا ہے اور اسکو بسبب اس کے نار میں اور آپ کو تو ہر مقام میں گنجائش
 زبان کو دلہنی کی یہی نہیں دیکھو جیسا اسکند بھاگوٹ کا قصہ بہت طویل ہو درجہ بلفظ نقل کرتا خلاصہ لکھتا
 ہوں کہ جاسیل ایک شخص تھا نہایت فاسق فاجر اور سکا بیٹا تھا نارین نام جب جاسیل مرنے لگا تو اپنے
 بیٹے نارین کو بکارا اور اسوقت ملک الموت کے کارکن بھی دوسلو تعذیب اور اسکو آہر بھیجے چاہا کہ اسکو
 سزا دین اور ملک الموت کے پاس لجا دین چونکہ اسکی زبان سے اسوقت نام نارین کا نکلا تھا یعنی اس
 بیٹے کو جسکا نام نارین تھا اسوقت پکارا تھا اسوقت کارکنان نارین جی آہر بھیجے اور ملک الموت کے کارکنوں
 سے چٹا کر ہشت کو لیکھو اور کارکنان جبرائیل بھیجے دیکھو یہ مضمون معارض ہو دیگر مضامین میں یہ
 اور کتب ہندو کے کہ ہر عمل بد کی سزا ملنی چاہیے قولہ قرآن میں ہو کہ محمد صلعم نے کوئی سچہ نہیں کہا یا
 انتہی لالہ صاحب انہو دین میں تو خوب سمجھ لیا ہے کہ بسبب کفر و شرک کے عاقبت تو خراب ہی ہوئی ہے پھر
 کیا ضرورت اجتناب کیا کر رہی تھے آپ چون از سرگشت چہ یک نیزہ چہ یکدست جہوٹ طوفان کو
 سرمایہ دو کا ندازی کا بنا کر روٹی کا کہانی چاہیے پس شکار خوک آمد صید عام و رنج بید قلم و
 خوردن حرام و قولہ قرآن میں ہو کہ محمد الخ ظاہر گم گاری اور کیا کرنی کرشن بکار و عدا د کی کہ جس کا
 سواد الوجہ نے الدارین ہونا اشتہار روزگار ہی لالہ بکار کو یاد آئی اور بسبب اس نام سیاہ عا
 بتاہ کے ایسی تاریکی دلبر چاہی کہ ہر نیزہ کو جس کو ایک عالم منور ہو تاریک دیکھنے لگے اسبنا کہ خ
 ابن لالہ بود کہ دلمان اسکو سزا دل نمود قولہ سبب دوم اگر حادث یا ہم بھی مختلف میں جہا

معلوم ہوا انہو اسکا بطلان نوادہ کے بیان سے واضح ہو گیا مگر جو جو تاقض ہنرمیدون اور پورانوں کے
 اور دیگر ہنرمیدوں اور انکا جواب مذکورہ بالا صاحب کے رد قولہ سبب سوم مدینین خلاف عقل اور عقل میں شکنا مشکو
 کے باب نمبر میں ہو کہ قیامت کے دن آدمی کو اسقدر پسند آوے گا کہ سرگز زمین اور جہانم اور خوراک و کھانا
 تک پہنچنا اتنی ہی لذت والی ہوگی جیسا کہ (ذیہب عرقہم فی الارض سبعین درہما) بھی ترجمہ ہوسکا اتنی
 ہی قابلیت پر دعویٰ کرنی دانی کا کرنے سے تجاوز ہو چکا اور ہر کوئی کہ جسکی معنی لکھنے کی ضرورت نہیں ہندو کافی ہو کہ
 ذیہب کے معنی آثر یا نامہن اب لالہ صاحب فرمادین کہ جسکی عقل اور اس عقل کے خلاف ہو کہ مٹی و لیل
 عقل یا عقلی کہتے ہو تو پیش کر دیکھیں کہ ہمیں کے تمام سمند کے پچاس کا حصہ جو مہا بھارت ہے ہم اور عقل
 کر چکے ہیں کیا یہ اسکی بھی عقلا خلاف عقل کے ہو کہ لکھنے لکھنے میں شرمایا کر دیکھیں تو ایک بات بھی عقل
 بر عقل کے خلاف نہیں اگر کوئی عقلی دلیل کہتے ہو تو پیش کر دیا اور کچھ حوصلہ اور استعداد ہو تو عقلی بحث کرلو
 قولہ پر مسئلہ النار میں آیا ہو کہ مابین ہر دو گوشت کفار کے اتنی مسافت ہو گی کہ اس پر دودھ و تین دینوں
 طہر کر سکو اور ان کے ذہن کو وہ ایسی کی مانند اور بھری پوسٹ بدن تین رات کی راہ برابر ہوگی انہو فرمائیے
 اس میں کیا خلاف عقل ہے اور کیا خلاف عقل جو یہاں کی باد بستی ہو ایک دوسری کے دلیل سے عاجز ہو جائے
 ہو آپ نے مہا بھارت میں قصہ ارجمین اور ہنوت کا دیکھا ہو یا نہیں دیکھو ہنوت نے کس قدر اپنی دم کو دیا
 کر دیا کہ ارجمین کو راہ دوسری پہنچ جائیگا غلامند اہل ہزار کا آپ کے پورانوں میں قصہ مذکور ہے اور ہنوت
 زبان دمان دمان مشہور ہو کہ اوسنی اسقدر اپنی تین بلند کیا کہ فلک اب تک پہنچ کر راہ میرا آفتاب کو بند کر دیا
 ادبیامی اول کاشی کہند اسکند پوران کو دیکھو یہاں تو تین ہی منزلیں اس پر سر پہنچیں کہ نہیں ہنوت
 زمین سے تین فلک کا بند ہو گیا کہ ہزار فرسنگ زیادہ اس سے ہو آہ کی کتب مقبرہ سن لکھا ہو کہ آٹھ قسم کی
 بستہ ہی ہیں منجملہ انکا ایک یہاں ہو جو کوئی اسکو نہیں میں کر لیتا ہو وہ جس قدر جسم کو چاہو بڑا کر سکتا ہے
 دیکھو حکایت راجہ پر چند اور یسویں کی جو کہ بیشب میں جب یہاں پر ظاہر ہو تو دعویٰ اسکا عقلا اور عقل
 جو نہا حوصلہ بخیر و می چند نہ خود نہ پھر نہ خود نہ کہ فرستند بر اہل نظر ہو اور جب یہاں پر مقبرہ کتب مقبرہ ہنوت
 متعین نہیں تو اگر بارادہ قادر مطلق ایسا ظہور میں آوے تو کیا قیامت ہو مخفی نہ ہو کہ ان ابا دیت میں مشیت
 اور استعارات کے طور پر احوال اہل نامہ کی بیان کر گئے کہ ہنوت ظاہر معانی الفاظ کو ہی تسلیم کر کے جواب دیا ہو کہ
 اگر معانی ظاہر ہی ہیں مگر انکو عاید نہیں تب بھی عقلا متعین نہیں قولہ پر عروج بن جنس کمال نام کتاب کا لکھو
 جہنوشی باتیں اور انرا فرماؤ پورانوں کا جواب بناؤ گے قولہ پھر ترمذی اندھاری میں ابو ذر سنو رویت ہو
 کہ محمد صلعم نے فرمایا کہ صبح ہو پہلو مسجد حرام بائی گئی من بعد مسجد اقصیٰ ہو کہ بیت المقدس کہتے ہیں اور یہاں

دو نو کے۔ تم رسکا فاضل ہو انتہو لالہ سیلم نے ترجمہ حدیث کا بالکل غلط کیا جو حدیث میں لفظ بناؤ و بنا
 نہیں ہے الفاظ حدیث یہ ہیں قال ابو ذر قلت یا رسول اللہ اسی مسجد وضع فی الارض اول قال مسجد
 الحرام قال قلت ثم اسی قال ثم المسجد الاقصی قلت کہم ہنجا قال اریدون فی عاتما ثم الارض لک مسجد یحیث
 تا اور کنگ الصلوۃ فصل انتہو وضع کے معنی بناؤ گئے جس میں بلکہ اور کہ معنی ہیں رکھو گئے یعنی مقرر کی
 گئی خواہ اندوہ بناؤ کے مقرر کی گئی ہو یا غیر بناء کے قولہ جمع کتب محمد بن ترغیم کہ بانی مسجد ام
 ابراہیم ہے انتہو عید اللہ صاحب کی قوم کی دعا باز ہی تدبیر ہو اور افراد غنیمت ہے کہ کسی کتاب متبرین
 نہیں لکھا کہ اول بناؤ کتب کی ابراہیم سے ہو بلکہ زمان بکسید ثابت ہو کہ جب ابراہیم اول ہی مرتبہ اسمعیل
 کو بحالت شیرخوار کی زبان لیگو تو بیت اللہ کے آثار زمان موجود ہو رہے تھے رب انی اسکنت من ذریعتی بواد
 غیر ذریعہ نزع عند بنیات الخرم یعنی اسی رب سے ٹھہرایا اپنی بعض ذریعہ کو جمل میں جہان کہتی نہیں
 ہوتی تیری بیت محرم کے پاس دیکھو کہ وجود بیت محرم کا اسوقت میں اس آیت سے بیان ہو چلا لکھنا
 وقت تک وہ بنا جو ابراہیم نے بنایا ہی اسی کا وجود بھی نہیں تھا کیونکہ وہ تو بعد جو ان کے اسمعیل کے
 و دون کے بلکہ بناؤ سے واد ذریعہ ابراہیم القوا بعد من البیت جو اسمعیل الایہ محمد بن اسمعیل بخاری
 نے اپنے جامع میں روایت کی ہے جارہا اسی نام اسمعیل ابراہیم و باہنہ اسمعیل وہی ترصہ جی
 وضعہا عند البیت ثم قفی ابراہیم منطلقاً فقبتہ فقالت ابن تہمید وخرکان فی ہذا الوادی الذی لیس
 فیہ ایس ولا شئی فقالت لہ ذلک ہذا واد جبل لا یلقفت الیہا فقالت لہ اللہ امرک ہنجا فقال لہم قالت
 اذ الایضہ بنا ثم رجعت فایطلق ابراہیم جی اذا کان عند البیت حیث لا یزودہ استقبال وجہ البیت
 ثم وعاہولہ اللہ حرات ورفع میدہ رب انی اسکنت من ذریعتی بواد غیر ذریعہ نزع عند بنیات الخرم
 حے بلکہ لکھنا ان قال لہا الملک وان ہا بیت اللہ یعنی ہذا الکلام وادہ وان اللہ لا یضیع اللہ وکان
 البیت مرفعا من الارض کالراۃ تا یہ اسمعیل فاذہ عن میدہ وشمالہ ثم جار بعد ذلک ابراہیم فقال
 یا اسمعیل ان اللہ امرنی ہذا قال فاجعنا امرک قال وکسینی قال وادھیک قال بان اللہ امرنی
 ان ابی ہنجا بنا و اشار الی الکعبۃ مرفعیہ علی ما حوالہا قال عند ذلک رفع القوا عد من البیت ففعل
 اسمعیل بانی بالحجارۃ و ابراہیم بنی ہما یقولان ربنا قبل منّا انک انت السميع العظیم انتہو مختصراً
 میں کتاب بدر الخلق من الجزر الثالث عشرین ظاہر ہوا کہ مسجد کعبہ ابراہیم کے عہد ہی ہو گی ہے
 قولہ اور موجودیت اللہ وادہ وادہ ہی غلط ہو گیا ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عہد ہی پشتر
 ہو محترم اور غلط تھی ابن جوزی نے لکھا ہے کہ یس ابراہیم اول من نبی الکعبۃ ولا سلیمان اول من

نبی بیت المقدس قدوسی ان اول من سی الکعبۃ ادم ثم اتشرد لہ و فی الارض فجاہلان کیوں بعینہم
قد وضع بیت المقدس انتہی اور یہ زمین بیت مقدس کی حضرت موسیٰ کو بھی پیشتر سے مقدس تھی چنانچہ
قراں میں ہر قوم ادحتلو الارض المقدسۃ الیٰ کتب اللہ لکم کعبہ داؤد یا سلیمان مہ کے بنانے سے
اس قبس میں نہیں آیا چوسپن ظاہر ہوا کہ عراض اللہ صاحب مبنی بر قوم پرستی اور بناء فاسد علی الفاسد سے
قولہ یہ بخاری میں روایت ہے کہ جب نمرود نے ابراہیم کو آگین ڈالنا شروع کیا تو ابراہیم نے کہا کہ یہ تو
پھونک پھونک کر بڑھتا ہوا ہے اس بد ذات کے قتل میں تو اب یہ انتہی ترجمہ حدیث کا غلط کیا ہے لہذا
حدیث یہ ہیں ان رسول اللہ صلعم امر بقتل الذنم وقال کان تنفخ علی ابراہیم انتہی یعنی رسول خدا
نے امر فرمایا مارنے ذنم کا اور فرمایا کہ وہ یہ ہونکتا تھا ابراہیم پر حدیث میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ جب
ابراہیم کو آگین ڈالنا سب جا اور آگ بجھاتے تھے بلکہ یہ ہے کہ وہ آگ کو ہونکتا تھا اور اس میں سے
نہیں نکلتی کہ جب آگ خوب بھڑک گئی تھی تب اوس نے بھی نکلیں اور میں اس وقت یہونکری کی ضرورت کیا تھی قولہ
تاریخ و تفسیر میں مندرج ہے اہم نام تفسیر از تاریخ کا لکھنؤ ورنہ جواب نہ دیا جا دیکھا اور یہ بھی تھی نہ ہے کہ جس
تاریخ کی بحث یہاں ہے اوس کو مراد مطلق قصص و اخبار نہیں بلکہ ہم اوپر کئی جگہ لکھ چکے ہیں کہ مراد تاریخ سے
دریافت حال بدات و عاملان دین کا ہے کہ کون کون شخص کس کس روایت کرتا ہے اور حال اسکا کیا ہے آیا
لغات میں ہے یا غیر لغات اور جو خبر وہ نقل کرتے ہیں آیا وہ خبر صاحب جی تک بسند متصل مرفوع ہو گئی ہے
یا نہیں جب یہ امر قرار پایا تو لالہ جی پر واجب ہے کہ ایسی خبر اور ایسی تاریخ کے ساتھ مخالفت ثابت کر کے فرما
کر بن نہ یہ کہ قصص حکایات غیر ثابت کی جا بر معترض ہو دین کیونکہ الیٰ قصص غیر ثابت اصلاً معارضہ دایا
تا ہے نہیں ہو سکتا اب ہم بعد تسلیم آپ کی سب آیات مذکورہ آپ کے اقوال پر جرم کرتے ہیں یہ تو ظاہر ہے
کہ آپ نے کوئی خبر ایسی صحیح یا غیر صحیح نقل نہیں کی کہ جس میں مجھ مذکور ہو کہ گر گہٹ اس آگ کو نہیں ہو سکتا
تھا پس مجھ حدیث کسی نقل کے تو مخالفت نہیں اور یہ قول آپ کا کہ جیسے بٹ بھی خلافت نقل ہو غلط ہے
ہو اب رہی دلیل عقلی جواب یہاں لاتی ہیں سوا اسکا جو اسے ہی قولہ ظاہر ہے کہ اس قدر آگ کی نزدیک کوئی
نہیں جاسکتا گر گہٹ کا تو کیا ذکر ہے انتہی ممکن ہو کہ کسی ذی حیوۃ میں کیسے وقت میں ایسی کوئی صفت پیدا
ہو گئی ہو کہ مثل سمندر اسکی جسم میں حرارت آگ کی تاثیر احوال کی نگر ہو پس اگر آپ کا یہہ قضیہ کہ اس قدر آگ
کے نزدیک کوئی نہیں جاسکتا سالیہ ضروریہ ہے بعض نقیض اسکی ممکن نہیں تو صاف غلط ہے کہ امکان
نقیض کا تو مذکور ہے کیا فعلیت اسکی ثابت ہو اگر ضروریہ نہیں اور نقیض اسکی ممکن ہو تو اسقدر لالہ کا
انتہام ہے پھر مجھ بھی غور کیجئے کہ جس قدر حرارت آگ کی آپ نے نمرود کے قصہ میں بیان کی حرارت آفتاب کی اس

هزار دن درجه زیاد و هر حال که فصل بود چه در زمستان پرب هوا عبارت من مرقوم بود که حاجل بر من میگذشت
 در آفتاب وطن کردند بود پس جب توطن آدمی کا آفتاب من چه هزار دن درجه حرارت من اس آتش نمرود و
 زیاد و هر ثابت بود گیا تو هر محال عقلی نسبت آتش نمرود که کمان باقی را بهر قصه کرد و اور بناد و خزان
 و چه بر جانت زو جتان کشت بر گیش را و بیای بر پچاسون کاشی کنند اسکند دوران اور آو پرب و بیای
 من و یکنامو گما او سمین گما ی که روزی کرد و بانها گفت که چون ترا پر و از بسیار است چیزی میگویم که بسیار
 سوار می آفتاب بزرگ سیاه یا بزرگ سفید چه قسم اند بنها گفت که سفید هستند کرد و گفت که من سیاه میگویم
 با هم شرط کرد و یک هر کس که شرط برد نماید آن دیگر بکینز او شود و همین شرط برد و جهت تقیم این سخن پر و از
 کرد که اور ماران بود و با فرزند آن خود حقیقت جان بیان نمود و فرزند آن گفت ای مادر تو غلط کردی اسپان
 آفتاب العبد سفید خواهند بود زیرا که از دریا می شیرید شده اند یعنی این پسران خود بد و حاکم کرد که چون
 شما مرا بچ دادید و نسل شما مادر سفید یعنی فرزند آن خود را خواهر خود و ماران فرار و والد مکرر دیده با خود
 بشور و کردند و پیش از رسیدن آن بر دژ آن خود را قریب رسانید و بر همه تن اسپان آفتاب چسبیدند کرد که
 سعد در بر و از داشت بناد و فرود سوار کرده گرفت چون بسیاری از مسافت آسمان پیوند از تومز آفتاب
 سوختن گرفت و بالاج سبش آمد که همیشه من کینزگی تو قبول خواهم داشت الا پیش خود زیرا که تاب آفتاب ندادم
 و اگر آفتاب زیر افتد رنگ اسپان تواند دید بنابر ما خود چنان جنبانید که ارا به آفتاب جنبش کرده زیر
 افتاد چون ماران بر جسم اسپان چسبیده بودند و بچشم هر دو سیاه رنگ نمودار گشتند اگر چه آفتاب طرقت
 العین بکمان خود قائم گشت لیکن از اندر زلفیت دن نام آفتاب بکبود کادت شد و بنا بر صدق قول کنیز
 کرد و قبول نمود بعد چندی گریز پسر بنابر ماران گفت که اگر والد شما ماران آزاد نماید عوض آن خیر
 فرمایش سازند بهر رسانیده و هم ماران بکرد و گفتند که اگر آبیحات باشند یا این خورده دام زنده
 نمی شویم و همین درخواست از بنام نمودند الغرض گریز آب حیات آورد و پیش از آن نهاد و دیو نایان
 حیات را از نظر ماران غائب نموده بردند ماران در کمال اندیشه و فسوس افتادند و هر گاه میکه بسوچه
 نهاد و بود و باشتباه اینکه شاید یکد قطره در این افتاده باشند زبان خود می لیسیدند از اینجا که برگها
 گاه تیز بودند زبان هر یک تر کشیده و تمام داشتند از همان جهت نمود زبان ماران دو راست آنهم مختصر
 از کاشی کنند اب خود را بچو و آو آب می اینو سالید و خورید کا جواب و بچو که میبه شانس کسطنجیر سورج
 که گهور و دیر چپ گور اور در میان من طبقه زهر بود که هر معی کو طی کر گکی اور سورج که گهور و دیر
 جالبی نه حرارت معی نه حرارت آفتاب نه او نه تاثیر کی اور معی سالم هر چه اگر گریه گریه

ایسی آتش کے کہ ایک جزو لکھو کہا جزو کہ فارسی جو اور ایسی ہی حرارت میں آفتاب سے بھی بہت کم ہے
پر پہنچ گیا تو کیا استعمال لازم آیا قولہ بر تقدیر تصدیق ہی کہ گہریت واجب تقدیر ہو سکتا ہے جس کو غلط
صادر ہوئی ہو دوسرے کا کیا قصور ہے کہ مسلمان اور کفار حق ثواب جانتے ہیں شاید کہ ایک گہر گہریت کا
گناہ اور سب کو کل نفع میں ابدالاً ایک منتقل ہو گیا اتھو بھیہ ایراد ہمارے اور پر وارد نہیں ہو سکتا کیونکہ شد
میں یہ لفظ میں وقال کان یفزع علی ابراہیم علت ارنے کی نفع علی ابراہیم نہیں ہے بلکہ علت ارنے کی
خبت نوعی اس نوع کا ہے کہ یہی خبت باعث نفع علی ابراہیم کا ہوا تھا چنانچہ اور حدیثوں میں اس کی خبت
نوعی پر تصریح وارد ہوئی ہے صحیح مسلم میں کہ امر یقتل الوزغ وسماء وولسینا اور ہر گاہ کہ خبت نوعی علت
قتل ظہر انہو تخصیص کسی فرد کی نہیں ہر ایک فرد اس نوع کا کتنی ہی لیکن آپ فرمائی کہ ہر گاہ علت نفع ان
کی چائے کہاں میں تیرا گہر اور وہ اونہیں افراد مخصوص میں منحصر ہے جنہوں نے گھاس کو چاٹا تھا ہر ایک کو
ہو کہ اور دیکھی زبان سے ابدالاً اور وہاں ہوتی چلی جاتی ہے کیا ان خاص افراد کا گناہ اور سب کو کل نفع میں ابدالاً
منتقل ہو گیا علی نہ القیاس کہ وہ جو رنج حاصل ہوا تھا ان افراد موجودہ کی گفاری ہو انہاں انکی اولاد
اور انکی فرزندوں کا کیا تصور تھا کہ انکو انکی اتین ابدالاً بدکھائی رہی تھی یہ راجع پر حجت کو تو چھک سکا
نے کا تھا اور سانچو کا کیا تصور تھا کہ لاکھوں سانچے راجہ جیسو نے بشورہ اکابر علماء عہد کے آگ میں
جلوادی شاید کہ بقول آپ کے افراد مخصوص کا گناہ انکی اولاد میں ابدالاً بد منتقل ہو گیا یہ دیکھ کر یہ بات
کہ آفتاب کا رتھ بننا کے پر ہلانے کی جنبش سے گہرے دن کے بچے گر بڑا اشارہ کس قدر مطابق علم
کو کہ تاراج ہر علم کے چرم زمین اور کتھ کچھ مناسب نہیں کہ ہاں ایک شی خیر کی پر ہلائی میں پر گر پڑے اور خبری
کسیکو ہزار کچھ غلط کائنات البجہ اور اہل ارض میں واقع ہوئے کو و غم بردل نشست و آہ سردی
برخواستہ آسمانی رزمین افتاد و گردی برخواستہ قولہ پہر کاری میں روایت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ البتہ بعضی بندے اللہ کے ایسے ہیں کہ اگر خدا کے پہرے پر قسم کہاں بیٹھیں تو اللہ تعالیٰ ان کی
قسم سچی کر دے حتیٰ انہو الفاظ حدیث بھی میں رب اشفت مد فوجہ بالاد باب لو قسم علی اللہ لایرہ شفعے
بہتیر اللہ و مرثدہ سوگر داکو و یا لون والے کہ دروازہ دن سے پہرے دی جاتے ہیں معنی نظر
میں اہل دنیا کے حقیر ہیں ایسے ہیں کہ اگر خدا پر قسم کہاں تو خدا انکی قسم پوری کر دی مطلب یہ کہ یہ
کہ بہت آدمی جو اہل دنیا کی نظر میں حقیر ہیں خدا کے نزدیک عزیز ہیں کہ اگر کسی بات کا دعویٰ
کرے قسم کھوے کہ خدا میں سچی کہ بجا تو خدا انکی بات کو پورا کر دے خاکساران جہان زبخت
منکر توجہ داتی کہ دین گرو سوا حقیر ہے خفی تر ہے کہ سدا قسم کا ساتھ با کہ جو تاہر اضموا با صد بہر

ایمان ہم اقسام باشند بر حقیقہ عمر میان او کسی وعدہ دل کر کے علی کے ساتھ آیا و جدا ہو سکی بھی ہو کر جان
 اقسام متضمن معنی فال علیہ کے ہو جو بمعنی دعویٰ کرنے کسی بات کے ہو دوسرے بر اقوالون علی السلام لا تخلو
 یعنی دعویٰ کرتے ہو ایسی بات کہیں کا خدا پر جو نہیں جانتے ہو کیونکہ معنی حدیث کے ہے بھی ہیں کہ خدا پر جو
 کسی بات کا کر کے قسم کہا دے یعنی قسم کہا کہ یہ کہی کہ خدا یوں ہی کر گیا پس جب ہوا کہ صلواتہ علیہ
 علی کے آدمی نہ ساتھ حوث کے پس ظاہر ہوا کہ معنی اقسام باشند کے اور میں اور معنی اقسام علی السلام کے
 اور میں اول تو عام ہو اور شامل ہو جمیع اقسام قسم کو خواہ اپنی فعل پر ہو خواہ خدا کے فعل پر خواہ او
 کیسے فعل پر اور دوسری شخص سے ایسی قسم کے ساتھ کہ خدا کے فعل پر قسم کہا دے یعنی خدا یوں ہی
 کر گیا مصداق اسکا دیکھو کہ جب فارس روم پر غالب ہوا اور یہ خبر کہ میں پونجی نوشہر کین اہل مکہ کہ اس شخص
 میں اہل ایمان کو از بس خیر اور ناپا چیز سمجھتے تھے انہوں نے بظہر اسکو کہ روم ایک مناسبت کتابی ہو
 کی اہل اسلام سو کہتے تھے اہل اسلام پر اونکی مغلوبی کا طعنہ دیا اسوقت ان سو ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا
 لا یفرق احدکم فواللہ لیظہرن الروم علی فارس بعد یفسح سینین یعنی خدا تعالیٰ تمہاری آنکھیں ٹھنڈے
 کر گیا قسم ہو خدا کی کہ ہر آئندہ غالب کر دے گا خدا تعالیٰ روم کو فارس پر مابین تین اور نو برس کے چنانچہ
 ویسا ہی ہوا کہ خدا نے اونکی آنکھیں ٹھنڈی کیں کہ روز بدر کے انہوں نے بھی شکست کھائی اور غلبہ روم
 کی بھی فارس پر خبر آئی چنانچہ یہ قصہ اور بفضل مذکور ہو چکا ہے اس حدیث میں لالہ یادہ گوینہ عذر کرتے ہیں
 قولہ یحدہ حدیث خلاف فعل ہو کیونکہ او دعائی نے محمد صلعم اور صحابہ کے سو گندین سچی نیکیں بلکہ تڑوا دین
 محمد صاحبے شرم مارے قطبہ کینر کی سو گندہاں تھی اور عثمان دعلی وغیرہ صحابہ نے دوام ریاضت کی
 قسم یاد کی تھی انتہی لالہ جی اگرچہ علوم عربیہ میں اسلام دسترس نہیں غریب گرد آج کل عہد ہر ہو پورے
 اثبات یوں ہاتے ہوا اور عبت ہمارا سر ہر اسے ہر جہں قسم نکا ذکر آپ نے کیا آیا یہ قسمیں از قسم قسم
 علی السلام میں باز قسم اقسام باشند میں یہ توصیات اقسام باشند میں اقسام علی السلام اقسام علی السلام
 ہوتیں کہ مانند قسم ابوبکر صدیق کی یہ کہنا جانا کہ قسم ہو خدا کی کہ خدا یوں کر گیا جہاں تو اپنی فعل پر
 قسم کہا ہی تھی کہ میں ایسا کر دے گا پس سب تقریر آپ کی معنی اور چہل حرکت ہے جو گرائان اب جواب دیکھے
 کہ اسرہ اپنیکہ مجرید میں لکھا ہے کہ جو سنی کی حقیقت کو سمجھ اور جوڑ نہو لے زبان کسی سہرا جوڑ نہو
 بھی نکلجادی تو یہ ہو جادی انتہی اور سیکم پر ہوا بہارت کا دیکھو اس میں لکھا ہے کہ کرشن نے عہد کیا تھا کہ
 اس لڑائی میں ہتیار نہ کر دے گا جب مقابلہ ہو سیکم تیار ہوا تو چکر سہرا لا اسوقت ہو سیکم تیار نہو طعنہ دیا کہ
 تنہو نہو عہد کیا تھا اور میں نے مجھ ٹھانا تھا کہ کرشن ہو ایسا لڑ دے گا کہ او سکوا اس عہد سو ہر پاڑو تے نام میرا

سیکم سے انتہی پر کرن پر بے مہابھارت کا دیکھ کر اور جن جو بڑا عارف اور مہیا اندر عارف کا اور غائبانہ
 کرشن سے تہا کہ کرشن اور وہ کجیاں وہ وہاں سے اوسو مہا کیا تہا کہ جو مہا سیکم کجیاں کہ کجیاں کا مذہب وہ
 کو پیدایا سیکم کجیاں کہ غور بہت کجیاں تو میں ام سکوار ڈالو کجیاں اور پیدایا سیکم کجیاں کہ کجیاں کہ کجیاں کہ
 مہا سکوار پر انہی انہی آپ فرما سیکم کہ سیکم وہ فرسستی تہا سستی تہا سستی تہا سستی تہا سستی تہا سستی تہا
 بہرہوش باہم متفاد میں بید میں جو یہ لکھا ہے کہ جہوش بات سچ ہو جاوے بالبدلیتہ متفاد ہو اور عقل کمال
 بالسرورت جہوش کبھی سچ نہیں ہو سکتا ہے سب سے ظاہر کہ یہ قول بید کا عقلاً بھی محال ہے اور عقل کے بھی
 برخلاف ہے قول کہ تفصیل اسکی رسالہ مراد ہند میں ہے انتہی اچھی لالہ جی وہ مراد ہند کہاں ہے جو کہ میں ہی
 جہاں کہا ہے کہ سیکم باہر بھی لاؤ گے زبانی ہی صفت و ثنا اسکی بیان کر دو مراد سکوار سامنے نو لاد
 اسکو تو ہم بہت مشتاق ہیں قول کہ شترجم اسکی مصمصام ہند میں گندی الخ ایک روز کی حکایت ہو گئی
 آئی کہ میں مختلف رنگ سے مہر شہ کو جاتا تھا راہ میں ایک پہلی ملی تھیں ایک نین سوار ہوئی جاتی تھی اور اسکو
 سب قہ ایک در تہا جس ایک میں پہلی جاتی تھی اس ایک کو کاش کر ایک کاشکار نے برپا پانی کا بنا یا تہا انعام
 وہ پہلی جب پہلے پہلے اور ہی قہ کہ گیا کاشکار نے کچھ پہلے بڑا کہا وہ مراد جو پہلے پہلے کے تہا کا
 کو مارنے لگا کاشکار اگرچہ قوم کاشکار تہا لیکن کمر دزدانہ ضعیف تہا لہذا مغلوب ہو گیا ہنوز وہ مراد
 پہلے ہی پہلی کا کاشکار سے جدا ہو کر زیادہ دور تک بچانے پایا تہا کہ نین نے یاد از بلند بکار اگر اگر
 ناؤ کے کیوں نہ تھا چلا آ کاشکار نے جو یہ دریافت کیا کہ مجھ قوم کا جام ہو کیا یک جہت کو کام میں
 لاکر حملہ اور مراد گائی دیکر بولا کہ یہ ناؤ کاشکار کو سے لڑنے آیا ہے اور ایک لالہ ہی اسکو مار ہی تب تو
 جام مغلوب ہو گیا اور شہا کرنے اسکو مارنا شروع کیا غرض کہ مشکل تمام اسکو بچا کر پہلے پہلے کے رو گیا
 سو جناب لالہ اندر میں یہ آپکی مصمصام جو میں جسٹیک غلام میں تھی تب ہی تک نادانوں اور ضعیف الایا
 کو اس سے پہلے کہ لالہ تہا کہ اب تو اسکی اصلیت خوب کھل گئی چنانچہ رسالہ سیف الفہار سے اسکی چہشیں اور
 دیکھیں اسکا کیا بار بار مذکور زبان پر لاتے ہوئے تیغ جو میں رامبر در کارزار بنگرا دل نامر و کورزا
 قولہ مشکوۃ کے ریم میں ہے کہ محمد مسلم نے فرمایا کہ آفتاب بعد از عروج عرش کے نیچ جاتا ہے اور سجدہ
 کرتا ہے انتہی اس میں کیا چیز خلاف عقل ہے اور کو نسا منہ غلام عقل ہے اگر کوئی دلیل عقلی ہو تو پیش کر
 اور کہوئی اپنا ہند انتہی بید کو ملاحظہ فرمایا جو اس میں لکھا ہے کہ آفتاب کو ہوا کے لباس میں ترشتی ہو کر
 ہو کر میں پس مقام معین کے طلوع ہوتا ہے اور مقام معین میں غروب ہوتا ہے یہ کمال نہیں کہ انہی جابو میں
 سحر جادو کر کے جہاں آگ نہیں جاسکتا وہ مکان بھی آتا ہے انتہی دیکھو یہ منہ منہ کچھ دجہ غلط ہے

ایک جگہ کہ ہوا کے لباس میں الم صریح غلط ہو کر وہ ہوا اور کرشمہ کو ہیبت بعد ہو دریا میں ایک کرہ ہے
 دوسرے جگہ کہ جتنے قول کہ طلوع و غروب تمام میں ہو تا ہو مشا غلط ہو و اسطو طلوع و غروب کے جگہ متعین نہیں بلکہ
 باعتبار بروز و دقایق و توانی کے ہر روز مطلع اور مغرب پر اعتبار ہوتا ہے جس جگہ کہ باعتبار اختلاف بلاد
 بھی مطلع و مغرب مختلف ہیں بعض بلاد میں جسوقت کہ طلوع اور جو وقت طلوع کا ہے اُسوقت ہر مقام پر
 ہوتی ہے یا دن زیادہ آیا ہوتا ہے اگر آپ یہ کہیں کہ حدیث میں بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے یہ کہ کتاب کا
 غلط ہو وہ کلام حکمت الہیہ میں یہ شبہ بھی پیدا ہو دے آپ نے ترجمہ حدیث کا سراسر غلط کیا ہے
 جسے اب کلمات طیبات حدیث کے معنی ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم میں غرت الشمس اندری این

ترجمہ یہ وہ قلت اللہ و رسولہ اعلم قال فانہا نہ ہب حتی تسجد تحت العرش فیستأذن فیوذن لہا و
 ترشک ان تسجد ولا تقبل منها و لتستأذن و لا یوذن لہا و یقال لہا ارعی من حیث تجتہ فتطلع من
 مغربہا روایت ہے ابو ذر کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے جسوقت غروب ہوا آفتاب تو جانتا ہو کہ یہ کہاں
 جاتا ہے میں نے کہا کہ خدا اور رسول خدا ہی خوب جانتا ہے فرمایا حضرت نے کہ یہ جانتا ہو تا اگر کہ مسجد کے تراویح
 عرش کے نیچے ہر اذن چاہتا ہو تو اسکو اذن دیا جاتا ہو اور فریضے کے مسجد کے گیارہ اذن قبول ہونگا اور اذن
 چاہیگا اور اذن نہ دیا جائیگا اور حکم ہو گا کہ لوٹ جا جائے گی تو وہ طلوع کر گیا اپنی مغرب ہو احدث
 و کہہ لو حدیث میں کسی مقام معین کا ذکر بھی نہیں اور نہ یہ ہے کہ بعد غروب عرش کے نیچے جاتا ہو آپ نے
 ترجمہ غلط کیا ہے یہ حدیث کا یہ ہے کہ ہر جب حکم خداوند متعال کے جب دور دور اگر لیتا ہو تو ہر اذن چاہتا
 ہے ایک روز ایسا ہو گا کہ اسکو اجازت نہ دیا جائیگی اور حکم ہو گا کہ جیسو آہو ویسو ہی لوٹ جا تو اوست
 وہ اپنی مغرب ہو طلوع کر گیا حدیث میں کسی مغرب معین کا ذکر نہیں لفظ (مغربہا) سوا ظاہر ہے کہ جو وقت
 اسکا مغرب ہو گا وہیں سرور و لوٹ جا دیا جائے حدیث پر سبط حکا اعتراض وارد نہیں ہوتا قولہ جو ہر اذن
 میں مرقوم ہے عبداللہ بن عباس مروی ہے کہ او تعالیٰ آفتاب کو فلک مقیم پر لیجاتا ہے الخ لائد حی کی وہ
 مثل ہے کہ آدمی جو کی دوستی کا دعوت مال کمال بیان تو بحث احادیث صحیحہ کی ہے کہ او کو لالہ صبا خلف
 عقل و نقل قرار دیتی ہیں مگر چونکہ احادیث صحیحہ میں کچھ گنجائش نہیں پاتے تو فی اصل حکایات کی طرحت
 رجوع کرتے ہیں سو ہم اردو میں ضابطہ اصول اخبار کے ہر ہر می ملت میں مضبوط میں ضابطہ اردو میں کہ کسی
 اخبار کی کچھ اصل نہیں کیونکہ ہر اذیت رواۃ معتبر فرم متصل نہیں ہیں لالہ صبا جواب اسکندریں کہ
 اسکندریان کا بھی کہہ نہیں ہے کہ ستارگان از ہول راجہ و یو دوسرے حکایات جو کہ کہتے ہیں آسمان ہضم
 ماندہ ہر جا جی از لو کہ خود پائے بیرون نمی نہادند آفتاب ہم ہر فلک چرخ و قمر و کسب می را و یو دوسرے از ہول

آوردہ درکاشی سکونت کشانید کہ بہر یک خانہ دولت بیشمار گردید و بواسطہ این ساج تہنبارکت غیرتا
ہیشتا و ہزار سال نمودہ انتہو حالانکہ یہ سب امور مطلق عقل بین یہ ممکن نہ کہ یہ امور واقع ہوں اور نظام عالم قائم
رہے قولہ کتاب ہزار مسئلہ میں لکھا ہے اگر بینی حال ہو کہ ہر ایک طبیب یا جس کے خوالہ ہو حجت ہو کہ وہ ہر نفس
تحدہ اور صاحب عجاز پر کیوں گزرتے ہو وہ یہی نو کتب ہندو و سہو و آچو الزام دیتی ہیں عجیب حال ہو آپکا
کہ جب کو آپ پر خوالہ بعض کتب ہندو کے الزام لگانے میں قرآپ ان کتابوں کو معتبر ٹھہراتے ہیں اور جب
خود پر الزام آتے ہیں تو اسو حکومت طلب بجاتے ہیں کہ لحاظ معتبر اور غیر متبر کا نہیں فرماتے ہیں انہی پر
نہ ہندی و دیگر مہمند گمان آپکی سب کتب معتبر میں یہ مرقوم ہیں کہ آفتاب ایک امام پر جس کو گئی ہے میں اور
گئی گہوڑی میں سہ ہندو اسکو فراموش کہ مخالف علم ہیئت کو ہو یا نہیں قولہ حدیث معجم میں ہے کہ مومن ایک
رودہ میں کہتا ہو اور کافر سات رودہ میں انتہو اصل حدیث بخاری اور مسلم کی یہ ہے ابو مومن یا کل فی معا
واحدہ الکافر نے سبعتہ اصحاب یہ بھی کہ ایک نے سبعتہ اصحاب یہ بھی کہ ایک نے سبعتہ اصحاب اور جو کوئی
کہ جو کوئی بہت کہتا ہو اور بلاتامل کہتا ہو جاتا ہو اسکو حق میں یہ کہتے ہیں کہ یا کل فی سبعتہ اصحاب اور جو کوئی
حدیث میں کہتے ہیں کہ یا کل فی سبعتہ اصحاب میں ہو و توشل پس منہی حدیث کے
یہ ہیں کہ شان مومن کی یہ ہے کہ وہ حدیث زیادہ نہیں کہتا ہو اور شان کافر کی یہ ہے کہ حدیث زیادہ کہتا
جاتا ہو لالہ جاہل گندہ حدیث حکم اکثرہ چشم پاندیش کہ برکنہ باد عیب نماید ہریش ذل ظفر اسکو کہ متفق
علیہ ہے کہ ہر ایک صاحب عقل اور سپرد دل دجان سوا ایمان لاتا ہو یا متراض مشی آتا ہو کہ یہ حدیث پر خطاب
مصرعہ اور انگریزی اور یونانی و لالہ جی طب انگریزی اور یونانی کے تو یہ کہ عین مطابق ہو گروہ و مغربی
کونسی ہو جو انفرامانی کرتے ہو فریاد اسکو سامنے قولہ شاید کسی شہر کے چونے کی یا سنہل کے برہمن کی پیدا
کی ہوئی ہوگی کہ ہندوین عبد الملن مشہور ہیں قولہ قلبیات اسلام کی ہی برخلاف ہو چنانچہ احمد دہیتی نے
روایت کی ہے ازلم مسئلہ حدیث جنسہ اور کتاب بیعتی کے کابھی تک کوئی ترجمہ وارد و یا فارسی میں نہیں ہواپس
آپ پر لازم تھا کہ اصل حدیث نقل کرتے یہ جہر آپ نے عبارت آورد و بنام ہندو حدیث کے لکھ دی ہے جو ایسی
حالت میں آپکی تحریر کا کچھ متباد نہیں علاوہ بران جو مومنین اولاد و جیدہ لطلب تہو انہیں کوئی آدمی مسکت
کاتھا کہ ایک بکر کہا جاوے اور آٹھ میردہ و پچا و نوآپ پر لازم ہو کہ اس روایت کو مسمیہ ہندو مسئلہ امام
اور کتاب بیعتی سے نقل کی ہو تاکہ لحاظ اسو علم آخرت کے جو ہماری ملت میں اعتبار کو جانچو کہ یہ مقرر ہے
و کیا جاوے کہ معجم میں یا نہیں میں یا یقین کہتا ہوں کہ آپ نے نہ مسئلہ امام احمد دیکھی نہ کتاب بیعتی نہ آپ میں کی
فیہ کلام و محض انداء خیانت پر دکان امام و آخرت پر قولہ بر تقدیر کہ مسلمانوں کوئی کفر بھی ہو کہ

تو بقول شخصی مطلب سے دیگر بہت انتہو ہر ایک سببات کا کچھ لگہ نہیں کرتے کیونکہ جب ایک کاربنے ذات پاک
 پروردگار میں ہی علت جو عالم الکلیک الزام لگایا ہے چنانچہ چاند کو ایک ہندو شام سید میں آیا ہو کہ دیگر ان از خود
 ماندہ ہو شونہ داد ہمیشہ بخور و ماندہ ہو شونہ انتہو اور آپ نے ترجمہ مذکور کو انہیں الفاظ میں تفسیر الاسلام میں تسلیم
 فرمایا ہو پس اگر آپ اہل اسلام پر یہ لگان کرین تو مقام شکایت کیا ہو۔ چونکہ برگردی و برگرد دشت عالم کی گزشتہ
 آید بر درت + الرزق یقیس سے نفسہ قولہ کتاب ہزار مسئلہ میں ہو کہ عبد اللہ بن سلام نے محمد صلیم سے روایت
 کیا کہ خدا نے آسمان کس چیز سے بنایا ہو حضرت نے جواب دیا کہ وہ زمین سے اور وہ زمین کو موتی سے اس طرح کہ موتی
 غرت الہی سے ہلکے پانی ہو گیا اس پانی سے دیوان او شجاد و دیوان سات طبق ہو کر ہوا پر کھرا ہو غلط یہ
 روایتیں علم ہیئت و ریاضی سے اسرار مخالفت رکھتی ہیں انتہو کچھ کتاب ہزار مسئلہ غیر معروف کتاب ہو اور ہلکے ہتر
 نہیں پس اس کی روایتوں میں ہر جہت لانا محال لالہ صاحب کی ہو مگر سچدانی لالہ صاحب کی ایک تقریر میں جو واضح
 ہوتی ہو خود وہ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ علم ہیئت اور ریاضی کیا چیز ہو اور علم طبعی کیا ہو اس روایت میں تو بیان ہے
 باہمت فلک کا اور جس علم میں باہمت اشیاء سے بحث ہو وہ فن ریاضی نہیں ہو آپ بحث جبل مرکب میں پڑی ہیں
 اہل ہند فلسفہ کو کیا جانیں فون تیل پیچ کہا وہ پھر اگر آپ کے بقول وہ روایت خلاف علم ہیئت اور ریاضی ہو
 تو یہ فراموشی کہ چاند کو ایک ہندو سام بید میں جو یہ لکھا ہو کہ پہلے کوئی تہا فقط بست مطلق نہا جب دسویں جا یا
 کہ حجاب سے بآد ہو کے حیان ہوا ایک بیضہ زمین پیدا ہوا پھر وہ انداشت ہو انصاف اسکا ہونا انصاف چاہیے
 ہو گیا ہونا مراد آسمان سے اور فقرہ اشارہ زمین سے گویا زمین اور آسمان پیدا ہوا انداز کے اندر زردی
 اور سفیدی ہوتی ہو اور کچھ ان سے پہاڑ وغیرہ بنی اور وہ پوست جو کچھ دان میں نہایت باریک ہو جس میں کچھ نہا
 ہے اور وہ تر ہے اس سے ابرا اور برف پیدا ہوئی اور وہ پانی جو کچھ دان میں ہوتا ہو اس سے دریا پیدا
 ہوئی اور وہ کچھ جو اس بیضہ سے پیدا ہوا وہ آفتاب ہو انتہو فرمایا کہ کچھ مضامین مطابق علم طبعی اور ریاضی
 کے ہیں دیکھو تو کتنا غلط تصور ہے نصف بیضہ زمین کو شہر آیا ہو اور نصف بیضہ آسمان کو پس وہ زمین جو بالبد
 غلط میں لازم آئیں ایک یہ کہ زمین و آسمان دو برابر ہو جاوےں حالانکہ زمین و آسمان کی مقدار زمین میں
 و آسمان کا فرق جو دوسری جہہ کہ جب بیضہ شق ہوا اور دو ٹکڑے ہو اسکو موگئی تو دو تیس میں ایک کرہ کی ہو گئی
 کہ وہ صورت دو ٹوٹنی باقی نہ رہی حالانکہ با اتفاق حکماء دو ٹوٹ کر دو شکل میں ظاہر ہو کچھ جانب علو میں بصورت
 نصف دائرہ کے نظر آتا ہو اسکو ہی آسمان سمجھ کر خیال خام کیا یا ہو یا انتہو جبل اسکو سلام الہی سمجھ کر آل
 جہالت ہونہ کی ہو علی ذہ القیاس اور مضامین غلط محض ہیں علاوہ بران تناقض ان مضامین کا اور مضامین
 سے اس سے ایک ہندو کے سنو کہ چند ورق کے بعد لکھا ہو کہ جب دسویں جا یا کہ حدت سے کثرت پس اسکا شکل مختلف ہو

قبول کیا اپنی نور سے آگ کو روشن کیا جب آگ نے وحدت نہ کثرت کا ارادہ کیا یا فی ہدایت اور ایشی
 سے جلد سمجھ میں آدیا کہ آدمی کو جب گرمی ملتی ہو بدن سے پسینا نکلتا ہے اس طرح آگ سے پانی بنا پانی سے مٹی
 اور مٹی سے سب شے بنی انتہی پر لکھتا ہے کہ آگ میں سے مٹی جڑواگ کی ہو اور سفیدی جڑواگ کی ہو اور سیاہی
 جڑواگ کی پس تینوں کے اجتماع سے آگ بنی اگر یہ تینوں صفات آگ سے جاتی ہیں آگ معدوم ہو جاوے
 اب سمجھو کہ آگ ایک اسم فرضی ہے حقیقت اسکی کچھ بھی نہیں ہے اور تین شے سے مرکب ہو کر آگ موسوم ہوئی
 ہے آفتاب میں جو سرخی ہو وہ آگ کا جز ہو اور سفیدی پانی کا اور سیاہی مٹی کا جز ہے پس آفتاب ان
 تینوں کے اجتماع کا نام ہے اگر قوت آگ اور پانی اور خاک اس سے معدوم ہو جاوے آفتاب کی ترکی تمام ہو جائے
 پس ایک اسم فرضی مرکب چیز کا ہے اس طرح چاند میں تین رنگ ہیں اور بجلی میں انتہی دو دیکھو تو یہ قول آگ
 شہ پانی یا یہ کہ متناقض ہے اس قول کا کہ بچہ دان کے پانی سے دریا پیدا ہوئی اور دلیل جو اس پر قائم
 کی ہے یعنی مشیل پسے کی کیا حد دلیل ہے اب ہکولالہ صاحب کے استدلالات کی کچھ شکایت نہ تھی جب
 ادھر کے استدلالات کا جسکو وہ اپنے معبود کا کلام بیان کرتے ہیں یہ حال ہے نولالہ صاحب اکثر غلط باتیں
 اور لغویات کو دلائل و براہین سمجھ کر تو کچھ ممکن استجاب نہیں ہر ترکیب آفتاب کی عناصر سے باوجود متخالف
 متناقض مضامین سابقہ کے عیب یہ وہ قول ہے اور ایسی ترکیب آگ کی پانی اور مٹی سے سرسرا دیا ہے
 اور باوجود مٹی کے علاوہ بران پختہ سمجھتا ہے کہ پانی آگ سے بنا اور پانی سے مٹی بنی پھر دعویٰ ترکیب
 آگ کا پانی اور مٹی سے البتہ بہتہ باطل کیونکہ اس سے تین قدم پیش ہو علیٰ نفسہ جو البتہ بہتہ محال ہے لازم آیا
 کیونکہ علت معلول پر اور جزو کل پر بالطبع مقدم ہے اور جب آگ علت ہے پانی کی اور پانی جز ہے آگ کا
 تو ہر ایک کا تقدم و دو سر پر واجب ہوا اور جب آگ پانی سے مقدم ہوئی اور پانی آگ سے مقدم ہوا تو لازم آیا
 تقدم آگ کا آگ پر اور یہی قدم مٹی سے ہے نفسہ کہ البتہ بہتہ محال ہے ہر جب آگ اور پانی اور مٹی سے
 آفتاب بنا تو ان عناصر کا تقدم ذاتی آفتاب پر لازم آیا اور یہ بات محض غلط ہے اور بطلان اسکا خود یہ
 ہی کے چند مقام سے ظاہر ہے ہر پر ہر دارن اپنکھہ حجیر سید میں لکھا ہے کہ پانی ہوا سے بنا اور ہوا کا اس سے
 انتہی دیکھو متناقض ہے اس قول کا کہ پانی آگ سے بنا پھر ہر دارن اپنکھہ حجیر سید میں لکھا ہے سب سے
 پہلے پانی پھر ہر عناصر لطیف موجود ہوئی دیکھو یہ سب خلاف ہے ازراہ ہر پانی ان تناقضات کا جواب
 دیکھو ورنہ ان بیدوں سے قطع نظر کہ جو قولہ سبب چہارم آنکہ حدیث میں اکثر روایات و احادیث ہیں
 ہر نہیں سمجھتے کہ مراد لہجہ کی روایات سے کیا ہے یا مراد یہ ہے کہ متعین بالذات یا بالغیر ہیں یا ہندو
 بیدوں اور پورانوں کے خلاف ہیں یا لالہ جی کی عقل میں نہیں آتی جس تک تصریح ادنیٰ لغز وین تک

جواب تفصیل نہیں دیکھتے صرف اس قدر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ قول لالہ جی کا واپسی پر اور حدیث بند کرنے کا زمانہ شکینہ
 پر جو اعتراض انہوں نے پہلے رسائل میں کیا تھا اس کا جواب تفصیل پاچگو میں اور احادیث مکالمہ زمین اور دعای
 ظرافت اور محبت کو واحد کو جو بیان لائے ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ انہیں کیا حاجت تصور کرتے ہیں جب بن ہندو میں
 یہ بات ثابت ہو کہ کوئی چیز جو آسمانی نہیں اور وہ سب ہیں یا یک ہو رہی ہو اور بہت اس قسم کے
 حکایات اور کہانیاں مرقوم ہیں پس وہ کیا منہ لیکر ہمیں اس قسم کے اعتراضات کرتے ہیں مگر ہم چند حکایات انکی کتب
 مقبرہ سوا سی لکھتی ہیں کہ جو قطع نظر امور مذکورہ کے فی نفسہ بحکم بدینہ غلط ہیں پہلو ادھیامی اسکند دھم
 بہاگوت میں لکھا ہے کہ جب زمین پر کائنات کے عہد میں بہت گناہ ہونے لگو تو زمین دردناک ہو کر گہراؤں میں جا
 کار و پناہ گزین ہون کر تی دیو لوک کو گئی اور اندر کی سبھا میں جا کر سر جھکا کر اپنا سبب کہا انہو دیکھئے
 اوشہ جانا زمین کا اپنی مفرسہ کہ جسکے سبب ہزاروں سال علم نجوم اور بہت کائنات ابھو اور فلکیات کی غلط
 ہوئی جاتی ہیں کس قدر غلط ہے ادھیامی پہلو اور دوسرے کانی کہند اسکند پوران کو دیکھو لکھا ہے کہ نار دھ
 سے کہ وہ بند ہیا چلنے لگا کہ سب بہاڑ و زمین کو بھی میری باربری نہیں کر سکتا صرف ایک ہا سخل کو سبب
 کہ وہ باپ پارتی کا اور خسر نہاد دیو کا ہو پڑا سمجھتا ہوں نار دھ جی نے فرمایا کہ یہ تکر کی باتیں تو کرتا ہو سب
 بہاڑ و زمین سمیر پڑا ہو کہ سورج اسکو گردہ پڑا ہو بند ہیا چلنے یہ تصور کر کے کہ بزرگی سمیر کی سبب ات
 آفتاب کی سوجھ تہ میر کی کہ راہ سیر آفتاب کا بند کر دیا انہو مختصر قطع نظر حکم جہاد کے جسکو آپ ستیل سمجھتے ہیں دیکھو
 کس قدر بہاڑ ستیل ہو کہ بہاڑ کے مٹی پید ہوئی اور کلاچ میں جہاد یو جی کے اسی پر بلند کرنا ایک بہاڑ کا اپنے
 زمین اس قدر کہ راہ سیر آفتاب کا بند کر دیا کس قدر مستحیل ہو اور ہر گاہ کہ اسی ادھیامی سور دھم ہو کہ آفتاب اس قدر
 سریم اسیر ہو کہ نصف پل میں ۲۲۰۲ جو جن کہ ایک جو جن کہ کو سن کا چڑی کر جاتا ہو اور یہ بھی ظاہر ہو کہ
 سمیر پر بت ہو ہزار دن درجہ بڑا ہو پس جرم عظیم اور ایسی سریم اسیر کے سانہو اگر ایسا جرم صغیر واقع ہو
 تو بالبدینہ پاش پاش ہو کر ٹکڑو اوڑ جاتا نہ یہ کہ اسکی سیر کا فاع ہو تا بہر طواف کرنا سورج کا گرد سمیر
 پر بت کے ایک حماقت کی بات ہو کیا سمیر پر بت مرکز محیط دار شمس ہے اگر ملت ہندو میں ایسا قرار پایا ہو
 تو لالہ صاحب کو بصرہ رقم فرما دیں تاکہ علم ہیئت سے اسکا بطلان ظاہر کریں پھر ایک امر اور یہی قابل غور ہو
 کہ اس سر بطلان ملت ہندو کا واضح ہو یعنی ادھیامی ۲۳۳ کا شنی کہند اسکند پوران میں ہو کہ آفتاب یک لک
 جو جن اندر میں بالا تر بہت و از آفتاب یک لک جو جن ماہ بالانت انتہو پس اگر بالفرض والتقدیر ہم قطر زمین
 کو بھی اس قدر یعنی ایک لک جو جن فرض کریں تو قطر دار شمس کا تین لاکھ جو جن ہو اور اگر قطر زمین کو کچھ بھی نہ
 تو دو لاکھ جو جن قطر ہوتا ہو اور چونکہ اندر دیو برمان ہند بہت کثرت ہو کہ نسبت محیط کے شاقطر کے سات

اور بائیس کے تقریباً چوبیس گز کا ہر محیط ۲۲ گز کا تقریباً ہر پس غایت الامر محیط مدار خمس
 در صورت محسوس کرنے قطر زمین کے ۱۰ لاکھ جو جن سو زیادہ نہیں ہو سکتا اور در صورت عدم متبادر قطر زمین
 کے ۶ لاکھ اور دو سو بیس لاکھ جو جن سو کم نہیں ہوتا کہ در صورت اول ۱۰ لاکھ کو س ہوا اور در صورت دوم
 ۶ لاکھ اور ایک سو بیس لاکھ کو س ہوا اب کیونکہ اسی دوران کے اویسیا نہم میں لکھا ہے کہ ادا یہ آفتاب
 ایک پاپہ و ہفت اسپ دارن نام تختبان دارد و یک ساعت چار ہزار کردہ میرد پس و حال سحر علی
 نہیں یا ساعت سو مراد چوبیسان حصہ رات دن کا ہر یا مطابق محاورہ اہل ہند کے ساتھ ان حصہ رات
 دن کا مقصد وہو اگر شق اول جو قورات و زمین سیر آفتاب کی ۹۶ ہزار کو س ہوئی اور اس قدر مدار شمس کا
 ٹھہر اور اگر شق ثانی سے تو دو لاکھ ۱۰ ہزار ہوئی اور اس قدر محیط قرار پایا حالانکہ موافق تشریح مرقوم بالا کے
 ۱۰ لاکھ کو س یا مطابق اسی دوران کے کم نہیں ہو سکتا ہر اویسیا دوم کا شکی کہند اسکند یوران میں لکھا ہے
 کہ آفتاب نصف پل میں ۲۰۰ جو جن طر کرتا ہے اور ایک جو جن چار کو س کا ہوتا ہے اس حساب سے ایک گز
 یعنی ۶۰ پلیمین ۲۶۳۲۳۰ جو جن طر کر گیا اور ساٹھ گز یعنی تمام رات و زمین ۱۰۸۵۴۰۰ جو جن طر
 کر گیا اور اس قدر مدار مسکا ہوا حالانکہ مطابق تشریح مرقوم بالا کے مطابق اسی دوران کے کسی صورت میں
 دس لاکھ جو جن سو زیادہ نہیں ہو سکتا پس ظاہر ہوا کہ قطع نظر تباہی کے اور قطع نظر مخالفت مسائل طبیعیہ
 علم بیت اور ہندسہ کے معانی آئے کتب معتبرہ کے جو رہا جی کے اقوال میں کسی غلطی نہ کہ کسی بیہوشی
 تصحیح اونکی ممکن نہیں اگر آپ تصحیح اونکی کر سکیں تو تو جہد فرمایو در نہ ایسی ملت باطلہ اور اکاذیب صریحہ سے آگاہ
 ادا ہوا حق قولہ سبب پنجم اکثر احوال خلاف واقع نظر آتے ہیں انتہی جب انگہ من آدمی کے کجی ہوئی
 تو اوسکا آپ ہی کا ساحل ہوتا ہے کہ خلاف واقع دیکھتا ہے چونکہ احوال کی نظر میں اگر کوئی چیز جی سے
 ویسی ہی نظر آدے تو جانا چاہیو کہ خود اس چیز میں کچھ نقصان ہو پس ضرور ہے کہ جو چیزیں راست ہیں کج
 جیوں کی نظر میں کج نظر آدیں پس اگر دست چو پنچو تو یہ بھی ایک کمال استقامت اور صحت احادیث نبویہ کا ہے
 کہ کج جیوں کو خلاف واقع نظر آتی ہیں ۱۰ ایک نشان آدم آن بود از ازل کہ ملاک سر نہش ازال +
 ایک نشان دیگر آنکہ ان طیس + تنہش سر کہ منہ شاہ و شمس + پس اگر اٹلیس جسم ساجد شد + او بودی
 آدم او غیر بدی + ہم سجود ہر ملک میزان اوست + ہم سجود آن مدد بران اوست + ہم گواہ اوست اقرا
 ملک + ہم گواہ اوست کفران ملک + قولہ چنانچہ تمام محدثین مورخین نے لکھا ہے کہ ہر نقل محمد صلعم کا منقول
 دیکھتے ہی ایمان لایا انہم قصہ ہر نقل بیشتر بیان کر چکے ہیں اللہ صاحب عبارات محدثین اور مورخین کی ادا
 خیانت پر وازی اور دہر کہ باؤی کے الفاظ نقل نہیں کیں اگر وہ بالفاظ عبارت محدثین کی نقل کرتے تو

اور کھانا لایا تھا کہ اس کی محدث نے یہ نہیں لکھا کہ جس طرح انھیں بادشاہ جہنم نے اسلام قبول کیا
 ہر غلطی نے بھی ایسی ہی قبول کیا بلکہ جملہ محدثین متفق ہیں اس پر کہ بعد پر ہنوی نامہ شریفہ اور تحقیق حلال بالکائنات
 رسالت آداب مسلم کے اسکو اور صحت نبوت نبی آخر الزمان مسلم کے یقین تو ہو گیا مگر جب جاہ اور مملکت
 قبول کرنے اسلام سے مانع ہوا خاتمہ الباب ضمنی نہ ہو کہ اسباب میں بحث اسکی تھی کہ ہندو تاریخ کے بہت کچھ
 میں کوئی کتاب اور کئی بسند مرفوع متصل برہمناتک نہیں پہنچی اور کچھ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ بیکس کلبی کے
 میں اور ہندو تک کسکو دیکھیں ہو سچو اور اسکو راوی کون کون میں اور حال رواد کا کیا تھا فاسق تھی یا عدل
 صادق تھی یا کاذب کب پیدا ہوئی تھی کب مری الی غیر ذلک لالہ صاحب صفحہ ۱۲۴ تا صفحہ ۱۲۷ اس باب
 میں کا چند سیماہ کیا صحیح منظر ناخورد و حلق خود بدریدہ مگر ناظرین ایک ایک حرف اسکا دیکھ لیں کہ ایک بات کا
 بھی جواب نہیں دیا جو صاحب تحفہ الہند کا فرض انہی گردن پر لیجئے بن سہات میں گفتگو خارج از بحث غلط
 بہت کی بگڑا اصل دھاسو ایسی گریز کی ہے کہ پچھا پھر کبھی اسکی طرف کو نہیں دیکھا ہو اور بقول شخصے کہ مرنا کیا
 نہیں کرتا انگریز تیشب بگل شیش اپنی غلط فہمی اور حکایات غیر ثابتہ کی بنا پر قصد الزام کا مسلمانوں پر کیا
 اور گیدڑ چھبکیاں بہت بنائیں مگر ہندو اسی علم تاریخ سے جو ہماری ملت میں بہت مضبوط اور مستحکم ہو اٹھا تھا
 پھر دیا تھا یہی نہیں پھیرا بلکہ حسن جزا کا الزام پھر عائد کرنا چاہتا تھا اوسکا الزام ادھنہن کی کتب منبر سے
 ادھر ایسا عاید کر دیا کہ اب ادھنہن کا یہی جگہ باقی نہیں اب ادھنہن دوسرے پڑی ہیں ایک صاحب
 تحفہ الہند کے فرض کا ادا کرنا دوسرے ہماری الزامات سوزمہ کو فارغ کرنا مگر وہاں رسی جیاد اور قوم کا فرد کا
 ہوتا ایسا ہے کہ بائینہ تفصیل در سوائی کے پیراز راہ و قاحت کو فعل مشہور شرم چکنی بہت کہ پیش ہندوان
 بنایا کہ کوسیلہ اپنی بجاؤ کا بنا کر اور دلیل شفاہت کو ذریعہ اپنی حفظ کا ٹھہرا کر کہتا ہے کہ اب ہم از وہی دلائل
 مذکور و مسائل مذکور کہہ سکتے ہیں کہ اہل اسلام تاریخ کے بہت کچھ میں اسو اسطو کچھ بھی شک ہوتا ہو کہ
 محمد دراصل کچھ وجود ہی رکھتا ہو یا نہیں انتہی کچھ ہتھو ہوئی شرم نہ آئی وجود باوجود محمد صلعم تو شرق سے
 غرب تک ایسا متواتر اور مشہور ہو کہ کسی ملت والا اسکا انکار نہیں کر سکتا ہو و نقصان کی کتابوں میں
 براتر مشغول ہو زردشت کی دساتیر کے نام میں انکی خبر صاف صاف موجود ہو یا نا تاک کہ ہندو جو صفت
 خدا کی کرتا ہے کہ باجمہ محمد بیکت اچانیں یعنی بیرون متابعت محمد صلعم کے عبادت ضائع ہو پھر کہتا ہے
 پہلا نام خدا اور دوجا نام رسول شیخہ کلہ پڑو لے تا کجا جو درگہ دین قبول سوا ہو اسکی سند مانکنا بین
 موکفات ہندو اب موجود ہیں بعد حدیث کے نص محمد صلعم کی خود ادھنہن ہی نے لکھی جو دیوان شہر
 ہند کے بہت موجود ہیں ادھنہن تصدیق محمد صلعم اور انکی آل و اصحاب راشد عنہم کی مرقوم میں لالہ صاحب

فرما دین کہ سخر خطہ جہالت آباد ہند اور دین جنہل لگین ہند کے کسی اور اقلیم یا کسی اور مذہب میں نام
 بھی برہما کا نہ پاں دقلم برآتا ہو یا اس پر سخت یحیائی اللہ جی کی سے کہ آفتاب کے چہانے کو خاک اور آفرین
 دیکھو صاحب تحفہ الہند نے جو وجود برہما میں شک کیا تھا جتنے بطلان و جو شخص برہما کا خود
 بید و ن سو ثابت کر دیا اور درجہ شک سے مرتبہ یقین کو پہنچا دیا پھر تم کس نہ ہو صاحب تحفہ الہند
 کے سامنے آسکتے ہو الا بوجہ کیس فیہ حیا، ذری گریبان میں تو منہ ڈال کر دیکھو کونسا عیب تیج عقلی
 عقلی ہے کہ تمہاری ملت میں نہیں مگر اتنا کہ کسی نے کچھ تعرض اور نقص نہیں کیا تھا اب اکثر اہل اسلام
 بسبب مجاہد لالہ اندرسن کے اُن عیوب پر اطلاع پاتے جاتے ہیں اگر یہی مباحثہ رہا تو چند وزین
 ایسی عقلی کہلیگی کہ ہر ایک خاص عام کو اُن عیوب و قبائح پر خوب طرح پر علم آ جا دیکھا اور کل لے
 سے ہنر کے کوئی بات چہی نہیں پہلی کیا کیا چیز چا دی گئے ایک بات ہو تو جب جاو جہان ہر
 سقم اور لاکھون زخم کہا شک اوپر مریم رکھیں گس ع تن ہمہ داغ داغ شد نہ کجا کجا نہی + ب
 نامح سید آہ پوشی کہ ام را + دامنات آنچنین دگر بیانت آنچنین + آگے اس سے اس قول صاحب
 تحفہ الہند میں بحث ہو کہ اوہوں نے فرمایا ہو کہ ایک خوبی قرآن کی یہ ہو کہ باوجود رنگینی عبارت اور
 اسلوبی قوانین علم مشر اور سوا اور میان کے جھوٹ سے خالی ہو اور طرح طرح کے مضمون اور سین ہین
 چنانچہ جتنے علوم دین کے ہیں فقہ اور اصول اور تصوف اور اخلاق اور علم کلام وغیرہم سب قرآن سے
 نکلے ہیں بلکہ سوا انکو جتنے علم دنیا میں ہیں سبکی اصل قرآن میں پائی جاتی ہے لیکن سمجھو کہ عقل سلیم اور
 فہم مستقیم چاہئے انتہو اسپر لالہ اندرسن دوساوس امر منی حسب جلی کے پیس آئو ہین اور مانند اور نصر
 اور ابواب کے یہاں بھی خلا بحث کیا ہو یہاں اصل مباحثہ یہ ہو کہ قرآن باوجود حسن نظم اور فصاحت
 قواعد صرف و نحو میان کے جھوٹ سے خالی ہو پس جو اس قول پر معرض ہوئی اور سپر واجب ہو کہ یا یہاں
 ثابت کر ہو کہ قرآن مطابق قواعد علم مشر و نحو میان کے نہیں ہو یا اس امر کو ثابت کر ہو کہ قرآن میں غلط
 بات جھوٹی ہے یا دونوں کو ثابت کر ہو لالہ اندرسن اندر ہوا لہو سی در دوساوس تو ہو مگر دو
 باتوں میں سے ایک بات بھی ثابت نہ کر سکے اور اسباب کو بھی مانند ابواب گذشتہ کے پریشان گوئیوں سے طویل
 کر دیا اگرچہ اُن پریشان گوئیوں کا جواب ہم پر واجب تھا مگر خیال ماسکو کہ کوئی بات بلا جواب نہ ہو ہم بھی
 انکی پریشان گوئیوں کی طرقت توجہ کرتے ہیں اور انکو سب دوساوس کار د کرتے ہیں قولہ باوصف
 قوانین صرف و نحو کے کذب سے بریت دلیل سادہ ہرگز نہیں ہو سکتی انتہو پیچہ انی لالہ صاحب کی دیکھو لفظ
 بریت جو رقم فرمایا ہو صریح غلط ہو براۓ ہمزہ سے ناقص نہیں صحاح جوہری بریت من الاولین دالہ

برائے و برت من المرض برائ بالضم دالی الحجاز ليقولون برأت من المرض برأ بالفتح انتہو حسیہ
 نے منجھ دجو و خبرین کے ایک بھہ بھی وجہ بیان کی ہے انتہو کو وجہ سادیت میں انتہوں نے
 داخل نہیں کیا پس لالہ جی نے بحث یہاں فائدہ فرمائی کی ہے قولہ قطع نظر ازین عبارات قرآن کے
 چند ان خوشنامہین کہ طلاق بشری باہر ہو و فی تفصیل اس بحث کی اور پر گندھی ہر انتہو سبیلہ وغیرہ کی
 عبارات لالہ جی نے بمعارضہ قرآن کے نقل کی ہیں سوا و پر اد نکاحاں شاہدہ کر چکے ہم بھی اس بحث
 کو مفصل اور بیان کو چکے ہیں یہاں صرف اس قدر پر اکتفا کرتے ہیں کہ سہ با جنین ہو وہ گوئے
 میزبان گفتن اگر قوتے داری بگو ورتدے داری یارب قولہ فقرہ مذکور معلوم ہوتا ہے کہ قرآن
 صرف دسوخ کا محتاج ہے انتہو سہ چرین تہر سبھہ پر آئی سمجھے تو کیا سمجھو لالہ جی ہوشمین ہو یا ہنگ کی
 سڑنگ میں اسلوبی کے معنی احتیاج کے نہیں ہم آپ سے استفسار کرتے ہیں کہ انتہو سہ سید ساتھ ہنگ
 قواعد یا کر کے مرتب ہو یا نہیں اگر ہے تو محتاج قواعد یا کر کے اور اگر نہیں تو چشم مارو شش
 فرمائو کیا جواب دیجو گا قولہ الفرض قبولی معترض قرآن محتاج صرف دسوخ ہے اور صرف دسوخ محتاج قرآن
 پس دور لازم آیا انتہو اس بنا پر تو ہر کوئی سمجھ کہ سنا ہے کہ سید اگر مطابق قواعد یا کر کے نہیں ہیں
 تو سراسر خلاف فائدہ مانند اصوات حیوانات کے ہے اور اگر مطابق قواعد یا کر کے ہے تو بقول لالہ
 اندر میں محتاج یا کر کے کا ہے اور چونکہ لالہ اندر میں ماخذ جمیع علوم کا سید و کو تحفۃ الاسلام میں بیان
 کر چکے ہیں پس علم یا کر کے محتاج سید و کا ہوا اور بموجب مقدمات مسلک لالہ اندر میں دور لازم آیا
 لالہ جی آپ دور کو کیا سمجھتے ہیں کہ وہ کیا چیز ہے آپ نے ناحی اوقات اپنی رایگان کی ہے قطع نظر
 آپ کے اس دوسرے کہ قرآن محتاج صرف دسوخ ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر دور کے بھی معنی ہیں جواب نے
 سمجھ میں تو بڑی قباحت آپ کے نسب میں آئی کہ متنع اور تحصیل ہو گئی کیونکہ ابوت اور نبوت امور اضافیہ ہیں
 سو کہ ایک دوسرے کی محتاج ہے ابوت آپ کو والد کی آپ کی نبوت کی محتاج ہے اور نبوت آپ کی والد کی ابوت کی
 محتاج ہے پس دور لازم آیا اور چونکہ دور محال ہے تو آپ کی نبوت اور والد کی ابوت دو متنع ہوں
 اب فرمائو کہ والد کی ابوت سے متنع ہو و گئے یا اپنی نبوت کو سر یک کر و و گئے اگر یہی دور میں ہو و
 کو کہ و گئے ہنر بار ایکو سمجھا کہ سر یک کر شش جی کی نصیحت پر عمل فرما کر تون میل پیچ کہا و علو حکمت میر
 دخل افراد مگر آپ کی سمجھ میں نہ آیا آخر دیجو کہ بدولت اسکی کیسا الزام اور ثبایا کہ نسب ہی کو گنایا
 ع کار خود کن کار میگان کن قولہ قرآن جھوٹ سے خالی بھی نہیں کہ وہاں شان خدا میں اسی
 ایسی نزلیات و تریات مذکور ہیں کہ محض پاؤں سے اوڑھنے بقا میں سورہ بقرہ میں ہے من ذالذین

فرض اللہ فرما حنا مسلم کی روایت میں ہے کہ جب کپڑات پاقی رہتی ہو اور قنالی آسمان دنیا پر آتا ہو
 اور دونوں ہاتھ کھول کر فرماتا ہو کہ کون سی فرض دی ایسی کو کہ نہ فقیر نہ غلام میں تک یہ کہنا نہ جتا سے
 ان آیات اور روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی محمد پر ایک امیر ہو شکستہ حال و بیال لہذا اہل اسلام کو فرض
 لینا ہو اور بروقت ارفع مع سود دینا ہو انتہی لالہ جی نے جو قرآن و حدیث میں لفظ فرض دیکھ کر پیا فر
 مویجب مثل مشہور کے کہ قنالی کے خبر کو خواب میں بھی چھوڑ کر نظر آتے ہیں ان الفاظ کو بھی اپنی قوم کے کاروا
 بنے روپیہ پیسے کے ادا دار اور بیاج بٹہ کے بربار پر محمول فرمایا کیون نہ آخر تو نشتے کے نیٹے تھے قصہ
 کے راگر کھوتے بر سر آمد و زشاوی بر جید کان استخوانست اگر نقشے و کس برد و من گیرند و لایم الطبع
 پندار کہ خوانست و لالہ جی سہا کی طبع خام نے سود ہر زبان عرب میں سنن لفظ فرض کا شرف و اہم اور
 میں ہی نہیں بلکہ جو کچھ بھلائی یا بُرائی سے پیش کیا جاوے اسکو بھی فرض بولتے ہیں آپ ازراہ جبل کر
 باوجود نادان قنالی کی کہ لغت عرب سے جو اس قسم کے آمادہ و سادہ ہوتے ہیں آپ کی کمال حماقت ہو دیکھو
 قابوس کو اوسمین لکھا ہے القرض ویکسر ما اسلفت من اسما واد احسان انتہو معاج ہو ہری لکبتا
القرض ما اسلفت من احسان ومن اسامة قال الشاعر کل امرء سوف یخیر فی فرضہ حنا واد
دینا مثل ما دانا و معج البھار و دیکھو اوسمین بہت کلام جو اس مادہ پر متعل ہیں اور پیش کرنے بھلائی یا
بُرائی میں متعل ہیں مرقوم ہیں من اقرض عرض سلم امی نال مند و قطعہ بالقیسۃ ان قارفت الناس
 قارض کہ امی ان ساجتہم و ملت منہم سبک پس ظاہر ہو کہ معنی اقراض اللہ کے یہ نہیں ہیں جو لالہ جی
 ازراہ جبل مرکب بھی حسین بلکہ معنی اسکا حسین پیش کرنا کسی عمل کا جس پر ثواب بہ نسبت ہو اور یہ کہ کبھی کہیں نہ
 امیر شکستہ حال اور بیال کے اہم یہ بھی ایک خیانت پر داری ہے حدیث میں صاف لفظ غیر عدوم موجود
 جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ محتاج اور فقیر نہیں اگرچہ قرآن و حدیث میں سب سادہ و منی جو حساب میں
 لالہ جی نے ہمیشہ کئی مین مردود ہو گئی اور کچھ ضرورت نہی کہ او کو دوسو سو کو قولا قولا نقل کر دیں مگر کہ
 او کو طرد ہو دوسو سو کے اظہار ایک نئے شباب با نقب کا مناسب معلوم ہوتا ہے پس من سب سادہ و منی
 کو جد و جد و شبہ ہو مطر و دریا ہوں قولا کہ دیکھو نہ ہو و لغایت درجہ فیصدی و دروپیہ لیتے ہیں تب ہی
 مسلمانوں کی نظر میں کہیں گے ہیں انتہی آپ کے حسب چاہے ہو یہ حسب نہیں حسب سکنا دی معلوم تو باہم یا
 بلکہ چہ چہ روپیہ فیصدی پر بھی قاض نہیں فیروزہ ایک آئے باہواری لینا تو اکثر ہی کا دستور ہے اگر لالہ
 نہ تو سو پچاس فیصد جسٹری شہادہ جناب میں پیش آئے جو عادیں میر میرت مسلمان ہی اس عمل پر انکو معلوم
 نہیں جتا سری بیدیاں نہی جن میں ان کو نہ لکھو جی بلکہ میں چاہے ہمارت کو ہرم پرچہ میں زمانے

ہیں کہ جماعت کو سود خورند و جمیع کے مدار کار برقرار بازمی نہاد و نہادین جہاد بدوزخ خواہند رفت آنحو
 آئیں اسکے جو استغراض ایک شر اور ادای و دشتر سے استلال کہتے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلعم
 سود دیتی تھی تو یہ بھی جہل مرکب لالہ صاحب کا وہ ابتک بہ نہیں جانتے کہ ربوہ کس میں نہیں ہوتی
 اور چونکہ یہاں بحث اسکی ہے کہ قرآن باوجود رنگینی عبارت کے جہوٹ اور لغو باتوں سے خالی ہے اور
 مسائل ربوہ کو اس بحث سے کچھ علاقہ نہیں پس ہم غلط بحث مناسب نہیں جانتے اگر لالہ صاحب کو کچھ معلوم
 بحث مسائل فقہیہ فرجیہ کا ہو تو جدار سالہ لکھیں تاکہ اوسین فریقین کے مسائل فقہیہ سے بحث کیا جاسکے
 قولہ بہر کیف مسلمانوں کے یہاں مادہ کی صحبت خطا ہے لیکن دار حرب میں رہتے ہوئے مسلمانوں پر تو یہ سہو
 افزا ہو مگر بنود کے معبود نے تصریح اسکی جواز کا ہر حال میں حکم دیا ہے چنانچہ حکم بشن بیگوان کا اوسیک
 ۸۰ ہر کشتہ ہزاران کاشی کہند میں لکھا ہے کہ انہا کہ درز و جہ و ہشیر و دختر تفاوت می پذیرند محض یہ پیش
 اندہ ہر زن یکسان باید دانست زیرا کہ یکصورت و همان اعضا و گوشت و استخوان در ہمت ہر مرد و زنی
 باہر کہ ام رعیت دارد و بغیر اغت حفظ نفس بردارد و انتہو اسرب انگید کہ یہ بیہ بین بیہ کومان کا جسم ٹہرا یا
 ہو صاف لکھا ہے کہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شوہر لفظ کی صورت بکر رحم میں جو روکے آتا ہو اور حمل کی شدت
 میں جو روکے کی محافظ رہتی ہے جب بچہ پیدا ہوتا ہے سمجھنا چاہیے کہ شوہر خود بہر تہ ثانی کے تولد ہوتا ہے
 انتہو ناجرا کرشن جی کی رائیو کا عقرب گذرا ہے کہ ہر ایک نے سبابت پس سر کرشن کو آغوش نصور میں
 ایسا سکا ہے کہ قرارہ منی کا فرط تلوذ و غلبہ شہوت سوانیہ پلا ہے کہ بلبوسات کو تر کر کے آب منی زمین پر بہتہ
 گیا ہے قہر و وجہ زاجہ پرورد کا جو حسن اعمال سے بہشت کی پسرا ہوئی ہے وہاں بھارت میں اسطور پر قوم
 کہ بہت سے شخصوں کے اولاد سے وہ نہیں پسرا جی کے بہشت میں پونچھا و کو ساتھ زنا کیا ہے سورج دیوتا کی
 زنا کاری کتنی جی کے ساتھ جواؤ کی تو اسی میں اور تولد کران کا آئیں سے مثل آفتاب سیروز کے شکارا ہے
 قولہ بہر سورہ نسائین سے بشر النافقین بان اہم عذابا الیما یعنی خوشخبری دی منافقین کو کہ انکی لٹی
 ہے عذاب سخت فقط اسطر علی آیات سر بسر نے بیان اور محض بیتان میں درز بالیقین معبود و مخالفین
 کا ہو گا ہی برسر فراحت و طرافت آتا ہو اور عذاب الیم کو بشارت بتاتا ہو انتہو لالہ جی آپ تو بہت شدت
 سے دعویٰ دہیری کا فراتے ہیں اور جھٹلا میں منشی اندرین کہلاتے ہیں بخدا کہ اگر کی ایسے قریب جہالت اسیر
 سو خوب واضح ہوا کہ بوسی افغان کلام بھی آپ کے مشام جان تک نہیں پہنچی واقع میں یہ ہے کہ اہل ہند
 جسطرح اور فنون سے بے بہرہ محض میں فن معانی اور بیان سے بھی بے نصیب ہیں یہ آئندہ چوں کہ
 گفتار بہ منتر پست پر پست بود و چو پای تو آپ تو سخت جاہل تھکے اب ہم آپ کے سامنے علم معیا

کے مسائل کی کیا قدر یہ کرین کاش آجپے بابیک ہمارہ عنادیہ کا کسی ملک کی طرف مہوتا تو اس کلام میں نظر
 کی خوبی بر مطلع ہوتے کہ اس کلام میں کثرت تہدید اور تخویف ہے اور کثرت منافقین کو انکی اعمال پر ہدایت
 اور خضعت کیا ہے اور مقصود تنہیک اور استہزا کہ ذلیل اور خضعت کرنا مستہزیہ کا یہی کس لطافت کے ساتھ ہے
 کلام میں اصل ہوتا ہے استعارہ و تشبیہ کا واسطو اکثر کے علاوہ اور امور کے سور خاتمہ منافقین اور انکی
 رشتہ منشی مال پر مقرر ہے کہ جیسے مانند صمد صادق کی یہ بات واضح ہے کہ اس پر انجام لوگوں کی ہوا کوئی چیز
 ایسی نہیں کہ جس سے متبشر ہوں بجز عذاب الیم نے الواقع بشارت نہیں پس بالبعث الوجود انتہا جس
 بشارت کا او کی نسبت ثابت ہوا اور پھر نیزہ سیاق کلام کا منجملہ فنون علم بیان کے ہر سے لاعیب فہم
 غیر ان سیون فہم و بہن فلول میں قراء الکتاب ہے اگر کوئی احمق اس قول پر معترض ہو تو اس کی
 صحت میں خد کہ ہو تو خود اعراض ہی اس کا اس کی حماقت پر گواہ عدل پر کچھ حاجت جواب کی
 نہیں اب ہم لالہ جی سے استفسار کرتے ہیں کہ انہوں نے جو اسی مقام میں رقم فرمایا ہے (پر ہر حجت
 آتا ہے) چونکہ ظاہر ہے کہ فراح ایسی چیز تھیں کہ جس کا سر یا پاؤں ہو پس یہ قول اور نکاحا جو شاہ کا
 اگر جو شاہ ہو تو انکو شرم نہیں آتی کہ باعلان جوڑی باتیں بناتے ہیں اور اپنی بہتر پشت کو بر وجہ حکم
 بند کے جہنم میں پہنچاتے ہیں اور اگر سچا ہو تو بشارت عذاب الیم میں کیوں عذر فرماتے ہیں جناب لالہ
 اند من آب نے دیکھا اجمار قرآن آپ ہی کے کلام سے آگے کیا ذلیل اور خضعت کیا اور آپ ہی کے
 اعتراض سے آپ پر الزام دیا آپ کے اس اعتراض سے ہو کہ خوب یقین ہو گیا کہ آپ کو یہ معانی و بیان
 ناپید محض میں لہذا ہلکے موقع اس امر کا لاکہ نظر استخوان آپ سے دریافت کریں کہ آپ نے جو لکھا ہے کہ سر
 فراح آتا ہے چونکہ فراح سر پا نہیں رکھتا پس آپ کے اس کلام کا بیان کس معانی پر ہے یا لفظ سر
 حقیقت میں متعل ہے یا کسی قسم کا استعارہ جو ہر بالائی فرما کر زری شرح اس کی فرمائی کہ واضح ہو کہ یہ مذکور
 نہ ہو گا کہ فلا نے کے کلام میں بھی اس طرح متعل ہے لہذا ہم بھی لکھا اگر آپ یہ عذر کریں گے تو ثابت ہو گا کہ آپ
 نے محض کار بورد نہ کیا ہے بلکہ اچھے مردم ممکنہ بوزینہ ہم کو آن کند کر مرد جید و مہدم پس آپ پر جواب
 ہے کہ مطابق علم بیان کے طریقہ استعمال لفظ سر کا اس محل پر بیان کیجئے کہ آپ نے اس کے معنی استہزا اور
 شکم کے بالکلیہ نہیں سمجھ کر اپنے مطابق محاورہ اردو اور انکو محمول اور عربت اور لعب کر کیا ہے سو یہ کچھ
 سر اسر جہل مرکب ہے معنی استہزا و کہ میں خضعت اور سبکسر کرنا چاہتا ہوں علامہ جبار اللہ زنجشیری نے اس
 نسبت کو بیان نہیں لکھا ہے الاستہزا والاستخفاف و اصل الباب الخفة من الہز و ہوا الفعل اسریم و ہز
 ہزومات علی الکائن من بعض العرب شیعہ فلفظ لا یرین علی مکانی و لمانہ تہز بہ الی لیسر

دھنسا انتھو بس پر گاہ کہ از رو محسند کلام مرگے ثابت ہو کہ معنی استہزاء کے لطف عبت جیسا کہ لاکھ
 جہل مرکب سے سمجھو میں نہیں تو سب تقریریں اوکلی باطل ہو میں اور میں اور جہل مرکب کے قرار پائیں مگر آپ
 ادھیساوی ۶۱ اسکند دہم بھاگوت کو دیکھو کہ جب ہمارا جہ سر کرشن نے رگینی سو بہتہ فرمایا کہ تم اور شوہر ملا کر
 کرو تو وہ بیہوش ہو گئیں اور غش میں آ گئیں آگے عبارت بھاگا بلفظ سنئے ہمارا جہ اس کا لہند لال
 پریم بس ہوانیک انیک چٹا کرنے لگی پیاسہ سے پیاری کا چند کہہ پوچھو کھیں کوئی مکمل سا
 اپنا تہہ او سکھ ہر دی پر رکھتی تھو نہ ان کتنی ایک سر میں سری رگینی جی کے جی میں جی آیات ہر نولے
 چو پائی تو میں سندری پریم گنہیر + تین من کچھو نہا کہی دہیر + تین من جانو سا پوچھا ٹری + مہی
 ہسی پریم کی ماری + ابو سندرو دیہہ سنہار پران ہوڑ کے تین او گہار کو جب لون تو بولت نہیں
 پیاری کو تب لون ہم دکھ پاوت بھاری کو چینی بھن سنت پیہ ناری تو چٹی بارج میں او گہاری تو
 دیکھ کرشن کو دین لہو کو بھٹی لاج ات کچھو سہی کو اڑ برای اوٹھ ٹھاری بھٹی + ماتہ جڑ پان پر دہر
 بولے کرشن ٹیکہ دیت + بھلی ہستی جو پریم اچیت + ہنسی ہنسی ٹھانی تھنے سچ ہی جانی ہنسی کی بات
 میں کرودہ کرنا اوجہ نہیں اوٹھو اب کرودہ دور کرودن کا سوچ ہر دہا ہوئے اسوقت نند کے بیٹے
 لینے کرشن جی عشق کے قابو میں آکر طرح طرح کی خوشامد اور خدمت کرنے لگو کہی اپنی ملبوس خاص
 سے پیاری کا چاند سا منہ پوچھتی تھو کہی اپنا شاخ کنول کا سا ماتھہ اوکی چاتی پر رکھتے تھو غرض کہ کتنی
 دیر میں رگینی جی کے جی میں جی آیات ہر (یعنی کرشن جی) بولے تو تو ای ضرور بہت عقلمند ہے
 تو نے کچھ نہال کیا تو نے سچ جان لیا ہنسی تو محبت کے سبب تھو سچ ہنسی کی تھی اب تو تو اپنا بدن بال
 حواس بدھ کر کے آنکھیں کھول جسٹک تو ای پیاری بولنی کی نہیں تبتک ہمیر بڑا ہار می دیکھہ ہیکہ کھنہ
 جواہر آنکھیں کھولیں تو دیکھتی کیا ہو کہ کرشن جی جیالھاظ کو ترک کئے ہوئے اوکو گود میں لئے
 بیٹھے ہیں تب او سے ہڑ بڑا کر ماتھہ جوڑ کر پانوں پر دہرے تب بولے سری کرشن جی کہ ہم نے
 تو ہنسی بھائی تھی تھی سچ جانی ہنسی کی بات پر غصہ کرنا چاہا نہیں اوٹھو غصہ دور کرودل کا سوچ چوڑو
 ادھیساوی ۶۰ بھاگوت اسکند دہم ایک دن سب جد ہیوگ ہر سو کہہ ہمارا جہ ستر اچت میں لیکر راجہ
 اوگر سین کو دیکھو اور جگہیں جس لیچو جھین اسو نہیں ہستی راجہ ہی کے جوگ ہو اسبات کو سنتی ہی سری
 کرشن جی نے ہنستے ہنستے ستر اچت میں کہا کہ یہ میں راجہ جی کرودہ اور ستر میں بڑی بودنی کا نام
 ہنستے ہی وہ پر نام کر دیا اس کو چپ چاپ اوٹھہ سوچ بچار کرنا اپنی ہمائی کے پاس جا بولا انھ نے بھی
 ستر اچت میں یہی لیکر راجہ کو دیکھو اور زمانہ میں نام بھیجیو جھیرا او سکوزب نہیں تیارا یہ ہی کے

اخلاق سگان و آب سخی کہ منی آیت کے بعد میں کہ ہم درختے میں اپنی ریت اور سکن سی جو ہو و گاد و ہون خبا
 ترش اور بہت سخت۔ فرمایا کہ اس آیت پر کیا اعتراض وارد ہو سکتا ہے آپ نے انصاف ہیچانی کے جو کچھ بیان
 فرمایا واقع میں پہلے اپنے تئیں احمق کہ اطفال دبستان بنایا قولہ قرآن میں ہے کہ خدا تعالیٰ فریبی اور کارگر
 انہو میان سولہ صاحب ہے بحث الفاظ کو کب کی شروع کی جو قرآن میں واقع ہو جانا چاہیے کہ منی کر اور
 کیسے میں تدبیر کیا کیسی برائی کیوں سطر اس انداز سے کہ وہ اس سے پیغمبر و غافل ہو و اور ہر گاہ کہ فساد
 کفار باوجود انہام اور تعظیم انبیاء اور علماء کے خبر نہیں ہوتے اور غفلت اور حیل کو اور کند و کوا انہوں نے
 اپنا شعار کر رکھا ہے اور اس سبب سے اپنی اعمال کے انجام سے محض پیچ اور غافل ہیں اور خدا تعالیٰ کی طرف سے جو
 مہلت اور تاخیر عذاب میں جب اقتضائی مصلحت ملی ہو اسکو اندر از غفلت اور جہل کے برعکس سمجھ کر زیادہ تر
 عصیان اور کبار کے مرتکب ہوتے ہیں آخر کار یکایک اوپر اسکا وبال پڑ گیا اور خدا تعالیٰ کے عذاب میں
 گرفتار ہو گئے اس حال عاجل اور مضرب اجل کو بالفاظ کید و کفر تعبیر کیا گیا ہے جس احوالات اور تعذبات
 اس قسم کے بے بسی حیلون اور شکایہ فسخ اور کفار کے خدا تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہو گئے اور کوا باعتبار اصل معنی
 لفظ کے یا باعتبار مشاکلہ کے تلفظ کرنا کید کے اگر تعبیر کیا گیا تو اس میں کوئی قبیح عقلی نہیں اصل فعل خدا تعالیٰ کو
 دیکھا جائیو کہ آیا اس میں کوئی امر ایسا واقع ہوا کہ عقلاً قبیح ہو یا نہیں اور ہر گاہ کہ اصل فعل میں کچھ قبیح عقلی
 نہیں بلکہ عین عدل ہے جو عقلاً اور عقلاً ہر طرح محمود ہے تو سراسر جہل مرکب لالہ جی کا ہے کہ اپنی نامہ اعمال کو سیاہ
 کرتے ہیں مان بہا اعتراض اور کوا مسمو و مفروض پر باعتبار الفاظ اور شیر باعتبار معانی ایسا دار و دو ہوتا ہے کہ
 مالا نہیں ملتا کہ کشتن گیتا کہ اشوک ۱۰۰ میں مرقوم ہے کہ قمار بازی میں جو ضرب ہو سوہ میں ہوں بہت زبردستی
 ایک ہی حجر بید و یک ہی لکھتا ہے کہ جو بد یا اور او دیا یعنی علم و جہل عالم میں پہلی سو تھپاری قدرت ہے جو اور
 رہن کے صاحب ہو ٹھک اور ٹھکون کے صاحب ہو بیچ قوم اور بیچ قوم ہو عارف اور شوم ہوا و تمام کی
 اور یہی تم ہوا نہ بنی ایک ہی حجر بید میں لکھا ہے کہ است یعنی دروغ بھی وہی ہے اگر نسبت الفاظ صحت سے
 ایک ہی کے آپ کچھ جواب دیں کہ وہ نسبت رو در کے ہیں نسبت اندر و متعال کے ہم اس پر اصرار نہیں کرتے بلکہ
 ہم مستطین کہ آپ ان صفات کو جو ایک ہی مذکور میں مسطور ہیں اور رو در کے محمول کر رہے تاکہ ہوا اثبات شر
 جلی میں نسبت تعلیمات کے کچھ مل باقی نہ رہی ہر قصہ فریب و تیریش ہنگوان کا جسکو آپ عین خدا کہتے ہیں اچھ
 دیو اس کو ادھیاس ۱۰۰ کا شی کہتا اسکند پوزان میں مفصلاً موجود ہے میں مختصراً لکھتا ہوں سوام کا رنگ جی
 اکست من سے فرماتے ہیں حالاً بطور پرکشتن ہنگوان نے دیو اس کو فریب دیا کہا جاتا ہے کہ ہنگوان
 اپنی تین بصورت بیوڑہ کی اور کچھ جی کو شکل سفیاسی کی اور گڑ گڑ کو بصورت فرید کی بنایا اور اپنا نام بن کیرت

رکبہ ایک کتاب پڑھتا تھا اور دوسری مرید کے بغیر کاشی میں پڑھتا اور علم سوار افسون وغیرہ کو
 سکھاتا شروع کیا اور عبادت پران اٹھا اور زندہ اوزن و فخر کی استیغاثیم کی کہ اس کو سب سب انسان
 کاشی محترم ہو گئی اور طریق کی سب گشتہ ہو کر عورتوں نے شوہر کو اور مردوں کو عورتوں کو چھوڑ دیا اور جبکہ
 دل جس سے غیبت کرتا تھا اس کو مہکتے تھے اور کاشی کو گرو پرگیا اور بہت سی عورتیں اور بیسیاں راجہ دیو
 کی بھی اسی پر عمل کرنے لگیں اور نام بھی دہرم اور نید کے حکم کا یا تھی ترا چونکہ چارم خصہ ثواب اور عذاب رعایا
 کا راجہ پر عائد ہوتا ہے نیت اور عقل میں دیو واس کی بھی خلل پڑ گیا غرض کہ اس کو خرب اور حیلہ سے اور تیرہ
 نفس و فخر اور تخریب بن و آسین سوار جہ دیو واس کاشی کو خالی کر دیا اور آقصہ انہیں لیشن بھگوان کا کار
 مہاتم اور پدم پوران میں اس طور پر مرقوم ہے کہ ایک دفعہ اندر جہ دیو کے روشن کو کیلا س پر پت پر گیا وہاں
 جا کر گیا دیکھتا ہے کہ ایک شخص بہ صورت سرخ چشم ٹری ٹری و انتون والا بیٹھا ہے اندر نے اس کو پوچھا کہ تیرے
 بیٹے نہا دیو کہاں ہیں اس نے اندر کی بات کا جواب کچھ نہ بولا بلکہ سخت گوی ہو پیش آیا اندر نے خطا ہو کر کسی
 گروں پر گزرا مارا دے گزرا کو سیرقت رکھ کر گیا اندر حیران رہ گیا اور حقیقت میں وہ شخص بہ صورت آپ ہی عباد دیو
 تھا پوچھا کہ اندر کو بلا کر آکر کھڑے ایسے میں برہمت کہ ساری دیوتاؤں کا پیر و مرشد ہے وہاں حاضر ہوا اور اندر کی
 سفارش کرنے لگا اور بہت عاجزی سے اندر اور برہمت نے ہمارے کو بہت سراہا جب ہمارے کو اندر کا گناہ سننا
 کیا اور کہا کہ جو نہا رہی ہے اس کو دیکھو انگوں دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ یہ خصہ کی آگ کہ تھاری
 آنکھوں میں بڑھ رہی ہے اس کو دیکھو ہمارے کو نے کہا کہ یہ آگ وہ نہیں سکتی لیکن اس کو میں کسی اور جگہ نہیں
 دیتا ہوں یہ ہمارے دیو نے اس خصہ کی آگ کو سمندر میں جہاں گنگا ندی ملتی ہے وہاں پینکٹ باد آگ پڑنے
 ہی ایک لڑکے کیستہ چلی اور اس لڑکے نے رونا شروع کیا اور اس کی اواز کی جیت سے زمین اور آسمان
 میں ہونچال پڑ گیا برہما وہاں آیا سمندر نے برہما کی تعظیم بجا کر اس لڑکے کو برہما کی گروہ میں رکھ دیا اور کہا
 کہ اس کا نام آپ ہی رکھ دیجئے اس سے اس کا نام لڑکے نے برہما کی داڑھی ایسے زور سے پکڑی کہ برہما کی آنکھوں سے
 جلنے لپٹے پانی نکل پڑا چونکہ اس وقت برہما کی آنکھوں سے جل نکلتا تھا اس لڑکے کا نام جلند ہر رکھا اور اس کے
 دیوتا کو کہ ساری دیوتاؤں کا گروہ ہو گا کہ کہ کہ جلند ہر کو سب دیوتاؤں کا راجہ بنا دیو اور بڑا نام عورت سے کہ
 کال سنہی دیوتاؤں کے سردار کی بیٹی ہو اور کا بیاہ کر دیو سے کر کے ہو جب حکم برہما کے پہلے رکھا گیا اور جلند ہر
 کو سیرت جہاں قوی ہو گیا اندر میں کے ساری دیوتاؤں اور بڑا دیوتا زیادہ تھا کہ کوئی دیتا در دیتا
 اس کو متاثر نہ تھا اب اس کو بہت ساجد اور غور پیدا ہوا اور اندر کر شرنگ سے نکال دیا اس بات سے ساری دیوتاؤں
 نے غشاک ہو کر یہ حال برہما سے عرض کیا برہما نے اس کو لیشن کے پاس بھیجا لیشن کو جلند ہر کا ہلاک کرنا منظور ہوا

نارود یوتا کہ لیشن کا دل ہو اوستی لیشن کا یہ ارادہ دریافت کر کے یہ سوچا کہ جلد ہر نیر مہاد یو
 کے اور کیسے ہاتھ سوار نہیں جاوے گا پھر ارادے جملہ کیا کہ جلد ہر سوچا کہ کیا کہ سب اسباب
 بادشاہت کا تیری گہرین موجود ہو لیکن پارسی مہادیو کی جو رو نہایت خوبصورت ہو جسٹیکہ وہ شیر
 ہاتھ میں نادی تو کچھ لطف نہیں ہے جلد ہر سوچا کہ مہادیو سوچا کہ پارسی مانگی لیکن غلطی تب لڑائی کا قصد
 کیا چنانچہ مہادیو اور اسکے صاحبزادہ جلد ہر میں سخت لڑائی ہوئی برہما اور لیشن اور تمام دیوتا
 مہادیو کی مدد کو پونچھے پر جلد ہر کے آگے سب عاجز ہوئی ہر لیشن نے اپنی دلیں سوچا کہ ہرندا
 جلد ہر کی جو رو بہت نیک اور جتنی ہے جب ایک عصمت میں خلل نہ آوے گا جلد ہر نہیں مریگا پھر
 لیشن نے اپنے آپکو جلد ہر کی صورت بنا کر اوسکی جو رو سو فعل بد کیا اس جیلہ سو اسکا جت توڑ دیا تب
 جلد ہر مہادیو کے ہاتھ سوار کیا جب ہرندا جلد ہر کی جو رو کو لیشن کا یہ فریب معلوم ہوا اوستی
 لیشن کو سرب یعنی بدو یاد دیکر کہا کہ تو پھر بجا لیشن اوسکی سر آپ تہر یلگا جسکو سالگرام کہتے ہیں
 اور گندہ کا ندی میں جاڑا چنانچہ اب اس ندی میں سو ان پتھرون کو لاکر بوجھے ہیں قصہ ہرندا جلد
 کی جو رو اس غم سو آگین جیکر را کہہ ہو گئی اور اوسکی را کہہ مسخ تسلی کا درخت جم آیا چونکہ لیشن نے ہرندا
 وصل سے بہت غم اٹھایا تھا اور ہرندا پر عاشق ہو گیا تھا اوسکو جل مرنے سو بہت اوداس ہوا اور پشیمان
 اوسکی جسم یعنی را کہہ پر آبیٹھا اور پتھرا ہونے لگا دو سو دیوتاؤں نے یہ حال دیکر تسلی کے درخت
 کے پنے اسکے سر پر رکھی چونکہ تسلی بھی لیشن کی مشفقہ کی را کہہ سو ظاہر ہوئی تھی اس لیشن کے دلوں کی ہر
 چنانچہ انک جو لوگ لیشن کی پوجا کرتے ہیں سالگرام تہر کو لیشن کا روپ سمجھ کر پوجتے ہیں اور لیشن کے پتھرا
 چڑھانے ہیں بسید نہیں کہ آپ قصہ جلد ہر کا سنکر بھیہ فرماوین کہ تو جیہ لیشن ہو گوان کے اس فریب و مکر
 کی حملہ مند میں کی گئی ہو تو جواب اسکا یہ ہو کہ وہ توجیہ آپکی مردود ہو رسالہ نتم البین کو ملاحظہ فرما
 قطع نظر اسکو جس مل کی بیان بحث ہو یعنی ظہور مکر و فریب کا آپکے معبود مفروض سو اوسکا آپ خود اگر
 رسالہ میں اقرار کر چکے ہیں اور آپ نے اس رسالہ میں متنازع فرمایا ہو کہ فریب کی خرافہ کیے ساتھ میں
 عدل ہو ہر گاہ کہ اس عمل لیشن ہو گوان کو جو جتنی نفسہ مذموم اور فظا قبیحہ ہی ہے اور سراسر مہنی اور پر فریب
 اور دغا بازی کے بھی ہو یعنی جامع قبیح عقلی اور فریب جو آپ عین عدل ٹھہراتے ہیں تو آپکو شرم نہیں
 آتی کہ عقوبات اور تعذبات جناب بار خدائی غراسمہ پر کہ خیر اطلاق لفظ کید اور مکر کا صرف بسبب ہو کہ وہ
 سابق کے ہوا ہو اور شاہد قبیح عقلی سو بری ہیں اعراض کرتے ہیں کہ میں تو برسر الصاف آؤ یہ حکومت
 طلبی آپکی خلاف مناظرہ ہو ہر راجہ مل کے ساتھ جو آپکے معبود فرمائی ہے دغا بازی کی وہ آپکی کتب

مستبرو سے بخوبی ثابت ہو کہ راجہ بل کے جا۔ میں بہت دغا دے تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ تم میرے ادا نہیں کرتے تم میرے
اُس سے ملے گی وہ اس کو تہہ کہو مجھ سے بچا تھا صبح کے کچھ فتنہ چلیگا وہ قدیم آگے قیامت سزا جب
اُس سے دوسرے کو دیا تو مستبرو دراز قد بن گئے کہ دیر کرنا سوال کا آسن ہمارے کو اور سزا ہو گیا وہ قدیم
قد بھی زمین اور سکو نام ملک کی نہر سکی آخر کار دوسری جان و ہوجا دیکر کیا اقد میرے غا باز ہی ابتدا ہو
ہی نہ تشریحی چنانچہ اسکے دہم بھاگوت کے پہلے اوسیا میں یہ تصریح ہو کہ باون ہونے کے راجہ بل کو
چھلا اور طریقہ کہ میں اوس وقت میں ہی راجہ بل نے ایک ایسا لختہ دیا کہ غیرت ہوئی تو یہ حرکت یہاں
کرتے یعنی اوس پروردہ کہہ کہ جب آپ ایشہ ہی چل کرین تو اسکا کیا آباؤ ہی یعنی جب خود خدا ہی فریب
اور دغا کیسے تو اسکا یعنی راج کے جائیکا کیا غم ہوئے ہذا القیاس اور بہت حکایات بکرہ فریب مستبرو
ہنود کی ادنیٰ کتب مستبرو میں موجود ہیں کہ ہمسو نظر تطویل نہیں لکھیں لالہ جی نے صرف درود و لفظ کرار کید
سے ایک نزاع لفظی ہمیں کی علائکہ صرف لفظ مکرار کید سے جو باعتبار معانی مصرعہ شروع بحث کرکے کچھ
عقلی وار نہیں ہوتا اگر لالہ صاحب قصد الزام کا کہتے تھے تو کوئی عمل ایسا ثابت کیا ہوتا کہ عطلان موم
اور قسیم بالذات ہونے میں کہ صرف درود و لفظ مکرار کہہ کہ جسکے معنی ہنود پر بیان کئے ہیں نزاع لفظی
در میان میں لائے مکرار کید کہ ہنسی ہنسی جسکا معنی ہنود ہی کی کتب مستبرو سے اور بھی خود اقرار سے لالہ صاحب
کے اطلاق لفظ مکرار درود غا باز کا بھی اوپر اذیت کے معبود و مفروض کے ثابت کر دیا اور عطلان موم درود
لفظ مکرار کید کچھ بھی ثبوت کو پہنچا دیا کہ معبود ہنود جن جن افعال قبیحہ کا انکرو دغا بازی کے اجراء
مرکب ہو اس پر وہ عطلان موم اور شر اسر قسیم بالذات میں ایسا قریبی ایسی ہی ہنود و دین گرد و غور
و خدائی کے پہلا ہونے میں مجھ طور پر مقابل کے جب ہو جاوے مصلوب و زنا کار جی تو ہنود پر اپنا اطلاق
جسٹس کر کے بنا کر وضع و صورت پر انداسو کرے تا کہ وہ قربت ہو برتاو جگے جب ہو جاوے مستی و کچھ ہنگام
خاک پر بیٹھے ہستی و زنا کار زنی کا خط دل سے نکال دے و نشیمن خاک پر اوسکی پادری و عدالت سے جو ہر
ملک آباؤ کو یہ وہاں پہلا ہو جا کر کفر و الحاد و بنا کر شکل ظالم سیور و علی و کر زنی الحاد کا یہ حکم جاری
کہ کہ سب بیجا ہر تفریق محارم و منقض کرتے ہو کیوں عیش و انعم کو ملا دین و زمین کچھ سوا میں ہنود و
مغنیوں فوق حمد تو نہیں کچھ شرم و قوی اعتبار میں رنگ و بو وہی ہو پھر اس پر نعرہ ایک ابلیسی ہے
اینا و خواہر و دختر کو جو کہ کہ چھب میں برابر رنگ اور بو بہت تہ خواہ تا و خواہ دختر و درواں
سے جو محبت مفرد و حکمانہ ہو کچھ نصیر چل کا کہ کہیں پرست و ہو کا دیکے بل کا ہو انہا کا
اینا و خواہ بل سے خواہا و سکون حق کر دہ چل سزا و راہ تہا نہایت عدل پروردہ رعیت اُس سے

رافعی نحو سرسبز مکران و دیرینش دیو تو کی ڈسجھا تھا خلافت علی پرستی ڈیرہن سیم قد نکر و غاکی ڈ
 اوسنی دہو کا و یا نعت خدا کی ڈ قولہ جالا کہ خدا و اسلام کو لوگ فریب بھی دیدی تھو چنچہ سہو
 میں سے بکھارے تھو ان اللہ و اللہ دین آسٹہ یعنی فریب تو بہن اللہ کو اور ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں
 سے لالہ جی کو بہت سمجھایا مگر جب مرگئے انکو ایسا احمق بنایا کہ اونکی سمجھ میں کچھ نہ آیا اور اذہل کے نہیں
 سمجھے کہ خادم کے کیا معنی ہیں اگر یہاں لفظا نخدم کا واقع ہوتا تو چھ دہو کا لالہ جی کا گنجائش رکھتا
 کہ نہ کہ خدم کے معنی ہیں ارادہ و نہ چاہنے ضرر کا دوسرے کو مٹو پر کہ اوکو علم تاوی اور اسکا مطالعہ
 اخدم معام خدمہ خصلہ و ارادہ الکر و من جث لا یعلم و خدمہ فاعلم دہو کا دینا مستلزم سکھا
 نہیں ہو کہ دوسرے شخص دہو کے میں آجا دوسرے پریم حماقت لالہ جی کی ہو کہ اس آیت سے اوپر اپنی مدعا کی
 استدلال کرتے ہیں مگر ان ہم اس دعا کو نسبت مسود و مخدو و مخدو کے اونکی کتب مقبرہ سے ثبوت کو پوچھا
 ہیں دیکھو کہ ان نے آپکے مسود پر مرہم کو دہو کا دیکر علم تیر اندازی کا ان سے سیکھا اور انہوں نے دہو کو
 میں اگر وہ علم اسکو سکھایا یا آخر کار جب حال پہلو تو کر کے کہہ کہ تو نے مجھ کو خدا دیکر علم تیر اندازی کا
 مجھ سے سیکھا ہو انتھو مختصر دیکھو فصل راج و ہرم سانت پر مہا بہارت کی سالو دیت نے کوشش جی کو جو آپ
 کے عقیدہ میں خدا ہیں کیا دہو کا دیکر اونکی باپ کی مثال بنا کر اونکی سامنے اسکا سر کاٹ لیا چنانچہ
 کتنی دیر تک کوشش جی دہو کے میں اگر تعجب اور حیران و پریشان رہی دیکھو او سیاسی سے اسکند و ہر ہا کوٹ
 قولہ پر مضمون قرآن سے او تعلق کی طے نسیان عالم ہوتی ہو انتھو مخفی تر ہے کہ کلام عرب میں لفظ نسیان
 و مضمون میں استعمال ہو ایک معنی بھول جانے کی دوسری معنی ترک پس یا چھ لفظ مشترک ہو یا ایک معنی میں استعمال
 اسکا حقیقہ ہے دوسرے میں مجازاً چنانچہ محتاج جو سری میں ہو النسیان ترک قال اللہ تعالیٰ تو لا
 نسیان انفضل منکم یعنی معنی نسیان کے میں ترک قولہ امت ترک کر و فضل کو پس میں سے بہر حال آیت کریمہ
 جو لفظ نسی کا واقع ہو مراد اسکی نسیان حقیقی نہیں بلکہ نسیان معنی ترک ہو اور یہ کچھ زبان عربی میں
 مخصوص نہیں ہو بلکہ اور زبانوں میں بھی بہت رائج ہو جب کوئی شخص احکام شرع میں تہاون اور احوال
 کو ترک کرنا ہو تو کہتے ہیں کہ خدا کو بھول گیا اس سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اوکو یہ یاد نہیں کہ خدا ہے یا نہیں
 بلکہ ضرر عرض یہ ہوتی ہو کہ حکام خدا کو اوسو متروک کیا علمای میان کی مطلق میں اس قسم کے مجاز کا نام
 سرجتہ متحقق ہوا تو اب ہم اقوال لاکھ صاحب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں قولہ سورہ سجدہ میں جو بمانسبہم
 لغا و لکم نذاتانسیا نکم یعنی جسکو تم تم تقاسی روز قیامت ہو لگے ہو لگے ہو لگے انتھو میں لالہ صاحب
 کی سمجھانی کی تشریح کر دین یا اونکی عبادت نسیانی کی تفصیل کہہ دین کتاب بہت طویل ہو جاتی ہو مگر مجبور

ہر ایک امر کی نصیحت و حجب ہوئی لہذا اول دیکھی مسیحی انی کا بیان کرتا ہوں کہ اناتینا تم کے الفاظ کو نہ سمجھو
 مسیحی نہیں پڑ سکتے کہ انکو اسطور پر لکھتے ہیں اناتینا تم جب حال میں ہو تو صاحبان عقل غور کریں کہ وہ کہا
 خاک قرآن کی فصاحت و بلاغت کو سمجھو جو کچھ پسند و عوی جو اور انہوں نے کیا ہے کہ سالہا ہی دراز گندہ کی ہم
 قرآن کو لفظ لفظ کو غور سے کرتے ہیں اور فوراً تمام پڑھتے ہیں اتنی پر بھی اگر سیکھو کہ لطافت و بلاغت کہ جسکی جیت
 ہم ادبکی نظم کو مجزہ قرار دیکھیں حاصل نہیں تو بالقرہ و مجزہ نہیں اتنی صاف باطل مراد و ثابت ہوا کہ وہ الفاظ قرآن
 کو بھی سمجھ نہیں پڑ سکتے پس ساری فہم عالی کی معافی و جود بلاغت تک معلوم ہو کہ ترجمہ اناتینا تم کو تو کلمہ ہوا
 اسطور پر لکھتے ہیں کہ جس کو تم لغت سے روز قیامت ہو لکھو بیان لفظ بمانستیم ہو کہ اناتینا تم میں جو پس ترجمہ
 جی کا مگر اسر لفظ ہو پر لالہ جی نے بار بار کہہ کو متعلق اناتینا تم کے ٹھہرا یا ہے یہ لفظ ہی یہ بار متعلق ذوق و
 کے ہو جو اور پراس کی واقع ہو کہ تو اناتینا تم لغت سے لکھا تو کلمہ ہوا اناتینا تم اگر چہ ہیکو زیادہ تر لغت سے لکھا
 لالہ جی کی ضرورت نہیں مگر مجھلا سقد کہتا ہوں کہ ہنوز وہ خواص ان سے بھی در باب صدر الکلام واقف نہیں
 چھلا ہنوز میں خیال خام صدر نشینی کا پکا یا ہو اور کبلی کا پاک بنایا ہو ۵۰ اور دنت برہنہ از لغوی
 کہ بدرون جامہ ریادار پر دہفت رنگ در گذار تو کہ در خانہ بودا داری ۶۰ اب سنو کہ بھیاں
 اناتینا ہو لکھانے کے معنی میں مستعمل نہیں اور فریہ ظاہر او سپر بھی ہو کہ ہر گاہ کافرین کو اور پراگم اور
 کے ۷۰ یا میں او نہ ہوں لکھو تو ہنوز ادبیاتی ہے اور انکو اسکا کہ کیا جاتا ہے کہ وہ تو بمانستیم ذوق و
 عذاب الخلد بمانستیم معلوم نہ ہئے وہ اعمال کہ خبر نرا دیجاتی ہو اور پراگم اسکا اطلاع فرما کر نہ بدیدہ کیجاتی
 ہے تو استقام پر کوئی صاحب عقل بچہ گمان نہیں کر سکتا کہ اناتینا تم میں اناتینا تم حقیقی کہ سر اس حال انتم
 کے خلاف ہو مراد ہو بلکہ بطور استعارہ اور مقابلہ کے وارد ہوا اور مراد اس سے نصایہ ہو کہ ہنوز ترک کیا
 حکمو اور کچھ تمہارے حال پر توجہ اور رعایت نہیں فرمائی جاوے گی بھی ۸۰ جو کہ ہنوز کہ تفسیر آیت کی کہ
 طور پر کرتے ہیں (کشاف) اناتینا تم ملے المقابله امی یازرنا کہ جزا اناتینا تم وقیل ہو بعضی التکرار سے
 ترکتم الفکر نے العاقبتہ ترکنا تم من الرحمتہ انتہی (بیضاوی) اناتینا تم ترکنا تم من الرحمتہ ادنی العذاب
 ترک انسی انتہی (تفسیر حسینی) اناتینا تم پرستی کہ مانیز ترک کرد ایم شمارا و گندہ اشتہار در عذاب اب
 لالہ جی ہیکو جواب میں کہ بیگوت اسکند و ہم کے ۹۰ او ہیا میں لکھا ہے کہ اسوقت یعنی بروقت فنا عالم کے
 بدرون بر جہ (یعنی ضامی) سونا ترہا ہو ترنا رین نار و سیوے کہ سونا نار و اسوقت او سکندہ سیوید
 شککہ بھیکتی میں کہ اب آگاہ ہو خبر دار ہو جیتو انتہی یہ کہیسا خدا بید دن اور بید کوں ٹھہرایا ہو جو سب
 کچھ قبول بھالکر ایسا غافل ہو جاتا ہے کہ بد دن آگاہ کرنے بید دن کے اسکو کچھ اپنی ہی خبر نہیں ہوتی

قولہ سورہ حشر میں ہر لایک فوا کا لفظ نفس لیسوا اللہ فافہم النفس ہم نے مت ہوا تہا ان لوگوں کی کہ ہو گئے
 خدا کو پس ہو گیا خدا نفس اور لکے کو اتہوالہ جی شرم آکے نہیں آئی اسی حیالت پر دعویٰ قرآن نہیں کا گیا ہر
 سے مانند احوالت بیان طرفہ کس + کو ہی پنداشت خود راست کس + از خود راست گشتہ بی شریٹ
 ذرہ خود را بدہ آفتاب + آپ نے عبت اپنی تین انھو کہ اطفال بستان بنایا ہی ہلا سند تو انسا ہم
 کے معنی یہ ہیں کہ بھول گیا نفس اور لکے کو کچھ تو شراب و ماوہ نسیان میں فعل اور فعل کے معنی ایک کہاں
 ہو سکتے ہیں میں حیران ہوں کہ جب آپ کو ثلاثی مجرد اور مزید فیہ کی بھی تیز نہیں اور فعل میں کچھ
 فرق نہیں کر سکتے تو آپ نے کیا سمجھا کہ عوی کیا ہو کہ سالہامی دراز گذری کہ ہم قرآن کے لفظ لفظ کو
 خورن کرتے ہیں اور کس قابلیت پر چراغ خود تالیف فرمائی ہو سے + عوی فرعون ناموسی مکن + تو شغالی
 پیچہ طوسی مکن + اسی شغالی نے جمال دے ہنر + پیچہ بر خود وطن طوسی مہر + ترا کہ طامسان کشندت متحان
 + خوار و سرور بی جانی در جہان + اسطر چہ سورہ طہ کی آیت کا ترجمہ آپ نے ازراہ حیالت و حماقت کی
 غلط کیا ہو اور لکھو لکھن ترجمہ کی ضرورت نہیں جب آپ ترجمہ صحیح لکھیں گے تو یقین ہے کہ دیکھیں شرار خود بخود
 دہم خود ہر میں گئے اور اگر ہر بھی ازراہ ہٹ و ہرجی اور بیجائی کے کچھ چون و چرا کر دے تو اسوقت لہبتہ
 جواب یاد گئے قولہ یہ مضمون حدیث میں وارد ہو چنانچہ مشکوٰۃ کی باب انقصا ص میں آیا ہو کہ قیامت کی
 دن اللہ تعالیٰ بندہ سے کہیگا اتم پوری حدیث یہ ہو یہ قول امی قلن الم اگر مک و اسودک و از و بک
 واسخر لک انجیل والابل واذک تررس و ترجمہ فقول بلے قال فقول الطنت انک بلا فی فقول لافقول
 انسانک کہا سیتی کہیگا خدا تعالیٰ اسی فلا نے کیا میں نے سمجھا اگر ام نہیں کیا تھا کیا نہیں ہزار دنیا یا تھا
 اور وجہ دی تھی بگو اور فرمانبردار کر دیا تھا تیرا گھوڑوں اور اونٹوں کو اور چوڑا تھا بھگو کہ ریاست کر تھا
 تو اور بلع حصول لینا تھا تو وہ کہیگا کہ ان پر کہیگا خدا تعالیٰ کیا گمان کرتا تھا تو کہ مجھ سے ملیگا تو وہ کہیگا
 کہ نہیں پس کہیگا اللہ تعالیٰ کہ چوڑ و دنگا بھگو جیسا کہ تو نے بھگو چوڑ دیا فقط اب دیکھ لکھو کہ یہاں نسیان کے
 معنی بھولنا نہیں کیونکہ وہ خدا کے سب اکرات کا اقرار کرتا ہو کسی اگر ام کو بھولا نہیں البتہ رذر جزا کا
 اعتقاد کہ ہر آئینہ ہر اہل ایمان پر واجب اور فرض ہو نہیں رکھتا تھا اس اعتقاد کے ترک کرنے کو بلفظ
 نسیانی تعبیر کیا ہو پس صاف ظاہر ہوا کہ معنی نسیانی کے یہ ہیں کہ چوڑ دیا تو نے میری طاعت کو اور ہی
 طرہ انسانک معنی میں کہ چوڑ و دنگا میں بھگو عذاب میں اور کچھ تو جہنم دنگا تیرے حال پر چنانچہ نو دی
 شارح صحیح مسلم کتاب الزہد میں اس امر پر تصریح فرماتے ہیں قولہ تعالیٰ فانی انسانک کہا سیتی اسی منہک
 الرحمة کہا امتنت من طاعتی قولہ پھر قرآن مطلق ہو کہ جو لوگ خدا تعالیٰ کے معاون ہیں خدا تعالیٰ

اور کیا معاد ان پر مشق سورہ محمد میں آیا ہے کہ یا ایہا الذین آمنوا ان خسر انکم فیہم کم لیس ای ایمان والو اگر
 خدا کی مدد کر دو گے خدا تمہاری مدد کرے گا پھر جو کہ مدد کرنا خدا کا عبارت ہے جہاد اور دین نہ ان کی تائید
 سے پس معلوم نہیں کہ لاری نے اس میں کیا قیامت سمجھی ہو اگر یہ کہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج مدد لینے کا نہیں ہے
 تو جواب اس کا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو تو کچھ دین کی بھی پروا نہیں اگر دین حق جاری ہو تو اس کو کچھ فائدہ
 نہیں اور جو دین باطل شائع ہو گیا تو اس کا کچھ نقصان اور بگاڑ نہیں علیٰ ہذا القیاس اور احکام کا بھی یہی حال
 ہے مثلاً وہ ہماری تزیین اور تسبیح اور عبادت کا کچھ محتاج نہیں اگر ہم تزیین اور تسبیح اور عبادت اس
 کی تو ہماری تزیین اور تسبیح عبادت سے کچھ دوسکو بڑائی نہیں ہوتی اور اگر نکی تو اس کو مفرد اور مسیح اور مسیح
 ہونے میں کچھ غلط نہیں آیا آخر نہ کہ جسد احکام شرعی ہیں اور ان کا احتیال سے کچھ فائدہ اور عدم احتیال سے
 کچھ مفید اور کسی ذات کو لاحق نہیں ہوتی بلکہ احتیال اور نکاح ہماری ہی پاکی اور طہارت قلبی کا اور عدم احتیال
 ہماری ہی ناپاکی اور نجاست دلی کا مستلزم ہے من نکر دم امرنا سودی برہم + بلکہ تا بر بندگان جہاد
 کتم + من نکر دم پاک از تسبیح شان + پاک ہم ایشان شوند و دشان + اور چونکہ رایج ہونا دین حق کا
 اور منتشر ہونا آئین نجات دارین کا اس عالم میں باعث یہودی دارین کا بھن حامیہ خلافت کے ہو پس خدا
 نے محض امداد و غور رحمت کے اپنی بندہ کو اس کے شائع کرنے کا حکم دیا ہے چونکہ مفصل بحث اس کی بحث
 جہاد میں سابقہ میں مرقوم ہو رہا ہے سو اس پر مبنی کہ خدا بجز ارادہ کے قلع و قمع کفار کا کر سکتا ہے
 حاجت تائید اہل اسلام کو اسطر اعلا دین کی کیا ہے سو دفعہ اس کا موط البجاری میں بہت دلائل سے ہو چکا
 قولہ پھر قرآن بیان کرتا ہے فاذا ذکرتم فی اللہ جہادکم فیہ یا دکر و محکو یا دکر و محکو یا دکر و محکو یا دکر و محکو یا دکر و محکو
 کچھ خط ہو گیا ہے ناحق کا غد سیاہ کرتے ہیں اسباب میں تو بحث یہ ہے کہ قرآن باوجود حسن ظنم کے جو
 سے خالی ہے اس آیت کا یہاں کیا موقع تھا اور اس میں کیا قیامت ہے اصل مدعا میں انک باوجود سیاہ
 کرنے کئی درق کے کچھ بحث نہیں کی معائنہ گفتگو خارج از مطلب ہے جانی ہیں قولہ اسی مضمون کی روایت
 ابو ہریرہ سے ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فرمایا اگر بندہ محکو اپنی دلیل یا دکر تا ہو تو میں اس کو اسب و نجم میں
 یا دکر تا ہوں کہ اس کی جہنم سے بہتر جہنم میں محفل ملائکہ میں اس کا ذکر کرتا ہوں اتنی اول تو لالہ جی سے ترجمہ
 حدیث کا نہیں اسکا حدیث یہ ہے یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبیدی بی وانا معاذ الذکر فی فان ذکر فی
 فی لفسہ ذکر فی نفسی ان ذکر فی فی لاء ذکر فی فی لاء خیر تنہم اسکا ترجمہ یہ نہیں ہے جو لالہ جی نے
 ازراہ جبل مرکب لکھا ہے ناخیا اس میں کیا قیامت لالہ جی نے سمجھی ہو اگر کچھ اعتراض ہو تو مفصل لکھیں
 تاکہ ہم مضمون کو ذکر بیدون اور کتب مقبرہ و دلائل عقلیہ سے ثابت کر دیں نا لالہ اس باب سے اس کا کیا علما

سخت جاہل نکلے کلمات حکمت پر از راہ جہالت کے معترض ہوتے ہو ہزار احوال حسنہ عنایت و مہربانی سے
 نثر احوال سنیہ قہر و غضب پر ہر آپ سخت ہو قوت اور اجہل الناس میں کہ اس پر استغناء میں کو از راہ
 احوال جاہلیہ کے اول سمجھتے ہو ہر گلی ایک بید و یکھا ہو یا نہیں نہ یکھا ہو قواب دیکھو اس میں لکھا
 ہو کہ ہر ایک بشر پر مرض ہے کہ میری ساتھ ایک سلوک کرے تاکہ میں بھی آمادہ بدر سلوک کی اور بیداری کا
 ہوں استیواب فرمایا کہ اگر ان کلمات حکمت پر معترض ہو گے تو نسبت اس عبارت انکس کے اپنا عرض کا
 کیا جواب دو گے دیکھو بعد ازاں قول فاضل بت شکن کا کہ جو ہو وہی اسلام کے مقابل اوس کی جتنی ایک
 سر سے تہہ مناظرہ کی کچھ سبزی منڈی یا نیلے کی ٹاٹ نہیں فضول باتوں کو کساد بازاری اہل نظر کی
 نگاہ ہو میں ہوتی ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے بالکل غایت پائون چوڑ و دھڑ اور مناظرہ سے عاجز
 اگر مشاہدہ کی ضرورت فرمایا قول سورہ اخراہ میں ہر ایک الذین یؤذون اللہ ورسولہ فاعلم ان اللہ
 الذی بالآخرۃ یعنی جو لوگ ایداد تہو میں اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دے دیا اور آخرت میں
 لعن کیا ہے اس آیت سے جانا جاتا ہے کہ پروردگار مانند جبرائیل علیہ السلام کی پابند غم و الم ہو انتہی اس تقریر سے
 لالہ جی کے ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک اسناد اور تعلق صفات و افعال کو خدا فی سوا الیسا ہی سمجھتے ہیں صبا
 کہ تعلق اور اسناد ان کی جڑ بشر سے ہوتی ہو حالانکہ یہ جہل مرکب کا طوطی شخص جسکو کچھ بھی عقل ہو
 خوب سمجھتا ہے کہ اسناد اور تعلق افعال و صفات کا جناب باری عز و جہد سے مرکز اسطور پر نہیں مثلاً
 جب کہا جاتا ہے کہ زید نے یہ کہا تو حقیقتہً منے اسکے بھہ میں کہ زید کی زبان سے حسب ذات مہودہ
 یہ الفاظ نکلے یا کہتی ہیں کہ زید نے سنا تو حقیقتہً منے اسکو بھہ میں کہ زید کے کان میں حسب طریق ہر
 آواز پہنچی حالانکہ اس اعتبار سے نسبت کرنا ان افعال و صفات کا بطرف خدا تعالیٰ بالقان ہمارے
 ہنود کے متبع ہو پس بھی حال ہی تعلق اذی کا ساتھ ذات باری تعالیٰ کے کہ دان حقیقتہً اذیت متبع
 اور محال ہے اس سبب سے جسطور پر کہ اور صفات اور افعال کے الفاظ سے مفہومات مطالبی مراد نہیں ہوتے
 بلکہ مفہومات التزامیہ مقصود ہوتے ہیں اسطور پر مفہوم مطالبی لفظ اذی کا بھی استقامت میں مراد نہیں ہو سکتا
 بلکہ مفہوم التزامی مقصود ہے اور چونکہ دلالت لفظ کی جسطور پر اور پر معنی مطالبی کے بہت واقع ہے اسطور پر اور
 معنی التزامی کے بھی ذایع اور شایع ہے پس ارادہ معنی التزامی میں کسی قسم کی قباحیت یا تاویل نہیں
 ہو چنانچہ سب مفسرین نے تفسیر یودون اللہ ورسولہ کی اسطر جبر کی ہے کہ یہ تمکون یا کیرانہ من الکفر و کفر
 یعنی معنی یودون کو یہ ہیں کہ مرکب ہے ہر وہ اس چیز کے کہ جسکو خدا اور خدا کا رسول مکر و کجائیں
 از تم کفر و مباحی کے یہاں شک کہ تفسیر حینی میں ہی یودون اللہ کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ از شکاب

سیکندرا نے خود ایک خدا تبارک و تعالیٰ کو روئے از نسبت شریک کردن و فرزند گرفتن کلمات کفر انہی اور جب یہاں متعلق
 ہوا تو وسوسہ اس پر مبنی منفع ہو گئی کہ اس سے جولالہ جی منتظر حلول لخت کے ہو کر فراموش ہو کر دیکھا
 چاہیے کہ خدای مسلمان کی دعا کا قبول ہو ورنہ لخت کے جو آیت کھنڈہ انہی اللہ تبارک و تعالیٰ
 میں واقع ہے کیا نہیں ہو ورنہ سوچو بھی ایک اثر اسی لخت کا ہو مگر چہل کسب و ادنا کو چھوڑ کر
 نہیں لالہ جی یہ کفر اور انکار قرآن اور انکار انبیاء اور لے ادبی آپ کی اثر لخت ہی کا ہو کہ دنیا میں نظام
 و لغز اب الاخرة اشد و ابقى سے لخت آن باشد کہ کہینت کند پر حسد پر غیظ پر کینت کند نہ تاکہ ناموس
 پیش این و آن بشکند بر لبست از توبہ دمان کہ و حق ناموس اسد من حدید ای بسا بسند یہ بند
 ناپدید کر دے کفر آن لبست این راہ را کہ کو نیار و کرد ظاہر آہ را کہ گفت اغلا لا فہم مضجون و نسبت
 ان اغلا تان را از بدن و خلعہ ہا تا غشیانہم می نہ بند بند را پیش لیں او رنگ صحرادر و
 ستہ می کہ جاست و ارمیداند کہ آن سہ قضاست بند بہان لیک آہن تر بند آہن را کند پارہ تر بند
 آہن را توان کردن جدا بند غشی را نہ اندکس و دا زخم پیش آہو از ہستی لست و غم قوی گردند و
 در دست و علاوہ بران جولالہ جی نے خلق افعال میں یہاں کچھ لکھا ہی ہوئی رسائل سابقہ میں ثابت کر دیا
 کہ اس عقیدہ میں یہ ہندو ہمارا تابع ہو لیں لالہ جی کو اسکا انکار پیش لانا اپنی ہی بید کی ضرب اپنی ہی
 گناہاں کو اب کچھ تھوڑا التماس ہمارا بھی سنکر جواب بھی کہ دوسری اسکند بھاگوت میں ہو کہ جو کہہ کو بھی
 جانے کہ بھگوان کو کہہ پوچھا انہی چونکہ کہہ اور انداد و نو مراد میں پس آپ کی تقریر پر لازم آیا کہ آپ کا خدا
 بقول آپ کے مان جن لیس پابند در دالہم ہو ادبیائی ۱۰ اسکند وہم بھاگوت میں مرقوم ہو کہ ایک فر
 کیشن جی نے رکنی اپنی زودہ مجھو کہ کہہ کہ سپال جگے ڈر کے ماری ہم یہاں گے پہرے تھوڑے تھوڑے
 کو چھوڑ کر سمندر کے کنارے آجسے میں تمہاری ماں باپ او سکی ساتھ تمہارا یاہ کرنے تھوڑے ہی
 لیکر آگیا تاکہ تمہی ہو خط لکھ کر لکھوایا اور پڑا مقام کہہ کر آیا تمہارا چھوٹے لکھ اب ہمارے بات مانو کہ جو تمہارے
 لائق زبردست ہو اسکی پاس جاوے کہ رکنی کو یہ سنکر نہایت رنج ہو ایسا تنک کہ سیوش ہو گئی بھال کر شتر
 جی نے جو دیکھا تو بہت گہرا اثر اور اسکو گود میں لے بیٹھو اور کبھی اپنی کٹریں اسکا منہ پونچھو تھوڑے ہی اسکو
 دلہرا نہ رہے تھوڑے ہی میں رکنی کے جی میں جی آیا تب کیشن جی بولے کہ تمہی ہنسی کو سچ سمجھ لیا اب اصل
 کتاب بھاگوت کے الفاظ سنو جو باپ اب تو سمندر دیکھ سارے پانچ پھوڑے میں اکوار جب لون تولیت
 نہیں پیاری تب لون ہم دو کہہ پاوت بھاری یعنی اب تو امی جو برو بدن کو سنبھال جو اس حسد کر
 آکھیں کہوں جس تک تو بولی میری پیاری تب تک میں دیکھ پاؤنگا بھاری انہی جناب لالہ صاحب ہم تو دیکھ

مہاراجہ سرکیش چند ہین جگہ آپ عین خدا کہتے ہیں یا اس سطر ظاہر ہوتا ہو کہ آپ کا مہر و مفروض ایکوت کے فشق
 میں ایسا آفتہ خاطر ہے کہ اندر و فراوان اور دوزخ پان او کو غم میں ادسکو ادھانا اثر مہاراجہ آپ کس
 کو غم او کو جسم کو ہوا تھا اور وہ کہ او کو بدلتا تھا تو یہ آپ کی سرچ جہالت ہو کیونکہ درد و غم روح حیوانی کو
 لاحق ہوتا ہے جسم بعض بلا تعلق روح کے کل غم اندر نہیں پس جس اعتبار سے آپ او کو عین خدا کہتے ہیں یہی
 اعتبار سے دور کہنی کے درد و غم کو ہستی میں سے کہ دریافت اندر میں ہو یا رد کہ تم مجھ کو پھر لے کر ہو
 + سدا دہ کہنی کے غم میں رہتا + بدلت او کی رنج و درد سہتا + جودان بل کہا کے بکھری رنیت پھان
 تو یہاں کیسے ہوئی خاطر پریشان + نظر بدلی جو دیکھی اس منہ کی + ندی نالہ نے فرصت یا کدیم کی + پھر خوش
 کہنی پر جبکہ طاری + پڑی دل پر مصیبت او کی بھاری + بزم گل ہوئی جنگ زخدان + راہ داغ
 بر دل ظالم آسان + کسیر غم گرفتار الم کو + جہالت ہو کہ تم مجھ کو سمجھ + تیری انکھ مجھ بیتہ میں لکھا ہو کہ
 اتنا پہلے ایک تھی او سے سب جہالت پیدا ہوا ہے جو وہ تنہائی سونے میں ہوئی او سے کو ناگون ہوتا
 پیدا کی اور ہوا کو پانچ قسم کیا الم جب آپ کے بیدون میں پھمپی اور بقراری خدا تعالیٰ کے حق میں ثابت کی
 گئی ہے پھر آپ کس منہ سے اور کسی پر اعتراض کر سکتے ہیں الایوجہ لیس فیہ جبار قولہ ملای مذم کی گئی
 سے معلوم ہوتا ہو کہ جو کوئی بندہ خاص کو ایدا دیا ہو وہ خدا کو تجسید کرتا ہو کہ بندہ خاص عین خدا ہے
 اتنی آپ کی جہل مرکب کی اب کچھ انتہا نہ رہی آپ نے مجھ جناب مولانا قدس الشہرہ پر اعتراض نہیں کیا حقیقت
 میں تیشہ جہالت سے اپنی بیدنے حرکتی جز کاٹی قبل اس کو کہ ہم شرم استقام کی کوین مناسب معلوم ہوتا ہے کہ
 جسطور پر آپ پھکڑا شروع کیا ہے جواب آپ کا او سطور پر آپ کو دیو لین آپ کے بیدون سے جس کی تصریح عقرب آتی
 ہے واضح ہو کہ آدمی ریاضت و عبادت و معرفت سے رہے یعنی خدا بتالی ہو جاتا ہو پس آپ جو فرماتے ہیں
 کہ مجھ صاحبیے کی جیسی پر عاشق نہیں ہوئی اور مشن میں بارہ قبیلہ کے قسم نہیں ٹوٹی بلکہ خدا ہی نے مجھ
 کام کو الخ مجھ نو آپ کا سرا سر افزا ہو مواقع متعدد ہیں جواب آپ کے ہو کر مان یہ امر بیشک لازم آتا کہ
 کہ مجھ جو متنبہ ہوا میں لکھا ہو کہ برہانے اپنی بیٹی کو جو رہنا کر دیا تو ان کے سوبرس تک رکھا انہو تو
 واقع میں مجھ کام برہانے نہیں کیا بقول آپ کہ انکو مفروض معبود مجھ حرکت بیانی کی کی سیطرہ پر رہا
 جی جو اپنی بیٹی سارستی کے پھر غلبہ شہوت سے دوزخ و ادھر خد کہ وہ بھت بھاگی پھری مگر انہوں نے
 اسکا پیچھا نہ کیا تو واقع میں یہ بیجائی برہا جی سے طور میں نہیں آئی بلکہ بقول آپ کے آپ کے برہم مفروض
 واقع ہوئی سیطرہ پر جو وہ گوری جی کی انکشت حنائی دیکھ کر مجھ عام میں غلبہ شہوت سے منزل ہو کر جیسا کہ
 شہید ہوا میں مفروض ہو بقول آپ کے واقع میں مجھ حرکت نامستول آپ کو اونی برہم مفروض سے واقع ہوئی

مسجد پر دیر تائے جو کشتی اپنی نوکری کے ساتھ نہ لایا سو دراصل بقول آپ کے یہ فعل آپ کے برہم مفرد و سب
 سبزو ہوا اور بشن کرشن کی حرکات کو خود آپ بھی باعزاز و اعلان تمام منسوب برہم فرماتے ہیں وہاں تو کچھ عمل
 گفتگو ہی نہیں رہا نیا کشتی جی کی جو سید کی رہا میں نہیں اپنی بیٹو سانس کو دیکھ کر جمع میں غلبہ شہوت سے جو منزل
 ہو گئی تھیں تو واقع میں بقول آپ کے وہی برہم مفرد و سب آپ کا منکوش ہوت بھی ہو کر کچھ نکلا تھا صد با اقسیم کے
 نظائر میں اگر آپ زبان بند نہ کر سکتے تو قدر و قدر اذکر کے جائیگے مگر ان آپ کو حال بیدار اسکا جواب بہت سہل ہے کہ
 کہ اس میں تبصرہ تمام بلا تعلق برہم کو بہ افعال قرار دیا ہو چنانچہ برہم دارن اپنکندہ مجربید میں مرقوم ہی سید کی سوتی
 ہے کہ برہم گیانی کو سب قسم کے گیانیوں کی فضیلت قدیم ہو اور یہ پابند عمار کا نہیں رہتا ہو اور نہ عمل کے سبب
 فضیلت اور نہ رزقیت پاتا ہو کہ نیک فاعلی شکوہ نتیجہ سبکی کا نہیں ملتا نہ بفاعلی ہو ہی کا اس پر کوئی عمل کرنا فرما
 ہے کہ نہ کہ وہ برہم ہو جاتا ہو اور برہم قادر نیک و بد افعال پر چرچسے علام ڈرتے ہیں اور جب کو عوام چاہتے ہیں
 وہ اس کی قدرت میں آ جاتے ہیں کیونکہ جو برہم کو جانتا ہو اور خدا کو سمجھتا ہو وہ برہم ہو جاتا ہو اور خدا بخانا ہو
 انھو آپ آپ سن کر کلام عالم ربانی اور دانا ہی سہا رہیانی صلعم کا حدیث اول بازال عہدی تقرب الی بالقرآن
 عتہ اجبتہ فاذا اجبتہ کنت سمعہ المذی سمیع بہ و لہوہ الذی میصر بہ و یدہ الذی یطیش بہا اور جلد المذی مشی
 بہا و ان سالتی لا عطیتہ و ان استنادنی لا حینہ نہ الحدیث و دوسری حدیث قال رسول اللہ صلعم ان اللہ یقول
 یوم القیۃ یا ابن آدم مرضت فلم تعد فی قال یا رب کیف اعدو ک دانت رب العالمین قال اما علمت ان عید کما
 قلنا مرض فلم تعد اما علمت انک لو عدتہ لو عدتشی عندہ یا ابن آدم استطعمتک فلم تطعمنی قال یا رب
 کیف اطعمتک دانت رب العالمین قال اما علمت انہ استطعمک عبدی فلان فلم تطعمہ اما علمت انک لو طعمتہ
 لو عدت ذلک عندی یا ابن آدم استسفینک فلم تسقی قال یا رب کیف استفیک دانت رب العالمین قال
 استسفاک عبدی فلان فلم تسقہ اما انک لو سقیتہ و جدت ذلک عندی رواہ مسلم ترجمہ پہلی حدیث کا یہ ہے
 بندہ ہمیشہ تقرب چاہتا ہے میرا یہاں تک کہ محبت کرنا ہوں اس سے پہر جب میں محبت کرنا ہوں اس سے تو ہوتا ہوں
 میں سمع اذکی جس سے وہ دشمن ہو اور میرا اذکی جس سے وہ دیکھتا ہے اور ناتھرا اذکی جس سے وہ حکم کرتا ہو اور پالو
 اذکی جس سے وہ جلتا ہے اور اگر کچھ مانگو چھپے تو ہر آمینہ و دشمن اسکو اور اگر پناہ پکڑے میری ساتھ تو ہوا
 و دشمن اسکو انہو ملا لہ جی جبکہ تنکو مشورہ بدو ن کے سمجھنے کا بھی نہیں اور آپ ایک جاہل محض ہیں جس سے
 اور اور بور الزون میں عرض صلی کی ہر مضامین سے بدو ن کے آپ کے کان کھجی آشتا نہیں ہوئی ہر برہم استفادہ
 کی شرح آپ کے سامنے کیا کریں بقول انکہ اندہ ہے کے سامنے رہو اپنی آنکھیں کھول کر کاش سری را محمد رحیمی کی
 حکیم مخاطب تھے تو ہم کچھ شرح اس حدیث اس مجرم راز کن فیکون کی سامنے لائے اور یقین ہو کہ وہی بھی سن کر تڑپ جائے گا

۱۰۰ سالہ ساز خود کر خستی و بچہ جو نے من گھڑتیا گفتی و محمد امین ہوش جز ہوش نیست و مرزا بن ہاشمی
 جز گوشت نیست و عشق آمد عقل و امارہ شد و صبح آتش او بجارہ شد و عقل خود کھنڈ است چون سلطان سید و
 شہنشاہ بجارہ دیکھنی خرید و عقل سایہ حق بود حق آفتاب و سایہ را با آفتاب و چہ تاب و چون پری غالب تر بود
 آدمی و کم شود از مرد و صفت مردی رومی اورندہ پری خود او شدہ و ترک نے الہام ناری کو شدہ و پس ہذا نہ
 پری و آدمی و از پری کے ہندس آخر کی و چون رسید اینجا سخن لب و رہ بہت و چون رسید اینجا قلم در رسم شکست
 لب بہ ہمارہ نہ فصاحت و ستاد و دم زن ماند و علم بالہاد و بر کنار با می ایستہ عام نہ بہت نشین
 فرو داد اسلام و آب آپ منور بیدون کا بیان کہ گفتہ اتباع کلام او میں سر دنا نام علی الصلوٰۃ و السلام کہ گوتے
 ہیں چہرہ کا اچکھدا اتہرین بید آتما کو جو آتما میں دنار کر کے ملا دیکر بال کی براہ بھی دوی نہی ہر اور جو ایسا
 کرے وہ قیود عالم میں ہر پہر اور عین ذات ہو جاویں بھی نتیجہ بید اور بیدانت کا ہو کھول اچکھدا اتہرین بید
 میں ہو کہ جو کوئی اس رفو کو غور کر کے سمجھو وہ ہم ہو جاویں شکل اچکھدا اتہرین بید میں ہو کہ جو اس دنیا پر اپنا پد
 کی حقیقت کو سمجھ کر لذت محسوس دنیا و عجبی کو ناچیز جان کر گیان کے دیپک میں من کو روشن کر کے خواہش ذات
 پاک میں ہو جاویں و مثل سورج اور چاند کی روشن ہو جاویں اور تاریکی اور نادانی سے خلاص ہو جاویں ہم
 چسکی طشت دیکھو اور چسکی آواز سنو اور چسکاٹ پکڑی سبکی گت کر دوی کیڑہ نکالو ایسا کل سے ملتا ہوا چہرہ صفت کل
 کی پانا ہو اتہرین پانچمل شاستر والے کہتے ہیں کہ جو کہ کو رہا پسی جو برہم ہو جانا ہو دیکھو اور ہیما ۸۰ بھاگوٹ
 و ہم سب اچکھدا اتہرین بیدشت جو تومسی میں ہر دہی پر م آتما ہو جبکہ لیببفت کے قودہ ہو جاویں
 پر م آتما ہو جاویں چہرہ کہ طبیعت چاہتی تھی کہ کچھ زیادہ آکے سمجھانکے و اسطرتہ سمجھ کر کر مگر مجبور ہو گیا کہ
 کہ بیدیا میں حی مانع آتو اور عبارات منڈوک اچکھدا اتہرین بید اور تیری اچکھدا حج و بعد کی زبان پر لائے کہ
 جب دریا سمندر میں جالتے ہیں پھر آکا نام و نشان کچھ باقی نہیں رہتا سمندر کہلاتے ہیں اسطرتہ چہرہ
 جانو نام مقول ہو اس راز کو چھپانا چاہیے دل کی خاموشی ہو کہ جسکی طرف متوجہ ہو دوی عین وہ ہو جاویں
 اگر عالم کی طرت متوجہ ہو دوی عین عالم ہو جاویں اگر حق کی طرف توجہ کر دوی عین حق ہو جاویں بھتہ قول نہیں کہ
 اور یہ بہت نام مقول کر چھپانیکے لائق ہو اور جو نالائق ہو وہ اسکی طرف نہ کھنڈتے ہیں اتہرین اور وہاں
 میں میں نے بھی آپکو نصحت نااہلی اور نہ تیر نالائق دیکھ کر قلم روک دیا ہے دریا بہ حال غمتہ بہیم خام و
 پس سخن کو تاہ باید و اسلام و دوسری حدیث کا ترجمہ خود آپ ہی نے کیا اور اوسے ترجمہ کی تو بہت
 ایک منہ غم ہو گئی ہیں مگر آپکی نسادت قلبی ہو کہ لکھہ تو دیتی ہو مگر سمجھتے نہیں قولہ ہر قرآن سے جانا جاتا کہ
 کہ پروردگار شکر گزار بندہ نیکو کار کا ہو سورہ بقرہ میں ہر من کلمۃ خیر فاق الله شاکر عظیم واہ واہ

تبارک اللہ کہ بندہ خود بخود محمد کے حق میں دلی نعمت ہیں پس اسکو ضرور ہو کہ شاکر ہو اور سپاس کے و انتہا پر
 لالہ جی واہ واہ کر رہے ہوں اب کوئی دم گذرنا ہو کہ بہت نامی نامی کر دو اگر آپکی حاجت مدد ہو گئی آپ سرف
 استعمال لفظ شکر سے بسبب اتنی کے زبان عید سو جاہل میں معنی لفظ شکر کے باعتبار اختلاف سند الہیہ
 کے مختلف ہوتے ہیں جبکہ اسناد او کی طرف عباد کی ہوتی ہے تو سپاس کے معنی میں مستعمل ہوتا ہو اور جبکہ
 طرف خدا تعالیٰ کی سند ہوتا ہو تو بمعنی مجازات کے ہوتا ہو علامہ العیاض السببنا کے اور بعض چیزوں کی
 طرف علاوہ ان معانی کے اور معانی کا فائدہ دیتا ہے (قاموس) الشکر من اللہ المجازۃ و الشکر اللہ
 تسبیح علی قلۃ العلف و شکر التاۃ کفرح استلا و صرحا انتہی (نہایم) الشکر تعالیٰ من بزرگوں عہدہ العمل لعل
 فیضا حق جزاء و فشرکہ لعیادہ مغفرتہ انتہی دیکھو کہ جب باختلاف سند الہیہ کے معنی او کو مختلف ہو چکے
 یعنی جب اسناد او کی خدا ہی کی طرف ہو ہی تو مجازات کے معنی کا فائدہ دیا اور جب باکس طرف سند ہو تو سمر
 قاتہ العلف کے معنی ادا کرنا اور جب نا و کی طرف سند ہو تو استلا و صرح میں مستعمل ہوا پس اگر ہر جگہ آپ راہ
 جہل مرکبے ایک ہی معنی مراد لیں تو کمال حاجت اور جہالت آپکی ہے یہاں تک تو ہمیں محمد الہ کتب لغت کے
 معنی شکر کے تحقیق بیان کی اب اردو میں لغات میں مقبرہ کے معنی شاکر حلیم کے سند (تفسیر مظہری) شاکر علیہ شیب
 علی الطاعۃ لا یجفی علیہ شئی انتہی یعنی جزاء دیتا ہو اور طاعت کے اور ادب کو شئی چیز مخفی نہیں (مستطاب)
 شاکر حلیم شیب علی الطاعۃ انتہی یعنی ثواب دینا والا ہو اور طاعت کے (فتح المیزان) شاکر و در دان است عمل آنا
 را یگانہ نیکند انتہی پس ہر گاہ کہ اردو میں لغت اور تفسیر میں کے معنی شاکر کے وہم ہو گئی تو آپکی واہ واہ مجمل
 اور جہالت کے صحیح یا خندہ نہانت ہو اب یہ وقت آپ کو بچا کہ آپ بجای واہ واہ کہ نامی نامی کریں اور شکر کے
 اور جواب دیجیو ادھیام ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ بھاگو ت اسکند و ہم کو لا حظ کیجیو اوس میں لکھا ہے کہ جب گویاں اور سر
 کر کشن ایک موقع پر عیش فرماتے تھے تو یکایک کرشن اوسے ملحدہ ہو کر انکی محبت آزمائے کیوں اس طرح چپ گئے
 قصہ مختصر جب وہ تلاش میں بہت حیران اور سرگردان اور حال پریشان ہو میں تو پہراونکر سامنے آگئے اور
 انکی محبت کے مہربان منت ہو کر فرمانے لگو کہ جو ہم بڑھائی سو برس حین تو بھی تمہاری برکت و امان ہو کر
 انتہی مختصر آئیے اگر ہم بڑھائی سو برس زندہ رہیں گے تب بھی تمہاری احسان کا کفران نہ کریں گے فقط یہی وجہ
 آپ نے واہ واہ کر کے فرمایا تھا اب نامی نامی کر کے فرمائیے کہ گویاں خدا ہی مفروض ہووے کے حق میں انکی
 ہیں پس اسکو ضرور ہو کہ او کا شاکر ہو اور سپاس کریں اور انکو برکت و برکت جیو آرن نہوے حد سو
 گذری ہو تو فی آپکی + بوالغضوبی بشعور ہی آپکی + حاصل سکا یہ ہو الا انجا مکار + آپکا سر اور جوئی آپکی +
 قولہ پہرا کر آیات عالم الغیبی حد سو پر خاش رکھو میں انتہی یہ تو محض غلط ہے مگر آپ طبیعت خفاکش

رکعتیں سے گزرتے ہیں اور شہر حرم چہرہ آفتاب چاہے کہ قولہ تسبیح الکی سالہ مبارک ہند میں مکرر ہوا
 ایک بیچ چوبیس کو تو آپ غلات سے کلا کہتے تھے اور مجرد ہو چکے ہیں اسکو غلاف میں جیسی ہی ہوتی دور در
 پہلے سے زیادہ زخم اور ازار ادا تھا و گے سے تیغ جو میں راہبرد کا زہار و بنگلہ دل تاگردید کا دار و ملک
 سیدت العنبر تہنہا و قطع سیف اللہ منہا القلاۃ تسبیح کی بحث اور در میان لاکر بہت یشیمان ہر جگہ
 سرسئی کے وعدہ کا ذکر ہے پتیر کو کے بہت سر کپڑے روچکے ہوا دسکا پہر ذکرہ کمال شرمی ہو قولہ سر
 بزمین اہل اسلام کے لکھ عورات سے حالت حیض میں انعام جائز کیا گیا ہو الخ آپ نے غیرت و حیا کو بقلم جاہد کیا
 قانون تک جائز بیانی و بیانی ہیں لیا افترا پر داری اور خیانت طرازی اگر چشمہ و سحر ہند کے جنہ کا جو گراں
 اس سب پر بات کیا نہ آپکو دنیا کی شرم ہی نہ حق کی خند و عناد میں انچہ و اسلم سامان جنہ کا مہیا کرنے ہوا اور
 پشت ہوئی سورن کی ہو جب تصریح برید کے روز خ کو بھرتے ہو سیکنا نام خود کی لغت ہو جسکو آپ اور طاعت
 سے لغت آن باشد کہ کم بہت کنند پر حسد و رینت کہ زری حد ہی تو دور و دور و بقرہ میں تو
 بحد حکم ہو کہ اس کے ساتھ قوت نکر و ناخیز و اسانی و بعضی دلا بقرہ میں حتی بطہرین و لا ظہرین فالو میں
 جہت امرکم اللہ یعنی بجااست عورات سے جو حالت حیض میں اور نہ وقت کہ و سحر و تفتیکہ وہ پاک ہو جاوین ہر جہا
 بلکہ ہو جاوین بجااست کہ اسکو جگہ ہو کہ اسکا امر کیا ہو یعنی براہ قبل نہ براہ جہت یا پیغمبرین بالانفاق اس امر پر تصریح
 فرماتے ہیں (تفسیر کشف) من حیث امرکم اللہ من الائی الذی امرکم اللہ و دحللکم و ہذا القبل انہو تفسیر
 من حیث امرکم اللہ یعنی الفرج و دن بالبرہ تفسیر الامام اسی الکبیر قولہ تعالیٰ فالو میں من حیث امرکم اللہ و ظاہر الامر
 للوجوب ولا یکن ان یقید وجوب اتیانہن لان ذلک غیر واجب علی ان المراد منہ ان من اتی المرأة وجب
 ان یتہائی ذلک الموضع الذی امر اللہ تعالیٰ بہ ثم ہذا غیر محمول علی الدبر لان ذلک بالاجلح غیر واجب
 فتبین ان یكون محمولا علی القبل انتہی (تفسیر حسینی) من حیث امرکم اللہ انما شاکہ خدا تعالیٰ امر کردہ یعنی فانی نہ
 کر کہ ان نرج است لا غیر (نہ جہد شاہ عبدالقادر) پہر جب پاک ہو دین تو جاوے جہاں ہی حکم دیا ہو اللہ تعالیٰ
 نے یعنی دوسری جگہ جو ناپاک ہو اسکا حکم کھینچیں انہو پر گاہ کہ نص قرآن اور تفسیر علماء عالیان سے
 ثابت ہو کہ ایام حیض میں تو بجااست عورت کے ساتھ ایلا و ایچی اور محل جماع قبل عورت و بر سخت سجائی
 لا لہجی کی ہو کہ ایسا افترا ہی میریم اہل اسلام پر بر پا کرتے ہیں ظاہر الہی نہ است رفع کرنے ہیں اور اپنی علت اور
 ہر دہرے میں کہو نہ کہ انکو ٹیڑی ٹیڑی دیونا متعید حاکم فی القبل کے نہ نحو بلکہ یہاں تک بقید حق کہ ناک کے تہنہن کو
 بھی محل جماع جائز قرار دیکر مرکب اسکو ہو جو میں چنانچہ اسکند پر ان کے کاشی کہندے کہ ادبیات و امین جو قوم
 کو نشانا م پر جاپت و خرواہت سنگیا نام با آفتاب گنہ اسود چون آفتاب باد صحبت خراست تاب نابی

نیاورد و بدل گفت کہ اگر آفتاب بصورت بیضہ مرده شود بر دامن آفتاب خیم کرد و چنانچہ آفتاب بمریخ عالم شمس
ہمچنان ہو و از انوقت نام آفتاب را شمس گردید من بعد نیز سنگیافت شد شبکی او ہمیشہ شد مدوری سایہ خود را
بجسم کرد و گفت کہ تو بجای ما باش تا بماند پدر دم و خود بخانه نشاء بر جابت رفت پدرش ناخوش شد کہ زن
را ماندن بخانه شوہر بہتر است تو کہ چنین شوہر را گذشتہ آمدی تو را ہم دور سنگیافت چون دید کہ حال از ترس بخانہ
شوہر و نہ بخانہ پدر تو انم رفت صورت اسب دادید کہ رفتہ بعمرای کور چتر صیدن گرفت و آفتاب نزلن جایا
سنگیافتہ نمود و محبت سیداشت انرض بعد متولد شدن چند پسر و دختر از ان سایہ آفتاب بر حقیقت حال ہی
دست داد سایہ را از دعا ہی بد صاف کرد و باز آفتاب احوال سنگیافتہ را بدست کور چتر دید کہ لنگلک دادہ اسب
کاہ میچرخد و خود نیز صورت اسب گرفتہ برای جماع مقبض دودید چون سنگیافتہ از انوقت پشت خود را از انطرف گردانید
برخ بدانجا رسانید آفتاب از غلبہ شہوت منی خود در بر و در بران می چکانید بجز آن دود فرزند میکند و رست
اسنی کار نام پیدا شد نہ انتہی مختصر آسپنے جو کچہ مطاہہ یعنی رافرا بجان رتقم کیا ہر زری او کا جواب بھی مطابق
اسکند پودن کے شن لچوسے ہندو کا جو دوتاھے بڑا بید میں جسکی ہر بہت سی شایہ وقت نصف نہار
شام و طلوع اسکو کرتے ہیں سب جو دور کوخ و اذ کو جب شوق از دواج ہوا ہر حد میں لای و دختر شایہ
سنگیافتہ نام ازین حسین ہر لقا گلخانہ از ہر و حسین ہر لکے نو عمر و نرم و نازک تھی ہر تاب صحبت کی ان
لایہ سکی ہر بعد تو مغلوب تھی ہر شہوت کے ہر نئے قابل اوسو لپٹ ہی گئی ہر مردک سنگدل چنان گزیدہ تھی ہر
کہ خون از دہ چکیدہ تنگ آئی سن اوسو دود نوخیز ہر تاب رہی کی تھی نہ پاؤ گریز دلیہن سوچی کہ کچہ دھما
دیو دہو کا بیان سو جلدی کچہ ہر گئی آج ہر توکل میں خری ہر ایسے گہر دایے سے بھلی گہری ہر جاسے
چہلے میں ای دایہ شہناک ہر ایسے شوہر کے منہ ہر ڈالون آگ ہر ایسے شوہر کو کر دودن ملیا سیٹ ہر
چھونک دودن اوسکو پورے میں لپٹ ہر دودن بہا اسکو کوڑیوں کے سول ہر روپ بہونہ اوسو کا گول
مٹول ہر اسکو لجا ہر سبتلا مائی ہر اسکو آجا ہر اوز کی آئی ہر سن لو داسی کی ہر خری جراج ہر اسکو لجا ہر
ماندہ کر تم آج ہر جان و ہر جان کی شادی ہر جان اپنی نہیں تو جاکہ سنی ہر بات کسی پانے کی بہر ہری
پاندہ ہی مانی کے پانون سہو بکری ہر حد سہو گزری ہر اسکی سیمہری ہر مین نہ شوہر دنگی اسکو گہر مین کبھی ہر
اپنے سایہ کو چوڑ کر دہری ہر باب کو گہر کو انہر بھاگ گئی ہر باب او لٹو خا ہوئی اوسپر کہ چلی جا
تو یہاں سہو بگوہر ہر سامو سہو تو میر سے دور ہو جا ہر اپنی صورت مجھو کسی نہ کہا ہر مین جو ن رهن
ایسی دختر سے ہر بھاگ آدی جو گہر سہو شوہر کے ہر باب کا جب شایہ اوسو عتاب ہر بھاگی
کور چتر کو دمان شتاب ہر بنگر گزری دمان وہ چرنے لگی گہا سہو اپنا پیٹ بہرنے لگی یہاں تو

بہ حال سنگیا کا ہوا ہے اچرا کشنوا نے یہ سورج کا چہ سالہا سایہ سے شاعلی تین نر زہد بنی کے
 حاصل بعد چند ہی جو دیکھ کر کہہ اُٹا کہ کھل گیا اونچہ حال آخر کار در و فرقت سے اشک بہنے لگے
 ماتمہ کل کے تب یہ کہنے لگے چہ چور کر سایہ کو وہ عیار دیکھنی داؤ ہو کو مبارکہ پخیر جاسے دو
 جو ہر اسو ہوا کہوچ اب کہہ لگا کر اوسکا ڈھونڈتے ڈھونڈتے اُسے پایا یہ دعا کی تلاش پر
 آیا اوسکو گھوڑی کے روپ میں پایا یہ بھیس گھوڑی کا اوسکو بھی بھایا دیکھ کر اوسکا خوشنماؤ
 طور شکل گھوڑی کی تنگے فی الفور چو ش مستی ہو دم ہانے لگو مثل گھوڑی کی ٹھنڈانے لگو
 جام شہوت سے بیکہ تہرہ ہوش ہو گئو اوس سے جلد ہم آغوش غالب آئی جو اونچہ خرمستی پہ کچھ جی
 بلند ہی رہتی ہے دیکھو اونا نکل نامستول اوس کے تہن زمین گرد یا غر مول قولہ شلاک اوس
 حرکت لگم کا تو آخر لگم اتنی کسٹم یعنی بیسیان تہا ری کہیتیان میں داسلو تہا ری پس جا کہیتیا اپنی
 میں جسطرف سے جا رہا تہرہ لالہ جی کی عقل ماری گئی ہے دعوی کہہ ہوتا ہے دلیل اوس پر کچھ لانے ہیں
 عجیب ملک میں گرفتار ہیں زری غور کریں کہ دعوی تو یہ کہ بحالت حیض غلام جائز کیا گیا اور دلیل
 اس پر یہ آیت لائو کہ حسین مطلق ذکر بھی حالت حیض کا نہیں بلکہ برحالا اوسکے مدعا کے جملہ فاتور میں
 حیث امر کم اندر مسترد ہوا اور متفرع ہو اور اذا تطہرن کے پس اگر مرد و عقلت اور جہالت کالائے
 کے حواس ظاہری اور باطنی پر نہیں ہو تو یہ کہہ جی بنی اور قسادت کس جزیر متفرع ہو سے آتش کو نام
 ابن دو وجہیت چاہیہ گشت در وان مرد و وجہیت و حتم اندر فکے فکور ہم و کھلی سہم و علی
 البصار ہم غشاؤ و ہم ہم علمی ہم لایر خون اب رہی یہ بات کہ یہ آیت جواز اتیان نے الدبر مردان
 کرتی ہو یا اوسکی حمت پر اور از رو رفت کے اوفسیر مفسرین کے معنی آیت کے کیا ہیں سو قبل اسکی
 کہ تحقیق مدعا میں بحث کریں ایک امر کا بیان ضرور ہو اور وہ یہ ہے کہ بعضے جاہل ازراہ حماقت اور
 جہل مرکب اور نادانگی کے لغت عرب سے جہاں کہیں یہ عبارت اتی المرؤۃ من دبر یا لفظ استبداء
 دیکھتے ہیں یہ تو فی اور جہل مرکب کی راہ سے سمجھتے ہیں کہ مراد اس سے اتیان نے الادبار ہو حالانکہ
 یہ انکی تصریح جہالت سے معنی اتی المرؤۃ من دبر کے یہ ہیں کہ مجامعت کی عورت سے اوسکو اولاد
 لگا کر اور اوسکو مقابل میں یہ لفظ ہوتا مانا من قبلہا یعنی مجامعت کی اوس سے اوسکو چت لگا کر ان دونوں
 عبارتوں کے مفہوم میں ہیئت اور وضع جماع تو البتہ مختلف ہو مگر محل جماع مختلف نہیں اور یہ امر
 کچھ محاورہ عرب پر ہی منحصر نہیں ہو بلکہ اردو میں بھی مطابق عربی کے ہو یعنی اگر کہا جاوے کہ مجامعت
 کر جس طریق سے یا جس طرح سے یا جس طرح سے تو مراد یہ ہوگی کہ جس ہیئت پر چاہو جام کر دو

بہت
 ہے

خواہ بابت بار خواہ بشتقا و مان اگر لفظ فی الادبار واقع ہوگا تو ظاہر لفظ اس پر دلالت کرے گا کہ مراد جنت است
 نے الدبر ہی ایسا ہی اگر اردو میں کہا جائے گا جس میں چاہو جماع کرو تو تحریف جماع فی الدبر کی مفہوم ہوگی
 جب یہ امر متحقق ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ خود اللہ جی اپنی ہی ترجمہ کو دیکھیں کہ خود وہ ترجمہ اسطر خط لکھتے ہیں
 جاؤ کہیت میں اپنی جس طرف سو چاہو پس صاف استفادہ الفاظ کا ظاہر ہوا کہ خواہ ازراہ استدبار خواہ ازراہ
 استقبال اور بد وضاحت تمام عیاں ہو گیا کہ یہ بیان کیفیت اور وضع جماع کا جو نہ بیان تعدد و محل جماع کا
 علاوہ بیان حب آیت میں یہ لفظ ہے کہ جاؤ کہیت میں اپنی اور یہ امر بد بھی ہو کہ موضع کہیت جس سے
 نتیجہ حاصل ہوتا ہو قبل ہی دیر نہیں پس کچھ شک و شبہ نہیں رہا کہ مراد انی شتیم سے ہے اور وضع جماع
 نے اقبل ہی نہ جماعت فی الدبر علاوہ بیان ہر گاہ کہ ماقبل اس آیت کے صریح واقع ہو فاقول میں حیث
 امر کم اللہ اور معنی اس کو اور پہنچے بہت نصیر کے ساتھ بحوالہ لغت و تفسیر بیان کر دی ہیں کہ مراد جماع
 نے اقبل ہی اور علیٰ هذا القیاس بعد اس آیت کے واقع ہو کہ قد موالاتکم یعنی آگے کی تدبیر کہ یعنی اس
 جماع سے نیت طلب اولاد کو محض شہوت رانی ہی مقصود نہ ہو اور ظاہر ہے کہ مثالی اس حکم کا اتیان فی الدبر
 میں ہرگز مقصود نہیں پس بعد استفادہ تصریحات کے ہرگز گمان بھی اتیان فی الادبار کا ناشی نہیں ہو سکتا بخیر
 اس کو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں شان نزول آیت کی اسطر خبر مروی کانت الیہ و نقول اذا انی الرجل
 امرتہ من ذریعہ قبلہا کانت الولد اخل فخرت لئسا کم حرث لکم الایہ یعنی یہود کہا کرتے تھے اگر مرد و
 سے جماع کرے اور اس کی قبل میں پیچھے سے توجہ احوال پیدا ہوگا تو اس کی تندیب میں بحد آیت نازل ہوئی پس
 و صریح معنی آیت کی ایسی واضح ہو گئی کہ اسطر خبر جماع فی الادبار کا شبہ اور وہ ہم بھی باقی نہ رہا اور یہاں جو
 یہ الفاظ وارد ہوئے کہ من ذریعہ قبلہا الیہ صاف صاف تفرقہ در میان من اور فی کے واضح ہے
 کہ یہ منی اور بیان کیا ہے اور شان نزول اس آیت کا مطابق روایت صحیحین اور کتب صحاح میں بھی مروی چنانچہ
 صحیح ترمذی میں ابن عباس سے مروی ہے اقبل و ادبر و انی الدبر و الحیفہ یعنی سامنے سے جماع کرے پیچھے سے
 پیچہ دبر اور خاکس سے پیچھے ترمذی اور ابن ماجہ میں خزیمہ بن ثابت سے مروی ہے ان النبی صلعم قال ان
 اللہ لا یستحی من الجن لاتاوا النساء فی ادبارہن یعنی فرمایا رسول اللہ نے کہ اللہ تعالیٰ حق بات سے حیا
 نہیں کرتا نہ جماع کرو خود توں سے انکی ادبار میں پہر امام احمد نے اپنی مسند میں اور ابو داؤد نے سنن میں
 روایت کی ہے ابو ہریرہ کہ قال قال رسول اللہ صلعم ملعون من اتا امرتہ فی دبرہا یعنی فرمایا رسول اللہ صلعم
 ملعون ہے وہ شخص جو جماع کرے تاہی عورت سے او اس کی دبر میں پہر ابن عباس سے جامع ترمذی میں روایت ہے
 قال رسول اللہ صلعم لا یظفر اللہ الی رجل اتی رجلا امرتہ فی الدبر یعنی خدا تو ہر نہ کرے بظرافت اس کی

جو مجامعت کرے مرد و عورت سو اسکو درمیں صحیح مسلم میں قرآن الیہود کا نہ کہ قول اذا آتیت الیہود
 دبراً فی قبلہا تم حلت کان ولدہا حول نازلت نساء کہم حرث لکم فاتوا حرثکم انی شستم ان شاء محمد و
 النسا غیر مجبوتہ غیر ان ذلک فی مقام واحد یہود کہتے تھے کہ اگر مجامعت کیا ہو ساتھ عدت کے بچہ ہو گا
 قبل میں اور حاملہ ہو جاوے تو بچہ حول ہو گا تو یہ آیت نازل ہوئی لسا کہم حرث لکم فاتوا حرثکم اسے
 شستم یعنی بچہ ہو گا و لسا لکریسید لکرا لکریسید ہو دوسری جگہ جماع مقام واحد میں یعنی ایک سوانح میں
 جب ہم تفسیر آیت کی اور دوسری لغت عرب اور بیان صاحب حمی عدم کے مطابق تشریح مذکورہ بالا کے کرچکا
 تو ہر کوئی ضرورت نقل کرنے قول کسی مفسر کی نہیں ہی پھر بھی ہم دوسرے دفعہ شہادت محمد اور جہاد اور
 حاسدین اور منکرین کے اقوال مشابہت میں کے اس آیت کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں مفسرین
 رحمتی کی کتاب میں کہتے ہیں قول تعالیٰ حرث لکم مواضع حرث لکم و ذما مجاز شہین بالحارث تشبیہا لایلی
 فی ارحاہن من الطف ایضا النسل بالیہود و قول فاتوا حرثکم انی شستم تمثیل ای فاتوہن کہا تا تو ان
 اراضیکم المتی تریدون ان یجروا من ای جہہ شستم لا یخطر علیکم جہہ دون جہہ و ایضا جاسوہن من
 ای شق اردتم بعد ان یكون المالی واحد ہو موضع الحرث و موقع قولہ تعالیٰ لسا کہم حرث لکم و تم
 البیاض و التوفیم قولہ فاتوہن من حیث امرکم اللہ یعنی ان المالی الذی امرکم اللہ ہو مکان الحرث
 ترجمہ لہ و تفسیر و ازالة للشمبہ و دلالت علی ان الفرض الاصل فی الایاتان ہو طلب النسل لا اقصاء
 الشہوۃ فلا تا توہن الامن المالی الذی یملک بہ العرض اتہو قاصی ناصر الدین تفسیر مساوی
 میں کہتے ہیں قولہ تعالیٰ و اللہ محب النظمین المستزہین عن الفواحش و الاقدار کما مقرر لای یقل لای
 لے غیر المال لسا کہم حرث لکم مواضع حرث لکم شہین بہا تشبیہا لایلی فی ارحاہن من الطف بالیہود
 فاتوا حرثکم ای فاتوا حرثکم ای فاتوہن کہا تا تو ان الحارث و ہو کالبیان لقولہ فاتوہن من حیث
 امرکم اللہ انی شستم من ای جہہ شستم و می ان الیہود کا تو یقولون من جامع امرتہ من دبرانی
 قبلہا کان الولد حول فذلک لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فزلت اتہو (تفسیر نظیری) بحسب النظمین من
 الاقدار کما مقرر لای یقل لای لایان فی الدبر فخرتہ اتیان النساء فی اربابہن میت بہذہ الایہ لسا کہم
 حرث لکم یعنی مواضع حرث لکم شہین بہا تشبیہا لایلی فی ارحاہن من الطف بالیہود یعنی ایسے
 لکم ایاتان ضرورۃ البیاض لسل فاتوا حرثکم یعنی فروجہن فہو کالبیان لقولہ فاتوہن من حیث
 امرکم اللہ انی شستم یعنی کہیں شستم فان کلمۃ الی مشترکہ فی معنی کیف و این ولا یقتصر بہا معنی
 ابن فائدہ بدل علی عموم المحل و محل الحرث لیس الا واحد آفتعین معنی کیف و تفسیر ماسبکہ کرہ من ای

فی سبب نزول الایہ نو قدموا لافکم یعنی لا تقصدوا یا لکاح المحظوظ المعاجلہ بل اقصدوا الشانع
 الراجحۃ الی الدین من تخمین الفرج والولد الصالح بدحوالہ ویتغیر انتہی (تفسیر حسینی) لہذا کہم حرث کلم
 زمان شہا موضع کشت زار شہا اندہو دیگفتند کہ ہر گاہ در وقت مباشرت نظر زوجہ جانب او باشد
 فرزند احوال آید جواب از حق سبحانہ و تعالیٰ رسید کہ زمان شہا محل نزوح و منبت اولاد اندہ فاقوا حرث کہم
 پس یا نہ کشت زار خودانی ششم ہر چہ کہ کہ خواہید بطریق ادبار و اقبال و استقلار و غیران چون تانی
 واحد باشد یعنی موضع حرث بود نہ محل قرث و ترا پیش و ازید الفکم برای محسن خود یعنی طلب ولد کنند
 انتہی (ترجمہ شاہ عبدالقادر) عورتین تمہاری کہیتی ہیں تمہاری سو جا کو اپنی کہیتی ہیں جان سو جا ہوئی
 جس سو جا ہو جا کو یعنی کہیتی ہی بین کہیتی وہی ہو جان تخم دے تو او کو اور آگے کی تدبیر کو دینو و اسو
 یعنی اس صحبت میں نیت چاہو اولاد کی تاکہ ثواب ہو انتہی تفسیر در مشور میں حرکات الہیہ و لقول اذا لاتی
 الرجل من خلفہا فی قبلہا ثم حملت جائز اولاد احوال فنزلت فناد کہم حرث کلم الایہ ان شہا مجنبہ غیران
 ذلک فی صدام واحد انتہی بھانک بہنو مفسرین کے شان کے احوال تفسیرت میں نقل کو اب ہم فقہا و ارباب
 کے مذہب کی کتابوں سو انکو احوال نقل کرتے ہیں صاحب ہدایہ جو حنفی مذہب ہیں لکھتے ہیں من الی امرۃ
 نے امرۃ الفرج المکروہ او محل محل قوم لوط فلاحہ علیہ عند الی ضیفہ و یغزو قالا ہو کالزنا یجد و فی الجامع
 الصغیر لیدعی فی اسجن حتی یوتب نو دینی شارح مسلم جو شافعی الذہب لکھتے ہیں الفق العلماء الذین یفتیہم
 علیہ تحریم وطی المرأة فی دبرکھا لکن کانت اوطاہرۃ لا حادث کثیر مشہورۃ قال اصحابنا لا یحل الوطی فی
 الدبر فی شمس من الآدمیین ولا غیرہم من الحيوان فی حال من الاحوال انتہی منسوی میں جو موطا امام مالک
 کی شرم حر لکھا ہی اما الایان فی الدبر فحرام فمن فعلہ جالہا تجرمہ بہنی عند فان عاد غرانتہو اور امام احمد
 بن حنبل کی روایت بہنو او پر نقل کی ہو اس تحقیق سو بخوبی ثابت ہوا کہ آیت قرآن اور یہ ان جناب سالک
 صلعم بہت صاف ہو تحریم ایان فی الادبار میں اور یہ فعل ہر حال میں حرام ہو بحرمت علیہ اور اہل سنت و جماعت
 کے چاروں مذہبوں کے علماء متفق ہیں اوپر اسکو حرمت کے پس جو شخص کہ دعویٰ اسکا کرے کہ اہل سنت کی کسی
 معصیہ تفسیر آیت کی برخلاف اسکو کی ہو اوپر واجب ہو کہ بعینہ عبارت مفسر کی لکھی یا اگر بھید دعویٰ کرے کہ
 فلا نے امام نے حکم حراز اس عمل کا دیا ہو تو خود اسی امام کی کتاب سے یا اسکو مذہب کی رواہ کی کتاب سے
 اسکو ثابت کرے بھید نہیں کہ مثلاً دعویٰ تو یہ کہ امام مالک نے یہ حکم دیا اور سند اسکو لا دین عبارات جو
 کتب حنفیہ میں لکھی ہیں یا دعویٰ فتویٰ امام ابو حنیفہ کا کرے کہ دلیل اسکو لا دین عبارات کتب شافعیہ میں ہوگا
 کہ ہر ایک امام کہ مذہب کو معتقد اور مجتہد فی الذہب بہت گذر ہو اور جو دین اور ہر ایک نے اپنا امام مذہب

کو نقل کیا اور کتابین ترتیب دین اور وہ کتابین بہت کثرت سے موجود ہیں بلکہ خدا ان دونوں کی کتابین بھی موجود ہیں اور ظاہر ہے کہ ہر ایک مذہب کے عالم کو اپنے مذہب اور اپنے امام کے اقوال پر زیادہ علم ہوتا ہے مثلاً اگر کسی قول اور اس کی روایت کی روایت دو سر مذہب کو رادی کی اس مذہب کی بابت زیادہ تر معتقد ہیں لیکن ایسی حالت میں جب خود اس امام کی کتاب میں کوئی مسئلہ مرقوم ہو یا اس کے اتباع اور سونقل کریں اور اس کے خلاف دو سر مذہب والوں کی کتابوں میں کوئی قول منسوب اس امام کیطرت پایا جاوے تو وہ سر مذہب والوں کی روایت ہر آئینہ متروک اور غیر متبرسم بھی جاوے گی خصوصاً ایسی حالتیں کہ صدائیں دشمن دین پروران این سبانی اندازہ بد ذاتی کے یکہ شیوہ اختیار کیا ہو کہ اپنے گروہ سے کسی کو بنام نامی نمان اور کسی کو بنام محمد بن ادریس اور کسی کو بنام احمد بن حنبل اور کسی کو بنام مالک بن انس موسوم کر کے واسطی قلیس عوام کے کہ ہیں تفصیلت کی ہوں پس ایسی حالتیں ہر آئینہ واجب و لازم ہو کہ ہر ایک مسئلہ میں ہر ایک امام کی کتاب متبرک اور مشہور کیطرت رجوع کیا جاوے تاکہ صحت مسئلہ کی ہود و خلاصہ عاید ہو کہ مخالفین پر مبین خواہ ہنوز بجا ہوں خواہ پیروان ابیں سب اگر کسی بحث میں علی الخصوص اس بحث میں کسی قول کو کسی امام سے کھینچ کر لیں اور خاص اسی امام کے مذہب کی کتاب سے مسئلہ نکال دیں تو امیدوار چاہے کہ زمین کو اور عاجز ہوں اور سخا نقل عبارت کتاب امام موسوف سے دلیل نے اصلی نسبت مسئلہ مذکورہ کے بطرف امام ہمام کے متغیر ہوگی اب ہم اقوال لالہ اندرین کیطرت نقل کرتے ہیں قولہ مصنف ہذیہ الامام صاحب اپنی کتاب میں تفسیر حسینی پر لکھ کر تاہو لیکن معنی انی شتم کی نسبت اس کو نے اعتقاد ٹھہرا تاہو اور جو کچھ دلیں آتا ہو بلا حوالہ کتاب نہ بانیہ لانا ہو انتہر صاحب ہذیہ استفاد میں کہ تفسیر حسینی کو نامعتبر بتا ہوا لالہ سیاہ دل کچھ بھی دل میں نہیں شرماتا ہو کہ افترا پر دازی و پیش آنا ہو قولہ کیونکہ حسینی نے انی شتم کے معنی یہ لکھے ہیں کہ خواہ بطریق دبر خواہ بطریق قبل عورت سے صحبت کرنا ہو دیکھو تو کہ مقدم حسین و اعظم پر افترا بر پاکیا ہو لالہ جی تم تو سخت بجا بغیرت نقل پہر منہ لعنت خدا کی باوجود اس قدر افترا و مزیم کے تمکو شرم نہیں آتی کہ کہیں لعنت زدہ منہ سامنے کرتے ہو غیرت ہو تو ڈوب مرو جسو صرف تمہاری تشبیہ کو اسطر عبارت تفسیر حسینی کی بالا سنیاب نقل کی ہو تاکہ خاص عالم پر ایمانی اور بد ذاتی تمہاری شہر ہو جادو اور آئینہ تمہاری بات پر کوئی یقین نہ لاوے جب تمام مناظرہ میں مغلوب ہوئی تو سوائے افترا پر دازی کے اور سبیل اپنی نجات کی نہ دیکھی مگر ہم تمکو بغیر گداز ہول و گریز نہ چھوڑیں گے کہاناک حیلہ بازیان کرو گے سچ کا رد و نان حیلہ و بیشتر میت و سپردانی لالہ جی کی لکھتو میں حسینی نے لکھی ہو قولہ عبدالقادر دہلوی بھی اسطرت لکھا ہو انتہر لالہ جی تم ہوتے ہی نہ مری جب تو لکھا کہ کیرا اب لکھیں گے تمہاں کے تمہاں سوائے اس کے کہ جو جب

حکم سید کے ۲۰ پشت تو تمہاری تمہاری جرمید میں اور ہر قسم دوزخ میں نکاتین ایچ کوٹ پیدا ہو کر
آپ ڈونے اور ۲۰ پشت کو ڈو بیا گھر کا گھر ہی کہو یا شاہ عبدالقادر کے ترجمہ کی عبارت ہمنو صرت
تمہاری ہی بجائی اور افترا پر دازی کے ثابت کرنے کیونکہ پہلی اور نقل کر دی ہو قولہ چنانچہ ترجمہ موجود
ہے دیکھ لیجئے ہر طرف دیکھ لیجئے ہی پر لکھانہ کیجئے بلکہ اس قدر اور بڑا دیکھو کہ اگر ترجمہ شاہ عبدالقادر
جرحہست جراح فی الدبر کی پہلی تو آپ مسلمان ہو جائیے اور اگر حلت ثابت ہو تو ہمسرہ کفارہ لیجئے اگر آپ اسپر
باقی نہ ہو تو صاف ظاہر ہو گا کہ آپ کی سب تقریریں محض ازراہ بد ذاتی اور نئے ایمانی کے ہیں قولہ محدث
سجاری اور صنف الساب اور ہمسرہ پہلی اور امام فخر الدین رازی وغیرہ حلائیہ کہتے ہیں کہ حالت خضوع میں
عورت سے اعلان مرد ہوا ہوتا ہے حدیث سجاری اور بزرگوار ہو چکی ہو اور عبارات تفسیر در مشورہ اور امام
رازی کی بھی ہم اور نقل کر چکے ہیں اور کذب لالہ سیاہ در دن کی ثابت ہو پس انکی سخت بجائی
ہے کہ آفتاب کے چپانے کو خاک اور اسے ہیں ع چہ ولا درست دزدی کہ بخت چراغ دار و +
استقام پر لالہ کذاب نے پرے درجہ کی بجائی اختیار کی اور مکر شیطانی کو بہت کام میں لائے
اور کذابانے اور نئے ایمانی اور انکی خود ادھین کی تقریر سے ثابت ہو کہ جتنی کتابوں کا حوالہ دیا اور انہیں کے
ایک کی عبارت کو بھی نقل نہیں کیا اگر ہی وہاں مناظرہ کا ہو اور افترا پر دازی اور نکودین میں رد
قرآینہ قصد مناظرہ کا مگرین دیکھو ہمنو کھد دعوی کیا ہو کہ ہنوز کے ٹوسی دیوتا جھکی دوسرے دن میں
تین مرتبہ پستش کرتے ہیں مرتبہ جامع کے اپنی زوجہ سوناک کے تہنون میں ہوئی اور اسکو اثبات
پر پہننے بعینہ عبارت ترجمہ کاشی کہند اسکند پوران کی لکھدی اگر اسی طرح آپ بھی بعد نقل عبارت
کتب مذکورہ کے اپنی دعوی کو ثبوت کو پوچھتے تو ایکیات بھی تھی درندہ یون تو ہر وہودہ سر حاکم
نے سر و پا کجا کرنا ہو اسی دہی کی باتیں قابل التفات کے نہیں قولہ پیراد عای مخالفت کہ موضع
زراعت بطرف خاص و در حقیقت تذبذب قرآن ہو کیونکہ صاحب قرآن تو تمام اندام عورت کو موضع
زراعت کہتا ہے مثلاً نسا و کم حرت لکم یعنی عورتیں تمہاری جامی زراعت ہیں پہلی تمہاری اور بھیہ
شخص برعکس قرآن ہر زہ در اہر کہ موضع زراعت جامی تو والد و نسا سل ہو انہو لالہ جی تم تو سخت
کھلے تکوینات سمجھنے کی بھی لیاقت نہیں آپ نے عبث اپنے تئیں رسوا کرنا کہ کیا ہو آپ طریق تفسیر
کلام سے محض نا بلند ہیں آپ ان استعارات اور کنایات لطیفہ کو کیا سمجھیں اہل ہند جطر حر اور منون
سے جاہل محض ہیں افتنان کلام سے بھی ناواقف ہیں اور انکی سامنی بیان کرنا بھی عربی اسلوب کلام
کا بیفائدہ ہو کیونکہ جب وہ علم معانی اور بیان سے بھرہ ہیں تو مطالب علیہ انکی کہنا اندھ کے اگر مشعل

روشن کرنا ہو مگر سطر صاحبان بصیرت اور واقفان فن فصاحت کے کچھ مختصر لکھا جاتا ہے کہ ہر گز
 سب ارباب عقل بر غلات ہندو جہول کے اس امر سے واقف ہیں کہ محل نوالہ اور تناسل میں ہر اور
 کوئی صاحب عقل سوا ہندو لگندھان چل کے آہین شک نہیں کرتا پس جیسا کہ صفت ذکر شدہ
 حرات کا اور جیسا کہ قرآن میں آیا کوئی صاحب عقل آہین شک نہ کر چکا کہ خدا اس سے موضع خاص
 اور بجز ذکرہ اس قسم کے لفظ کے ذہن بطرت فہم اسی مدعا کے باقیضای دلالت عقلیہ کے باوجود
 ہرگز اس سے متجاوز نہ کر چکا کیونکہ سوا اس موضع کے اور کوئی موضع محل حرت نہیں اور چونکہ دلالت عقلیہ
 دلالت لفظیہ سے زیادہ تر قوی ہے پس میں مقتضای ہمت یہ ہوا کہ اندر دیکھنا یہ کے شری مستثنیٰ الذکر کو
 ایسا الفاظ سے تعبیر کیا جاوے کہ ذکر اسکا مستحسن بھی نہ ہو اور سامعین اگر کچھ بھی عقل سے بہرہ رکھتی ہوں
 تو سمجھ لیں لہذا استفہام پر غلط فہم نہ کر کہ تطویل محض ہے مگر کیا گیا اور لفظ نساؤ کم کافی سمجھا گیا اور علم
 بیان میں اس قسم کے اشتنان کا نام سنیۃ الجزو باسم الکلی ہے اگر لاجبی اسکو نہ سمجھیں تو انکی حماقت ہے نہ جہاں
 اثر ہے اور سنیۃ الجزو باسم الکلی کچھ مختص زبان عرب ہی میں نہیں بلکہ سب زبانوں میں ذالعی اور شائع ہے
 ایک قطعہ وسیع زمین کو جو کسی بڑی خانوں سے جدا کر کے آباد کر دیتے ہیں تو اسکو مزرع بولتے ہیں اگر کوئی عقل
 کا دشمن مثال لالہ اندر من کہے کہ اس قسم سے لازم آیا کہ حیدر زمین شور مگر غیر مکان آبادی جنگل اس قطعہ وسیع
 میں ہر سب محل زراعت ہو تو خود لالہ اندر من خود فرادین کہ مانند انکی کس قدر احسن اور بیوقوف سمجھا جاوے گا
 دیکھو یہ بات ہر کوئی کہہ سکتا ہے کہ لالہ اندر من روٹی کھاتے ہیں چونکہ محل اور غرض کہاں کا سامعین ہی نہیں کیا
 لالہ اندر من صاحب اندازہ فرط دانائی اس قول صحیح کو اس پر محمول کرینگے کہ تمام غضا اور اندام جناب لالہ اندر
 کے محل خورد نوش کے ہیں اگر ایسا تصور فرماوے تو سمجھو کہ اوپر سخت ادبار آگیا اور انکی وہی مثل ہوگی کہ منہ
 طعم خوبی خوردہ است ایک سوراخ غصہ اکم کردہ است دیکھو اس سے پہنچد کہ یہ میدان مرقوم ہے کہ جن
 حیوانات کے تلے کے دانت ہیں اور اوپر نہیں ہیں وہ حرا کہ ہیں انتہی کیا لالہ اندر من اندازہ و خوردہ
 اس کلام کو اس پر محمول کر سکتی ہیں کہ جس چیز پر وہ حیوانات مشتمل ہیں وہ سب چیزیں خوراک ہیں اور
 استخوان و پوست و نجاسات جو ان میں ہیں سب خوراک ہیں دیکھو دیکھو کہا جاتا ہے کہ لالہ فلاں نے از لیلن فلاں
 زدہ فلاں منولہ ہوئی ہیں چونکہ محل دلاوت میں ہے مگر اس قول کے ہر عاقل طریق دلاوت کو سمجھ لے گا
 کیا مطابق فہم جناب لالہ اندر من صاحب کے اسکا مفہوم یہ ہے کہ لالہ اندر من کو دوسری راہ سے برآمد ہوئی ہے مگر
 نہ پہنچد انتہی میدان کہا ہے کہ دنیا کے آدمی غیبت نادان ہیں کہ جن دور وادہ نہی برآمد ہوئی ہیں اور
 بروقت برآمد کے تخلیف پاتے ہیں ہر آدمی دور وادہ میں داخل ہونے کو لذت تمام سمجھتے ہیں انتہی کیا یہ صاحب

آپ کا علم و عمل نسبت اس جبارت کی کچھ ہو کہ کچھ اجزاء جسمانی اس دروازہ میں داخل ہو جائیں جس میں مسدود
 اس قسم کے نظائر ہیں اگر جناب اللہ صاحب آپ بسبب جبل مرکب کے اذکار و عکس حمل کرین تو آپ کی
 حاکمات جبل اور جہات فطری اور عبادت پیدائشی جو ہے حد سے گزری ہو تو فی آپ کی دلو الفصولی مشغول
 آپ کی در خلاصہ کلام کچھ ہو کہ لفظ حشر جو آیت میں واقع ہو صاف دلائل کرتا ہو اس پر کہ لفظ نسا پر کم نظر
 نسبتہ الجوز بائیں اکل وار و سوار اور سر صاحب عقل و کج و اجتماع اس کلام کے ایسا ہی سمجھنا نہ برخلاف
 اوس کے نسبتہ جملہ و ہند و سبب تھیں کہ سلطان قنبر خرو و شمن لالہ اندر من کے تصور کرین کہ تمام بدن
 عورت کا محل حشر ہو کہ نہ کہ اذکار افسانہ ہو نہ بھی پیدا ہو کہ جماعت عورت کے ساتھ منحصر اور محل خاں
 ہی کے نہیں بلکہ یہاں تک بروم کہ ناک کے تہنہ نہیں بھی کچھ فعل کیا جاوی اور اس میں بھی اولاد حاصل
 ہونی ہی چاہیہ قصہ عمل سورج دیوتا اور بدیش اسی گمار کا اذکار نہ کر ہو چکا بلکہ لفظ ہر سدا ہونے ایسی
 اولاد خورشید سیرت خوبصورت جامع فن طبع حکمت کا دلیل اس پر کہ ہندو میں یہی عمل بہت پسندیدہ
 کہ جس میں ایسی اولاد جامع تمام ظاہری اور باطنی پیدا ہو ہی استقرار لفظ اکثر کیشن اور چو دری کا
 بسبب کہا جائے یا پچانے آپ نبی کے واقع ہوا چنانچہ کتب ہندو میں ظاہر ہی قصہ بدیش سکھ دیو
 جی کا بھی گنیش پوزان میں قابل معاف کر ہو کہ اس میں بھی ظاہر ہے کہ محل داخل لفظ رحم میں مخصوص
 محل خاص نہیں نہ وجہ بنیاس جی کے منہ کی راہ مادہ سکھ دیو جی نے رحم میں استقرار پکڑا ہی چنانچہ رحم
 گنیش پوزان کہنا ہی یہی مشتر فرمانا جہا دیو جی کا گوری میں اور سنا طوطی کا اور طہور فرماتا

<p>سری سکھ دیو جی کا گوری نے کہا یہ کیا ہیں ہزار اسو جہ سے زوال مجھ کو مجھ کو نہیں مرگ نہ محل سے وہ منتر پائے مجھے آج شب بولے مجھ اورو نکوئی نقیش سے در گذر کر و تم اذکار کی طرہ ہونے روانہ ایک تیرہ و بار عالم ہوں دیکھا نگہ غضب نہو اکبار</p>	<p>گنپت ہو گاہ مہربانے ہونے تھیں آپ کے جوا دہار بولے مجھ کو بیچ منتر سے یاد جلتا پر طائر اجل سے عالم میں لعین و کامرانے واقع نہیں اس میں اور کوئی گوری جو مصر میں کہا خیر ایک دشت میں آؤ چا کبانہ گرد دشت میں مطمئن مولی پزان ہوئی مرغ دشت کو کھسا</p>	<p>حاصل ہوا شاد و کامرانے ہر دم جو یہی خیال مجھ کو رہتا ہوں اسی سبب و شاد گوری نے کہا کہ یہاں راج حاصل ہو جیات جاوے دانی بہتر ہے کہ الخدر کر و بزم بتلایں وہاں جہاں نہو غیر صحرا میں نہ آدمی کی تہی ہو لیکن بے حساب کامل بہترین نہ نخل تر بہوانے</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

سسو کین مطلب نھانے
 طوطا کوئی شاخ کھل برتھا
 براں ہوا منہ تیر بر جلد
 شمشیر ہوئی خوش بیاخی
 کھاسی راو چن دیا ہوتا
 جب مندر تپا کھٹا سنا یا
 فرمائے منتر کو دوبارہ
 جب قصد محقر ہوا چل
 یران ہوا بے تیر بر سے
 کی اندر کی خاک کے مہر جانی
 پوچھا سوئی خانہ سری پانی
 پھرئی سے دہن میں کیا وہ
 اس گہر سر کالہ و میرا جود
 تے شک یہ ہوا گناہ مجھ سے
 اب غالب عشری میں آیا
 بولی مجھے منتر بر زبان جو
 محکم ہو بنامی زند گلائے
 ظاہر ہوا چھ مطلب دل
 صدقات اجل سے بچھے
 خاموش و دالاک زمانہ
 پنہان تھا بیان بطن باد
 بر ہاس و عایجہ کی لصد ہو کر
 استتار کرنے چار ناجار
 بولی مجھ ایک پیش و پس
 وہ ماہ نور باہر آیا

صواخند و سامعین عالی
 تیر نہیں نہان و سر بسر تھا
 شمشیر ہوئے بھان جگر کھٹا
 کچھ دیر میں سو گئیں سوانی
 یار ہی پر جو عقل بوجھان تھی
 تھی پار تھی کو ہوش آیا
 منب بولے کہ شاید اور کوئی
 ادھر سری شمشیر کے ترسول
 ہر لک بن ہر طرہ بھرا وہ
 پر دارے پر آمان بیا نی
 نہ وہ راو کی جو قصر میں جانی
 مانند ہوا سنا گیا باوہ
 قد مونہ گری و داندہ بیا مان
 مجرم کو ملی پاد جہ سے
 فراموشی اور سکی کجا خطا ہے
 ہر خطہ برنگ حرز جان سے
 مجرم نے غضب کا فسوس
 کہنے لگے ماصرین محفل
 شب جی تھی جو صبا کرات
 کیلاکس کو آئی جا بکا نہ
 گہری جو یون میں دوازدہ سال
 اس بار گراں سریوں سکندر
 جان اندہ القات بخشتہ
 مایا سی بچون بھی ہوس ہے
 سر پایہ علم و حلم تے رلو

ملتی تھیں بات ہو جاتے
 بیضہ کوئیں آپنی جوڑ کر جلد
 بچہ مواداں کھٹکے بردار
 طائر و دھوکشیں سن رہا تھا
 گوری کے عوض زبانی تھی
 یولیں کہ میں سو گئی قصارا
 شمشیر تھا براہ فتنہ حرمی
 بچہ بھی اور ادھر تیر سے
 پار سری میں بر گرا وہ
 آخر وہ غریب فلزم پائس
 شمشیر کے سبب جہاں آئی
 شمشیر نے ہو چکا ان کی گناہ
 کی عرض کہ چہ سری پانی
 منہ میں سری دقتہ سما یا
 بختہ حمد و لایں مطاع ہے
 کے سب بچم ہو کر آئے
 غلوت میں دھپس لیا فیس
 دہ منتر کو کشتن چکا اگر سے
 سو حیرت حقیقتہ یہ تھی بات
 بیان کچھ طائر سبک پر
 اور پڑی خم سری سخت بجال
 شندر ہوئی دوتا سنا گیا
 مادر کو بس اب نجات بخشو
 کینچی سری لشن جی مایا
 مشہور باسم پاک سکندر

وہ کو ہر شے میں معاذت
 آئینہ دل پہ گرد و موائس
 ہوتا نہ اگر میں گرم گفتار
 پہل پا چکے نخل گفتگو سے
 دانا می پڑ اپنی غور کیجیہ
 چند تپ تپ غم نہ کریں آج
 کہانے لکین بحر غم میں غوطے
 بسکن سے جلیں وہ بادل زار
 پاس اوں لکین پیاس افست
 قد موصیہ ادب سے سر چکایا
 بولی وہ کہ تپ سے ہو کر مات
 کیجیہ وہ جو مرضے پڑ رہے
 پیر پر سر کو ہسا حبا کر ۴
 گوری ہوئیں جو طاعت سخت

اور ترکو گئے نبی حبادت
 گوری بیان کیا غضب سے
 سنا نہ کہی وہ مرغ ہشیار
 اس شتر سے ہاتھ دھو کے کیجیے
 سنسن بھی اپنا اور کیجیے
 گوری نے سنا نور گشیں سن
 قانون کے اور ہی ہوں جیسے سٹو
 فرزند ہی اوں کے شہرہ عام
 تانکے جگر سے خاک کلفت
 گوری نے کہا وہ حال ماضی
 بچہ بات جو ہو سکے تو کیا بات
 گوری ہوئیں جان دو لے کر آ
 رہی لکین ایک مکان بنا کر

کیلا س تی جو پہنچی کیسیاں
 گل گہل کے آنے سب سے
 در گذر ہم ایسے طرز و نحو سے
 سچ ہی بچہ پیش لگو کے کیجیے
 بہتر ہی حقو جرم ہو جاب ۴
 تشویش سے مارے دل پہ ناخن
 آئین ادب سے کر نشکار
 زیر تہہ سو ام کار تک نام
 فرزند نے اوں کو لا بیٹھا پایا
 وہ نبت تپ وہ اعتدال ہی
 رہی کو تو آپ کا یہ گہر سے ۴
 ہوئیں وہ سب انتشار ماضی
 دامن بارہ ہزار سال یک سخت

خیر یہ تو ایک ادب سے شمع چاقون اسل ہند کا ہی کہ طرہ
 ولباب بیان کیا کیا اب اسل ماحکی طرف رجوع کرنا ہوں ہر گاہ کہ تفسیر مفسرین اور دلالت
 عقلیہ و محاورہ اسل زبان سے ثابت ہوا کہ معنی آیت کہ یہ کہیہ میں کہ مباشرت کرد موضع
 حث میں جس میں آیت اور جس طریق پر چاہا ہوا اور بحیرہ حقا بہند کے جو صاحبان عقل کے نزدیک
 مسلم ہی کہ موضع حث سیوا ہی قبل عورات کے اور کوئی جگہ نہیں ہی پس استنباط کرنا چاہا
 وطنی کا ہر عورات میں ہر ایسے خلاف نص آیت اور خلاف اجماع آیت کے ہی قولہ تعالیٰ
 حث لکم سے موضع ولادت مراد بجا و سے قول لازم آتا ہی کہ دین محمدی میں جس عورت
 سے بہ نیت اولاد جائز ہو وے کیونکہ مراسمات میں قبضہ رانی اور تخم افشانی فقط
 با احتمال پیدا واری ہے نہ با احتمال بیکارے آنتی یہ ہی ایک حماقت لالہ جے کے ہے
 یہ کلام کہ (جماعت کرد موضع حث میں نہ بحسب منطوق نہ بحسب مفہوم کسی طرح
 اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ اگر مقصود حصول اولاد نہ ہو وے تو مباشرت ممنوع ہو وے
 ان بحسب مفہوم اس پر البتہ دلالت کرتا ہے کہ خیر موضع حث میں مباشرت

مرد و عورت پر مشتمل شریعت میں یہ ہے کہ حال مباحات کا سبب اختلاف نیت سے
بعض حصول مدعا کی شرعی کے ہو گا تو عامل کو دوسرے اور اجر ملے گا ورنہ نہیں ملے گا
لہذا ناپیشا سونا اگر بہ نیت حصول قوت اور طاقت کے واسطے ادا کی عبادت وغیرہ
مقاصد شرعیہ کے ہو گا تو مستحق ثواب کا ہو گا ورنہ نہیں اسبطر خبر حال میاں شرت
کا ہے کہ اگر مدعا حصول اولاد ہی تو موجب حصول اجر عروج ورنہ نہیں اور اس اصل میں یہ
ہو نہ ہی ہماری شریعت کا تابع ہے کہ پرس اسبکہد اتر بن بید من لکھا ہے کہ جو کوئی بعد پاک
ہونے عورت کے جنس سے کہ اس کے پار روز کے مدت مقرر ہے صحبت کرے کوئی
رو یعنی پہنی بن ایک دفعہ یہ داخل برہہ چسچ کے ہے اور مشعل عبادت کے
کیونکہ سبب ازدیاد خلق خانی کو یہ سعی محروم واسطے حصول لذت کے اگر اس عرصہ میں
ایک مرتبہ اس کے پاس بنجا دے تو اتنا گناہ اس پر ہو جیسا کہ قتل انسان البین کا ہوتا ہے
اور برہم ہتیا کا انتہی دیکھ لیجئے اس عبارت سے بہت صاف واضح ہے کہ مباحث
حورات سے بہ نیت حصول اولاد داخل عبادت ہے مگر اس عبارت سے مانعت ایسی
مباحث کی جس میں حصول اولاد مقصود نہ ہو دے مستنبط نہیں ہونی اگر لالہ جی سبکہ نہیں
میں یہ ہے کہ آیت قرآن ہے ایسی مباحث کی مانعت مستنبط ہونی ہو تو اس پر واجب ہے
کہ ایسی مباحث کی مانعت کو از ردی عبارت بید کے ہی تسلیم کریں اور جو اب ہمارے
اس ترجمہ کے صاف لکھیں کہ اس قسم کی مباحث دین ہندو میں منوع ہونا کہ ہم نبوت
اور اسکے جواز کا واقعات متعدد سے جو کتب مغیرہ ہندو سے مرفوم ہیں پیش کرتے ہیں تو یہ
اسلام سے پیشتر ہندوستان میں کوئی اعلان کے نام سے خبردار نہیں تھا اسی واسطے زبان
ہندوستان میں معنی لواطت میں لفظ خاص کوئی نہیں انہی لالہ جی شرم نہیں آتی ہند کے مرد
نواس علت میں سے گرفتار ہیں کہ اس فعل کی بدولت عورتوں کی مانند حامل ہو گئے ہیں اور
انہوں نے لڑے کے دستے جنے میں لوگوں دفع عارت کے واسطے جو بھی بائیں بنائی ہیں اور اسباب
عمل کو کچھ کا کچھ قرار دیا ہے مگر جو کہ بات عیان ہے وہ چھپ نہیں سکتی قصہ حامل ہونے بہائی کرشن
جی کا اور دستہ اپنی خنے کا یاد کیجئے کئی مرد اکابر ہندو غلبہ نبوت نسائی کے سبب عورت
ہو گئے اور مردوں کے ساتھ منعقد ہوئے پنجمہ ان کے ایک فرزند رستید خاص سورج دیوتا کے
بزرگ عورت ہو جانے کے بعد نکاح میں بہہ کے جو زمانہ چا کا ہے آئے اور نہار اچہ سری کرشن

فی نسل میں ہیں اور بیٹو فرماتے ہیں کہ زمان ہند میں کوئی لفظ واسطے اظہام کر اس کے نہیں
 یہ بھی غلط ہے لاجی بہت جلد اوسکو ہوں گے قولہ بانی اعجاز محمدی کو شرم نہیں آتی کہ حضرت
 عز کی شان میں جمال الدین سیوطی نے حاشیہ قانون اور قاسوس میں کیا تحریر کیا ہے انتہی الامور
 تم تو از بس بی غیرت اور بچیا اور بے شرم ہو گلو اپنا خیال تو مطلق نہیں تمہی اپنی آہ نیست
 کی کہ بخراب کرا ہی سخت لایق پیدا ہوئی تھو چوٹ بونی ہوئے ذرا شرم نہیں آئے
 سب سے رسالوں میں تمہی لکھا تھا کہ جمال الدین سیوطی نے حاشیہ قانون میں ایسا لکھا ہے
 جب اوس کے خواب میں ہمیں تمہارا افترا اسطور برنات کیا کہ جمال الدین سیوطی کا کوئی
 حاشیہ قانون پر نہیں تب تمہی از راہ بے ایمانی کے ایک بارہ افترا بر لکھا کہ بعد قانون
 کے قاسوس کا نام اور زیادہ کیا اور پھر وہی بیماری جونی اور تمہارا سر سے کہ سیوطی کا کوئی حاشیہ
 قاسوس پر نہیں اگر ہے اور تمہی دیکھا ہے تو بعد عبارت اوسکی لکھو ورنہ اگر کچھ ہی غیرت
 رکھتے ہو تو ذوق مرد اور منہ نہ لکھا و لاجی افترا پر داز بون سی کام نہیں چلتا کیا ہوا کہ جمال
 ہند دو چار دن آپ پر افسرین کرینگے مگر یہ افسرین جسٹاسنوجب لفرین کے تمہارے
 اور تمہاری سسر نہایت کے حق میں ہی البتہ یہ دیکھی کہ اسکند پوران کے کاشی کہتے
 اور ہمایا ہم میں آپکی عورتوں کے حق میں آپ کے پروم شد سید بیاس جی نے کیا لکھا ہے قولہ
 یہ بھی خلاف حدیث ہے کہ بروقت تسلط مسلمانوں کے مالکیت شوہر اور ملکیت سافط ہو جا
 ہے انتہی آپ ہی بہت احتیاض شیخ جوہن میں بھی لکھا ہے اور داز بون ہی آپ کو جواب دندا ان گن
 دید یا ہے اوسکو دیکھ لیجئے اب رہی یہ بحث کہ آیا فی الحقیقت مال عنیت سے ملکیت مختار
 کی منقطع ہو جانی سے یا نہیں سو آپکو انقطاع ملکیت میں کچھ عذر نہیں پہنچ سکتا کہو کہ بیلہ
 خود آپ ہی کی کتب مغیرہ اور شاسنوں سے ثابت ہے فضل راج دہرم برب ۱۲ مہا بارت میں
 لکھا ہے کہ مال عنیت لشکر یاں تقسیم کند انتہی باب ۷ اسلوک ۹۷ و ۹۸ منو شاستر دیکھئے
 اوس میں صاف لکھا ہے عنیت کا مال جو ہے اوسکا مالک ہوا اور اگر بی بی مجموعی ہند اوسے تو
 و فوج پر تقسیم کر دیا جاوے انتہی اسید برب مہا بارت سے ظاہر ہے کہ چین لینا دوسری مال کا
 جنگ وجدال سے عین عبادت اور معاونت ہے اور موجب کال ہے چنانچہ گوڑا اسید جنگ راج
 جو بیاس کا ارجن اور کرشن جی نے بچو و بعد جنگ قتال اور جو زبیری خلافی کشمیر کے چین لینا
 اب آپ فرمائی کہ آپ انقطاع ملکیت مال عنیت میں کیا عذر کر سکتے ہیں کیا اب کی شاعری

میں یہ بھی جائز ہے کہ باوجود قیام ملکیت اشخاص غنیر کے اونکے مال کا مالک کوئی والا ہو جائے کیا باوجود قیام
 ملکیت کے اونکا مال تقسیم کر دینا جائز ہے تصور ہے کہ منصوص ہوتا ہے اب باقی رہا یہ امر کہ مال اور سبایا ہوا وزن کے جوہر
 حینت میں آئی نہیں اور سکو جہاں رسالت مآب صلعم نے اونکو دالیں کر دیا اسی میں امر آپ استنباط
 کرنے میں کہ مال غنیت اور سبایا سے ملکیت اونکی منقطع نہیں ہوتی یہ ایک کمال جہالت ہے پھر دینا
 اموال اور سببایا کا معاملہ دوسرا ہے انقطاع ملکیت ہوا وزن مانع رد کر دی اونکی اموال اور سببایا
 کا نہیں ہو سکتا دیکھئے کہ متعاقب میں بیع کو یہ اختیار ہے کہ جسوقت چاہیں اقالہ بیع کریں اور مشتری بالغ
 کو بیع پھر یہ بھی اگر کوئی شخص اس بنا پر چھپے کہ انقطاع بیع سے شہدہ مملوک مشتری نہیں ہوتی
 اور ایک دوسرا معاملہ اقالہ بیع کے اسکی سند کیواسطے پیش کریں تو آپ خود کہیں کہ ایک مال کے قید
 حاصل اور احسن تصور ہو گا اور یہ قول لاجبی فرماتے ہیں کہ نکاح زمان ہوا وزن بعد اونکی بکھڑی ایسی
 داخل ہو گیا تھا یا نہیں انتہی اول تو یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ انہیں کوئی
 عورت سے سکو جہاں نہیں ممکن ہے کہ نہ وہی جس بحث انقطاع اور عدم انقطاع نکاح کی حینت ہے انہیں
 اختیار سن اول ہم یہ کہتے ہیں کہ حدیث سے یہ بات نہیں نکلتی کہ بعد دایسے سببایا کی تجدید نکاحات منکوحات
 کی ہیں ہوتی صاحب کے کہ ہوتی ہوگی اگر لاجبی کے پاس کوئی دلیل تجدید نکاح کی ہو تو بیس کریں اور جب احتمال
 تجدید نکاح کا قائم ہے اور اسکے رفع ہو کوئی سند نہیں تو استدلال لاجبی کا باطل ہے اور اقام الاحتمال نظر
 استدلال بس اس واقع کا اور واقعات پر اور واقعات کا اس واقعہ پر فیاس صحیح نہیں ہے جس
 لاجبی جو کفار کی ایسی عورات سے جو اس انداز سے گرفتار آویں مباشرت کو نہ تصور فرماتی ہیں یہ ایک جہالت
 ہے اور اونکو تو کبھی بظہر نسیم کی ممانعت پر اعتراض نہیں پہنچ سکتا کیونکہ اونکی سناست میں ایک قسم کا
 نکاح مخجلہ اثبہ قسموں نکاح کے بعینہ ہی صورت ہے کہ لڑائی کے فتح ہونی پر عورت اپنے کو قصہ و تصرف میں
 لاکر اونکی خلاف مرضی اونکو زوجہ بنا لیا جاوے چنانچہ یہ ایک کم بنامہ راجہ بنارس کی مثال
 اسی طرز پر چین لائے تھے قصہ سوسر سے جو بہت مواقع میں جو انہیں بہارت کے
 لکھا گیا ہے نہایت ہے کہ دین ہندوین زمانہ ان عورات سے جائز بلکہ موجب ذاب اخروی ہے یہاں تک
 کہ اگر کوئی ہندو برہمن کو اپنی زوجہ سے زمانہ کرنا دیکھ کر تو انکے عیس کو منعصر کرے بلکہ دین
 کہدے کہ آپ بغراغت تمام عیسوں کا مرانی میں مصروف رہے بندہ باہر جانا ہے اور بویڈا کی ہے
 جو ادھیسی اکتا کی کہند اسکند ہوا وزن میں لکھا ہے کہ چینی قوم کا بیٹا وہ ہے کہ زوجہ بدین بنی تخم حاصل کر کے بیٹا جی
 پھر ایک مثل نیوگ ہے جو ان قوموں کے نکاح سے خارج کر دیا ہے ایسی بی قیدی کی ساتھ کہ مغایرت

جنس اور نوع کا بھی لحاظ نہیں اور نا ان کو نواسی کے ساتھ اوسمین کچھ خطر نہیں واصل ثبوت بیحیائی ہنود کے بھی دلیل کافی ہے ایسا ست سڑک بیحیائی ہنودوں کی ۱۰ حیا برگزناؤ کو گروہ کی پڑ برہمن سے بھڑا دین اپنی جود و سادات اپنی سمجھیں اس عمل کو پڑ برہمن کو جو دیکھیں زن کو غٹ پٹ کو تو باہر گری ہو نو آجا دین چٹ پٹ کو قتل آدھو عیش برہمن میں پڑ بھہ پڑا پچھ عمل چارون برہمن پڑ کرین خیر دن و سواد لا و حاصل ہو دوسرا ناجی سو حاصل پڑ کر ایک ساتھ عورت چند شوہر پڑ تو ہر ایسی تو بیحیائی پڑ قولہ نماز خفتن سے صبح تک ضبط جماع ممکن ہو یا نہیں انتہو بھانسی لالہ جی نے بحث جواز مباشرت کی رمضان میں شروع کی اگرچہ معنی جواب دہ ان ممکن سوطا لبحار میں لکھ دیا ہے پڑ بھی لالہ لکڑا پیشہ جو پیش بحث کو بھانسی لالہ میں اور صاحب ہدیہ کے جواب پر نقص کرتے ہیں اور پڑا خود معقول بحث فرماتے ہیں تو ہم بطور مناقضہ کے انہیں کی تقریر سوا ذہن الزام عائد کرتے ہیں کہ آیا اس قدر مدت تک ضبط جماع از کو نزدیک ممکن ہو یا نہیں بد تقدیر اول یہ تھا کہ پراسر جی کو جو پچھوڑی کو دیکھتو ہی لپٹ گئے مرنای کامل دیکھائی ہو حالانکہ شجاعی دوسرا منز کے ایک بڑا نامی گرامی بیٹا جو موجودید دن کا چھ عطا فرمایا اور سزا دیوین تو کان بھی نہ بلایا اگر کہو کہ وہ گندہرپ براہ نہا تو جواب اسکا یہ ہے کہ اگر گندہرپ براہ فرض کیا جاوے گا تو موت موت حد سے بہت قریب آگا کیونکہ گندہرپ براہ برہمنوں کے حق میں ممنوع ہو مرن چتر یون کیو اعلیٰ مخصوص دیکھ لیکھ دہر شمسر پس اس صورت میں ہم بسینہ آپ ہی کی تقریر کا اعادہ کریں گے کہ لازم تھا کہ پراسر کو سزا دیکھائی حالانکہ خدای ہنود نے کان بھی نہ بلایا بلکہ وہ حکم اوتکے حق میں منسوخ فرمایا ۱۰ اہل شہوت رافرستہ حق مدد کو بقصد یرثاتی لازم تھا کہ سب ہنود کو اجازت دیکھائی کہ جسوقت غلبہ شہوت ہو نو وقت بیوقت محل سے محل کا خیال نہ کریں کیونکہ جب ضبط ممکن ہی نہیں تو خلافت اوسکی سیطرہ چر دو دین آہی نہیں سکتا پھر یہ بھی تو فرمایا کہ نا راجی اور بیاس جی اور بسوا مقرر اور بہار دواج وغیرہم جو آپکے بڑی بڑی پیشوا ہیں اور بعضے انہیں دیوتا ہیں پچھو دیکھتو اندر کی پراسر ان کے کس طرح غلبہ شہوت جماع سے منزل ہو گئے آیا ضبط شہوت ممکن نہایا نہیں عتہا فرما کر اسکا جواب دیکھو اور یہ بھی فرمایا کہ وقت نظر پڑنے انگشت حنائی گدی جی کے برہا جی سے اور وقت مباشرت زمان کہ پیشہ دن کے مہادیو جی سوا در وقت خواہش دت کے کتب جی سو ضبط شہوت ممکن تھا یا نہیں اگر ممکن تھا تو کیا دوسرے سب آپکو خدا سے مفروض پر ایسی غالب تھو کہ ان سو کان بھی نہ بلایا اور جواب اپنی استفسار کا ہمیشہ سنو کہ برابر ایک مہینہ تک ضبط جماع اگرچہ ممکن ہو مگر بعض آدمیوں کے حق میں مشقت شادہ ہو کہ ضبط اوسکا بہت دشوار ہے نیز اس شق پر جو آپ فرماتے ہیں کہ خدای تعالیٰ پر دہر جب تھا کہ صحابہ کو سزا دینا انتہو کچھ قول آپکا جہالت محض ہے کہ رفع کر دینا مشقت شادہ کا اذراہ و تو رحمت کے بھی ممکن نہایا پس اس پر

کیا دلیل جو کہ تلو و پنا و احیاء اگر کچھ دلیل و وجہ نہ لرا اور اس کا رفع تکلیف شاذ کی گنتی ہو تو پیش کرد اور
 بعد دلیل قبل تو قبول نیست حکیم کے برہان کا بھی سمجھ نہیں کران ایسے مقام پر ایسے ہم اگر مواخذہ کریں کہ
 جو ردین خدا پرورد کے بیٹے کو دیکھ کر اندازہ علیہ شہوت جماعہ کے نزل ہو گئیں تو آیا غلبہ شہوت کا ٹکڑا
 یا نہ تھا شوق ثانی تو بالید ہند باطل سے رہی شوق اول اور پس لازم تھا کہ ان آئندہ گان شہوت کو تلو و پنا قبول
 آئیے اسکے حق میں تو کان بھی نہ بلایا اُس بیچارے بیگناہ کو بد عاویکہ متکلیبی شیخ و آزار کیا پھر لاکھ فریٹے
 ہیں کہ قطع نظر ازین ابتدای اسلام میں غروب آفتاب سے نماز شب تک روزہ و دارون کے لئے اولوالقابی سے
 مباشرت ممنوع فرمائی تھی یا مشرورہ بر تقدیر نسیم شوق اول غلبہ نصیرین لازم آتی ہو بر تقدیر نسیم شوق ثانی
 بمباہلت کا حکم لاکھ آفتاب کو آفتاب اور جہالت کہیں نہیں گئی کہ اول اسلام میں مسلمانوں کے انسا زہ دست
 آگاہ تھا انتہا لالہ جی آپ اندازہ جہل مرکب تکلیف شاذہ اور تکلیف مالا بلان میں کچھ فرق نہیں کر سکتے اور یہی
 جہل انکا باعث اسکا ہوا جو کہ آپ بہ نہ بان سرائان کر دی ہیں حالانکہ وہ نوین فرق جلی ہو ایک وہ جو کہ
 ہونے کو درویدہ ہو کہ ہو تو سکر گہایت شفقت کے ساتھ یہاں ادای فرضیت صیام میں مستحسب شہوت
 شاق کا نہ تھا تکلیف مالا بلان کا اور بعد کو وہ تکلیف شاق بھی دفع کر دی گئی آیت لاکھ تکلیف اللہ نفسا لا
 و نسما متعلق قسم اول سے ہے نہ قسم ثانی سے پس آپ کی سب نہ بان سرائان میں اور جہل مرکب میں سے ہے جو
 چند خود بخیر + خود گرفتار برہن نظر + قدسی عقل و ہوش میں کچھ اور لذت عرب کہیں ہو اگر کچھ مسلم ہو
 تو بمقابلہ پیش آئیے قولہ بنیاد مسلمان شہوت رانی ہو انتہا اسکا جو انتہا ایسا محالہ فاضل بت شکن لکھا جاتا
 ہے ذات معبود و تو پر قدوس است + ملک قدس جس ہمیشہ محروم است + اگرچہ آید جو طالب غالب + شہوت
 زن بردشو و غالب + حاجت خود کند ہمیشہ ردا + اگرچہ زرا و داد گاہی از سبنا + گہر برد بردخت خست
 زمان + تا یہ چند متاع شان عریان + مددہ الحمر خوی بان گیر و + کہ تمتع زگو بیان گیر و + شہوت اندر
 عقل گرچہ بہ است + اندر خدا ہی شمایای خود است + آپ کے بید میں بجا منت حور ت کو دخل بہم چرچہ کیا
 اور ادسکو ترک کو بر مہمہ نیکی برابر گناہی آپ کے اکابر میں وہ کو نہا ہو کہ ترک زنا کا وہی کا نہیں ہوا یا
 ادسکو بسبب علیہ شہوت کو انچہ آید و ضعیف کہوئی بہت مواقع پر تفصیل اسکی لکھ چکا ہوں مگر آپ کو کچھ نہیں
 آتی کہ اپنی علت اور نہ پر کچھ ہو قولہ مسلمانوں کو عبادت میں ہٹا یا اور شہوت میں لکھا یا انتہا بہ عقل اللہ
 جی کو اندر کیا یا آیت یا دیکھو پھر اُس آواز کو جو آپ نے تن چو میں میں لکھا ہو کہ سیکو نہ میں لگا نادر
 رہا نہت سے ہٹا پھر وہ دلا کے اختیار ہو خواہ برہن ہو خواہ برہن ہو خواہ برہن ہو خواہ برہن ہو خواہ برہن ہو
 بحار و دواج اور پراسر اور بیہشاس غیر ہم کو جو عبادت شاذہ کا اندھوں انکرام کیا اور مانہ کے دانہ انکر

اس پر اوروں کے دام میں پھنسنے کا نام دشمنیت دینی کے ہوئی چنانچہ ہمیں یہ سب مضامین ہر مبالغہ و مبالغہ پر اسرار
 اور اس رسالہ میں بحوالہ آپ کی کتب معتبرہ کی لکھی ہیں جو کہ الحاصل کی عبادت میں پشیمان اور شہوت میں پشیمان
 آثار شیطانی سے نہ اسرار پر یا کسی گمراہی سے نہ خدا سے کہ اب آپ نے بخت خجرات کے بعد مجد تسلیم فرمایا اور شہوت
 اندر دونا کو قبول کیا یہ سب اہل سابقہ میں تو اس کام کا الزام خدا پر ہے تو خدا پر تو خدا کی برکت کرتے ہو اب کیا دوسرا
 جاتی دیکھی کہ اس کی برخلاف یہ معتقد رہا ہے لہذا یہ کہ جو یہ قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہیں جو یہ سب اہل سابقہ میں کیا کی ہو
 اس سبب کہ اس کے منہ خلیف شہاد کا نام شہوت پر لکھا نہیں ہے جیسا کہ آپ اندازہ جہالت سمجھ ہی ہیں بلکہ یہ کہ جو یہ
 حصول کمال شہوت ہے اکثر لوگوں نے جو الزام عبادت شہاد کا کیا ہے اور اعتدال کو ہاتھ سے دیا ہو نہ فاعلی
 حاصل نہیں ہوا اور معافی میں گرفتار ہوئی ہیں چنانچہ ہم اس مرعہ کو بہت جگہ لکھ چکے ہیں جو کہ تفسیر فتح اللہ کا
 میں نقل کی ہے جو کہ فتح اللہ کا شہوت کو ہی عالم اہل سنت کا نہیں ہے نہ اس کی تفسیر کچھ قابل اعتبار ہو لہذا جی
 عبت لکھا ذکر کر کے اوقات ضائع کی اب یہ ٹھوس سی عبارت یہاں تک اس کے پیچھے کی سنو جب تار و جی نے راجہ
 پر بھرت کر دیا تو تم گمان میں نہ کیا تو راجہ کیانی ہو گیا اس کی تفسیر میں (اور راجہ پر بھرت) نے راجہ پر بھرت کر دیا
 کہ تم راجہ کے راجہ استری لیا وہ کی سنناں لوہیت کر دیا راجہ پر بھرت نے اندر دیا کہ سنناں اور پورے سن
 ادبیت کرنے سے سو سوہ پناہ میں مبتلا جاتا ہے اور سوہ کی پناہ میں سوہ کی پناہ میں جا رہا ہے اس کا رن ہو گیا چار بار
 کی نہیں میں پر ہم آتما کے ساتھ آندہ اور گن ہوں تب پر ہما ہی آئی اور کہا کہ سوہ پر بھرت ہم حرام کر دیا
 ناسی اور دیا کہ کے سنناں کا ادبیت نہیں چاہتے یہ بات بھلی نہیں یہ لکھا ہو گوان کی یہ کچھ بات مانو کے
 جو کہ راجہ نے پر ہما کا کہنا مانیا انتہی یعنی ناسی کی تعلیم سے جو راجہ پر بھرت کو مرید عرفان کا حاصل کیا
 شہوت میں پر راجہ پر بھرت نے اس سے کہا کہ تم سلطنت کرو اور یہ کہ کے اولاد حاصل کرو پر بھرت نے
 کہا کہ اولاد سے محبت کے بند میں پہنچا جاؤ اور دوسرے کے سبب دوزخ میں جا پڑنا ہو چکو سلطنت کی خواہش
 نہیں میں اپنی خدا کے ساتھ سرخوش ہوں تب پر ہما نے آکر اس سے کہا کہ توجہ سلطنت اور کھاج اور اولاد اور
 چاہتا ہے اچھی بات نہیں یہ حکم خدا کا ہے یہ بھائی کے لائق ہو تب اس نے پر ہما کا کہنا مان لیا اچھا
 پر آپ اگر فرما دیں کہ خدا کی معرفت ہو پناہ اور شہوت میں لکھا کا شہوت ہو اور ہر ہما کا شہوت شہوت میں
 بجا ہو قولہ حسنی نے لکھا ہے بیان ہمارے پاس اکثر حضرت حسین علیہ السلام نے فرمایا کہ آئی فی احوال بیان
 پر شہوت غالب آئی پس خراج خوب کر ہما سے گوشتہ میں لایا اور گئے ہو لکھا عورت نے زبان نصیحت کہو لی کہ خدا
 خوف کر اور خدا سے ڈر بیان یہ سنو ہی خدمت حضرت میں آیا لکھ بیان اندر میں شہوت کو کا تم میں لایا اور
 جلی تو ہم کے ایک معنیوں کو کھڑا کیا بخت بچا دین میں نہ شرابا کہ میں جو رہی اس کی بکڑی جاو گی اور اس کو کھڑا

در او کی چنانچه هم در عبارت تفسیر حسینی سید نقل کرتے ہیں بیان را خوف الہی دریافت و پشیمان شدہ فی ہر حال
 جماعت رسالت چاہے شرافت اچھو کہ جس آگے لکھتے ہیں پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان الہامی اور آیت مذکور فرمائی اور ایسا
 سے بھی اندر میں نے ازراہ بیجا می اور مکتا اہر منی عبارت کی عبارت پھر اسی اور وہ بھی سید عالم صلعم فرمود کہ
 در میان شما ام و شما جنس کار و میکند حق سبحانہ تعالیٰ را سو تا کید امید واری تا بان این آیت فرمود و انہو
 اور یہ جو اندر میں نے ازراہ و غازی اور حیات پر وازی کے لکھا ہے کہ اسی بیان اندر یہ مت کر اور یہ کہ بہت
 پڑو کہ اور تعالیٰ نے مکتا امید و لکھا ہے اصل تفسیر مذکور میں جنس سخت میثری اللہ جی کی ہو کہ نقل عبارت بن بھی
 سننے پانی جلی کو ترک نہیں کرتے جس جگہ عبارت اپنی کتاب کو نقل کرتے ہیں ان بھی مقاصد جہ میں پڑو غایت
 عمل میں لانے ہیں اور جہاں ہماری کتابوں کی عبارت لکھتے ہیں زبان بھی ازراہ وازی سہی ہر نہیں آئے لکھا
 خوف ہمت کوڑا لکھو اور سر پر موجود ہیں جہاں دبا بازی کام میں لاتے ہیں ہم او کو تر کو پونچا تے ہیں اب ہم
 مشابہ اس قصہ کے چند قصہ اکابر ہندو کے لکھتے ہیں (ادھیاسی) اشہو ہند ان ترجمہ منشی شکر دیال (روح)
 سے سری گوری نصرا بن میں آئین و بزم بوی گل گلشن میں آئین و لکھتے ہیں سوغات چمن بہر و خوش
 شب گین شیر آبن بہر و جو ارا کا نام نے پھولوں کا اک بان و خوشب کو وصل گوری کا بندنا و بیان و
 کہا یہ حلقہ گیسو غضب ہو و تمہاری جنس ابرو غضب ہو و نہیں بنے اچھائی چاہی ہو و کلام شہنا می چاہی
 و ذرا دل کہو لکھ کر سم سنن ہو و اچھی دم بھر شریک بنجی ہو و مگر ہنسر رنگ گل رنگین وہ و پے اندیشہ
 کامل رنگین وہ و کھا صحبت نہ شادی نہیں خوب و عبت یہ فتنہ اکیا دی نہیں خوب و رہ بدین قسم
 و ہر نابرا ہو و خلاف شاستر کرنا برا ہے و دل شب ہو و ہر نابرا جو من و سنبھل مٹو و ذرا لو گیا
 ہوش و بیان ایک اور قصہ مہا دیو جی کا اسکنہ ہشتم سہاگرت سہ نقل کرتا ہوں ذری کان لکھ کر سننے
 سے فلم سے شاخ گل اور جا کا فدیہ درق گل کا و خط کلزار میں لکھتا ہوں قصہ عشق بیل کا و ایک جملہ
 میں ایک خوش نہایت حسین بر جین کہ جسکو چہرہ تاباں سہ ہر درخشان شرماتا ہا انا پسان بری بیان بہت سا
 زیور مرصع زیب بدن کئی خوشی کا ایک مہا دیو جی کو نظر پڑی و دیکھتے ہیں کہ سحر امین و یکا لکھ کر
 پسرے خرق جواہر میں وہ ہر پانوں تک و حسن ایسا کہ جسکو وہ شبہ چار و دم و یک بیک بیک و کچھ
 وہ رہجا و بھچک و چہرہ میں ایسی ہر گری کہ شب در در جسکو یاو کرتی ہی رہی و امن مگر کانکی جبک
 زلفین یون بکھری ہوئیں چہرہ پون مانگین تھیں دل و جطر م ایک کہلو نے یہ نہیں دبا لک و جہ
 وہ تہر کہ کوئی میں ہو جسکو ہر لہر گہر و بادین کو عشاق کے دریای ایک و مانگنی پیچ میں آدھے
 نمائے پانی و کھیل جادو میں کلا جوڑ میرا دسکی لکھ دست وہ تیرے عالم میں جنس جی ہنسا و

چشم و ہر ترک کہ ہو تو ہم نہیں کی از یک و سرگین آنکہ ہونے دیا ہوں کا چھ تھا سامان ڈنیچو شکو لکھائیں
 درجشی نہ شک و عارض ایسے گویا شیشے میں ہی گلوں کے خرنج اُن دونوں یوں جیسو مکدر تین
 گزک و مسمی آوردہ لب حکر تھی تہ خاکستر کہ ہواسو دہن گوی کے جاتی تھی دہک و مساحتہ حاکمیتہ
 کی ایسی حرکات و شاخ میں گل کے پون پھنی سو چون آو لچک و دیکو خواہد سکر کون کر بہتین ہوا و
 متد بہان تان کے چھ کام کا اتر اچو لک و یادہ مجون بھی کی دیاں ایسی ڈاؤر بہان میں چہر
 بسی جنین و رخ ملک و لچ بہتہ قصد کہو ڈال دی تو ماتھہ انپر و لنگ کر چی میں بھی آجانی کہ لے گیا
 آچک و نالکے حسن کو جو اسکو کیا میں قیاس و دشمن یوں ہوا میری کہ بلاشبہ شک و نر کشین ہم
 کوئی ہو گا کہ جسکی چھ آنکہ و لگ کے سینہ پہ صفا کے سبب آئی جو ڈہاک و قامت ایسا ہو کہ چھکرم
 اوکو اگر تو آگے آجاسو قیامت تو یہ ہوے کہ سرک و زدن و برق ایسی تھی پوشاک میں اوکی کہ جسکو
 کو نہ بجلی کہوں یا آنکہ میں شغلہ کی چمک و اس اواسو جو نظر آئی وہ کافر شیو کو و دیکہر دلی طرف بولی
 کہ اللہ صباک و لا لغرض عجیب ناز و انداز کے ساتھ گلدستہ ماتونین لکھو ہو شیو جو کو نظر آئی اور طو
 اچہر تھا کہ گلدستہ کے مشغلہ میں جب ماتھہ اوکا اور کو اوٹھ جاتا تھا تو صفحہ مصفا ہی آبجیدان پر
 عالم جابو نظر آتا تھا اور شیرجی کے دلواریں لہتا تھا اوٹھنے اختیار آنکلی نہ بانپر آتا تھا
 کہ گلدستہ از خود بیخروستانہ می آئی و بقرابت سرشیو جی چہ مشوقانہ می آئی و سبب نیاس اور جو کہ ایک
 اوپر ندا کیا مرگ چالے کو زین پر پھینک دیا پارینی کو چور کر کال اشیاق سو اوکی طرف روان ہو
 سپنہ زد عشقش لباس پارسائی بارہ شد و طاقت جد سال شیو جی کو مینظار شد و ہر چہ کہ جناب شیو جی ہندم
 قدم پر اپنوں دل و ایمان کو اوپر ندا کرتے ہوئے چہرہ چہرہ او سکر روان تھر کردہ کچلے لغات اوکی طرف نکرتے
 تھو وہ جانتی بھی آہ آکھو شیو جی و گندنی جیسو جو جس شمع بیوفا کے لکھو آخر کار جب بہت قریب
 تو اوکو دزدیدہ نکاہوں سو اوکی طرف دیکہر متہ پر نقاب کینہ لیا تب تو زیادہ ترخم کی گہا دل پر
 چہائی اور زبانی بہت بیت آئی ہر گین آنجہیں شرم آوردہ خاکین ہکڑا دیکو کیا یہم نکاہیں نیچی
 نیچی اوپر اوپر جا دینگی و اور دل ہی دلین بہت پستائی کہ بہتر ہی تھا کہ میں دور ہی سو نظارہ اوکو جمال
 کا کرنا اور قدم آکے نہ دہتا میں کہوں نزدیک آئیں مگر دے آیا کہ اوکو جو مجھ سو اپنا متہ چہا یا کہ
 دل نہ سمجھا کہ اضطراب کیا و شوق نے کام سب خراب کیا و بیان تو یہم حال تھا مہادیو جی کا وہاں حال
 سنو پاربتی کا کہ جب مہادیو جی اوس پر یوش پر مجھ ہو کر اوکو پھو ہوئے اور پاربتی نے دیکہا کہ رع
 مشوق عاشق مولاد پر و او داس ہو کر اوکے پیچہ ہو لین از یک اپنی تین حسن جمال میں بختیاری زمانہ

جانتی تھیں جیون ہی کہ اُس باہر پکڑ کے جمال پر نظر پڑی وہ بھی حیران رہ گئیں کمال حیرت سے کہی اوسکو دیکھتی تھیں
اور کہی آج کو اسے آج کو دیکھیں تھیں وہ اند گاہ اُس تصویر کو تے رہیں پتھر تھیں کیا عالم وہ بھی تھیں
یہ عالم دیکھ کر سو سو طرح دیکھتی تھیں اور دیکھیں سوچتی تھیں کہ میں نے کیسی ایسی خوش نمایاں کی کوئی
مازین نہیں دیکھی ہے میں تو می پچھیں حسن و ناز و شکل و بدن و ناز و اندام گر ان شینہ ازیری آموختہ
یہ کون ہے کہ مجھ کو بھی بات دیکھی اور سوچ بھی کامل لگتی ہے پچھتی ہی کہ دل سخت کسی جابی تو شدہ سر
میں فاختہ سر و دلاری تو شدہ رحم کن رحم بحالش کہ عجب سر و قد ہی بہت و اتفاق بہت کہ دل لاد
بالای تو شدہ یہاں تو پارتی جی اس خیال میں پابند ملال تھیں اور ہر مہار دیز جی غلبہ مشوق سے
نے ہستیار اور پریشان حال نحو آخر کار حکم آگاہ ہے ادب پانچند ہی دست جنوں قابل کے اہن کا
سنبھل سکتا نہیں چودش سو اب بار گردن کا و شرم و حیا کو کنارہ کر کے اُس باہر میں کو جا پکڑ اور
کھلے پہ لگایا گر وہ ایک طرفہ اعلیٰ میں بھی کی مانند اس کو گر ان سو دفعہ پھل کر تلخہ و جا پکڑ ہی ہی
مہار دیز جی اگرچہ پہلے ہی اوسکو ناز و کرشمہ کے منتون نحو مگر جب اوسکو بدن سے بدن ملا تو زیادہ تر
جان و دل سے مائل ہو گئے ہوئی رات وادہ سند کچھ عجب و جو ہم بوسہ لینے کو اُس سے بھڑکی و ملا ہے
لب دل دیا اوسکو فاختہ و حسن اور لینے کے دینو پڑی و غرض کہ غایت خود رفتگی سے پہر اوسکو پچھو و در
جب شید جی اُس سے نزدیک ہونے ہو و بیکلی لطمہ کبھی سطر ف کو نہ و جاتی تھی کبھی اوس طرف نظر
آتی تھی سخت مجبور ہو کر اول تو دیکھیں یہ سوچو لگے عشق آیا یہ راس کیا کچھ و ایدل یچو ایں کیا
و جو کہ دیکھ سو سو قدم بھاگے و اوسکی لٹو کی آس کیا کچھ و مگر پھر غلبہ خود رفتگی سے دیکھیں نہ ٹھانی کہ
دست از طلب نہ دارم تا کام میں بر آید و یاتن رسید یکا مان یا جان ز تن بر آید و ہر چند کہ اس
خیال میں بہت جہد مبذول فرمائی مگر وہ چری پکڑ کی طرح ہر اتھ نہ آئی آخر کار تصور ہم آغوشی اور
صحت میں غلبہ شہوت سے انزال فرمایا اور پارتی کا لحاظ اور اپنا سب گیان اس حرکت ناشایستہ
میں گنوا یا اور کچھ تہہ نہ آنا انہ شاید کہ لالہ اندر من صاحب سیر اس ترجمہ پر اطمینان نہ کر سکیا لہذا
بھاگوت بھاگوتی بلطفہ نقل کرتا ہوں سیکھد یو جی کہتے ہیں کہ سورا جہ پچھو کال کے اُس شکل میں
ایک استری پر م سندر جی کو سورج مکھہ و کیفیت اور کچھ استہل کا استہان بہاری اور کمر تلی
اور چودہ کہنہ کا اور مالارتن جڑت اور بہت سے پہنوں بہاری مول کے پہنوں یو جی پر گھٹ
پہنوں اور بیکلی کی ناخن سر و پ اسکا وپ وان تھا اور بال کچھ استہل کی اور پھر ہی تھی اور لیند
پہنوں کا ہاتھ لہو اور چالنی جاتی تھی اور گنید و کو اور چالنی کا جو ہاتھ اور کرتی تھی چالنی اور کی

جاتی تھی اور اُس بن میں لکھی جاتی تھی سہری مہادیو جی دیکھتے اس سہری کے سوا کسے اور پھر اور پاری
جی کو چھوڑ کے اور مرگ چھالے کو پر ہوا لکھی اس سہری کی اور چلے اسکو سروپ کو دیکھ کے بڑی شکست
ہو گئی یہ وہ سہری مہادیو جی اور درشت نہیں کرتی تھی اور مہادیو شکست ہوئی اسکو پیچھے چلا جائے
تھی بہت پر اس پر مکر کے اس سہری کو شکست آئی اس سہری نے اپنی پٹ سوا ہو کر کہہ کر چلا گیا تھا کہ
کہہ نہ گت کر لیا لڑا جہ اس کٹا چہ سہری سوا مہادیو بہت ہل ہو گئی اور اپنی من میں کہنے لگے کہ میں بہت
کہہ نا کام کیا کہ آپکو دکھلا دیا اور پاری جی پیچھے پیچھو مہادیو کے چلی آدین تھیں اور سندھ پر اس
سہری کا دیکھ کے آپکو دیکھتی ہیں اور اس سہری کو آپ سہری بہت سندھ اور سروپ دان جاتی ہیں
اور مہادیو چ کرتی تھیں اور کہتی تھیں کہ ایسی سندھ سروپ کی سہری کبھی نہیں دیکھی اور نہ سنی اس سے
پیچھو مہادیو جی دڑ کے اس سہری کو اپنی کا کہہ میں بڑی اس سہری نے بل کر کے آپکو مہادیو جی
چٹایا اور پھر گاری کو چلے کہ اسکو سروپ کے اوپر شکست ہوئی تھی اور اسکو سر کر ستر لڑی ہو چرم
ہل ہو گئی اور پھر پیچھے اسکو دڑی وہ تو مہنی دور جا کر کٹری ہو گئی مہادیو جی نے چاہا کہ پھر اسکو
پکڑے تو وہ سہری اسکو دیکھ کر ہل ہو گئی پھر مہادیو جی نے دیکھا کہ کٹری ہی ہو پھر اسکو پکڑنے کو دڑی
پھر اسکو دیکھ کر ہل ہو گئی مہادیو جی اسکو پیچھے دڑتے بہت تھک گئی اور کشت دان ہوئی اور پھر ستر
مہادیو کا اسکھلت ہو گیا اور مہادیو جی نے لجا پاری جی کی اور گیان سب گنوا دیا انتہو بلفطہ حال برہما
کا سنو داد میا ہی ۸ شیو پوران ترجمہ مذکور سے فضا لانا زہ کل پھولا دانا پر کو کہ غیرت چاہ گئی اہل جہا پتر
سر گوی کی نگشت حنائی و بر دست سخن میں کھج پائی اگر انجیم سہری مہاز میں پڑو جسم ہو گیا قطرو زین پڑو جو دیکھا
شبنہ نے چشم غضب ہو کر قدم پر گر پڑی برہما د ب سو کر جو بھولے ہیں حقیقت میں وہ پھولے سہری
لنگا مہارانی سے بولے وہ یہ ہیں گو مور و قصیر نے پاک و مگر غسل طہارت سو کر د پاک و قولہ تو یہ خدا ن
دشوار نہیں ہو کہ کار کام دربان ہو انتہو معلوم ہوا کہ ابھی تک لالہ جی حقیقت تو یہ سہری بھی واقف نہیں
مطابق معمولات اپنی دین کے اسکو کار کام دربان ہی سمجھے ہو میں لالہ جی تو یہ مصطلح اہل اسلام بنی
بات نہیں تھی وہ چیز جس کا بیان قرآن میں اسطر پر ہو کہ خاف علیہم الارض و ما رحت و ملو ان
لا یخافون انک لا الہ الا انتہ اور یہ انبربر ایک نام شستہ رو کا فرد ہندو کے فہمت میں نہیں ہے اذکر
والند کار ہوا باس نیت و ارجی بر پائی ہر تلاش نیت و دیکھو حکایات مذکورہ سہری واضح ہو کہ کشنوی
اور برہما جی مرکب کیسے جو ایم خیم کے ہو تو مگر اسکو اتنا ہی خدا کا خوف نہوا کہ جتنا بنیان کو ہوا تھا
یہی ہیں جنکو تم کہتے ہو کشنوی جی و یہی برہما ہیں اسی لغت خدا کی و پانچوں پاڈی اور چٹنی ہر کی

بگشتی مذت العمر گر کسی بجا مست کو رہو کہ جسکو لالہ اندر من خلاف حکم شریعت تسلیم فرماتے ہیں
 کبھی خیال بھی تو بہ کا دلین نگہرا چاند نے پیرو رشد کی عورت سوزنا کیا تو بہ تو کیطنت مہادو جو ستہ
 تفریک کے ہوتی تو ادھونکے ساتھ بمقابلہ اور مقابلہ پیش آیا آخر کار برہاجی ساجی اس زانی کے ہوتی اور سیکر
 بچا یا کر کشن جی نے کو بجا اور گویوں سوزنا کیا کہہنی نام بھی تو بہ کا نلیا عرض اس قسم کے صدا اظہار
 ہیں کہ بڑی بڑی دیوتا اور رشی اور اوتارہ مرکب فعال شنیعہ کے ہوتی ہیں اور ادھونکو کبھی تو فین بھی تو بہ
 اور استغفار کی نہیں ہوتی ہیں ظاہر ہو کہ تو بہ اور استغفار بھی ایک نعمت الہی ہو کہ ہر کیسے نصیب نہیں
 مگر تو بہ نام اسکا نہیں ہو کہ زبان ہو کہہ یا کہ میں تائب ہوا اہل ایمان کی ملت میں تو بہ اسکا نام ہو کہ اپنی مسکا
 پر نام ہو کہ کج حال شمع و خضوع و خلوص نیت خدا سے عہد کر ہو کہ آئندہ مرکب گن ہو کجا نہر کجا سو بہ امر
 آسان نہیں جیسا کہ لالہ جی نے تصور فرمایا ہو فساد کب اپنی اعمال نتیجہ پر نام ہو کہ تے ہیں اور خطوط نفسانیہ
 کب ادھونکو اجازت ترک آئندہ کی دیتی ہیں بھانسی کہ کسی فسق و فجور پر انکا سور خاتمہ ہوتا ہو جہانچہ مصداق
 اور سکا حال اکابر ہندو ہو کہ جنہیں کسی بعض بعض کا بیان اور کہہ گایا اور ہندوؤں کو بہار ہو اس عقیدہ پر
 پر مجال عرض نہیں کیونکہ مہا بہارت کے سمید پر بہن ہمارے عقیدہ کی حقیقت پر صاف شہادت موجود
 ہو کہہتا ہو اگر بعد حق و خلاص تو بہ بدرگاہ سری ناراین کند امید بہت کہ بھگوان جہ گناہان جھڑکند
 انتہی قولہ الحاصل حضرت معاہی کی اجرائی خواہش پر مرتے تھی اور آیات نازل کرتے تھی انتہی شرم
 تو نہیں آتی ذری تو اپنا کار کیطنت دیکھو سری برہاجی کو نہیں کہتے کہ ساعی چاند زنا کار کے تھو اور
 اوسکو والد الزنا کو گلے سے لگایا یا س جی کو نہیں دیکھتے کہ مطابق خواہش پاؤں کے فتویٰ دیکر عمل
 خلاف شرح ان ہو کر آیا اور چوٹی بائیں بائیں کہ جسکی تفصیل سوط الجبار میں مذکور ہو سر کر کشن
 خیال نہیں کرتے کہ جب فرزند چرم زنا میں داخل ہو کہ متبیہ ہوا تو بھایت اس بد کردار کے خوشی
 کہہ کے ہزار دن خون کر الی جو زبان خود بد دلت کی سمات کو دیکھ کر غلبہ بہت جماعیہ و فزلیہ ہو کہ
 تو انکا کچھ تدارک نکلیا سمات پر غفلتی فرامی صدا اس قسم کی بھانیاں آپکے اکابر کی ہیں میں تو کہہتا کہہتا
 عامی آگیا مگر آپکو کچھ شرم نہیں آتی قولہ سورہ تحریم اور سورہ بقرہ اور سورہ نسا میں اور سورہ انفال
 میں ہو کہ غیر مذہبوں سے جنگ کرو اور مجھ کو مسلمان کرو واپس جہاد کا حکم تو البتہ قرآن میں ہو کہ اعداء
 دین اگر افہام و تفہیم سے رو بہ نہ ہوں تو ادھونکو ساتھ مقابلہ کرو مگر یہ نہیں کہ بالجر ادھونکو مسلمان کر ہو
 آخر الامر جی کا ہو اور کچھ حکم مخصوص ہماری ہی شریعت کا نہیں کر کشن جی خود فرماتے ہیں کہ دھرم دیکھو
 کاروں اور استیصال باطل اور دن کے ہر بار اوتار لیتا ہوں اور میدان میں حکم ہو کہ چتر می کا کام ہے

کہ دشمنان گلیان کے ساتھ جہاد کرنا چاہتے ہیں اور حکومت دلائل قویہ سے رسائل سابقہ میں ثابت ہو چکا
 ہیں آگے اس میں جو لالہ جی کچھ آیات لکھ کر بھیجے فرماتے ہیں اگر خدا چاہتا تو سب لوگ ایک دین پر متفق ہو جاتے
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاد خلافت رضائی الہی ہے نہ خند کہ بھٹہ قول میں بر جہالت ہو اور ہم رد اشکنا سائل
 سابقہ میں بخوبی کر چکے ہیں بھان صرف اُن اقوال پر توجہ کرتے ہیں کہ لالہ جی نے اپنی بیوقوفی سے بطور جرح کے
 اوپر الزامات صاحب پر کیا تھے تو فراموش ہوں قولہ مذہب بید و شاستر سے پرستش کی مردم کی کہ فی الحال نظر آتی
 ہے حکمت و مصلحت سے خالی نہیں کہ سرائی اعمال مخلوق میں انتہو لالہ جی کچھ کیا معنی کہ فی الحال نظر آتی ہے
 کیا پہلے اور میں تھی اور یہی ہے کہ سب کو دیکھ کر ان کا شنی کہند ہو ظاہر ہو کہ مذہب سر او گون و سیورون
 کا سنت جگ میں موجود نہ تھا چنانچہ لکھن سب کو ان کے انو میں بے صورت سیور و کی کہ مجھ مذہب سر او گون کا
 ہوتا ہو ظاہر کر کے کاشی میں اس مذہب کا رواج دیا مہا بہارت کی انسد پرین میں مرقوم ہو کہ چون سیتا
 زوہد راجہ رام از شہر دہرا د جہا سیور و پیش آمد نہ انتہو اس سے ظاہر ہو کہ مجھ بیدین لوگ اس جہد میں بھی
 موجود تھے کیا جناب لالہ اندر میں صاحب مجھ مذہب جو سنگ اور تریا میں مروج تھا آپر عقیدہ میں یہی
 موافق بید و شاستر کو ہو اور جو لوگ کہ اس مذہب پر میں بید و شاستر سے پرستش نہیں یہم جز نا کارا یان تو تھو
 اور اوتارون اور شیون سے ٹھوڑے میں آئیں کیا یہ مذہب موافق بید و شاستر کے نہیں اندر نے جو گوتم کی ٹھو
 سسز کیا کیا یہ بھی موافق بید و شاستر کے تھا پانچون پاڈون نے جو ایکوٹ کے ساتھ مجامعت خلا
 حکم شریعت کے کی کیا مجھ بھی مطابق بید و شاستر کے ہی تھی سنت اسرا پنکھد مجھ بید میں لکھا ہو کہ بعض کہتو
 ہیں کہ مجھ عالم خود بخود پیدا ہوا ہو بعض کہتو ہیں کہ اتفاق سے یعنی آچانک پیدا ہوا ہو مجھ دونو غلط فہم
 نہیں کیا لالہ اندر میں کے عقیدہ میں مجھ ہو کہ ان دونو فرقوں کا اعتقاد مطابق بید و شاستر کے ہے
 سر بید اپنکھد مجھ بید میں لکھا ہو کہ نیک اور بد برہم سے ظاہر ہو میں تو کیا لالہ جی کے زہم میں مجھ ہو
 کہ نیک و بد پہلے تھو کلک میں ہی ظاہر ہو میں اگر یہ مجھ ہو تو لازماً آنا ہو کہ یہ بید بھی کلک میں ہی
 بنا لیا گیا ہو کیونکہ اوس میں اونکو ظہر کی خبر الفاظ ماضی دیکھی ہو جس کے صاف ثابت ہو کہ ظہر اونکا بنا ہو جائے
 اس بید پر مقدم ہو اور مجھ بھی غور کرنے کی جگہ ہو کہ اوس میں مجھ ہو کہ نیک و بد دونو اسی سے ظاہر ہو میں
 پس کھ خیال بھی نہیں ہو کہ مجھ دونو کلک میں ہی ظاہر ہو میں کیونکہ اگر پہلے نہ نیک تھو نہ بد تو پھر کیا تھو بزار
 دلیل کتب متبرہ ہونو سوسپر مش کر سکتا ہوں کہ فاسق فاجر بدکار و مہاجک سے تاشرو ع کلک اس کثرت سے
 بنوئی ملی آئی ہیں کہ انہا کثرت سے میں تو پس فاسق شیع مروج ہو مگر خوف تطرل اور شدت ظہر اور شہرت
 کے تشریح اونکی ضرورت نہا مگر صرف چند سطر پر ہرگز ان اپنکھد مجھ بید پر لکھا کر ہوں بتلا غرض ظاہر اور اندر

اہمیت اور جان کر کہ اور جہل سبط اور شہوت و غضب اور ظلم و ظہر و غیرہ اور جن اور اسرار و دین و جن
 اور یہ سب انسان کے چارہ میں ہیں پریشیدہ نہیں ہیں اور کثرت میں ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ علم اور بدکار بہت ہیں
 مگر تعداد ان لذت محسوسات سے جہاں پہلے اور پہلے بھی تھا اور آئندہ بھی رہے گا آزاد لذت محسوسات میں ہمیشہ کم
 نظر آئے گی جیسے نیک اور بد سبب اسی جہاں میں ہیں و سبب اور سبب ایک ہی جسم میں ہیں اور ہمیشہ کم
 میں جنک جہاں ہوتا ہے اور ہر کوئی اپنا غلبہ اور دوسرے کا استیصال چاہتا ہے سو گن یعنی نیز کو مٹا دے اور جو گن اور
 مٹو گن کو اس سے زبردستی کر دے سو گن چاہتا ہے کہ میں غالب ہوں اور جو گن اور مٹو گن کا استیصال کر دے سو گن اور
 جو گن چاہتا ہے کہ ہم دونوں مٹ کر سو گن کو جہاں سے مٹا دے سو گن کو غلبہ ہوتا ہے اور کبھی ان دونوں
 کو بالکل خارج ایک دوسرے سے کبھی نہیں ہوتا ہے کہ ہمیشہ متضاد وجود ہے یا پھر دیکھو خود تمہاری ہی پیدائش
 خالی ہونا زنا کا گناہوں کو متضاد الوجود ہے ہر آپ برخلاف اس کا کیا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ میں جی اپنے
 بہتہ کا حال جو اس کی جگہ سے ہمیشہ تحلیاں کرتے ہیں اشوک ۲۹۶ و ۲۹۹ جو لوگ بنیت و رد کے دفع
 کو نیکے یا امید کے برآمد کے یا پھر اور نام آدمی کے عبادت کرتے ہیں کئی مرتبہ کے آواگون کے بعد و
 تینوں بھی عادت ہو کر فہم میں آتے ہیں لیکن ایسی بھی کم ہیں اشوک ۲۹۹ و ۳۰۰ دنیا میں دو نور کی مخلوق ہیں
 ایک نور و دوسرا نور ۲۹۹ و ۳۰۰ اور وہ ہیں جو اور وہی سو غافل ہیں اور ناپاک ہیں اور بد فعلی کرنے میں اور غلط
 احکام شامترون کا نہیں کرتے اور کستی کو چھوڑتے ہیں ۲۹۹ و ۳۰۰ ہستار کی حقیقت کو نہیں جانتے اور کہتے ہیں کہ
 ہستار عالم غیر و دوسرے کے اور خود قائم ہے اور سوامی بن پرستی کے کوئی نیک کام نہیں کرتے انہم میں سائل
 سابقہ میں اس بحث کو بہت مفصل لکھ چکا ہوں ناظرین انہیں ملاحظہ کریں پر لالہ جی جو فرماتے ہیں کہ حکمت
 مصلحت سے خالی نہیں انہم جی تو ہم بھی کہتے ہیں کہ وجود سراسر خالی از حکمت کا نہیں اس سے نسبت
 از دی میں بھی نہیں کہ سب مخلوق دین حق میں آجاوین اور یہی تو معنی ہیں نوشاؤ اللہ کہ ہم انہم میں
 جس پر لالہ جی مترض ہیں پر لالہ جی جو بیان اس حکمت کا اسطور پر فرماتے ہیں کہ سراسر اعمال مخلوق جو سب
 انکا جہل مرکب ہے اسلئے کہ وہ حکمت کا لہ کو محض صرف اور پستہ اسما کے کرنے میں کیا حکمت کا لہ کو
 نزدیک محض سراسر اعمال میں ہی موجود ہے اسکا بد و سراسر اعمال کے متضاد ہے ہر حال بالا جہاں
 بعد جو کہ ابتدا و دور کجک میں جو اعمال برخلاف بید و شاستر کے ظہور میں آئے جو کہ وہ سراسر اعمال اور
 سابقہ میں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اعمال سراسر اعمال بد کی جو پس لازم آئے کہ اوپر سابقہ میں ہی اعمال بد
 موجود تھے حالانکہ یہاں برخلاف و خالی لالہ جی کے جو اور چونکہ کتب ہندو سے خوب ثابت ہے کہ اکثر ارواح
 جو اوپر سابقہ میں متعلق کسی جسم کے نہیں انھوں نے دور کجک میں جنم لیا ہے اور وہ بد کردار ہوئے ہیں

لازم آید کہ یہ بدکرداری ادنیٰ اور بد اعمالی اور اس بقعہ کے متفرع ہو اور ادوار سابقہ بدکرداریوں
 خالی تھو علاوہ بران ہم کہتے ہیں کہ ہر گاہ اعمال زشت بقول آپ کے اور اس بقعہ میں بھی ہیں نہیں تو اب کہا
 سوا کیوں کہ اعمال زشت سزا بدکردار بھی سابقہ کی ہیں اور زشت کرداری اور اس بقعہ میں ہی ہیں
 کہاں سوا کیوں کہ اسباب میں سابقہ بقعہ میں بہت بخت ہو چکی ہو اور خاصیت میں شک نہیں اور جس سے
 اس عقیدہ کے ابطال پر بہت دلائل قائم کی ہیں اور بھی سوا الحبار میں ابطال اس عقیدہ کا یہ دیکھتا
 سہ نیت کردار اور ثبوت اس عقیدہ کا یہ ہنود میں اصلاً نہیں ہے پس امیر زیادہ رنگتوں کی ضرور
 نہیں ہے بھاگوت کے پہلے اسکند میں منقول دہرم کا دستور پر منقول ہے کہ بعضی کہتے ہیں کہ اپنی اعمال سے
 دیکھ کر بد ہوتا ہے سو یہ کہہ کر سکتا ہے اعمال کی کوئی نوبت نہیں برہان ان کے بعد جو یہ ہیں کہ عمل
 جسم سے باہر اور وہ ظاہر ہو کہ تمام عمل جسم سے ہوتے ہیں پس عمل کا صانع جسم ہی تھا اور اگر
 ہے کہ جسم مرکب ہے عناصر جو چیز مرکب ہے حادث ہے پس اجسام میں کسی کوئی جسم قدیم اور ازلی نہیں
 ہو سکتا اور جب کوئی جسم قدیم نہیں ہو سکتا اور محدثات کیوں سوا اول حدوث در کار ہو پس حدوث محال کا
 بھی ہر آئینہ واجب ہو پس یہ عقیدہ لالہ جی کا کہ متفرع اور مبنی اور قدیم محال اور اس علم کے ہر آئینہ
 باطل اور نہ اصل جو آپ ہم ایک اور دلیل ابطال پر اس عقیدہ کے پیش کرتے ہیں لالہ جی جواب اسکا دین
 کہ کسی ایسا بھی ہو گا کہ جتنی ارواح ہر سنگ کی مکت یعنی نجات ہو جائی اور گناہوں سے وہ پاک ہو جاوے یا
 ہو گا کاشن ثانی باطل ہے کیونکہ تصدیقات کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ بد وقت قیام قیامت کبریٰ کے کوئی چیز
 نہیں رہتی اور گن اور یا بھی جسم جو اور قیام اعمال ہے خالی ہو جائے ہیں صرف ایک نرکار رہتا ہے
 سوا کیوں کہ یہ نہیں رہتا علاوہ بران ادھیائی بارہویں اسکند گیارہویں بھاگوت میں قول کرشن جی کا
 مرقوم ہے کہ اسی اور ہو جو سارہ جوین کی مکت ہو جاتی ہو جو بد ہو جو ہیں وہ کیا سمجھتی کہ جو بد ہو جو ہیں
 اور نجات پانوالے اس آرام کی قدر سمجھتا ہے ہر ایک دن سارہ جوین کی مکت ہوگی ادھیائی ۲۲ اسی اسکند میں
 کرشن جی کا قول منقول ہے کہ او ہو جو سارہ جوین کی مکت ہو جائی تو مکت ہوگی ہر جنم دارن کرشن اور ایک دن
 کی یا نہ درت ہو جاوے گی کس کارن جوینہ اس میں یعنی اگر سب آدمی عاقل ہو جاوے تو نجات ہو جاوے اور
 ہر وہ نذرانہ تماشہ پیدا ہووے اور ایک دن سبکی جہالت و در ہو جاوے گی اسکو کہ سب ارواح میرا بر توہ ہیں پس
 شق ثانی ان دلیلوں کو باطل ٹھہری رہی شق اول سوا اس شق پر ایک روز سلسلہ تماشہ کا منقطع ہو جاوے گا
 اور چونکہ حسب عقائد لالہ جی عالم ابدی ہے تو بعد اس انقطاع کے جو ارواح غالب میں آویں گے وہ کہیں نہ
 پر متفرع ہو گئے اور چونکہ حسب عقائد لالہ جی کے سلسلہ عالم کا قدیم ہے اور بارگاہ قیامت کبریٰ قائم ہو چکی ہے پس ایسی

صورت بار ظہور میں آئی ہوگی کہ جو حسین سب ارواح کی نجات ہو کر از سر نو وجود ارواح و جسم و ظہور اعمال کا
 پانچواں ہوگا پس اس حال کے جو اعمال ظہور میں آئے وہ کس چیز پر متفرع تھے قولہ جو کہ کلمہ کے ٹوٹنے سے کہ
 میں تہذیب مید و شائستہ سے یہ گناہ میں انتہی اور چونکہ اوراد وار کے بھی لوگ ایسی ہی بد اظہار بلکہ کلمہ کے
 آدمیوں کی زیادہ زحمت کروا تھی پس حمل لگتی تھی کہ لازم آیا کہ وہ بھی مید و شائستہ سے برکتا تھی قولہ میں
 گمراہی والی صورتی اعمال پر نہ عجز ایر و متعال پر انتہی افسوس لگتی تھی کہ حال پر اوراد کی حکیم استدلال پر
 حال متبعی اسکی تو البتہ ہو کہ مال میں خالص کو تہذیب و عبادت کو گرا دیا اور وہ عقل کے اسیر و لالہ نہیں کہ یہ
 گمراہی نہ ہو کہ اعمال کہ مشتبہ کی اگر لالہ تھی کہ دلیل عقلی اس پر کہتی ہوں تو سب سے کہ میں اور مجرد ہوں ربانی انجیل اوراد کی
 برہنوں کا کیسے طور پر نظر کیا جاوے گا اوراد و سکوسیت ترخافات اور نہ لیا تہ سمجھا جاوے گا اور جو کلمہ از روی
 ریاں عقلی کے بچہ مرثیت ہو چکا ہو کہ شرور جزئیہ جو عالم میں موجود ہوئی اور افعال بار خدائی کہ حکیم مطلق جو
 سخاوتی نہیں ہیں اور آپ بھی اس کو انکار نہیں کرتے اور آپ کے مید و عین ہی بچہ امر مسلم ہے پس دیکھو کہ یہ ہم
 بچہ کہتی ہیں کہ وہ افعال قبیح جو کہ اسب بد کردار لوگ ہیں اور او سکے ظہور میں آتے ہیں ظہور او کا بلا سمجھ و شک
 خالی از حجت نہیں ہو کہ قند قول ربانی اور مطابق اصول خیرین ثانی ہے نہ انجیل یہ قول کہ بد کردار کی افعال
 اور نہ از اعمال کچھ کہ جس پر کوئی برہان عقلی قائم ہو نہ ہم او سکے تسلیم کرتے ہیں نہ آپ کے مید و دن سے کچھ ثروت
 و کما ہونہ حکما و زمانہ نے اسکو تسلیم کیا ہے بلکہ خود آپ ہی کی کتب معتبرہ سے بطلان اسکا ثابت ہو گیا ہے پس
 بحث امور اولیہ اب آپ کو لازم ہو کہ آپ بجا گوئی و غیرہ کتب انسا نجات اور دیگر کتب مذہب ہند و کوطا میں
 رکھ کر سیاہی عقلی کی بجائی ورنہ برینا و انسا نجات اور کتب مذہب ہند کے بلا دلیل کسی بات پر اعتقاد کیا جاوے
 قولہ خدا کی مسلمان نے اس کو اپنی عبادت کو لکھ دیا لیکن اس بچارہ کا مقصد اصلانہ یہ آیا کہ اکثر
 بزرگ کشی آخر اور طاعت و عین بجالائی تھی و برہان اپنی کلمہ و محمد مید میں ہو کہ انسان جانتی علم الہی اور عمل
 کو نیکو لکھ دیا ہو آخر انہی ہم اسکی خلاف اکثر اور موافق اسکی بہت ہی کثرت دیکھتے ہیں اندر کی افواہ بہت
 لوگوں نے بد کردارسی اور زمانہ کا رسی جاری کی پس بقول ہضمیر ہر میں لا الہ اند من خدا و ہندوان نہایت
 ہی ناقوان اور مخلوب منویان ہو کہ اندر وغیرہ گمراہ کنندگان اس بچارہ کی غرض حاصل ہونے نہیں دیتے
 جن اوراد سکے عاود آند و کے چستان پراد کی مخلوق کو لگا لیتی ہیں بلکہ ایک تیس برہن لا الہ اند میں ہی
 اہر میں سو زیادہ اسکی خلاف پرآوہ ہیں کہ وہ تو یہ کہتا ہے کہ انسان در مطو جانی علم الہی اور اعمال نیک
 کے پیدا ہوئے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ وہ مطو و سو جائز و اعمال قابلہا ہی سابقہ کے وجود میں آئے ہیں ہم
 اسی عبارت سے برہان اپنی کلمہ کے اوپر بطلان حقیقہ اہر میں لا الہ اند میں کے استدلال کرتے ہیں لا الہ ہی

جواب اوسکا دین تقریر استدلال مجید ہو کر ہر گاہ دلالہ جی کا دعویٰ ہے کہ جو اعمال کہ آدمیوں کی طہر میں آتے
 ہیں وہ نہ اور جہت اسے اعمال شمار سابقہ کی ہیں نیک اعمال جزا ہیں اعمال حسنہ شمار سابقہ کی اور پھر
 ہیں مسلمات سابقہ کی پس ظاہر ہو کہ انسان وہ طہر اور سنہ کے پیدا ہوا جو وہ اسطو بجا آوری اعمال نیک اور
 عبادت خدا کے اور چونکہ دلالہ جی کے اعتقاد میں یہ مسلسل منتہی کسی درجہ تک نہیں پس لازم آیا کہ کوئی انسان
 وہ اسطو بجا آوری حسنت اور عبادات کے پیدا نہیں ہوا علیٰ انھوں میں ہندو عاقبت نامعلوم جو در ملک میں مخلوق
 ہوئے ہیں چونکہ وہی از بس رشتہ کار بد اطوار بد کردار نامہجار بد و شامت سے برکنار ہیں وہی تو کسی صورت کے
 اس غرض کیو اسطو جو نیکہد میں نہ گذر جو پیدا ہی نہیں ہوئی کیونکہ اسکو تو نہ کہی نیکی اور عبادت اول سے
 طہر میں آئی ہی نہیں اور نہ ابتدائے طہر میں آدمی کی پس یا اعتقاد دلالہ جی کا باطل ہو یا مضمون نیکہد کا غلط
 شق اول ہو تو قبول المرد اور اگر شق ثانی سے تو چشم باروشن دل باشد اور اس اعتقاد دلالہ جی کے بطلان پر
 سنت اس نیکہد جو بد میں بہت وضاحت کے ساتھ تصریح فرمائی ہو چنانچہ اس میں کیفیت پیدائش عالم میں سر
 قول بھی لکھا ہے کہ بعض کتب میں کہ سب پیدائش ہو جو اکتاؤن کر کم یعنی افعال میں کہ جس فعل میں جو کئے
 ہیں ویسی صورت اوسکی ہوتی ہے غرض کہ آٹھ قول نقل کر کے میری اشلوک میں ان سب اقوال کو رد کیا ہے اور
 صاف لکھا ہے کہ یہ سب پیدائش نہیں پس ہر گاہ کہ اعتقاد دلالہ جی کا از روی دلائل عقلیہ و نقلیہ باطل ہو گیا تو حیر
 بنیاد پر وہ صاحب دیکھ مقابلہ میں آئی خود وہ بنیاد ہی درہم برہم ہو گئی اب اسکو تسلیم قول صاحب یہ بین
 کچھ محل غنہ باقی نہ رہا احمد سعد علی دنگ مخفی نہ ہو کہ ہمیں جسد بیان تقریر کی اور پراصول ہندو کے وہ اسطو الزام
 دلالہ جی کے بنی ہے اور جو مسلک اہل اسلام کا اس مسئلہ میں ہے وہ وسطا بجا اور بدیدہ اور خلعت اہندو میں
 مرقوم ہو جو کوئی طالب تحقیق ہو وہ ان کتابوں میں دیکھ لے قولہ قصہ کوتاہ خدای ہندو و ایدہ عجری بری
 اور ہر دم مصروف عدل گستری میں انتہی اچھی صاحب ادنیٰ عجز کی تو بڑی کہانی خود آپ ہی کے کتب متبر
 میں موجود ہری گڑ کے پنوں سے ادنیٰ جانیری شکل جو ہی مہادیکار رسول کھا کر داغ بدول ہوئی راوی
 اور لو اور کس کے انتہی سے ناکہیں دم آیا حکیم تیار نے ایسا علاج بتایا کہ بھر جدم کے اور کچھ بن آیا بعد
 دوسرے منہ کو چھڑا اور عدل گستری تو بہت ہی ظاہر ہو کہ دو تو دن کے حد اور کچھ درمی کے حامی ہو کر بجا ہے
 راجہ بل اور دیو داس کو تیار کیا آٹھ ان اسکندریا گوٹ کا دیکھو سری ناراین نے کدوت سے کہا کہ جو راجہ بل
 سریر کابل ہوتا تو دیو توں سے تیار کر کے راجہ دیتا راجہ بل کو دہرم کاراج ہوا اور برہمن بہکت ہوا
 جو کوئی بل دہرم کہتا ہی میرا بل اوسکو اور نہیں پونچھ سکتا پر تو نے میری بڑی سیوا کی ایک ایسا داور چل سے
 راجہ بل سے لیکر میری پر تو کو دے گا انتہی یعنی سری نداین سے ادوت ماور دیو تاؤں سے کہا کہ راجہ بل کو اگر

تو درجہ سانی ہوتا تو دیوتوں کو اگر کراچ اسکا چہین دیا اسکو تو ایمان کا نور ہر اور وہ نور ہنوں کا خادم
اور جو کئی ایمان کا نور رکھتا ہے ہر اور اور سینہ نہیں چلتا پرتو نے میری بڑی خدمت کی ہے ایک تدبیر اور فرست
سے راجہ بل سوسلیک تیری مٹو کو دو تھے فقط سن لیا جہاں لہذا مدین آپ نے اتوار جو دوسری نارین باجی مہر
کا مگر طرہ یہ ہے کہ طبیعت انکی جو کر وہ حمایت بید تو ان کی ہو کہ ایسا دتوں پر کچھ پس تو نہیں چلتا مگر ایک
عورت ناقصہ العقل کی خاطر داری سواہل ایمان کو وہ غار غریب سے انڈیا پر بچا ہے میں اور ملک چنلے میں اب
آپ ہی چشم نور و کبھی کہ آپ کے اس فتوے نے کہ قصہ کو تاہم سب سے بڑی اور معروف عدل کسٹری ہے آپ کے قدامی
کوتاہ اند کا کیا قصہ کو تاہم کر دیا جابا می وہ تو بسو غایض میں کہ آئیے آگے بھی انکی کچھ میں جلتی چنانچہ تصدیق
اسکی عترت ہر چکی ہے قصہ کو تاہم آئیے اس فتوے سے واضح ہے کہ وہ ازلا عاجز اور غیر عادل ہے گو کہ بڑا ایسا ہنر
علاوہ بران اگر وہ عاجز نہیں تو قادر کس چیز سے اس قدر احاد اسکی تہنہ قدرت سے باہر نہیں کہ خود وہ اپنے خود
ہیں سلسلہ اعمال کا قدیم ہے اوس میں اسکی آفرینش کو کچھ دخل نہیں جزا و نرا ہی اعمال آپ کے عقیدہ میں درج ہے
اسکو آزاد ہے جو ہر حسین گناہ و کبھی مسات نہیں کر سکتا خلاصہ یہ ہے کہ ہر طرہ جو جب تصدیقات آپ کے بید
شاستر رک دہ اگر تا ہی باہم ہر برائے ہے کہ آپ اسکو کبھی نہ غیر عاجز قادر مطلق تصور فرماتے ہیں اگر کسی
عجز کا نام قدرت ہے تو پھر عجز کیا ہی قولہ جبکہ نرا ہی رحمت اعمالی ایمان کی ختم نام بائگی قطعاً صورت اخلا
نظر نہ آئیگی اور تمام میں پراختیابید جلوہ فرما ئیگی اور سلامی حدودم ہو جائیگی اتہو لاہی یہ جبارت اپنی بہت
لا ئیگی اور آپ کو نہایت ذلیل بنا ئیگی اور بہت کھٹا کھٹائیگی اور آپ ہی کی زبان و آپ کے عقیدہ کے بطلان کا اثر
کرا ئیگی اب ذری ہوش میں آئو اور فرمائو کہ جب یہ مسلم ہو چکا کہ ایک وقت ایسا ہو گا کہ شوق تہ ایمان رشت
ہونگے نرا اعمال رشت کی تو چونکہ آپ کے اقوال کے مطابق ذبا حیات اودار کی غیر متناہی گزر چکے ہیں بالکل
بلکہ ہر راجی کے ایسا ہی ظہور میں آیا ہو گا اور بدعات غیر متناہی ایسا ہی ہو گا کہ اعمال رشت اور نرا اعمال
رشت کچھ نہیں ہوگی اور یہ بھی آپ تسلیم کرتے ہیں کہ تین درون سابقہ میں اعمال رشت خلاف بید و ناسر
کے نہ ہو پس وہ اعمال رشت کہاں سے آگے جتنی نرا میں و نرا الہ میں مخالفت بید و شاستر کی ظہور میں آئی
تو ہی تہ نوسا منو کچھ اور جواب اسکا دیکھو سب تدفانات ہمارا ہو گیا ہو گی ظاہر حانت آپ کی تو
جو نٹ چپتا ہے چپتا ہے سو کہیں نہ کھل گئی ساری حالت آپ کی کہ آپ کچھ ہمارا بیان اندہ ہی سنو کہ آپ نے
تو یہ دھرمی خط کیا ہے کہ مت جگ میں سلامتی سے وہم ہو جاو گی مگر ہم یہ دھرمی کرتے ہیں کہ ہر جب کتب
مغیرہ آپ کے دوسرے جگ میں قطعاً دین ہند و نریگا اور یہ ہر شش اسلام اوداروں وغیرہ کی جسکی تفصیل
چاہو ام اسگندہ بہا گوٹ میں مرقوم اور معمول ہندو چو اصلا کچھ نہیں ہوگی اور وہی اصل توحید عقیدہ اہل اسلام

مطابق قرآن والا اله الا الله کے جو کہ آپ کی ملت میں نرگن روپ پڑ جا کہ تو میں ظہور میں آؤ گی اور دین اسلام جو
 ملت فطرہ ہو جو تبصرہ قرآن مجید کے ہر فقرہ اللہ التي فطر الناس علیہا شائع ہو گی اور بدلت اور سب
 رنگ نجات پادینگو اب دیکھو نبوت اسکا گیارہویں اسکند بھاگوت اور ہمایو جی جسم میں مرقوم ہو کہ سبھاگ میں پربا
 نرگن روپ کی پوجا تھی اور سارے مکی ہو چہ کو پراپت ہوئے تھے انتہو یعنی ست جگ میں صرف اس ذات
 وحدہ لا شریک لہ کی پرستش تھی خلاصہ یہ کہ اسکو مظاہر کی پرستش نہ تھی جبکہ نہ وہ اب پرستش کرتے ہیں اور اس
 دور میں سبکی نجات ہوئی تھی اور اوسے ادھیا سو رافع ہو کہ بھگوان کے سرو پکا دیہاں یعنی پرستش مظاہر ہو گیا
 میں شروع ہوا اور یہ کفر قہیم ہوا اسری سید بناس جی کا کہو کہ فیضان محبت زرتشت سے انکو پوچھا اور
 انکو ان نے اس میں کچھ اور ایجادیں کیں کہ صریح اسکی عقرب کی سی تھی جسے کہ یہ گفست گو مینی اور چھوٹی
 بھاگوت کے کی ہے اسے کوئی بیٹہ سمجھ کر چھ ہمارے مسلمات میں سے ہر پیر یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ تمام دیوی
 زمین پر اطاعت بند کی جلوہ فرماؤ گی صریح چوٹ جو ادوار سالہ میں کون اور گزرا جی میں اس بیٹہ شرم کا
 تمام زمین پر پایا گیا ہے تاریخ مصر دیکھو تاریخ یونان دیکھو اور نوار جو کو کا خطہ کچھ کچھک سوسے کی تاریخیں جو
 ہیں وہ دور اولین جہیں آپ نے شروع بیدوں کا اور انکو خطہ کا دعویٰ مائل تھے الاسلام اور دیگر سابقین
 کیا ہو اسکا حال سنئے کہ آٹھویں اسکند بھاگوت میں مرقوم ہے سسکھا نریت بید و نکو چر الیکیا پر جہاں نے
 سری مارا این سے برابر نہا کر کی کہ سسکھا نر بید چر الیکیا اور بیدوں کے کارج سسکار کا نہیں ہوتا وہ بڑا
 بکی ہے میں اسکا سامنا نہیں کر سکتا پر تپال کر نولے دہرم کے آپ ہی ہو کر پا کر وہ بید اس عیت سے
 مجھکو پراپت ہوں انتہو اسکی صفات دہم ہوا کہ خود برہما جی کو ہی بید محفوظ نہ تھو اور سوا ہوا اس ایک نسخہ
 جو وہ دیت لیکیا تھا عالم میں اور کوئی نسخہ بھی نہ تھا کہ کسی کو بید حفظ یا د تھو ورنہ کاردار عالم کا لیرن
 ہو جانا اگر اور سمجھا موجود ہوتے یا برہما جی یا اور کو یا د ہوتا تو ایک نسخہ کے جانے رہے ہی کاردار عالم کا
 کیون متعذر ہو جانا اگر برہما جی یا اور کسی کو یا د ہوتا تو ہر نسخہ اسکو ایک روز میں موجود ہو سکتے تھو اور اگر
 کسی کو حفظ یا د ہوتا تو اسطو اجرا اس کا حال کم کے وہ یا دیہی کافی تھی غرض کہ خوب تحقق ہوا کہ یہ نسخہ ضرور
 میں روی زمین تو درکنار ہندوستان میں ہی مانند فرید کے نامید رہا ہو بلکہ میں دعویٰ کرتا ہوں کہ یہ
 سب بناوٹ بید بناس کی ہے یہ ممکن ہے غرض کانٹون کا جہاز اویس کا لگایا ہوا ہے بلخ میں نہ تشریف لینگو
 اور محبت زرتشت سے فیضیاب ہو کر چند کلمہ حکمت کے لکھو وہاں سے چند میں حاجت فرما کر قبول شخص کہ اسے
 قانون اوٹ آیا بھان بوجھ لکھ لکھو اور حقیقتہً اسکی تعلیم پاکر آج تھو ان تعلیمات میں اپنی طرف سے نہ بات
 بہت سے ملکر ایک کتاب موسوم بہ بید بناوی اور سند اسکی کتاب سائر زرتشتوں کی موجود ہے اس میں جو کہ زرتشت

ہنے خبر دی کہ مجھ کو خدا آگاہ کیا ہے کہ جو اپنے پاس نام نہ نہ آئے وہ دل دارو کہ از تو حسان و حسین پر چون
 نامہ برد خانی راست کیش نمود و از ہم آستان تو گرد و چون بیاس نہدی سلخ آید گستاخ ز رشتہ را بخواند و بخواند
 یزدان آمدن آن دانان گشت پیغمبر پاسخ داد کہ یزدان آستان کند پس سہنہا پر بود و نامہ کہ کشتہ ز رشتہ انجان موبدان
 را خواندند چون ہمہ گرد آمدند ز رشتہ از آفرین خانہ برآمد و بیاس نیز با ہمیں آمد و با دشوہ یزدان گشت اسے
 ز رشتہ از پاسخ و راز گزاری چکر لکھا چه جہانیاں آہنگ گزیدن کیش تو دارند و خیرین فرج و باہو تو بکشتہ
 امدمن مرد ہندی نژاد و بدانش و دشوہ خود سے باندہ رازی چند برستہ وارم کہ اندول بزبان نیادہم و ہم چکر کردی
 گویند کہ اہرمان الہی باہرین کیش و دیو پرست و ہند و جزا دل میں پیچہ گشتی نشید و گردہ بن انجمن از ان راز نامہ در
 دل نشست یکیک بر من خوانی باین تو دایم ست ز رشتہ گشت پیش از آید دل تو ای بیاس یزدان از ان آستان الہی
 بخشید و پس این در شیم از آغاز تا انجام ہم برو خواند چون نشید و ہم پر سید و پیغمبر سید یزدان را بخواند و باین
 در آمد و ہند باز گشت یعنی در آئین ز رشتہ کہ بہترین بود در آمد انتہا و ہمہ امتداد اور تو ای ادوار پیچہ نشاں
 کتب ہو دین مرقوم ہی ہمہ بیابان کتب ز رشتہ کے ہیں کہ بید بیاس جہان نے فہمان محبت ز رشتہ سے حاصل
 کئے ہیں چنانچہ ہمہ شب میں سائبر اور کتب ز رشتہ میں موجود ہیں جسکا جی چاہے دیکھے اور ہمہ پیش منظر ہر کی
 مانند پیش کو اکب و حصار اور ادوار و دین انہر محبت ز رشتہ کا ہیرونہ خود بخاکوت سہاوت ہی کہ زبانہ و شین
 میں بحر ذات پاک کے پرشش مقام کی اسلانی بحدت پرستی وغیرہ دورہ کجاک میں ہی شروع ہوئی ہو اور
 صرف دین فطری یعنی دین اسلام کہ جسمین بحر ذات پاک کے پرشش کیسی جائز نہیں راخ تھا اور ہی موجب نجات
 کا تھا اور ہی ہر لالہ اندر من نے اپنی رسایل میں تبدیل باہت شو کہ موجب غریب قرار دیا ہو اور اسکو از راہ
 جہالت کے منجھلک ہندیہ کے ایک حکمت غامضہ تصور فرمایا ہو اور اسپر بہت غور و فکر کیا ہو اور تبدیل باہت
 اسی امر کو سمجھا ہو کہ روح بعد فساد قالب ال کے قالب ثانی میں قفل پکڑی و جطر جرد و پدی کا ایک قالب جنگد
 قالب اسکی روح کو لٹا تھا پس ظاہر ہوا کہ مثلاً روح اندر میں جو قالب سابق میں مرکب جمال حبشہ کی تھی جب
 قالب سابق فی اللہ ہوا اور اسکو قالب لاحق ملا تو بموجبیہ تصور ہم لالہ جی کے سبب تبدیل باہت کے مطابق
 حکمت غامضہ ہندیہ کے صاحب قالب ثانی غیر صاحب قالب اول ہوا پس اگر بمکافات جزم صاحب قالب اول
 کے صاحب قالب ثانی کو سزا دی گئی تو برائینہ اسد ظلم و قوع میں آیا کہ گیارہ ڈاڑھی والا اور کرا گیا ہو چوں
 رخ رسوا شد کسی و تماشا کند کسی و اسکا تین باطل ہوا تو لالہ اندر من کا کہ خدای ہند و ہر دم حضرت گشتی
 ہو بلکہ ثابت ہو کہ عادت معبود و ہندو کی جفا پروری ہی تو کہ حاصل آنکہ قبول ایمان و وحدت ارادی ہے
 انہوں نے صرف درویشان ہند و مردودوں کا نام نہ لیا کہ سبھی مدفسون و لالہ جی منکر ہرگز ناشناختہ

باٹ تراز و چور کر بیاختہ دینی پرسانہ اہل اسلام کا مادہ ہوتی کر شجی کی نصیحت گوش قرار فی انجام کار فرمایا
 اٹھائی تم قبول ایمان اور حدت اراد ہی کو کیا جانو بقول ختم کر ہم چہ فائدہ بوند لذات اور کم و مستونو
 قبول ایمان تو مقولہ افعال سو اور حدت مقولہ کم سو اور ارادہ مقولہ فعل ہی ہر تینے کیا سمجھ کر یہ کہا کہ
 قبول ایمان حدت اراد ہی ہی کچھ لفظ کے معانی ہی سمجھا کر تے ہوائی ہی نے بے افعال ہی پر دیری کا دم ہر
 ہوتے صرف روٹی لاکھانے کی یہ صورت بدل کی ہی کچھ سمجھا ہی کہ جاہلون میں ہنسنے کا اس قسم کے الفاظ بیان
 کر کے چونکہ وہ حقا کچھ سمجھ نہ سکتے تھے البتہ اس قدر تو سننے شک شبہ کے مرح میں زبان پر لا دینا
 ہوئی شک اگر خیر صوبہ پر اندر ہر مقابلہ قبول مانوان نے خوب کیا کی مگر خوب سمجھ لیجئے کہ مرح جاہلون کی ہنسنے
 خال کی گہاس کے ہو انجام اسکا بخر نہیں صاحبان عقل جٹ بکھین گے تو آب پر سخت نفرین کر کے کہیں گے
 کہ اس آگندہ جہل کی عقل میں مقولہ کیا ہو کہ ایسی چیز کو جو مقولہ افعال سو جو کس طرح حین اس شیء کا جو مقولہ
 کم سو ہی ٹھہرا ہو اس سو صاف معلوم ہو یا جو کہ فنون حکیمہ ہل سب میں مقولہ ہیں ورنہ آپس حکیم کل ہر حکم
 ہند کا سبادی فنون حکیمہ میں مثل خرد کل عاجز نہ ہوا قولہ پس لا بد ہند و عطر پر موقوف ہو کہ لوگ بار او
 دلی جمیع آئین اور ایمان لائیں انہو اگر بھی حاصل ہے تو خود ذات پاک نے پہلی ہیصال بدو کے کسی مرتبہ کیوں
 منزل جسمی اختیار کر کے قتل و قتال و جنگ و جدال کیا صرف ہند و نصیحت ہی کیوں اتنا کیا کیا اس کو طبع
 ملک گیری کی بقول آپ کے ہنگیر تھی کیا مملکت عالم پہلے سو اس کو حاصل تھی جس کو حاصل کر لینی اس کو اس قدر
 تھی ہم مسئلہ جہاد کو سوا الجبار اور سیف القہار اور سیف المسین میں کتب مستورہ و تفسیر و توحی ثابت کر چکی ہیں
 اور بہت نصیرہ کے ساتھ ہم لکھ چکے ہیں کہ مقصود جہاد کس پر کچھ ہو کہ یا آدمی خصائل پر دیکھ کر جس کو سب و
 خود جہان سیرت حاضر الدنیا و الآخرہ ہو جاتے ہیں اور ان کی خست کا اثر اطراف میں پھیلتا ہی ترک کر کے
 رو بہ آجادین یا منہ ہستی و نفس کو ایسی بد خصائل کے جو کر دیا جاوے تاکہ خصائل اور اخلاق رو بہ کا
 اثر اطراف میں پھیلتے پاوے پس مقصود شامع اسلام نہیں کہ بالجو کوئی اظہار کلمہ ایمان زبان سے کرے اور کہیں
 بدستور نے ایمان رہی اور یہی منی میں لا اکر ا فی الدین کے خود لالہ صاحب نے تحفۃ الاسلام میں مقولہ اندر کا
 فعل کیا ہو کہ ہر اردن جاہلو کو میں نے قتل کر کے کھول کو دید یا انہو یا یہ قتل اندر کا دہلو ملک گیری کے تھا یا
 دہلو دفع شر و فساد و خصائل زلیہ کے ہمیشہ سرون اور اسرون میں جنگ جہاد ہوتا رہا جہاد وک اپنہ شام
 بید و بکھراپ جہاد کی فرضیت کا کہان نکتہ انکار کر کے مان یہ سچ ہی کہ یہ میں جہان القلب بردل آدمی جسوی
 ہند کے بنی ہیں اور ان کو دہلو اجازت جہاد کی نہیں دی کہ صفت کا زار و بکھتری ہی دہوتوں میں باخانہ پیشاب
 پھر میں یہ کام شجاعان ابد خا نمرودن کا ہو کہ آب شمشیر کو زیادہ آب حیات سے بکھتری میں اور طامسان حطام دھو بیہ

کا بھی یہ کام نہیں جیسا کہ بار بار دہری کرشن چندر کو ہمیشہ بطبع خود تون! بطبع مکرر التماس کے باعث قتل
 خدق ہو چکا اہل اسلام البتہ اس قسم کی جنگ جہال کو مایوس اور نہایت مذموم اور اشد مذلاک سمجھتے ہیں
 اور سپید بین بھی ہمارے اس علوی ہمت کی بہت صفت و ثناء ہو کر جو کہ اہل خندار بس جان القلب اور طامع
 دنیا میں اور دین و ملت سے بے جا مل و دوہین اسکو خدا کی راہ میں جان دینی اور جہاد کرنے سے خود درمیں اگر
 کہیں لڑتے بھی ہیں تو صرف بطبع دنیا کو نہ مایوسہ نجات اخروی بڑی تعجب کی بات ہے کہ ملک مال اور حور
 پر لڑنے کو نہ مذموم نہ جانیں بلکہ ایسے لڑنے والوں کو اوتار کر کے تائیں اور جو لوگ خدا کی راہ میں جان دین اور
 دفع ظلم اور شر و فساد کیلئے جہاد کریں اور پھر الزام خنریزی کا دہریں کیا خوب کہا ہے فاضل بیت شکن نے
 سے مگر بود مش زہید و سنان نمونہ کہ باشد کار ہند و واژگونہ + قولہ ملک گیری کی نفی بحقیقت و خدا
 تہری ہے جہال قاتل سے مربوط و منوط ہو انتہی بیان بھی ہے جہالت ہندوانہ لالہ جی نے صرف کی کیونکہ
 ملک گیری مقولہ فعل سے اور وحدت مقولہ کم سے دو چیزوں کو کہ مقولہ نام مختلفہ سے ہیں ایک تہا و ذرا
 ہیں اور ایک کو دور سے حقیقتہً محمول کرتے ہیں اور با اینہذا نے سلیطگی اور مسجدانی خیال خام دہری کا
 پکارتے ہیں قولہ خلاصہ آنگہ جہاد سب قبول ایمان نہیں ہو سکتا کیونکہ ایمان متعلق تصدیق دل و جان
 نہ باقرار زبان و دمان انتہی اس خلاصہ کو نولالہ جی اپنے بہت ہی غول دیا ایک معنی کیو اسطر الفاظ مکرر کام
 میں لائے دل و جان زبان و دمان خوب خلاصہ کیا ایک سطر پہلے اس سے بھی تفہیم بعد لفظ حاصل آنگہ
 رقم فرمایا تیسری سطر میں ہے مضمون بلطف خلاصہ آنگہ لکھا آگے اس کو ایک ہی سطر بعد سب قطع نظر
 کرتے ہو عجیب حال ہوا چکا بات تو کہہ بن نہیں آتی بیاد الفاظ لکھ لکھ کر اسطر آخر جہاد ہند کتاب
 پڑھتے چلے جاتے ہوا بے شمار جواب اپنی الحاصل و خلاصہ آنگہ کا دھری بہت ہو کہ جہاد سب قبول
 ایمان نہیں ہو سکتا اور سپر آپ بیہ لیل لائے کہ ایمان متعلق تصدیق دل و جان نہ باقرار زبان و دمان
 سے نہ عا چکا ہرگز ثابت نہ ہو سکتا ہے کہ جہاد سب تصدیق دل بھی ہوا آپ پر وجہ تھا کہ کوئی دلیل و حجت
 پر قائم کرتے اور ہم جو یہ یقینہ لکھا ہے کہ ممکن ہو کہ جہاد سب تصدیق دل ہوا کسی یقین پر کوئی بران عقلی
 نقلی لائے نہ یہ کہ جوہر عا ہی و سیکو مکرر کہیں الحاصل کے بعد کسی خلاصہ آنگہ کے بعد لکھتے ہیں اس سطر کو آپ
 حقیقتہً یقینہ بیان لکھی غلط ہیں الحاصل کے بعد چاہئے یہ یقینہ لکھا کہ قبول ایمان وحدت ارادی ہو یہ
 تو بالبدینہ غلط ہو کہونکہ آپ اس سطر کو جو مقولہ کم سے ہوا اس سطر پر محمول فرماتے ہیں کہ جو مقولہ انشائی
 سے ہوا اور یہ بالبدینہ باطل ہے چاہئے یہاں ایک یقینہ اور لکھا لالہ بندہ و خط پر موقوف ہو حالانکہ یہ
 ہمارے کچھ غرض نہیں کیونکہ ہمارے شریعت میں یہ حکم ہو کہ قبل از شروع قتال کے خدا اور خدا بلوغ فرمایا جائے

پس جس چیز پر قبول ایمان بقول آپکو موقوف ہو وہ بھی حاصل ہوئی اور ہر گاہ کہ قبول ایمان جس شیء پر
 بقول لالہ جی کے موقوف تھا وہ بھی حاصل ہو گئی تو آپ کا دعویٰ بالکلیہ باطل ہو گیا ہر آیت پر ایک نصیب لکھا
 کہ ملک گیری کہ فی الحقیقت وحدت تہری پر جدال و قتال سے مربوط اور منوط ہے اول تو یہ بھی نصیب کیا جائے
 غلط ہے کیونکہ یہاں ہی آپ نے اسی شے کو جو مقولہ کہ ہم سے ہوا اسی شے پر محمول فرمایا جو مقولہ فعل سے ہوا اور کبھی
 امر بالیدیت متعین ہوتا یا اس پر کیا دلیل ہے کہ ملک گیری جو بہت اعلیٰ و کمالہ الہیہ اور دفع شہر اور پاک
 کرنے روی زمین کے جرائم اور شرور سے بہ سبب قبول ایمان کے نہ ہو سکتی تھی اس نیت نیک کا بلا وسند
 میں ہی کہ قبل از غلبہ اسلام دیار ہند میں نام بھی خدا پرستی کا تھا اور بت پرستی اور دیوتا پرستی تمام مسلم
 میں پسپیل ہی تھی اب لاکھوں آدمی ہند ہی تزا دہر قوم کے گردیدہ ایمان بدل جانے پر آپ کیسے کہیں سے
 اسی امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ بالیدیت حکم مشاہدہ باطل ہے اصل یہ ہے کہ بہت اسباب اور علل ایسی ہیں کہ
 بسبب غلبہ کفر کے مانع قبول ایمان ہیں مثلاً حاجت جاہ قبول خلافت اتباع حکم سلطان پابندی رسم و
 رواج جاہلیت و علیٰ ذلہ القیاس اور بھی بہت امور ایسی ہیں کہ مانع قبول نصیحت اور وعظ کے ہیں جن جن بلاد میں
 کہ تسلط کفار کا ہو کوئی مومن مان جا کر تہ نصیحت و مان کے باشندہ و کونہیں کر سکتا نصیحت تو درکنار وہاں بھی
 نہیں سکتا پس جب ہن قسم کے مانع متجمع ہوں اور وعظ و پند موثر نہ ہو سکی تو وجہ ہے کہ از روی تہران مانع
 کا قلع و قمع کیا جا دی جائے وہ مانع منقطع ہو جاوے تو یقین و اذن ہو کہ عہد باشندگان خدا راہ پر آ جاویں
 و یکتہ لہجہ کی جب تک کہ نفس مقصور نہ ہو تب تک باشندگان متہل و مذہب راہ ہوئی اور نیکو کار و نیکو امن بنایا
 راجہ دہرم پر ۱۲ جاہ بھارت دیکھیں او س میں لکھا ہے کہ راجہ کسلی راجہی بد شکل در گرفت راجہ سبک پر رسید
 گفت کہ اگرچہ در ملک خود عدل میکنی لیکن قریب تو کہ سلطنت سلطان دیگر است در ملک او ز نار عصیان
 بسیار می شود او را چرا باز نمیداری اگر باز نیاید باوسی جنگ کنی و او را کشتی و ملک از وی گیری تا در
 مردم گمراہی روند و مانتو اب رہی بحد بات کہ یہ ہمال ہے کہ بعض آدمی ایسی بھی ہوں گے کہ حسب جان و صرف
 زبان ہی سہرا قرار کرینگے اور دل میں انکو کفر راست ہو گا سو یہ کچھ اندیشہ کی بات نہیں بلکہ حال حال کا معلوم
 نہیں ہم ظاہر حال پر حکم نافذ کرتے ہیں یہ بھی ادا کا اٹن محاصرہ بالکفر سے بہتر ہو کیونکہ جب کسی آدمی پر
 بطبع اسلام اور تابع احکام میں کوئی تاثر نہ ہو تو خود ہی اس اظہار زبانی سے کچھ نمونہ لگا بہر بھی احتمال
 و فساد اور شیوع خصایل نیک کا کفر قطع ہو جاوے گا اور نصیب نہیں کہ بعد چند ہی کچھ سوچو کہ یہ بھی ممکن
 ہو جاوے اور اگر وہ نہ ہو تو اولاد اور ذریات انکی تو ہم آئینہ خصایل حمیدہ اور عقائد صحیحہ بسبب فضیلت
 محبت مومنین کے حاصل ہی کریں گی چنانچہ بعد از حکم مشاہدہ اور تجربہ کر دیار ہند اور دیگر بلاد میں قربانیت

ہو چکا ہو الغرض جس امر کا دعویٰ لالہ جی نے کیا تھا اونکو مقدمات سے گزرتا ہوا اور دعویٰ بھی اپنی دلیل سے
 لڑ کر واقع میں یہ مقدمات انکی مثبت مدعا نہیں لہذا اس گفتگو میں یہ وہی مسئلہ انہوں نے قطع کر کے فرمایا کہ
 قطع نظر ازین ایمان زبانی موجب نجات ہو یا نہیں انتہی کا محل تقریر لالہ جی نے کی بیان تو بحث جہاد ہی ایمان
 زبانی کا کیا نہ کر ہو واجب تھا کہ پہلے اس امر کو ثابت کرتے کہ جہاد شمر ایمان قلبی نہیں بلکہ صرف موجب ایمان
 زبانی ہے پھر اگر یہ مفصلہ معروض بحث میں لائے تو ایک بات بھی تھی خیر سیر بھی ہم کہتے ہیں کہ کبھی اندیشہ بھی
 ہے یعنی احکام دینوی میں جان اور مال کا سکایم جا دیکا اور احکام اخروی میں یہ اتفاق کچھ کم نہ آد جا
 قولہ بر قہ تسلیم شق ثانی حکم جہاد ہی مفاد ہو کہ نہ بھیر زور ایمان دلی و قصد باطنی ناممکن ہو اتھے
 لالہ جی جس خیر سے آپ نے قطع نظر فرمائی تھی پھر اسی کا اعادہ کیا اس قطع نظر سے فائدہ کیا حاصل ہو اگر
 مقدمہ آپ کا کہ بھیر زور الہم تسلیم کر لیا جاتا یا برائے حقیقی ثابت ہو جاتا تو ہر نظر اور قطع نظر میں بحث ہی کیا
 تھی ہر گاہ وہ مقدمہ آپ کا غلط محض ہو تو چاہے پیش نظر کہ ہو یا کسی قطع نظر کہ وہ ہر عالم میں سب تقریر کی
 محض یا دوسری ہی ہو وہی ایک بنیاد سے اصل ہو کہ اوپر اس کے لالہ کو منہنی کیو جاتے ہو کبھی الہامی حاصل کے بعد
 او کو لے آتے ہو کبھی خلاصہ آنکھ کے بعد کسی قطع نظر کے بعد آپ ہم خود آپ ہی کے اقوال سے
 اس قول کو کہ حکم جہاد ہی باطل کرتے ہیں آپ نے غیر متعدد مقامات پر اقرار کیا ہے کہ شیوع اسلام بلا
 عرب اور روم اور شام اور ترکستان اور ہند اور دیگر بلاد میں سبب دے کے ہوا ہو اور یہی امر یہ بھی ہو کہ اب رو
 زمین پر مسلمان جو بقدر میں ان میں ظاہر کوئی مسافر نہیں الغرض اگر کوئی ہو دیکھا بھی تو نہایت کمتر کہ اس کا
 وجہ دکانہ شمس جب خود آپ ہی کے اقرار کے موافق جہاد سے ہند فائدہ بخشا کہ روئے زمین پر دین میں
 اسی کثرت سے پھیل گیا اور کفر و بت پرستی جو ایک عالم میں پھیل ہی تھی ہر جہ غایت رو بہ منزل لائی پس آپ
 کس منہ سے کہتے ہیں کہ حکم جہاد ہی باطل ہو جس فیہ جہاد ہم اور نہایت کر چکے ہیں کہ حکم جہاد ہر چہ
 شمر افادات کثیر ہو اگر دوسرے آدمی ازراہ اتفاق اطاعت اسلام کر نیکی تو ہزار آدمی بطور و رغبت ایمان پر
 آویں اور ہر وہ منافقین بھی رفتہ رفتہ مخلصین ہو جاویں گے اور انکی ذریات تو بالیقین داخل مرہ مسلمین
 مخلصین ہو گئے چنانچہ یہ بات بحکم مشاہدہ اور تجربہ کی ثابت ہو قولہ لب لباب آنکہ جہاد مانع ایمان دلی
 ہو انتہی سے وہی دو انوکھی بڑ لالہ جی کچھ داغ کا علاج کچھ اور آپ کا چیتا چل گیا ہو وہی ایک بات ہو کہ بار بار اس
 کی چلی جاتے ہو جب آپ خود اقرار کرتے ہیں کہ لبیب جہاد کے روئے دشاہ و فرس و ہند میں شیوع اسلام
 ہوا بر خلاف اس کو کہ آپ کا یہ کہنا کہ جہاد مانع ایمان ہو اور جو سبب جہاد کو می ایمان نہیں لانا انکی سخت جہانی
 ہر قولہ قطع نظر ازین الی قولہ جو سبب جہاد کو می دل تو نہیں لانا انتہی سے قطع نظر بھی اعادہ ہو

یہ کہ وہ مومن اور گنہگار نہ تھے ورنہ ظلم کے پیدا ہوا ہوں اور اگر نہیں تو بقول اللہ جی شہر انہیں حفاظت اور تحفظ
 کے زینت کرتے ہیں اور جس اسی ہندو کی حفاظت کو طلاق میں دھستے ہیں غالب ہو کہ اللہ جی ہی کو جواب میں ہے
 کہیں کہ مذہب ہندو میں ارواح واجب الوجود ہیں اور ارواح کی وہ اصل و اصل ہی جسم لازم ہیں کیونکہ اگر
 جسم ان کو انزل سے لازم نہ ہوں تو عدوت تعلق ابدان کا ارواح سے لازم آدیکا اور سب اصول و
 فروع ہماری مدہم برہم جو جادوئی پس جسم بھی واجب بالغیر ہو یعنی وجوب ادھکا و ہستہ ساتھ وجوب
 ارواح کے ہوا اور جب ایک صفت وجوب وجود ارواح اور ان کو اتباع کی بمقابلہ خدا ہی ہندو کی قائم
 ہو گئی تو ان کو کیا بروا خدا ہی ہندو کی اسمی پس مذہب ہندو پر کچھ قیاحت اس میں نہیں کہ شہر انہیں حفاظت
 خدا ہی ہندو کے موجود اور باقی رہیں جس طہر کہ وہ ایجاد ارواح پر قادر نہیں سیطرہ چر ان کو ان کا اور نہ
 پر بھی قادر ہیں اور وہ تو اکیلا ہی بیان تو ایک لشکر کا لشکر واجب الوجود نہ کاموجود ہو اگر ذرا بھی
 ہلا دیکھا تو اس لشکر جہاد کے ہاتھ ہی بہت دلت اور شاہ دیکھا اور مصیبت بالآخر مصیبت ہے کہ سست اس لشکر جہاد
 میں مرقوم ہو کہ مایا کے معنی ارادہ الہی کے ہیں اور مایا مقید و ثانی ہے اور جیو اتما مطلق ولا زوال ہے جو
 کو قدرت ہو کہ مایا کو فنا کر دے مایا ثانی ہے اور جیو اتما با دانی انتہو اگر جیو کے منفرد کا دلین ارادہ ہی کر گیا
 تو سب جیو فکر اس کو ارادہ ہی کو فنا کر دینگے علاوہ ہر ان خدا ہی ہندو تو جو سب تصرفات بید کے محض
 لاچار اپنا ہی کرتے ہیں اور اس سے حفاظت موجود کی کب ہو سکتی ہے پس الزامات مذکورہ ہندو پر
 وارد نہیں ہو سکتی البتہ بھ جواب ادھکا ان کو اصول پر لا جواب ہو قولہ قطع نظر ازین جہاد سے کفار
 کی نیستی اور نابودی مطلوب و تقالی ہے یا اسلام لانا انتہو اللہ جی فرما دیں کہ یہہ عقیدہ انکا منصفہ حقیقہ عباد
 ہے یا مانعہ الجمع یا مانعہ الخلو اگر مانعہ الخلو ہو تو استدلال ادھکا محض تمام ہو کیونکہ تقریب ان کی منع جمع یا
 منع خلو کی صورت میں مرکز تمام نہیں ہو سکتی بلکہ منحصر ہو اور تضاد جزئین کے اور یہہ منع جمع یا منع خلو
 کہ مشرکین منصفہ نہیں اور اگر ان کو ذہن میں منصفہ حقیقہ عباد ہے تو جو کچھ دلیل اور تضاد جزئین کے
 رکھتی ہوں پیش کریں اور بغیر دلیل تو اللہ جی کی حقیقت کیا ہے بقول الشیخ کے برہما جی کا قول بھی لیت
 التفات کے نہیں پس باطل ہو کہ سب خرافات اور یادہ سریشیان لالہ اندر من کی اللہ جی ہم آپ سے خواہی تجھ ہی
 ان مراتب کا جواب لین گے یہہ سب ہی ہندی یا بنگالی مات نہیں کہ منہ میں جرایا سو بک دیا یا آپ ہمارے
 مواخذہ کا جواب کیونکہ استدلال کو درست کیجھو یا داد انصاف دیجھو اور الزام جہالت کا اپنی اور پھر لکھو اگر آپ
 نے ہماری مواخذات کو جواب نہ دیا اور ساکت ہو رہی یا مال بال مجھ پت کے بتائی تو سمجھا جاو گیا
 کہ اہل ہند ہمیشہ کے جاہل ہیں ان کو کسی فن میں سلیقہ نہیں اور اگر استدلال کو قاعدہ کے مواخذہ

درست کر کے اپنے پیش کیا اور غنا و جزین ثابت کر دیا تو ہم اوموقت آج کو جواب تحقیقی بھی دینگے اور جواب
الزامی بھی غرضکہ جس تک ہماری مواخذہ و نواقص حاصل نہ کر لیں گے اور قاعدہ کے موافق دلیل
و مقدمات و دلیل کو درست نہ کر لیں گے تب تک ایسی یادہ سرکاریوں کی طاعت کیا جاوے گا جس کا اعجاز
نے لالہ جی کو بہت لٹاڑا اور او نہیں کی جتنی اور انھیں کا سر کیا اور کہا کہ اگر تیری مہود مطلق ہوتا تو
تشرلات جسمیہ یعنی اوتار لیسنا کیوں اختیار کرتا اور راون اور کشن وغیرہ کو اس قدر جہالت نہ دیتا اور خود جنگ
و جدال میں نہ پڑتا تو لالہ جی نے صاف میدان میں پیٹ دکھائی اور ایسے بھانگے کر آگے بچھری کی سرت زحی
جس طرح ہمارا جہ کشن چند جہ اسندہ اور سپاہ کے سامنے ہو سترہ میدان چوڑ بھاگے تھے لالہ جی نے بھی
وہی طریقہ اختیار کیا مگر قبول انکہ ہر کہ دست از جان بشود ہر جہ در دل دار و دیو بدید چہا ہر ہر کے ہمد
بھی کہتو گو کہ اوتار لیسنا ضروریات سے ہو کہ بدون اوتار دیدار پروردگار نامکن ہو کہ مستلزم اجتماع نفس و
ہے اتھو لالہ جی ایسے بدحواس نہ ہو جو دیدار کا یہاں کیا مذکر ہو وہ تو اشوک ۴۴۴ میں فرماتے ہیں کہ
میں قاتل ہوں و اس وقت قتل خلیق کے مجسم ہوا ہوں ۱۶۹ جب اخلاق حمیدہ کم ہو جائیں اور شر و فساد زیادہ
ہوتا جاتا ہو اعتدال دینی کو ایک صورت پیدا ہوتی ہے وہ میں ہوں ۱۷۰ و اس طرح دینیوں کو استیصال ہونے
کے اور قائم کرنے بنیاد و عدل کے اور اوکھاٹنے و دوار ظلم کے پیدا ہوا ہوں تاکہ آئندہ کو مئی اپنی حد سے
باہر نہ پونہ و مری اور افراط و تفریط ہونے پناہی اتھو آپ کیسا دیدار الہی پہنچتے ہیں وہاں تو باعث تلمیذ
ظاہر ہے اور تشرلات جسمیہ سے مقصود قتل عام سے چنانچہ بھی امر اور بہت کتابوں سے واضح ہو آپ سے کچھ بات
نہیں آئی صاحب مجاز نے آپ کو نہایت عاجز کیا خبر ہم آپ کو اس کوٹ پر بھی داعی کرتے ہیں آپ نے دلیل فرمادی
اوتار لیسنے کی یہ لکھی کہ بدون اوتار دیدار پروردگار نامکن ہے تو ظاہر آپ کے ذہن میں یہ ہو کہ دیدار پروردگار
ضروریات سے سو بہ زعم آپ کا باطل ہو اگر کوئی دلیل ضرورت دیدار پروردگار پر کہتو ہو تو پیش کر دے اور
بیدلیل تو برہما کا قول ہی مردود ہو آپ کی تو اصل ہی کیا ہو ہر گز دیدار پروردگار ضروری ہو تو آپ کے
حق میں اور حملہ ان ہندو کے حق میں بھی ضروری ہو جو ایام فراوانے اور کم ہو جانے اوتار دن کے موجود
ہوں حالانکہ اوتار کو دیدار اوتار کا میسر نہیں ہوا اور جب دیدار اوتار کا میسر نہیں ہوا تو ضرورت مطلقہ
کہاں باقی رہی ضرورت مطلقہ تو دوام سے ہی خاص ہو حالانکہ دوام بھی باقی نہ مایس باطل ہو گیا
آپ کا کچھ عقیدہ ضروریہ کہ اوتار لیسنا ضروریات سے ہو یہ یہاں سے بہت صاف ثابت ہو گیا جس سے یہاں ہندو
کا جس آپ کو کئی جگہ انکار کر چکے ہیں کیونکہ یہ ظاہر ہو کہ اوتار دن میں جو کچھ مری ہو یہ جسم عنصری مری ہو
پس جب آپ کو عقیدہ میں دیدار شو مری یعنی جسم کا عین دیدار خدا تعالیٰ قرار پایا تو ہونا جسم کا عین امتیاز

لازم آئیسیں آئیے بحسبہ ہونے میں کیا کلام راہِ حقہ قول اللہ حی متو خوب جواب یا الزام بحسبیت کو سرسری لیا اور عرض کیا
 صاحب اعجاز کچھ بھی دفع ہوا یا سر آپ نے یہاں گوت کے ادبیامی آہ اسکند آدیکھی ہر کوستین تھ لکھا
 یہ کہ جو تم یہ بات کہو ناراین اباسی کو کیا کارن تھا جو منکھہ سریر و مارن کر اسوا اسکا یہہ کارن ہو کہ
 بسد بودیو کی نے پچھلے جنم میں اگر تپ کر تھا اور چتر ہو جی ناراین نے درشن دیا اور لکھا ہوئی کرنا
 تب انہوں نے یہہ ترما تھا خاتم ہمارے ہو تر ہو اس کارن سری لوکن تھہ نے اپنی بچن کے پر تپال کر نیکو اور
 پر تھی بھار ضرورت کرنے کو اور مار و مارن کر تھا اسہو کی گتم یہہ کہو کہ ناراین کو کیا کام تھا جو آدمی کارن
 اختیار کیا تو اسکا یہہ سبب کہ بسد بودیو کی نے پچھلے جنم میں ریاضت کی تھی اور ناراین نے اوکو انہی
 زیارت کرائی اور اجازت دی کہ مراد مالک تب اوہوں نے یہہ مراد مانگی کہ تم ہمارے مٹی ہو اس سبب
 مالک عالم نے اپنی قول کے پورا کرنے کو اور زمین کا بوجہ ادا کرنے کو اور لیا تھا نقطہ دیکھو تو کیا خط
 مسنون ہو اگر کرشن جی ناراین کے اور مارن اور ناراین خدا ہو تو یہہ کسی خدا میں کہ اپنی مخلوق کے پیشے
 ہونیکا اقرار کرتے ہیں اور بیٹا بجاتے ہیں اور اگر خدا نہیں تو سب آپکی تقریرین اور آپکا اعتقاد باطل
 یہہ سمجھ بھی فرمایا کہ وہ سہد کرنا لاکوئی جسم تھا یا کوئی روح تھی اگر جسم تھا تو اس جسم کے اوزار نہیں
 لیا تھا بلکہ یہہ جسم جو کرشن کا تھا بقول آپکے بھی حادث تھا اور اگر روح تھی تو یہہ دعویٰ آپ کا کہ لاوا
 روح کے جان چھین کرنا ہی باطل ہو گیا اور اسکو کیا مسمی کہ بدون اوزار و دیار پروردگار ناممکن ہو ذرا
 تفصیل اسکی کہ جو یہہ جی کی تقریر کے موافق تو سب مخلوق اور ہر چانچہ مقولہ اٹھا آگے نقل کیا جاوگا
 پہر کرشن اور رام چندر و پررام وغیرہم کی کیا خصوصیت ہو کہ اوکو وجود سے ویدار پروردگار چیز افتاد
 سے خارج ہو کر مرتبہ امکان کو پہنچ گیا اور واقع میں ویدار پروردگار مستغنی بالذات ہو تو کوئی چیز اس
 چیز کو متعلق سے خارج نہیں کر سکتی کیونکہ جس شے کا وجود مستغنی بالذات ہو اسکا حصول ہر حال میں محال
 اور اگر ویدار بالذات ممکن ہو تو بغیر وجود اور مارون کے بھی ہو سکتا ہو کہ ضرورت اسکی نہیں ہو کہ کسی
 امر مستغنی بالذات یعنی وجود اور مارون کا الزام کیا جاوے ملا وبران چونکہ یہہ اہم عقاید ہندو ہیں اس وجہ
 سے کہ تہوت اسکا بیدون ہو کہ جو آپکو عقیدے میں کتب اسمانی ہیں دیکھو حالانکہ بیدون کسی برخلاف اسکو پایا جاتا
 ہو چانچہ بحث اسکی مفصل سوط العبار اور ختم المسین اور اور سابل میں مرقوم ہوئی ہو سو اسکی بہت دلیل
 سوان رسایل میں ثابت کر دیا ہو کہ یہہ شیاں جو بموجب تصریحات کتب ہندو کے لیشن کے اور مارن خدا
 اور مارن نہیں اور لیشن خود تصریحات کتب متبرہ ہندو خدا نہیں ہو بلکہ ایک دیوتا ہی دیکھو ادبیامی ۸۵
 یہاں گوت اسکند دہم لکھا ہے کہ شیوا اور برہما اور لیشن جنون دیوتا پار برہم کا انس میں برابر جو گن ہندو

بشن سونگن شیونو گن سرود پ مین اور پر محمد زنگار ان سو پر جو علی اگر کہی کہ بہاگوت کے دوسری سکن
 مین ہم ۲۴ اوتار دیکھو جنکی تفصیل اوسمین ہر اوتار ناراین کا لکھا ہوا ہے یقین دہان سو مراد لفظ ناراین سے
 ہی نہ بشن ناراین برادر تر تو جواب اوسکا ہے کہ اوسکی کتاب سو ظاہر ہے کہ مراد مولنا بہاگوت کی اوتار سے
 خدا نہیں ہے جو کہ لالہ جی قابل مین اور با انہیہ خود اسی مقام سو واضح ہے کہ یہ حکایات و سطر حق کے برہمنوں
 نے موافق عادات جلی اپنی کے بنائی ہیں چنانچہ خود پر مہاجی کا متولہ اور مقام پر اسطور پر منقول ہے کہ جب
 ملک اگیان ہوا ان ۲۴ اوتاروں کو ناراین جانتا تھا اور انکی گائیں کرے اور دھیان اوتار سرود کا دوسرے
 اور یہ ۲۴ اپنی بد پر مان برین کرے مین اور نہیں تو جو کچھ شش دیکھتا ہے تو سب سرود ناراین کا سو نار د
 بشن اور پر بہا اور مہادیو بھی اوتار ناراین کے ہیں کس کارن کہ انہیں ناراین نے اپنی شکست دی ہے اور
 مین اومت کر تا ہوں اور بشن پر تپال اور مہادیو سنگھار کرتے ہیں انتہی یعنی جنتک چل اور نادانی ہے
 ان ۲۴ اوتار دیکھو ناراین جانتا تھا اور انکی بیان کرتا ہے اور وہ بیان اوتار کی شکل کا کرتا ہے اور یہ ۲۴ اوتار
 اپنی سمجھ کے موافق بیان کئے ہیں ورنہ جو کچھ حق نظر آتی ہے یہ سب شکل ناراین کی ہے اور نار د بشن اور پر مہا
 اور مہادیو بھی اوتار ناراین کے ہیں اسطور ناراین نے انہیں اپنی قدرت دی ہے کہ مین بد کرتا ہوں اور بشن
 پرورش کرتا ہوں اور مہادیو ہلاک کرتا ہوں انتہی اس بیان سے کسی اثر ثابت ہو سکتا ہے کہ ان ۲۴ کی تخصیص
 مخصوص سطر جاپنوں کے ہو دوسری یہ کہ در حقیقت سب مخلوق مظاہر صفات بارہ جالی مین کچھ خصوصیت
 ان اوتار دیکھیں ہر ستر جو یہ کہ جس طور پر بشن مظہر صفت ربوبیت مین برہما مظہر صفت ایجاد اور مہادیو
 مظہر صفت فہر کے ہیں جو کچھ بات ہے کہ یہ تفصیل اوتار دیکھ کر کچھ برہم جو ب الہام اور وحی کے نہیں بلکہ برہما
 جی اپنی سمجھ کو بیان کام مین لائی ہیں الغرض ان تصرحات سے سب یاد ہر اریان لالہ جی کی جو اوتار کے
 باب مین کرتے تھے اور دوساطت اور عدم دوساطت روح کو درمیان مین لانے تھے باطل ہو گئیں اور یہ بھی ظاہر کیا
 کہ اگر دیدار پروردگار کا بقول لالہ جی کے متعلق ہو تو راجہ رام چند اور سرکیشن اور کچھ اور مچھ اور مہا
 جی اور سکر کے وجود سے خیر امکان مین نہیں آگیا تو کہ مستلزم اجتماع نقیضین ہے انتہی لالہ جی فری
 اسکی بھی شرح کی ہوئی کہ وہ نقیضین کیا ہیں کہ در صورت اوتار احد نقیضین مرتفع ہو جاتی ہے اور در حالت
 عدم اوتار جمع ہو جاتے ہیں مین خلاف نہیں کہتا اور بنظر خیر خواہی کے جناب مین عرض کرتا ہوں کہ
 جلد کچھ علاج اپنا کچھ یہ سب آثار دیکھو لیکے آپ مین موجود ہیں برہمنی برہمنی کہن نوبت اور کچھ اور کچھ
 تو کہ مسلمان دیدار خدا سہلست سوانتی ہیں انتہی لالہ جی سید کہی دیکھا ہے یا نہیں سنسکہ اتر جا ہی
 اچکھ انتہی مین بد کہ پہر لاجپہ کچھ شاید کہ اکی جہالت دور ہو جاوے اگرچہ جگہ وقوع اسکی نہیں کہ آپ سا

غرض کہ وہ اب حیات اور سکون مالک پونہ پونہ قبول کرے اس وقت کہیں اچھٹا نہیں ہوگا پھر بھی جو میری ذمہ
 ہو اس کو بیان کرنے میں درج نہیں کرتا چنانچہ گوروہی سوال کرتا ہو کہ تمہارا تاکہ دیکھا ہو جواب دیکھا ہو کہ جو
 بعد ازاں کہ تو بلا ہر کام کا ہو تو وہ جو اور جس کا غور و بزرگ گواہ ہو اور جو تمام حواس کا حاصل ہو اور جو سب
 سے اول ہو اور جو شیلہ دی اور غم سے منز ہو اور جو لاٹانی ہو اور جو وقت ہر ایک کی کا ہو اور جو لئے تھا
 ہے اور جو ہر شے میں موجود ہو اور جس کی صورت تمام عالم ہو جس کی روشنی طیاسی بھی چھائی نہیں جاتی اور وہ
 برہنہ درانا ہو سوال جو تیرے منہ کی میری حساب اس کی دیکھو میں ہوں جو اور اس کی صفت وہ ہے کہ جو اس کے
 ہر شے میں ہے کیا دیکھا جواب میں نے نہیں دیکھا کہ وہی سو نظر نہیں آتا ہو اس کا اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا
 جو تمہاری بیان کیا پس کر بیان کرو جواب آتا کہ تلاش کرو نظر آدگی گراں تر کیسے کہ سواری آتا کہ اور چھ
 بدیکھو پس آتا دان ہو جاوگو وہ غیر نہیں ہو اور غیر کی نظر نہیں آتی ہے آہو اب تو اس کے آپ کہیں سے
 مسلمانوں پر غرض کر سکتے ہیں خود آپ ہی کے سید و نبوت ہو کہ جب ایسی حالت ہو جاوے جس میں میں نہ کوئی
 اور نہ بار خدایتالی ہر مینو میری ہو جاتا ہو اور چونکہ اہل ہند میں حالت میں دیدار الہی کے قابل ہیں اور یہی حالت
 ہو پس جو عقیدہ اہل اسلام کا ہو وہ خود آپ کے بندے ہی بہت ہو نہ یہ کہ جس پر آپ دیدار الہی کے قابل
 ہو تو اور ان کے مجسمہ بنے ہو یا آٹھ یا سو ہر چہ گرد و علنی علت شود و کفر گریہ کا ملی نلت شود تو قولہ
 حاصل آتا کہ اودار لیسنا بندہ گلان مقبول کو جزائی سناست دینا ہو اس میں عبادت کو ہم معنی سمجھتی ہو
 تشریح فرمائی آیا مراد یہ ہے کہ دیندگان مقبول جو اودار و طہری ہیں وہ ان کی جزائی حسیات ہو یا خدا تعالیٰ
 جو اودار لیسنا ہو وہ اودار لیسنے کے بعد بندہ گلان مقبول کو جزائی حسیات دینا ہو اودار لیسنا خدا تعالیٰ کا
 عین جزائی حسیات بندہ گلان مقبول ہو چکا ان میں ان معنوں میں بہت بحث ہو اور ہم آپ کو اصول پر مینوں معنی
 کے ابطال پر دلیلین اپنی پاس رکھتے ہیں کہ جب تک کہ آپ بالتسلیں تصریح فرمائی اس قول کی نکر یہ کہ ہم
 متورہ لیسنا ابطال معانی مذکورہ نہ ہو کہ کوئی بھلاہ و طری دینا ہو کہ منظور نہیں ہو ان میں جس وقت آپ کو کوئی
 معنی معانی مذکورہ سمجھتے ہو تو یہ یہ اور کہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے اس قول کو آپ ہی کے اقرار
 سے باطل کر دیگا کہ کہہ مال بات کہنے کی ترسیلی قولہ میں بحث طول طویل ہو اور بقدر ضرورت حملہ ہند
 میں تفصیل ہو انتہی طبع نازک طالب اختصار ہو گئی ہوتی ہے کہ ہی جاتی تھی کہ جب اسباب میں گفتگو آدگی تو طبع
 نازک جناب کی طالب اختصار ہو جاتی تھی کہ کیا بات ہو کہ بحث اودار میں کہ مقاصد اچھے ہو اور درجہ
 اصول جو سمجھ آپ ہی سواندہ کیا جاتا ہو تو مزاج عالی پر اختصار آ جاتا ہو بیجا مد کلام زبان پر بہت تری
 رہتا ہو ایک شخصہ اور ایک مضمون مکرر کو چند الما حاصل اور خلاصہ اور قطع نظر دن میں بیان فرمایا اور متعدد بار

اور الفاظ کو طول یا کر ایک ایسی جگہ کو کہی جہاں نہیں بیکار لستہ ہو بیان جو مقام تفصیل کا و بیست کبریا
کی تحفہ الاسلام اور علم ہند میں بھی اسی مقام میں مختصار پسند آیا تھا بیان ہی اسی بحث کو بہت گستاخا
عام معلوم ہوا کہ گفتن نہیں پس بہت کہ سب میں اہل بیت کو سمجھین گئے استیو دہین جو ہر دیکھو ہر شیار
جس قدر آپ نے تحفہ الاسلام اور علم ہند میں لکھا ہے جو سوط الجبار پہلے میں الکفار اور فتح البین علی جمیع
الشیاطین میں بہت دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے اوسکو الیسار دیا ہے کہ بعد اذ نکولا خطبہ کے یقین تو یہ ہے کہ
اب بھر کسی نام بھی اوتاروں کا لین گئے پھر ایک بات یہاں سے کچھ بھی ثابت ہوئی ہو کہ آپ کے عقیدہ میں اہل
لینا خدا جہاں کی حضرت جبرائی حسنت ہوا اتصال بدکاروں کے واسطے ہرگز نہیں کیونکہ مقصود قتل ہزار بھی اگر
آپ تسلیم کریں گے تو مورد اعتراض صاحب حجاز بودیگو جسکا بیان اذ پر گندہ اور اذسی اعتراض سو آپ پہلے
پہنچا چوڑا نے کہ واسطے ظہیر اوتار و نکو مختصر میں جسے اہل بیت گروانا ہو گزرت آپ کیسی ہی باتیں بنا دیں جو
باتیں بن نہیں پڑتی آپکا پروردہ خود اوتاروں کے مقال اور طالعے چاک کر دیا چنانچہ شرح اوسکی دوا پر مذکور
ہوئی ہو و اعتراض صاحب حجاز کا اس پر بھی مندرج ہوا کہ وہ اپنے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر خدا ہی قادر مطلق ہوتا
تو نہزلات جسمیت یا کر کے کیا ضرورت تھی بغیر اوتار لینو کے بھی جبرائی حسنت دینا ہو سکتا تھا ہندو کا اوتار
کی بحث پہلے اسالو نہیں بھی بہت ہو چکی ہو اور پہلے سالوں میں آپ نے لکھا ہے کہ تیز اوتاروں کی علامات خاصہ
ہوئی ہر اوتار ان علامات سے اوتار دور کہیں نہیں تیز ہوتی ہو آجکے آپ نے وہ علامت خاصہ بیان نہیں
کیں آپ نے بیان کی کو کہ پیش کر کے قیام کیا ہو بجا کرت میں پہلے اور پھر سو اوتار دیکھی اسکند و چین اوتاروں
اوتار قرار دیا ہو اور جن بنا کرد و شید کرشن کا کہتا ہے کہ ہم کرشن کو اپنی ماموں کا بیٹا جانتے ہو یہی ہما کا
بیمہ خدا میں دیکھو کہنے پہلا ہما گوت کا اود ہو ہر اوتار جان شاد اود کا کہتا ہے کہ کہی میری خیالیں نہیں
آیا کہ کرشن جی خدا میں ہم آدمیوں کو اود خدا بنانا دیکھو کہ تیسرا ہما گوت کا غرض کہ اس قسم کی اودہی
تصویرات کتب ہند میں موجود ہیں ہم لالہ جی سو دریافت کرتے ہیں کہ وہ کیسی علامات و آثار ہیں کہ اوتاروں
کی زندگی میں تو کچھ ان کے اثر کا ظہر نہیں ہوتا بعد مرگے اوتاروں کے وہ بہت کام آتے ہیں اور نہایت
ہر موثر ہوتے ہیں وہ کیسی علامات ہیں کہ ہندوگان علامات سے لے کر ان علامات کے ذریعہ سو اوتاروں کو خدا
بنانا اور سو والوں نے ان علامات سے جو نتیجہ حاصل کیا ہے وہ بھی کہ حق بیاس جی تو وہ علامت آپ کے
نزدیک بھی غیر موثر ہیں اود جن کرشن کو خیرہ خوب اثر کرتی ہیں تو یہی حناہت فرما کر جواب ہمیں ملے کہ جو
اور طالب اختصار جو ہر مذہب و شیعہ مضمون بہت سیدت لیکن کامیاد و آدیکانہ اہل شیعہ
ایک دو سہ گفتار ہندو ان کو ثابت کہہ دیا اوتار ہندوان و قولہ راہن اوتار ہست و غیرہ کو چند ہی

دینا اور قبل از صدور نے ادبی کے قتل کفر و خلاف قدرت کاملہ کے نہیں بلکہ انتضای عداوت استیلا
 کو جب تک سسائے شرارت خیل نہیں پاتی قطعاً سزا نہیں دیجاتی انتہی لالہ جی نے اعتراض صاحب عجاز کو
 بہت مختصر کر کے لکھا ہے ہم مفصل تقریر لالہ جی کی جو تحفۃ الاسلام میں جو اور تقریر صاحب عجاز کی بلفظ
 لکھی ہیں لالہ جی نے تحفۃ الاسلام میں قادر مطلق پر یہ اعتراض کیا اگر بقیہ محمدیان خدا قادر مطلق کو
 بنا بر دواج دین اسلام اور بجا و نفرمودی بلکہ بدون آزار جانہ ادبی مجبور اور ادہ خویش دین اسلام و دواج
 و ادوی و کہیں سب باریک دین متفق گردانید می انتہی بلفظہ او کے جو میں صاحب عجاز نے لکھا کہ این ہرزد
 درائی مترض بر بہمن خانان عقاید بید و ساستر ہند و است کہ چہ بعینہ برد و ارد میشود کہ گفتہ شود
 کہ اگر خدای ہند و قادر بود محتاج ادا نداشتی و بد و خدا پرستان بقدرت مطلقہ خود نفرمودی نیز
 صورت خاک نگر تو و بسکلی اہی و خورشید بر نیاید کہ باین شان سامان جلوہ و دشمن وادون و
 خود را بر پرستان اشتاق و دیدار و انمودن جسنی و خوبی ندارد و و نیز جانتہ ویر باون بر تن دست
 انکروی و بیل را فریب دے و نوسنگاہ نشد و و نیز رادون و کنس و کشت یک طرفہ العین از پریشہ و ابایل
 بلکہ باشارہ غیبی قتل کنانید و و در رحم مادر نیاید و خون حیض نخورد و و باعد انجنگید و و انداد
 تکلیف بر بندہ شتر بلکہ خدا را تہذیب سر انجام مہام نام میں آسان بود و مصدر اینہ خون دتیا ہی نیکی ہم
 و نشہ و شورش چراشد کہ دلیل ہر حسی لا چاری است انتہی بلفظہ لطف ان و و نو صاحبون کے مباحثہ کا
 منحصراً او پر دریافت مضامین کتب ہندو کہ جو در بارہ علت غائی اوتار لینو کے مرقوم ہیں اس کی قیل اس
 سو کہ ہم محاکمہ در میان و و نو صاحبون کے کرن عبارات بہا گوت اور شیو پوران اور مہا بہار کی
 لکھتے ہیں اور مہا پہلے بہا گوت اسکنہ و ہم متش (ماہی) روپ ہو بید و و بنو سہ کالے کچھ روپ ہو
 گر پیٹ پر دمارن کیا (کچھ و کارو پ باکر بہا گو پیٹ پر دہرا) بادا ہ بن ہوم کو و انت پر کر کہ لیا
 (سود بکوزین کو و انت پر کر کہ لیا) بادون ہو کے راجہ بل کو چلا (زیر دیا) پر سر رام اوتار ہو چتر پور
 کو مار پر تھی کشب من کو دی رام اوتار لیا تب بہا دشت رادون کو بدہ کیا (ہلاک کیا) اور جب جب
 تمہاری بنگتون کو دیت و کہہ دیتی ہیں تب تب آپ ادنی کر چا کرتے ہیں تا تمہا اب کنس کے سنا
 سے پر تھی ات بیا کل ہو پکار کرتی ہو او سکی میگ سدہ لیجی اشرون کو مار سادھون کو سکدہ بھو انتہ
 مہا بہار فصل موچہ و ہم سات پر ب جای آن بود کہ اگر گرائی فسق و انوان زمین در آب فرو برد
 بر ہا بر فنش سارنید پس برا ہلاک کردن قوم و انوان بصورت بارہ ظاہر گشت انتہ شیو پوران ادہا
 و ترجمہ منشی شکو دیال فرحت سے سنو اب حال ہر ناچہ کا تم کو مچایا جسے عالم میں ملاحظہ فرمیں

صاحب عجاز
 صاحب عجاز
 صاحب عجاز

کو صورت پرست پرستیاں پرنگاہ کا غلبہ پوزر لپٹا کر پلٹے پلٹے دیکر وہ خود فراموش ہو کر ہوا تحت اثری میں جا
 رو پوش ہو گیا بلکہ جی تب پرکے آگاہ ہو گئے یانی کے اندر شکل لہرا ہو گیا نہ کسی آدمی نہ ہوش
 کہ تاقل عدہ پائی کر دوش ہو گئے ہر خود بدولت زیر پادال ہو کر ہر گم و غما پنجید سال عمری ہو کر
 میں ٹھکر ہو کر زار زامیدان بد لکڑی رہی مدت تاک زور آزمائی کو ہم سرگرمی و جستجو دکھائی دیکھا گیا آخر
 دیو لعین کو ہر سری جھکوان لے آئی زمین کو غوغا غرض ہر صاحب عجاز کا بھد ہو کہ تم جو یہاں عرض جسا پر
 کرتے ہو کہ اگر خدا تعالیٰ قادر ہو تو انہی بحر دارادہ کے کفار کو زمرہ مومنین میں داخل کر دیتا اور بدو ان آزار کی
 جاندہ کے رواج اسلام ہو جاتا اور ایک دین پر متفق ہو جاتا تو بھلا عرض جسنہ آپ بھی دار بدو تا یہ یعنی اگر
 خدا ہی ہو تو قادر ہوتا تو بدو ان تحلفات مذکورہ اور بدو ان آزار کی جاندہ کے جو مطلب تھا حاصل ہو جاتا
 اور سکو چھٹی بنی کی کیا ضرورت تھی بحر دارادہ کے بدو تہی ہوئی نکل آتے کچھ دیکر بہار کے نیچر بیٹ لگانے
 کی کیا ضرورت تھی بحر دارادہ کے بھار مغل ہو جاتا شور مچو کی کیا حاجت تھی بحر دارادہ کے قطع و قمع و انوار
 کا ہونے کا تھا بحر دارادہ کے شمشین کا کام تمام ہو جاتا نہ ہر بستک آدمی سے لڑتے رہتا اور غالب کا دلیل
 عجز کی ہو یا دن نیک فریت یا راجہ بل کو کیا ضرورت تھا در صورت قدرت نامہ کے مدعا بجز اسکو بھی حاصل کیا
 تھا پر نہ رام اور رام کی صورت بنانا کیا ضرورت تھا بحر دارادہ کے چتر یوں اور رادھن کا قطع و قمع ممکن تھا
 کرشن جی کی صورت بنانا کیا ضرورت تھا کہ کس اور اسکو اتباع بحر دارادہ کے مقہور ہو سکتی تھی لالہ اندر من
 اسکو جواب میں اول تو یہ لکھا کہ او تار لیسنا ضروریات سے ہو کہ دیدار پروردگار بدو ان او تار نامن ہو
 سوزیدہ تو ایک ہی بدو کلام ہو اور متصل بحث اس میں ہو چکی ظاہر مدعا و بخا اس کلام سے یہ ہو کہ واسطو
 اہتمام کار نامہ مذکورہ کو اتار نہیں لیا تھا بلکہ صفت و مظهر دیدار دکھانے کے تھا علاوہ ہر قبائح مصور
 جو اس کلام پر عاید ہوتے ہیں نیچہ بات بھی ایک مقبول طبع زاد لالہ جی کا ہو لالہ جی نے کچھ جہت و اپنی پیر
 نہیں کی اور نہیں جو عجائبات کتب مذکورہ کی گہنی ہیں مونس و ثابت ہو کہ ظہور و تارون کا وہ نہیں کاموں
 کے لکھو تھا جو مذکور ہوئی دیدار کا تو ان کتابوں میں ذکر بھی نہیں کچھ دیکر جو بھلا کو پیٹ پر اٹھایا
 تھا تو مان دیدار کو دکھایا تھا جو شواخص مان موجود تھی او کو دایمی دیدار حاصل تھا اور اگر بھلا مقولہ
 لالہ جی کا تسلیم بھی کر لیا جاوے تب بھی تو الزام رفع نہیں ہوتا کیونکہ الزام صرف اختیار کر کے حسیت پر
 نہیں ہو بلکہ زیادہ تر فعل الزام تو یہ ہے کہ بحر دارادہ کے امور مذکورہ کیوں وقوع میں نہ آئی جو اس قدر
 تحلفات اور تنزلات اختیار کرنے پر شوکر نیر اور پھون کا جھٹکا معاویہ اب تک لکھا نہ ہوئی
 میں تک ایک ایسی حقیقت موقوف ہو گئے رہا اور اس مدت ممتد تک وسیع غالب نہ ہو سکی علیٰ ذلہ القیاس

انجام دینا اور مہات بین بھی مجبور دارادہ کام نہ آیا جب تک کہ سامان بحکم نہ پہنچا علاوہ بران بدون
ازار مجاہد اردن اور قتال عظیم کے مدعا حاصل نہ ہوا مجبور دارادہ کے گمراہ رہو براہ نہ ہو کہ نوبت بقبال
پونجی غرض کہ اس تقریر میں لالہ جی کے الزام پر گزرتی ہے اب یہ فرماتے ہیں کہ راون اور کنس وغیرہ
کو چند ہی مہلت دینا انہی جناب لالہ صاحب ہنسوں قول پر آپ کو بحث کہ کریں گے مگر یہ تو فرمایا کہ ایک مہلت
انسان تابع بیدیا س نے جو یہ تقریر کی ہے ستایان جناب اریحالی جان بود کہ اعلیٰ بادشاہ کے دیوانہ
انعامی مردم خیز اور مجبور و تعدا غلامی مردم اور ایک لحظہ نگہداشت و جانس قبض میگرداناموستان فارخہ البان
عبادت و طاعت مشغول میشدند و گردن او تنہا را بانی شریا یہ گفت از قدوسی دوست بایست باو شاہی
کار امر و فرمود اندازد او نے شک بیخبرست و سر رعیت پروری ندارد حکام را باید کہ اگر نیم شب اقامت بیدار
از حالش کا مینوی خبر گیری و گردن سپہ عاقل نزار و بادشاہی خواہد داشت (صفحہ ۷۴ و ۷۵ تحفۃ الاسلام) اسکا بھی
جواب کہ یہ سوچ رکھا ہو کہ تو یہ کہتا ہے کہ شایان اریحالی یہ تھا کہ اگر کپید ہی کرتا اور انکو کچھ مہلت
نہ بتاؤ مجبور دارادہ اغوا کے ایک مہر راہ کو زندہ چھوڑتا اور جو بادشاہ احکا کام کل پر کہتا ہو اور دقت
نیم شبی کی خبر فوراً نہیں لیتا وہ لایق بادشاہی کے نہیں ہر الم آپ بیان یہ فرماتے ہیں اقتضای عدالت
اور سیاست یہ ہے کہ جب تک سیات اشرار کو تکمیل نہیں پاتے قطعاً انہیں سبکائی نہ ہو وہ قائل بھی تو ہوں
بہ اندر میں ہی ہے کیا وہ جاہل سنا کر آپ کا یہ جو ایسی حکومت طلبی کرتا ہے شہر تو یہ ہے کہ وہ آپ ہی ہیں اگر
واقعی مجھ حال سے تو عیاناً قول فاضل بت شکن صادق آلیخ جو ہر دو میں سلام کے مقابل اوسکی جوتی
اوسکا سر جو لالہ جی بیشتر تو آپ نے اندازہ جالت تحفۃ الاسلام میں یہ تقریر کی تھی جو صاف منافی اس
مضمون کو تھی جب ہنسوں الجبار میں سری بیگوان کے کوڑی سے بچو کہ دیا بہارت کے خبری اور آپ کو یہ
مقولہ بہارت کا سنایا بیگوان کسی مالک کو خدا عذاب و ظلم کہ وہ نہ ہو نہ شکستہ برائے مصلحت چند روزہ دیر نہ
نگاہ میدار و تا بدیہا ہی اور زیادہ تر شونہ و کشتی اور گرد و بعد از ان سیکار لفظ اب ابدی گرفتار خواہد شد
سوا میں اسکو اور کئی مضمون ایسی ہی سنائے اب آپ راہ پر آئی اور فرمایا کہ پہلے قول سورج فرما کہ یہ مقولہ
زبان پر لائے خیر اسقدر اثر تو سوا الجبار کا ایک ظاہر ہو گیا بعد یہ کہ اور بھی زیادہ مؤثر ہو دیا نہ ہو
الزام صاحب ہماز کے آپ کے سر سے ملے تاکہ خدا تعالیٰ جس تک کہ صبر شرور جتنا ظہر ہر ایک شریر کو ہاتھ
سے مقصد ہر ظاہر نہیں ہو چکتی تب تک اوسکو مہلت دینی جاتا ہے مگر بیان تو یہ بحث نہیں بیان تو بحث ایسی
تھی کہ مجبور دارادہ کے مدعا کیوں حاصل ہوا واقع میں کنس غیر ظلم مقہور تو وقت معصوم پر ہی مہی لیکن
یہ فرمایا کہ مجبور دارادہ کے ازراہ قدرت کاملہ کہ آپ کو بقول کیوں مقہور نہ ہو اور مجبور دارادہ کے ہر ایک کام کا واسطہ

مذکور ہو سکوں انہیں کو نہ پوچھا کہ توبہ کا استعمال کیا ہے یا نہیں اس کا جواب بھی غلط سمجھ کر لکھا اور یہ
 جواب نے فرمایا قبل از حد در نے ادبی قتل نہ کرنا انہیں ایک مثالہ لکھا ہے بعد نے ادبی قتل نہ کرنا انہیں ہزار
 کے بھی تو اوقت معہر و ظلمہ مذکورہ میں ہو کوئی قتل نہ ہوا اگر مراد آپ کی یہ ہے کہ جب تک سب ادیان بچنا ظہور
 مقدر ہو کمال کو نہ پونہم جاوین تب تک قتل نہ کرنا اقتصاد و عدالت ہو تو مسلم ہو کر اس تقدیر پر سب کو سہارا لیا
 آپ کی جنکی دفع کر سکی و سطر صاحب عباد نے آپ کی گردن باہی ہو آپ ہی کی تقدیر سرور و باطل ہو گئیں اور
 یہ عبادہ انا بت ہو گیا اور اگر مراد یہ ہے کہ مجھ کو ظہور ایک فی ادبی کے بھی قتل کیا جاوے گا تو یہ امر سرور
 باطل اور غلط ہو اور بر خلاف آپ ہی کی کتب معتبرہ اور عبارات مہابہارت کی بھی جو ہمنویان اور سوط لکھا
 میں قتل کی ہین یقین تو یہ ہے کہ آپ بھی اس کا قائل نہ ہو گئے اس سے جو اپنے کچھ بیان نہیں کیا ہو اگر چہ
 جواب اس کا بہت مواقع پر پانچے ہو پھر بھی ہم یہ کہتے ہیں کہ ہمنوی نسبت مراد آپ کو اس قول کے قبل از
 حد در نے ادبی قتل نہ کرنا سب سے بھلا ہے اور پھر وہ فاشقون آشکار بالان کے کوئی شق اختیار کر سکی تو خود
 بخود اپنی یاد گوئی کا جواب بالینگو پھر یہ جو اپنے لکھا ہے کہ جب تک سیادت اشرار کے تحمل نہیں پاتا
 ہستی تو بیان کچھ ہی ایک شریر کے شرور جنکی تحمل ضرور ہو اس قدر میں جو آپ کے ذہن ناقص میں ہین یا یہ امر
 مفوض بر علم الہی ہو اور جب آپ کو نزدیک دیا جانا مہلت کا تا نکلیں شرور میں عدالت ہو تو اس عادل نے
 کیا آپ سے مشورہ کر کے کوئی مینا و مہلت کی معین فرمادی ہو اور آپ کے مشورہ سے ایک شریر کی شہادت
 مطابق آپ کے حکم کے شہرادی ہو کہ بجز آپ کے اور کسی کو اطلاع اس کی نہیں ذری غایت فرما کر اس عدالت اور شرار
 معینہ سے ہو سکتا بھی اطلاع دیکھو اور اپنی علم کی وجہ کہ جس سے ہو آپ کو اس مینا و مہلت پر اطلاع ہوئی ہو خود
 کچھ مگر اتنا خیال رکھو کہ صراط طبع زانو کھینچ منظور کیا جاوے گا کیونکہ آپ کے طبع زانو دلائل اور مضامین
 کا حال تو اسی بحث میں ظاہر ہو گیا کہ تحفۃ الاسلام میں جس امر کو خلافت عدالت بیان فرمایا تھا اس سالہ
 میں اس کو صحت تصدیق عدالت ظہر ایا دیکھو و ترجمہ الطال المتناہین جو ہمنوی رسالہ فہم البین میں لکھی
 ہے قولہ بخلاف خلافت اسلامی اسلام کہ ہر خدائے نے ہزاروں بندگان خدا کا خاندان تباہ کیا مگر خدا
 ہنوز داری کی انتہی لایہ جی شرم تو زمین آتی جس بات میں قائل ہوئے اور خود اپنی ہی لکھی ہوئی کو خود خلافت
 میں لکھا تھا اپنی بات سے کٹ دیا پھر اسی بات کو زبان پر لائے ہو ہمنوی جو اسی مقام پر آپ کو اقوال میں بحث
 کی ہو اور آپ سے نصین مدت مہلت کا طلب کیا ہو جب آپ اس کا جواب دینے کو اور یہ بھی متعین کر سکیں گے کہ
 آپ کے معبودوں کے کتنے آدمیوں کے گہر تباہ کرنے پر رنہ تجویز فرمائی ہو یا کسی کو دن گہر کی تباہی متا ہی ہزاروں
 پر اللہ متوجہ نہ فرماتا چاہئے تو غالب ہے کہ آپ خود بخود قائل ہو جاوے گی ہم جواب تحقیقی اس کا آپ کو رسالہ

سابقہ میں بہت مفصل دیکھ چکے ہیں ملاحظہ فرمایا کہ جو عالم کون وقتاً و خبراً خدا و خدایاں عالم دنیا کی
 اعدا و بھی ضرور ہو دیگو ہوا گوت اسکند لیا ز تہوان کی سخت نجات پا جانے سے عالم کے حسب الامر شیرو ہوا
 اور ساری دیر قرون کے اور باقی ہر مہر جگہ کے نیست نین اور عالمی ہندو و زہم کے سرکشین جی مایا سوا و کھ
 کو اگر کیا مشرور و کو منظور تھا تو کیا جو کچھ شرے دوسے مارے دیا چھوڑ دی تھی چنانچہ عبارت ادبیائی
 اسکند آکی ہے ایک دن شیوا اور برہما اور سارے دیوتا سرکشین کے دشمن کو آئی اور ہاتھ جوڑ کر ہستی کرنے
 لگو کہ جتنی جو بگت کے ہیں تمہارے سرکشین کے پر تاپ سکت کامی ہو جو جانے ہیں سرگ بن اتنی تھوڑی ہی
 ہے اور نرک سارے ریت پر پڑی دیگو سو آپ کر پا کر کے جگت سے اندر وہاں ہو جو سرکشین نے کہا کہ جی
 دیو تو تم نہت کہتی ہو کھجک کی آویس پانچ برس بیوی اب بیک اس بگت سے اندر وہاں ہونا ہوں اتنی
 مختصر یعنی ایک دن شیوا اور برہما اور سب دیوتا سرکشین کی زیارت کو آئی اور ہاتھ جوڑ کے خوشامد کرنے
 لگو کہ جس قدر خلق عالم میں ہیں تمہاری زیارت کی برکت سے نہایت پانے ملے جاتے ہیں بیش میں کبھی بھی
 نہیں ہی اور دوزخ خالی پڑی رہی مہرانی فر کر آپ یہاں سے و اتعال کیجو کر کشن نے کہا کہ اندر دوزخ
 تم سچ کہتے ہو پانچ برس کھجک کی عمر گذر چکی ہے اب جنت پر یہاں سے غائب ہوتا ہوں اتنی مختصر اگرچہ
 ہندو کو کبھی استند و فہم غوامض حکیم کی نہیں ہو چکی یہاں تک کہ اگر کہیں دیگو بید دن میں بگت کا قہر
 ہوا دیکھ بھی اندر دیگر انسا نجات کے تصور کر رہی ہیں اس سے لالہ جی اندر و جہل مرکب کو لیا جو ابلیس
 نار و قیام قیامت مقروض ہوئی ہیں دیگو برہدارن اپنکد جبریدہ جکی عبارت جہنم اندر کچھ مشرور دھستے
 اثبات موجود ہونے انشاء کے زمانہ مستحکم و غیرہ میں نقل کی ہو اس پر ثابت ہے کہ معدوم ہو جانا مشرکا
 متنبیہ اور محال ہو پر خود فراموش کہیں جب بیکہ معدوم ہو جانا افراد و فروع شرکا جہنم اندر کمال شوق و لالہ تھا
 ابلیس پر کیا اعتراض باقی رہا آگے اس سے جو لالہ صاحب جواب لیا جو ابلیس کا ہمارے طرف سے تجویز فرما
 اور سرور پر مشورہ ہوئی ہیں جہالت اور کی جو جہنم کی یہ جواب لیا جو ابلیس کا لالہ کو نہیں دیا اگر ہم مقدس
 رہے پر جو لالہ صاحب لکھی ہیں محض دھڑلہ و غلامی علم و کمال لالہ جی کے متوجہ ہونے ہیں تو کہ قبول دعا
 ابلیس پہلے خدا کا گاہ تھا یا نہیں کہ اجابت دعا میں ابلیس باعث فتنہ و فساد ہے تسلیم وجہ اول کیوں دعا
 اس کی قبول فرمائی اور عصمت انبیاء اور اولیائے حق کو کڑی برشت ثانی لا علی فلا کی کہیں جہنم کی آتش ہر بہت
 مواقع پر لکھ چکے ہیں کہ جو بندگان خاص میں اوپر کہیں تسلط شیطان کا نہیں ہوا کہیں ہو گا اور خدا تعالیٰ کو
 ہر مینہ علم اغوا ابلیس کا نزل سے تھا خدا ہی معبود و معبود و مغرور و غیور نہیں کہ کرن لے اس معبود و مغرور
 پر سرگرم کہ دہو کا ویکر علم تر اندازی کا اور سو سیکر لیا اور انہوں نے فیصلہ علی کے حواقب اور سرگرم و سکر سہا

انجا مکارا و سنسوا سی علم و ہنر کی بدولت جنگ مہا بہارت جن خدا ہی ہنود کی لاکھین تیرا لادورست خزان
 اور سرگردان کیا اور سادہ انوای اہلیہ کا ایسا عیان تھا کہ خود اہلیہ بھی اسکا منظر تھا چنانچہ خود قرآن
 میں موجود ہی قصہ جنگ لاکھین تیرا منظر تھا انجو تیرا منظر تھا زنا شیوہ شرور تو ہم بار بار کہتے ہیں اور یہ اس منظر
 میں ہمارا تالیاں جو کہ شرور جزئیہ عالم کون و قساد میں جن انصاف و حکمت کا لہ کا ہر گز آپ فرما دیں کہ باہر
 کے جہین بچہ دے عا شیوہ جی کی قبول فرمائی گئی تھی کہ اوسکو زبردست کیا اور کہا کہ اوسکو کوئی پنجاب نہ ہوگا
 اور سب خوف و سوا سکو سخطر کیا گیا یہاں تک کہ اوسپر خود پڑنا یا تھی خدا سیالی کا بھی بس بچلگا تو اس
 وقت اسکا علم تھا یا انھیں کہ وہ بدولت اس دے اسکا بہت شرور و فساد و زبنا کر گیا یہاں تک کہ اس تکبر
 میں اگر خود ا دہنیں ذات پاک سر پر سر مقابلہ ہوگا اور بھوت پر یون کو لیکر جنگ خدا ل سپیش آدوگا
 اور بہت فتنہ و فساد ا دہا دے گا اگر عالم تھا تو یون ایسا کیا اور اگر تھا تو لا اعلیٰ جہا ہی ہنود کی ا دہ نصیب
 کرن کے بیان ہی ظاہر ہو جی اگر آپ کہیں کہ مہا دیو جی نے باا سر ہو چھ کھنڈ یا تھا کہ سر کرشن تیر مقابلہ
 کرینگے تو جواب اسکا یہ ہے کہ اوسوقت تو اہل لاکھین تیر کرشن کا نہیں آیا دیکھ لیجئے ا دہیا ہی ۲۴
 بھاگوت کی اسکند دہم کی بلکہ برخلاف اسکی اوسوقت تو یہ بھگت مستجاب ہوئے جو کہ بھگو پہلے امر کر مجھ سے
 پر تھی کاراج دیو جو پہلے بھگو ایسا ہی کیجئے کہ کوئی نہ جیتو اور مہر جت عا دیو جی کے تیرا تامل اسکا
 منظور ہوا اور یہ حکم ہوا کہ تیر مہر بردیا اور سب تیر ہو گیا نہ تیروں میں تیر جو تک تو کوئی نہ پادگا
 اور نہ پادگا کا بھی تیر کرشن بچلگا اتہو اور یہ بات کہ تیر مقابلہ کے لائق کرشن اوتار لیا بعد ازاں
 کے اوسوقت مہا دیو جی نے فرمایا کہ جب وہ کم تخت سب دیو تو کو معلوم کر کے سب پادگا تو کو تو مہر چکا
 اور اوسکی باتوں کی پیروی پر ہر اہت لگی تو خود مہا دیو جی ہو کر نیکو مستعد ہوا ہی چنانچہ یہ مہا دیو جی
 ۲۳ و ۲۴ میں بہت عبادت مرقوم ہیں جلادہ برین اس کی بھی وہ اعراض منافع نہیں ہو ا کیونکہ باہر
 ہر آئینہ باعث فتنہ و فساد کا مہا برزقت اجات دغا کے کیا خیال اس فتنہ و فساد کا تھا پھر بکا تیر کی
 یہ وہ حال کہ میں جب کہ یہ سر پر اتھ رکھند و دن دوا و جگہ ششم ہو جاوے جو حق قبول فرمائی گئی تھی اوسوقت
 اسکا بھی علم تھا کہ یہ کم تخت لیتا تھا ویر پا کر لیا کہ مہا دیو جی نائب فضا پر ہی دست دراز کی کرنے کو
 مستعد ہوگا اور اذکار ا پنا آسن چوڑ کر بھاگا پڑ گیا یہاں تک کہ مصیبت عظمیٰ پڑ گئی کہ خود ذرات پاک کو
 پار تھی کا پھینکنا کہ اوسکو دھوکا دیکر ہستم کرنا اور جوٹ لونا پڑ گیا سننے عبادت اسکند دہم بھاگوت
 ا دہیا جو ہر بر کا سر شیوہ جی سی دلا دوا کا ایتو برہمچاری جاسر ا کھون ہاتھ دے ہستم ہو سوا پاک
 میں کر دے کہ پاتم نا تھہ (یعنی ایسا انجام دے کہ جسکی سر پر اتھ رکھند و دن دوا و جگہ ششم ہو جاوے) مہا دیو

اسکا بھی علم تھا کہ یہ کم تخت لیتا تھا ویر پا کر لیا کہ مہا دیو جی نائب فضا پر ہی دست دراز کی کرنے کو
 مستعد ہوگا اور اذکار ا پنا آسن چوڑ کر بھاگا پڑ گیا یہاں تک کہ مصیبت عظمیٰ پڑ گئی کہ خود ذرات پاک کو
 پار تھی کا پھینکنا کہ اوسکو دھوکا دیکر ہستم کرنا اور جوٹ لونا پڑ گیا سننے عبادت اسکند دہم بھاگوت
 ا دہیا جو ہر بر کا سر شیوہ جی سی دلا دوا کا ایتو برہمچاری جاسر ا کھون ہاتھ دے ہستم ہو سوا پاک
 میں کر دے کہ پاتم نا تھہ (یعنی ایسا انجام دے کہ جسکی سر پر اتھ رکھند و دن دوا و جگہ ششم ہو جاوے) مہا دیو

نے اُسے مہینہ بھر دیا وہ برپا شیوجی کے ہی سر پر ہاتھ دہرنے لگا مہاد یوجی نے (خون) کہا
 احسن چہرہ بھاگے اُنکے پیچھے اسے (داسن) بھی دوڑا سدا جہان جہان پھر تہاں تہاں وہ بھی
 اُنکے پیچھے لگا آیا ننان اب بیا کل (نہر منک نہایت بقرار اور سر اسیم) مہاد یوجی بیکٹہ کو گنگا اُنکو مہا
 دلکت دیکھ بھگت ہنکار ہی بیکٹہ تاتھ سری ماری کرنا ندان کر پا کر سر بیکٹہ دہر اُنکو نہایت کچ
 اور دروین دیکھ کر عابدین کے مددگار بیکٹہ کے مالک سب کچھ کر نیوالے) مہاد کی بیٹی (تسلنے
 پاربتی کا مہیس بنا کر) برکاس کے سیکھ جاوے کہ ہر اسرار اتم اُنکے پیچھے کیوں کسرم کرتے ہو مجھے
 سمجھا کر کہو سہا بات کے سنو ہی برکاس نے سب سید کہہ سنایا بن بیکٹہ ان بولے کہ ہر اسرار ہی تم سا
 گیان مہو ہو کا کھائی بڑی شجر کی بات ہر اس منگو غنکو باو لے بھاگے ہنوار کہا نیوالے جو گی کی بات
 کیوں ست ماتو ہر اسکی بات کس کے جی بن ست آدی بھہ بات کہہ سری نارین بولے کہ ہر اسرار ہی
 جو تم میرا کہو جہوٹ مانو تو اپو سر پر ہاتھ رکھ دیکھ لو پر بھو کے کہہ سو اتنی بات سننی ہی مائے کے
 بس میں گیان ہر جیون برکاس نے اپو سر پر ہاتھ دہر تہون ہی جگلو جسم کا ڈھیر ہوا اتو ترجمہ گیت کا
 میں یہ لکھا ہے کہ مہاد یو نے اسکی بھہ دعا قبول کر لی تو اسو بھہ چا نا کہ پہلو مہاد یو کو ہی مار کر پاربتی
 کو اپو گھر لچاؤن اور ہاتھ مہاد یو کے سر پر چلایا مہاد یو اڈو سکرا آگے سی بھاگے اور وہ پیچھے ہوا
 میں جب پونچھو تو خود بیکٹہ ان بھٹ پر بن برکاس کے سامن آئو اور کہا کہ میں تیری خاندان کا پرہیت
 ہوں اور حال واقعہ اس سو پوچھا آگے دو ترجمہ مطابق بن غرض یہ ہے کہ سید دہندو کو ان امر کا
 اجابت دعا میرا کسر علم نہایا نہیں اگر تھا تو کیوں یہ فتنہ دسا دادولت و خاری ناب قضا کی اور
 جہوٹ بولنا اور دہوکا دینا برہمن کو روار کہا اگر تھا تو جہل اور بیلی کہیں نہیں گئی ہر ایک بات اور یہی ہے کہ
 جس عرت کو روپ میں ادھون نے دھڑلک لاک کرنے برکاس کے برادر فرمایا تھا اور ایسی بڑی زبردست کو
 کہ جس کو حاکم قضا ذکر بھاگتے پھر نے تھو لاک کیا تھا او سکوا آپ کیا کہتی ہن آیا وہ بھی آپ کو حقیقہ میں
 اد تار ہی یا نہیں شت ثانی تو غیر مسلم کہو نہ کہ او سر تعریف او تارون کی جطور پر آپ نے کی ہر تمام تر
 صادق آئی ہو اور اگر امارھو تو فرمائیے کہ مجھ بارہ کے ہی یا مجھ ۴۴ کے اور بارہ اور جو جس سے
 خارج ہو تو پھر کیا ہو زرمی غیبت فرما کر اسکا جواب فصل ۴۴ فرمایو اگر آپ بھہ کہیں کہ وہ خود نارین
 تھو کہ اس شیت میں انھوں نے بڑد کیا تھا تو جواب اسکا یہ ہے کہ آپ کے حقیقہ میں تو جتنی صورتوں
 میں انھوں نے بڑد کیا تھا سب صورتوں میں وہ خود نارین ہی تھو پس جطور پر سور اور مچلی اور
 کچھ دے غیر مائی بہت میں بڑد کیا تھا اور جہا جہا امار قرار پاؤ اس صورت میں کیا وجہ ہے کہ امار نہیں

ٹھہرائی جاتے ہیں ایک قصہ معبود جنوں کا اسکندریہ سے بھاگتے ہیں مرقوم کہ جب سے مجھے
 دربان بہشت نے سنسکوار کو بہشت کو دروازہ پر روکا تو سنسکوار نے اونکو بدعا دی کہ تم زمین
 پر اوتارو تیوں کا لیکر جاؤ اور میری کھدیں سو جاؤ اس بدعا دینے پر زرا افسوس کیا تب سری
 بھگوان نے سنسکوار کو کہا کہ تم کچھ رنج مت کرو یہ قصہ تمہارا جو جو بچو بچو رہتا تم سے نہیں کہ تم نے
 کرودہ کو نوارن کر دیا ہے پھر اچھا میری تہی کہ تم سر اپ دیا اور جو میں انکا سر اپ نوارن کروں تو
 ہو سکتا ہے پھر بچے بچے بھگوان کے سنسکوار کٹر ہوئی سری بھگوان نے کہا کہ جو جو بچو بچو میرا پتھو
 میری اچھا میری موانہیں تو سنت کنوار نے کرودہ کو حیت لیا ہے کرودہ انہیں نہیں ہیں میں نے تمہاری بدعا
 پھیر دی کہ تم میری برہمن کو روکا جو اچھا میری یہ تہی کیسے ساتھ جہ کرودہ اس واسطے میرا پتھو لویا فقط یعنی
 یہ قصہ تمہارا تمہاری طرف سے نہیں کہ اس واسطے کہ تم نے غصہ کو کہو دیا ہے میری مرضی تہی کہ تم بدعا کی
 اور جو انکی بدعا کو دور کروں تو ہو سکتا ہے پھر بچے بچے بھگوان کے سامنے کٹر ہوئی سری بھگوان
 نے کہا کہ ای جو جو بچو بچو بدعا کو میری مرضی ہوئی ہے نہیں تو سنت کنوار نے غصہ پر فتح پائی ہے
 میں نے تمہاری سمجھ پھیر دی کہ تم میری برہمن کو روکا جو کہ میری مرضی یہ تہی کہ میں کسی کو ساتھ جنگ
 گردن اس واسطے بدعا دلوائی انتہا اب فرماؤ سری بھگوان نے جو بچو بچو سر اپ دلو کہ کیوں قندہ فساد
 برپا کرایا اور صدما عابدوں اور خدا پرستوں پر آفت نازل کی پھر یہاں سو ایکیات اور بھی متعلق
 جواز نسخ کے ثابت ہوتی ہے یعنی اول حکم دشت جو جائے جو بچو بچو کا نافذ فرمایا پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ
 اگر میں چاہوں تو سر اپ کو نوارن کر دوں یعنی اس حکم سابقہ کو رو کر دوں اگر نسخ مجال اور متغی ہے تو
 سری بھگوان کس طرح کہتے ہیں کہ میں حکم سابق کو رو کر دوں جو چیز کہ متغی ہو وہ تو مشیت میں نہیں
 آسکتی قولہ قطع ازین او تعالیٰ بندوں کے حق میں سعادت دارین چاہتا ہے یا نہیں بر تقدیر سلیم
 بشرق اول کو اس واسطے شیطان کو بنایا اور مجر دارا وہ فاسدہ کو چہ ہدم نہ کہا یا بر تقدیر سلیم بشرق ثانی
 صوم و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ بیکار رہے کہ او تعالیٰ دنیا و آخرت میں انکی نیکیوں سے نہ سزا دے کہ یہ انتہا لالہ
 یہ تکرار اچھا محض بیکار رہے بار بار ایک بدکار کا نام بیان پر لانا انکی جہالت ہے جو اب تحقیق تو بہت جگہ
 پا چکے ہو مگر یہ فرمایا کہ خدا تعالیٰ آپکی عقیدہ میں بندوں کے حق میں سعادت دارین چاہتا ہے یا
 نہیں اگر چاہتا ہے تو اس کو ازل وابد کیوں بڑی کام کرائو اور قوائی ہمیشہ کو جو باعث افعال ذمہ
 میں ہر ایک انسان میں کیوں رکھا اور مجر و تحریک فاسدہ کے اس قوہ کو معدوم کیوں کیا اندر کو اس واسطے
 واسطہ گراہ کرنے بہت بدین نشان عطا کیا اور قدرت بخشی مجر و پیدا ہو محمد کو لازم تھا کہ اندر گراہ

آپ ہی یہ فرما دیں کہ ملائکہ سر شریعتی غلام ہیں جو کہ آیا آپ کے عقیدہ میں محمد مرسل علیہ السلام
 کہ مقدرات میں جو شے کہ ظہر میں آئی اسکو ظہر کی بابت قادر مطلق پر اعتراض دیا ہی نہیں اگر آپ کے
 عقیدہ میں رواجی تو تم جو ادھیسی کہیں جان چراتے ہو اور اگر رد انہیں تو تم کس نہی سے اعتراض
 فرماتے ہو اور با اینہم آئندہ بھی باز نہیں آتے ہو اسی قسم کے خرافات کی چلیا جاتے ہو اور جب وہاں
 مواخذہ کرنا ہو تو وہاں مباحثے ہو قولہ کلام عجاز محمدی کہ اگر اوتعالیٰ سبکو ایک بن پر جسیم لانا
 صاحب عجاز کے تو یہ الفاظ نہیں آپ کی خیانت پر وادی ہی بعینہ اس کے الفاظ لکھ کر اور پھر عرض
 کیجئے قولہ بر تقدیکہ اوتعالیٰ کو ایک بن پر اجتماع اس جان منظور ہوتا تو اہل عالم کے دین حقیقت
 دین واحد کی ٹہپا اور قطعاً خلل مار دیتا نہ فرما تا خدا ہی محمد کے نزدیک خلق خدا ویاں مقبول ہو اور
 جہاد فضول تھے یہ گفتگو سر اسراستعقل ہو اور ہر ملت و ہر مذہب میں نامقبول ہو لاکہ صاحب فرما دیں کہ
 اگر خدا ہی ہوتا تو نزدیک اجتماع سب مذہب و ادیان اور سر اسر و نکاح ایک دین پر منظور ہوتا تو تمام اہل عالم کو
 ایک ملت پر چلاتا اور جنگ جلال سر اسر و نکاح قطعاً بند کر دیتا اور قطعاً ترک اور سرگ نہ بنا تا خرقہ خدا
 ہنود کے نزدیک اختلاف ملل محمدی اور بید و شامت اور جہاد سر اسر و نکاح قطعاً مردود و لالہ جی یہ
 تو کونین کے آواز جو جیسی کہو گو خود بخود ویسی ہی سنو گئے اور ہم تو جواب تحقیقی بھی کوالہ مید وین کے
 آپکو دیکھتے ہیں آپ سے جواب اپنی الزامات کا نہ دیا گیا نہ یا جا دیا گیا آپ نے کوئی جواب مقبول یا تک نہیں
 دیا اور جو وسیلہ اپنی بریت کا تصور فرمایا وہ محض حیلے ثبات جوار یا یا قولہ قریش اور جوس اور
 یہود اور نصاریٰ محمد صلعم سے جھگڑنے تھی اور طلب لیل کرنے تھی کہ ہم کس طرح خلاف حکم کرتے ہیں اور
 تم کیونکر اسکو حکم پر چلی ہو اگر انہی دعو میں سچے ہو تو آسمان سے فرشتے بلاؤ مجھ کو دکھا دو پھر
 محمد صلعم خاموش رہے تو یہ کہتے تھے کہ میری رسالت پر خدا و فرشتے گواہ ہیں انہو لالہ جی اقرایہ وادی
 کا انجام بخیر نہیں جہنمی باتیں بناتے ہو اور دین نہیں شریعت ہے خدا مجھ کو یہود و نصاریٰ اور
 مشرکین سے کہو کہ بلاؤ کہ انکو دیکھو سر اسر و نکاح انصاف ایمان لائی مگر یہ کہ کہ دین میں انکو خدا
 اور ہمت و ہر کسی بھی باوجود قیام حج اور حجرات کے راہ پر نہ آئی اب میں بھی حال حج قطعاً
 بمقابلہ قریش اور جوس کے کہ یہ دین و فو فرق نامند ہو و ہند کے بت پرست اور آتش پرست اور
 ستارہ پرست تھے سو قرآن شریف میں بہت دلائل قطعیہ اور پرتناحت پرستش مخلوق کے اور
 وجوب پرستش خالق مخالف کے موجود ہیں بعدہ ایسی ایسی دلیلین طالع ہیں کہ مثل انکی کسی کتاب
 اور ملت والو کی نہیں یا جو دیکھو یہاں سے لوگ دعویٰ توحید کا کرتے ہیں مگر مثل دلائل قرآنی کے

ایک دلیل بھی توحید کی سید و پختہ نہیں ہو گئیں جو اس کی قطعاً کے جو لوگ اپنی ہمت و ہر کسی کو
 نہ آئے تو ضرور ہوا کہ ایسی جالوں کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا جائے تاکہ اثر ان کی جہالت کا اور دنگو جابل
 نہ بنا دے۔ آپ بستی صحیح قاطعہ کا بیان بمقابلہ یہود و نصاریٰ کے کہ ان کو باری نشان دیکھو وہ متناہ
 جہان کتبہ عہد قدیم اور عہد عتیق کے تراجم میں خبر بخت جناب سالت مآب صلعم کی مرقوم تھی اور
 باوجودیکہ اہل کتاب نے اکثر ایسی ایسی خبریں اپنی کتابوں کی مثال دانی تھیں اور اکثر ترجموں اور وی
 مترجم کے نسبت ایسی ایسی خبروں کے کچھ کچھ ترجمہ کر دیا تھا پر بھی بہت معائنات کی صاف خبر صاف
 نبوت جناب رسالت مآب صلعم خدا کی قدرت سے باقی رہ گئی تھی چنانچہ اب تک بھی باوجود عدا و اہل کتاب
 اور تصرفات کو تراجم میں وہ خبریں بہت معائنات مآب پائی جاتی ہیں اس سے زیادہ اور کیا محبت و علم
 باقی رہ گئی اس پر بھی نصاریٰ سے مواخذہ کے اوپر معائنہ قرار پایا اگر انہوں نے اس سے بھی انکار کیا اور
 کسی آخر کار یہ کہہ گیا کہ اگر تم سچو تو آرزو کی موت کرو اور دیکھو بھی ان کو جفا دیا گیا کہ تم پر گناہ آرزو
 موت نکرو گے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ وہ اس پر بھی آمادہ نہ ہوئے آخر حاکم محبت بھی اذہر تمام ہوئی اور ایک معجزہ
 بھی مایا ناظر ہوا رما حال سبوتا کا سولہ ایسی عجائز عظام دکھائی کہ کہیں دیکھنے والے ہستی میں نہ آئی
 نظروں چاند کو دیکھ کر دیا گیا پھر ان کے شہادت ادا کی درختوں نے ہندوئی بلند گواہی دی تھی
 ہزار معجزہ دکھائی یہاں تک کہ کسی کو مجال انکار نہ رہی مگر ازراہ ہمت دہری اور عدا و درجہ جہاں
 کہیں ان کو محمول اور پھر کے کہیں نظر بند ہی پر کیا چنانچہ صاف خبر اس کی موجود ہوئی تو انہیں شکر
 البصار قابل سخن مسحور وں پس وہ کونسی بات تھی کہ جسمین حجت تمام کوئے پو بھی باقی رہا یہ مگر کہ
 اوپر نامہ آسمانی لیکر کیوں نہیں اترایا ان کو کیوں فطرۃ آیا سوامر اول تو ایسا ہی کہ معجزہ انبیاء کے
 اور کسی پر اترنا نامہ آسمانی کا نہیں ہو سکتا اور امر ثانی کا حال بھی ہے کہ جب انکا عدا و ذہن غایت
 کو پونچھ گیا تھا اور دیکھی ہوئی چیز دنگو نا دیدہ کر دیتی تھی اور سحر و نظر بند ہی پر محمول کرانے لگتی
 تھی پس ان سے ہرگز توقع اس کی نہ تھی کہ پھر بھی وہ ایمان لا دیں بلکہ اس کو بھی وہ نہیں امور پر محمول کرتے
 کہ جس امر پر اور معجزات کو محمول کرنے تھے چنانچہ صاف خبر اس کی دیکھی و ثعلب انڈ تہم والبصار ہم
 کالم یو مغواہ اول مرۃ و نذر ہم فی طغیانہم یعمہون ولوا تانزلنا الیہم الملیکۃ و کلیم الموقی
 وحشرنا علیہم کل شی قبلنا انکوا لیموتوا لا ان یشاء اللہ و لکن اکثرہم یجملون پھر کھنکھی
 خوب کرنے کی جگہ ہی کہ اگر خرقہ اٹھو دیکھو کہ ہائی دینا تو بلا شک کسی آدمی ہی کی ہمت میں نظر آتا
 اس کو دیکھو کہ بعد پھر وہی آشی در کاہ تھاکہ اہل اس کی تندی کے تھے یعنی نے شک کہہ کر یہ تو

زمرشتہ نہیں نظر بند ہی پر یا سحر ہو یا کوئی مرد اجنبی جو چنانچہ قرآن میں وارد ہو دو جملہ ملکا
 لہجہ نہ رجلا واللہنا علیہم ما یطیسون حال اہم سابق سے مستعجاب کرنا چاہی کہ باوجود اس کے کہ بعض
 آدمیوں کو زمرشتہ بھی نظر آئی مگر اس پر بھی وہ ایمان نہ لائے اور چونکہ قرآن سے صاف ظاہر ہے کہ معاذ بن
 محض ازراہ استہزاء اور حیلہ سازی کے ایسی ایسی معجزات طلب کرتے تھے اور انکا ارادہ ہرگز سبب تھا
 کہ در صورت ظہور ان معجزات کے بھی ایمان لاویں چنانچہ بعض بعض معجزات اور انکی منہ مانگی دکھائی گئی مگر
 وہ ایمان نہ لائے ہر بار بار انکو طلب کے موافق معجزات کا اظہار محض بیکار تھا قرآن شریف میں وارد ہے
 واما یتیم من آیت من آیات ربہم الا کافوا جنہا معرضین و فوڑنا علیک کتابا فی قرطاس فلسفہ
 بادیم لقال الذین کفروا ان ہذا الاسحر مبین و قالوا لولا انزل علیہ ملک و لولا انزلنا علیہ القصی الامر
 ثم لا یظنوں و لقد استہزی برسل من قبلک فحاق بالذین سخروا منہم ما کانوا یستہزون قل شیء
 فی الارض ثم انظر و کیف کان عاقبۃ المکذبین و ان یرد اکل آیت لایؤمنوا بہا پس ظاہر ہے کہ
 دیکھنا فرشتوں کا اصلا علت تامہ ایمان لانے ایسی فاسیتہ القلوب کی نہیں ہے اور زیادہ تر قرآن سے
 اور کیا معجزہ ہو گا کہ اب الدہر منقوہ عالم پر باقی ہے اور اس میں او عالم ہے کہ ان کھنہ فی رب ہما نزلنا علی
 عبدنا قافا تو بسورۃ من مثله و ادعوا شہداء و کم من دون السدان کھنہ صا دقین فان لم یفعلوا و
 لن یفعلوا الا یہ دیکھو ۱۳۰۰ برس سے منکر و کج کا لون پر بچھ قمار بھایا جانا ہو کہ لن یفعلوا الا یہ تو ان
 باوجود اس کے کہ کوئی ایسا سرکا نہ آئندہ کر سکیں اس سے زیادہ اور معجزہ یا قیہ کیا ہو کہ اسکو چور کر لی ایمان
 حاسد معاند لوگ اسکو معجزہ ٹھہرا دیں اور اس پر ایمان لا دیں جناب اللہ اندر میں صاحب آپ ان کے ایمانوں کا
 حال جو محض ازراہ عناد اور جب جاہ کے ایمان کی طرے رجوع نہیں کرتے تھے اپنا سا ہی قصد فرما دیں آپ بھی
 حال خصارت ہال پر غور کیجئے کہ باوجودیکہ دلائل وافرہ اور اثبات توحید اور الزامات کفر و شرک اور اثبات
 نبوت جناب رسالت آپ جلیم کتب چند حقیق و قدیم سے آپ نے قرآن میں دیکھی ہیں سپر بھی آپ کیسے وہاں
 بنے ہیں اور ان دلائل کو کہ ماندہ ہر خبر و ذکر کے قرآن میں بروصاحت تمام زبان میں آپ کس کس طرح کے مناظر اور
 حیلہ ساز یوں سے انکو نادیدہ گردا دی ہیں اور ازراہ نئے ایمانی کھنہ بھائی پر کمر حکم بندہ کر فرما سکتے
 ہیں کہ اگر کسی وقت حضرت بدلائل عقلی و براہین مثانی غالب آئی ہوں تو اپنی کتاب میں دکھلائی آتے ہو ایکو شرم تو
 نہ آئی اسنی بھیمائی کے بہرہ دہی پر دعویٰ کیا تھا کہ حکومت ہوئی کہ قرآن کو لفظاً لفظاً دیکھتے ہیں اور
 کرتے ہیں اب ہم آپ سے کہتے ہیں کہ جسے براہین قاطعہ عقلیہ قرآن میں اثبات توحید پر موجود ہیں آپ علاوہ
 دو تین دلیلین تو اپنی میدان سے نقل کیجئے اسی بات پر سہارا اور آپ کا فیصلہ ہو اگر آپ قاصر ہیں اور انشاء اللہ

فامیری رہیں گے تو ہرگز قصہ مناظرہ کا کچھ بھی کہ باوجود قصود اور مجتہد نام کے یہ اناؤہ مناظرہ کا کمال شری
ھے قولہ باقی رہی یہ بات کہ محمد مسلم کی نصیحت انہوں نے کیوں نہیں مانی اور کس واسطہ اور کدو دروازہ
میں آئے اگر یہ نہ ہو آپ سے مستفسار وجہ نہ تھی نصیحت کا نہیں کیا تھا آپ کے سوال اپنی طبیعت سے تراشا اور اس کے
جواب میں مغبور مرد زمین کیا سو ہم آپ کے اس مفہوم فردوسی ہی آپ کی جہالت اور بیوقوفی ثابت کر
لیں آپ نے اسکو جواب میں فرمایا کہ کفار نرم دل تھو یا سخت دل شق اول کو غلط بنایا اور دہر غلط ہو
کی تیس سال کی کہ اصحاب پیغمبر مسلم نے ہزار مائیں آدم کو قتل کیا حالانکہ شق اول خود آپ ہی کی شہرہ تھی
اور ہی چند ہر کہ کفار نرم دل تھو یا سخت ہاں اگر اصحاب پیغمبر مسلم نے جو مسلم تھو یا سخت بھٹ کا فرد کو مدینہ
کو بیت پرستیوں میں اٹھان کفار ہند کو قتل کیا تو او کو قتل سے نرم دل کفار ماثان کفار ہند کی کیڑا کفر متغنی
ہوئی ایک شخص کی شدت و دوسرے شخص کی لست پر باوجود تباہی اخلاق اور ملت کس طرح دلالت کر سکتی اگر
کیا یہی طریقہ استدلال کا کفار ہند کے بیدوں میں ٹھہرایا گیا ہو کیا اسکو جہلا ہند حکمت اور عقلی سمجھتی
ہیں لالہ جی ٹکراٹ فاحشتہ و جہالت میں مرتبہ ہفت ہزاری کا حاصل ہو گیا پس آپ پر ذمہ صاف آئی کہ
ہر کوئی کہ تو اپنی تھو یا سخت بھی تسلیم کیا کہ کفار نرم دل نہ تھو دوسری سن پر یعنی اس قدر پر کہ وہ سخت دل
تھو آپ فرماتے ہیں کہ یہ متن حضرت علی نادانی پر وال ہو کہ سخت دل کو سمجھانا آہن سرد کو ٹٹا ہر مگر کمال جہالت
اور بیوقوفی آپ کی ہر آپ کو مطلق کسی بات کا شبہ اور اور اگر نہیں ہو کہ جواب تحقیقی اس جہالت کا دینا ضرور
تہیں کیونکہ ہر صاحب عقل آپ کی اس تقریر کو جمل پر محمول کرے گا مگر ان جواب الزامی یہ ہیں کہ اندر بڑا نادان
کہ زمین شور پر پانی پر سانا ہو کہ ابھی زمین پر پانی برسانا آہن سرد کو ٹٹا ہر مگر کچھ نہ آدیا جس
اور پر سلام و غیر ہم بڑی نادان ہو کہ وہ جو دین کو دھڑلے صالو پانڈوون کے نصیحت فرماتے تھو اور ان میں ہر کوئی
تھو راجہ رام چند بڑی افہم تھے کہ رادان کو سمجھانے تھو کہ میتا کو پس کر دی برہما جی ارشیں جی سخت محنت
تھو کہ گیس جھو سمجھاتے تھو کہ ہمارے ہی ہو مقابلہ کر لے گر ہند نصیحت سخت مزاج کو محمول اور نادانی کے ہو تو
یقین یہ ہو کہ کوئی رشی او نامد کہہ من بلکہ خود ذات پروردگار بھی ہر سیر اندر من کے ملوں سے
نہ بچکا قطعہ رشی ہر سیر لالہ کی اب بیوقوفی و مگر نگ لائی نیا پہ نصرتی ہو کہ اس نے شوری کے انجام میں نہ
اد نہیں کا ہر سیر اور اد نہیں کی ہر جاتی و مگر لالہ صاحب نے اس قرار کو یاد کہ میں کہ سخت دل کو نصیحت کرنا نادانی
ہر ہم بہت جہلا ہر پناہ اس باقوار کے ان سے مواخذہ کو نیگے قولہ جو لوگ نرم دل اور سخت از میں ہیں کہ
اذیت نہیں دیتی انہو اگر مراد یہ ہے کہ ناحق اذیت نہیں دیتو اور زحمتش نفس سے خون گردن پر نہیں لیتو تو کیا ہر
جسٹریہ میں اسلام کہہ ہی اپنے افرافضائی کی واسطہ کیونکہ نہیں ستاتے چنانچہ حال جناب سالن اب مگر

ہے کہ ما ائتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قط الا ان تنک حرمة اللہ یعنی کسی انتقام نہیں لیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اپنے نفس کو اسلو گریہ کہ جب تنک کیا گیا ہو خدا کی تعظیم اور حرمت کا اور اگر دیکھو کہ عموماً خواہ الیہ
 تغیر اور قصاص اور حدود قتل واجب ہو یا نہ واجب ہو کسی حال میں دیتا نہیں دیتو فیہ حاکم لالہ جی کی
 ہر اور ان کے کتب متنبہ کے بھی خلاف ہے جلال ایسکے انتہرین یہ ہیں کہ چہری کا کام ہے شستر یعنی صلا
 باء بناؤنگو واجب ہے کہ جو دشمن گمان کا پروا دے کسی حکم پر کر دے کہ یہی مقابل ہو کر جہاد کر رہے
 جو لوگ کہ غایت جن کے باعث فساق اور دشمنان دین کو مقابلہ اور جہاد نہیں کرتے وہ نرم دل اور
 خدا ترس نہیں ہیں بلکہ بزدل اور بدہ نفس ہیں کہ تن پروری کے سبب سے خود ہٹاتے ہوئے گہرے ہیں اور
 گہر و نہیں لینگے اور چربان ہینکے متنبہ جاتے ہیں اور بیان اور کا خود لالہ جی فرماتے ہیں قولہ چنانچہ ہنود
 کہ مور گیس کو نہیں ستاتے اور قتل پیش اور کیک سے گہرے ہیں انتہر شفاء اسکا غایت جن پر ورنہ
 جہان کہیں داؤ پاتے ہیں حیوانات درکار آدمیوں کے قتل ناحق میں دریغ نہیں فرماتے میں مکرری اور میں تو
 ایک طرف آدمیوں کو مضم کر جاتے ہیں بصدق اسکا شرع گنہا کرشن مقدمہ جنگ مہاجرات ملاحظہ فرماؤ
 اور جی کے زرنگاہ میں ہر گون اور ہند و مون اور برادر وں اور فرزند وں اور دوست وں اور شتر وں دار وں
 خیر اندیشوں کو دو تو فوجیں کھڑا دیکھا تب انکی الفت سے او اس ہو لاکہ امی کرشن سے اقربا جو بارادہ ہر
 زرنگاہ میں کھڑے ہیں انکا انجام کو دیکھو کہ میری غصہ شست ہوئی جاتے ہیں اور میرا منہ خشک ہوتا ہے اور
 کیسی لگتی ہے اور بدن کے بال کھڑے ہوتے ہیں کا دیو کاں میرا چہرہ سو گری جاتی ہے اور دل گہرا ہوتا ہے
 شکون ناقص ہوتے ہیں اور جاندار وں کے قتل سے کچھ سود نہیں ہوتا ہے مجھ کو اور سلطنت کی تشاہین
 کے عیش و آرام کی اس سلطنت درکار ہے وہی جان سے اتھہ ہوئی ہوئی مرے کو مستعد کھڑی ہیں سب
 مرشد اور بزرگ اور خسر اور خسر بودہ اور مصاحب ہیں گو مجھ کو قتل کیلین لیکن میں اسکا قتل دوا نہیں کہتا
 دہر تراشت کی بیٹوں کے قتل کر بیسی کچھ نفع نہیں بلکہ ان دیا خا لون کے خون کی بات کو اوندہ کرانا سزا
 ہے علاوہ اسکہ یہ بڑا ہی ہیں اسکا خون کرنے سے کیا نص ہوئی تباہی خاندان کی ناپسند ہے اور اس
 رای کے خلاف کوئی خیال نہیں ہوتا ہلاک ہونے سے خاندان کے حرم کے تمام سوئم خاندان نیست نا
 ہو جاوینگے اور ناقص سوئم جاری ہوگی کمال بجا ہو جاو ارادہ کر دے جسک سبب گناہ عظیم ہو ہو اور اپنی عیش
 کیو اسکی سبب قتل خاندان کا ہون دہر تراشت کے بیٹوں کے یا تو میں جتنار میں مجھ خالی بات کو قتل
 کرن مختار میں میں انتقام نہ لیا گیا پس مجھ پر عظیم ہوگا عین وقت جنگ میں ارجم نے یہ باتیں کہیں
 نیر و کان کو ماتہ ہو کر دیا اور غلین ہو کر رہے ہیں گناہ ہو دیکھو کہ عروسی اور بزدلی ارجم کی باوجود
 سبب لارٹ جہاد کا اور سبب مان جنگ کا تھا اور موجود تھا کہ ہر کھی نقصانی جس ہند نہ کر اور بزدلی

کے کیا کہنا تھا اور لالہ احمد حسن کی طرح کسی کو یہ نہیں لانا تھا اور کسی کی کسی بات میں سنا تھا آخر کار خطبہ پر بیٹھ لالہ
احمد میں پرکڑا کر اور سری کر کے کرشس جی نے اس کو ٹھوسا اور زیادہ سرگرمیوں سے باز رکھا تب کچھ ممبرانہ اور اب
نئے نئے ڈاکٹر سرگرمیوں جی کی (جس میں چشم نم پر کرشس نے کہا کہ درست جہل کی کم ٹھونکی سے بہ حالت ہوتی ہے)
سنیں لیکن لالہ احمد من الی الخ کو محض اور جن سے کچھ عموماً ان سب جہال کے حق میں جواب کی طرح جواب
پر اعتراضات پیش کرتے ہیں آئیں اس بحث میں ہم آپ کو انہیں الفاظ سے خطاب دیں گے کہ آپ کے مبعود کے الفاظ
میں بڑا غمان ہے بلکہ جہن سعادت جانی (افسوس ہے کہ اسی وقت میں تجریم حالت کیوں ہوئی اسی کچھ
یہ کتنی مٹا کر اوجہاں ہوئی ہو اس وقت اسی حرکت کو کہ سمجھتا ہوں اور دل کے ضعف کو دور کر کے
جنگ کرنے کو مستعد ہو) دیانیت ہوا کہ یہ تخیلات اور جن کو سب ضعف قلبی کے جس کو جن کہتے ہیں پیدا
ہوئی تھی اور جس طرح لالہ صاحب ازراہ جہان قلبی کے خیالات باندھتے ہیں وہ بھی مختلف اور اثر میں
کے یہ وہ خیالات باندھتا تھا اور اپنے کو بڑا جانتا تھا جس طرح لالہ جی ترک قتال کو باعث سعادت تصور
کر رہے ہیں وہ بھی ایسا ہی سمجھتا تھا مگر یہ سرگرمیوں کے سبب امور البتہ کٹ اور یہ بھی صاف کہہ دیا
کہ اسی کچھ کی سعادت اور وہی حاصل ہوگی پس ظاہر ہوا کہ جو جواب دیا کہ اسے جہن سے حسب تحریم سرگرمیوں
اور کو سعادت اور وہی حاصل نہیں اس مقام پر اللہ تعالیٰ ہی شرح میں لیں اور کیا دیکھ اسی کچھ والوں کو جیسی لالہ
جی کی سمجھ ہی بہت لغت و اہمیت فرماتے ہیں اور حکم جنات اور حرافت کا اہل ہند پر حد تیا اور قدیم لالہ
ایسی کچھ کے سبب لگاتے ہیں میں نے اس کا کہنا سبب بطور ضرورت لکھا (نوادہ فکر کرنا ہے جو اس وقت
میں ناچار ہو رہا تھا کہ اپنی تین جہنم سمجھتا ہے جس کو خود ہی سی بھی عقل ہوئی ہو اسی وقت میں سمجھ کر
نہیں کرنا کہ جان جادو کی یاد دہانی لالہ جی کان کو لکھتے ہیں یہ کیا حکم حکیمانہ ہمارے عقائد کے موافق
اب جو قتل قتال خونریزی پر اعتراض کرتے تھے آپ کو عیاں ہوا کہ سرگرمیوں نے کیا بد وقت پر دم کا ٹھہرا اور
ادنیٰ حکم کو واضح ہوا کہ ایک خود ہی بھی عقل نہیں (خود کر کے سمجھ کر چند روز پیشتر میں اور تو اور یہ ہوا
میں انہیں کو کوئی تنہا اور چند روز کے بعد بھی انہیں کو کوئی گسیطہ نہ رہا) لالہ جی اس شلوک پر غور کیجئے یقین
یہ ہے کہ آپ کی تو کیا حقیقت ہوا کے بڑی بڑی ہند تو کچھ بھی فہم بیان نہ ہو نہ ہوا کہ لالہ احمد کی شرح
کرتے ہیں سنئے کچھ جواب ہر ایک نیا دہ سرائی کا جو عموماً اپنے جانداروں کے قتل کو ماروا ظاہر کیا ہے یہ عیاں
کہ کچھ جتنی جاندار میں صیاب و شہین اور آخر کو فنا ہوا آخر ایک روز مرگے اور جب یہ باقی نہیں رہ سکتی تو پھر
باقی رہنے کا فکر کرنا جہالت عظیم ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ جب ادنیٰ قتل مقتضای مصلحت ہو اسی وقت بدیر لغت نہ
کئے جانے کیونکہ جب حادث و فانی ہیں مافی نہیں رہ سکتی پس انکی فنا کا فکر عبث ہی چاہئے آگے اس سے
فرماتے ہیں (پس جو صاحب استقلال اور صاحب عقل) مانند اہل اسلام کی (ہیں وہ ایسی جہانیں بنائیں)

لےنے اور بچانے کا اذراہ جہالت مندوانہ کے کچھ دانشمندی نہیں کرتے اور جب مقتضای وقت ہوتا ہی میری طرح ملکر
 پڑتے ہیں اس طرح (اور جین تلوار پڑا اور جنگ کو تیار ہو) لالہ اندر من کی طرح جانتا مردی نہیں (میں
 طرح انسان کہتے جانتے کو اذکار کھینک تیار ہو اور نیا پس لیتا ہو اس طرح حس نفس ناطقہ جسم کہتے کو جو کر دے اور
 جسم قبول کرتا ہو) پس فرماتے ہیں کس چیز کا خوف ہے (اگر نفس ناطقہ کو پیدا اور فنا ہو تو لالہ اندر من کو تو کئی
 جو خیال تم کرتے ہونا جائز ہو کیونکہ جو پیدا ہوا وہ مر گیا اور جو مر گیا وہ پیدا ہو گا پس یہ سلسلہ جاری رہے گا
 اور کبھی قطع ہو گا پھر پھر فکر لا حاصل غاصر کی ابتدائے شکل ہے اور آخر کو بھی بنے شکل ہو گا اور میں
 میں شکل ہو ہی نہیں پس مجھ مثل فرم کے ہی شیخ کے مقابلہ میں فرم کی کچھ صحت نہیں نفس ناطقہ ہمیشہ
 موجود ہو جس کے فعل ہونے سے قبل نہیں ہوتا پس مخلوقات کو اجسام کا فکر کرنا فضول ہے) سن لالہ اندر من
 اب بھی ایسے مواقع میں کہ جہاں محو کر دینا نفوس و اجسام ثابتہ کا صحت مستی سے مقتضای مصلحت ہو اب کو کچھ
 حذر رہ گیا دیکھو تو ہمارے عقاید کی کفایت تائید آپ کے مجبوس کے کلام سے واضح ہو اور اس میں شکر ہو
 (اگر اپنی دہرم کو نگاہ کرے تو یہی وقت جنگ میدان میں دیکھنا یا بجا ہو کہ چتری کا کام آگے بڑھے
 تلوار چلانا ہی اس وقت تجویز بہت بلا طلب سیر ہوتا ہو پس اس وقت کو غنیمت سمجھو) دیکھو یہ عجیب ترجمہ
 حکمت حکیم لائمانی کا جو فرمایا ہے انجست تحت ظلال السیوف باغ فردوس ہی تلواروں کو سایہ تلے
 (یاد رکھو اگر تو میدان میں مر گیا بہشت میں جگہ پا دیگا اور جو فتح پا دیگا ہند کا بادشاہ ہو گا اب تو کچھ پس
 پیش کر اور جنگ کر رہے راحت اور یافت دنیافت اور نعمت شکست کو برابر سمجھو اور حیرت کو دور کر اور یقین
 کر کہ جنگ کسے کرنے سے گنہگار نہ ہو گا) اب کہہ کر کہو گے ہم مصغیر ہر من لالہ اندر من جو برخلاف اپنی ہی صورت کے
 تو اسٹیج کر رہے تھو کیا اب بھی جہاد کو گناہ عظیم قرار دے گے (اب تک بموجب سائنہ شاستر کے جسم میں تیار
 جسم و جان کی ہر چیز تلقین کیا اب بموجب جوگ شاستر کے بیان کرتا ہوں تاکہ فوقہ افعال سے آزاد ہو پس
 فعل سے تنزل نہ ہو گا اور نہ گنہگار ہو گا اور مرگ کی خوف سے آزاد ہو گا) آزاد ہی مرگ سے جو انہوں نے
 بیان بیان کی مطابق ہے مضمون آیہ کریمہ لَا تَحْزَنَ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالُهُمْ بَلْ أَمْوَالُهُمْ
مُزَيَّنَةٌ لَهُمْ يَوْمَ يُحْيِيهِمُ اللَّهُ ذُرِّيَّةً بَرًّا كَمَا نَفَعْنَا لَكُمْ ذُرِّيَّتَكُمْ اللَّهُ يَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ (حکما کی راوی واحد ہو گو کہ او کو جس سے متعد ہوتے
 ہیں) جسطرح سلسلہ جہاد میں جوگ شاستری مانند راوی اہل سلام کی راوی دینی ہیں (اور جہاد کا فکر ہمیشہ
 بنوم مختلف رہتا ہے) جس لالہ اندر من اور ان کی ہم مصغیروں کا (جو جاہ و چشم کو طلب کرتے ہیں بید کے
 حکم کے خلاف کرتے ہیں پس وہ حق سے وصل نہیں ہوتے) سچ ہی انما الاعمال بالنیات سے
 دین کی واسطے لڑنا ہے طبع بلا و کراہی اسلام اسو شرع میں کہتے ہیں جہاد ہو (تو اس ہی عمل کے لائق
 ہو اور بلا اسکا کچھ نہیں پس زمین سمجھ کہ میں کوئی فعل نہیں کرتا ہوں پس جو ایسی ہی تیری ذمہ کچھ نہیں ہے

جنگ کو دیر ہوا دھل کر اور ترک کر دیا اور کمال و ذوال کو برابر سمجھا اور حسب موقع وقت کے کام کر اسکا نام جو جنگ
 ہو قوت جنگ نصیری اور ترک تعلقات کو جانتی ہیں اور حقیقت میں جو گمنامی میں اپنی موقع پر فعل کرنا چاہیے
 کہ مناسب وقت کے عدل سے فعل کر دی اور جن تو نے برعکس سمجھا ہے جب غور کر کے ثبات حاصل کر لیا جائے
 پتا آئے مختصر آئین سوطا ابھار میں فرسیت جہاد کو بہت دلائل عقلیہ اور عقلیات کتب ہندو سے ایسا ثابت کر چکا
 ہوں کہ ہندو کی مجال چون و چرا کی نہیں تھی اور بقدر ضرورت یہاں بھی کچھ لکھا گیا مگر بہت دیر ہو گئی کہ لا
 جی کے اقوال خسراں نال نظر نہیں کی گئی اب تو ادنیٰ خبر لیتا ہوں اللہ جی فرماتے ہیں کہ ہندو مورخ مورخس کو نہیں
 سنا تھے انہو کو یہ لکھتے ہوئے شرم تو نہ آئی اور انہوں نے تو جانیہ بیانی کا پھین لیا کیوں حساب مورخس
 میں تو یہ پر سیر اور آدمی کو قتل کر ڈالنے میں اس قدر دیر نہ بچا رہے کہتا ہوں پانچویں والے نصیحت فرمایا اور ستا گرو
 یا جس جی جو بھلا میں غلط نصیحت فرماتا تھا صرف اس جرم میں کہ اس نے عین کہتا ہوں پانچویں نصیحت دی ہے
 جی نے کئی کی موت مار ڈالا ایک اور پیش کے خون کی تو اس قدر قہار ایک ہی گرامی عالم کا خون ایسا ہر
 کسی نے یہ بھی نہ چاہا کہ اس بھاری نے کیا خطائی تھی دیکھو وہ یہاں ۸۰ ہاگوت اسکند دھرم قتل مورخس
 تو خرم عظیم سمجھا جاوے اور وہ پچاوا دھرمی بارادہ غارتگری کی پڑوں کے انتہی سے بلرام جی اور سر کرشن جی
 کے عداوت مارا جاوے اور اسکا خون کسی شمار میں آوے کہ جی کے عشق میں اوکھا کی چاہ میں مرتبہ
 کی محبت میں یہ صفت آرائیان فرمائی جاوے اور ہزاروں جانیں مارا گیا اور سیال راجہ سورسین کا نو اسم
 بہار راجہ کرشن چندر کی بھو بھی کا بیٹا سر کرشن جی کے انتہی سے مارا گیا مگر برادر کرشنی کو بلرام نے مار ڈالا کرشن جی
 نے اپنے ماموں گنس کو قتل کیا اور اسکو ساتھ اور بہت قتل عام ہوا پھر رام نے تمام چتر پون کا قتل عام
 کیا کہ نام بھی عالم میں چتری کا نہ واسو انکو اور قانع قتل عام ہندو کے بہارت اور ہاگوت میں بہت
 مرقوم ہیں دیکھ لیجئے اور طرفہ یہ کہ اکثر قتال اور جھڑپوں اور جہنم لہو کی پڑوں اور دیگر خیمات
 اور کھیت تیطافی و قوم میں آیا اور بجا جو قتل خاندان کرشن ہی کی نسبت فرماتے کہ آیا وہ اہل اسلام کے
 ہاتھ سے قتل میں آیا یا تنہا ہی نے اوکو مورخس اور ایک اور پیش سے کتر قصور فرمایا اور دارالہوار کو
 پونجیا یا علا و درآن مورخس اور ایک و پیش کے ایذا دینے تو قہر قبول آئی اس قدر پر سیر اور انسان
 پر منوجی کے چھری خوب تیز ہی باب ۸ - اسلوک ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۳۰ مجموعہ منوجی کے شاستر کا
 ملاحظہ فرمائیے اس میں یہ حکم ہے کہ اگر کوئی شہر کسی سے لے کر فرم میں کے آدمی کو گالی دے تو اسکی زبان کا
 لیجاوے اگر کوئی شہر برہمن کے پاس ایک فرس پر بیٹھ جاوے تو اسکی جوڑوں کا گوشت ڈالا جاوے
 اگر شہر برہمن کو دھرم کی بات بتا دے تو اسکو منہ اور کانوں میں کہو لیا تیل ڈالیں شہر جوڑو
 مارا جاوے تو اسکو قتل کا کھار پڑھیں گی روسی وہی ہے جو پٹی گتو چیکائی ٹینڈک اور اور بہت ہی قسم کر

جانورون کے مارد الخ کا کفارہ ہو پس ظاہر ہوا کہ مخاطب صحیح آیات شیخ سعدی شیرازی کو آپ کے اکابر اور
 آپ کے شاستری ہی بن آیات بنو آدم اعتقاد یکدگر اندیکہ دوا فریش نریک گوراندیکہ جو عضو بنی برود
 آور دروزگار و دیگر عضو مارا نامند قرار و نوکرتخت دیگران سنجی و نشاید کہ نامت نہند آدمی و اور آپ
 سبجہ یکتو کہ ہماری ملت میں قتل انسان تہہ شد گناہ جو جن جن امور پر کہ آپ کے اکابر نے آدمی کو قتل
 کیا ہو یا اونکے قتل کا قوی دیا ہو ہماری ملت میں دو قابل قصاص کے ہیں اگر کوئی عوط بوجہ عین ظلم
 کے ظلم مارا جاوے گا تو قاتل برائینہ قصاص پاوے گا اگر کوئی کم سے کم مرتبہ کا انسان کسی اسلئے مرتبہ
 واپس کو کوئی بات ایمان اور شرع کی بنا ہو اور اس جرم میں وہ مارا جاوے تو ضرور ہو کہ قاتل قصاص
 پاوے اگرچہ کہ ہم اور بانی جید و دینور ہر متفق ہیں کہ انسان بخت ایمان اور معرفت اور تہذیب و اخلاق کے
 سایر حیوانات اور جمادات سے ممتاز ہے پس جب وہ بی ایمانی اور شرک اور کفر اور اخلاق قبیحہ میں ایسا جرم
 ہو کہ ترک خصایل مذکورہ تو کیست نامحزون کا درپے آکر نہ ہونے لگا اور احتمال یہ پیدا ہو کہ گندہ گلو
 کفر اور خصایل مذکورہ کی پسپائی کر اور فرج جنین فساد ڈالے تو درخصب ان صفات موجب شرف انسانی
 کو مرتبہ انسانی ہو کر مرتبہ حیوانی ہو بھی کمتر و خیرین آگیا اینیانت شہوت ارغالب شود پس کمتر است و
 از بہائم این بشر کان ابرست و قسم دیگر یا خران ملحق شدند و خشم محض شہوت مطلق شدند و
 وصف جزئی در ایشان بود رفت و تنگ بود و آسختہ و آرزو صف رفت و مردہ گرد و شخص چون پیران
 شود و خضر شود چون جان اوبی آن شود و زانچ گرد و چون بے زانخان رود و جسم مرد و جان جوان
 نہ آن شود و زانکہ جانی کان ندارد ہست پست و این سخن حق است و صوفی گفتہ است و تلمیذ کہ او نامد تہذیب
 و آن ز حیوانی و گرناید پدید و لا جرم عقل بود از سافلین و ترک او کن لا احب الا فلین و زانکہ سستہ و پست
 و نبرد و بودش از پستی و آرزو فوت کرد و یار حیوان را جو استعداد نیست و خرد و اندر سنجی و شش است
 و زود استعداد شدگان رہبر است و ہر خدا می کو خورد و مغر خرفت و گریلا در خورد و او انجیران شود و کو
 سکنتہ و بیقلید افزون شود و پس ہر گاہ بد خصالی آدمی صفات انسانیت سے بر طرف ہیں تو و حکما نوع
 انسانی ہی ہو خارج ہیں اور مصداق اعضا می یکدگر کے نہیں ہیں لہذا اہل علم کسی طرح بر مصداق اور مخاطب
 آیات سعدی کے قتل کرنے میں ایسی حیوانی خصائص نہیں جو کہ کئی صفت چکر و دندان نوکرم و دندان
 و نیست دندان چرنش او اور تہذیب و منشی الکبد و ہر شرم گیتا میں کہتے ہیں کہ اگر بادشاہ بیدار دفع ظلم کے
 جنگ کرے وہ داخل جہاد ہو طیب یعنی کا نام تھا یا پانوکاٹے گنگار تہنیں بادشاہ جو خون کو دار پر
 چر و ہزار یا نہیں اوستا و جوشاگرد کو ہر ادریت زد و کوپ کرے ظالم نہیں مان جو اپنی مطلب سے
 کسیکو بد کہتا ہو یا کسیکی مذمت کرتا ہو یا کسیکا نقصان کرتا ہو یا کسیکی نند کرتا ہو وہ گنگار ہوتا ہے

قولہ قطع نظر ازین کفار و محمد معلم و دواعقل ہے یا جاہل برفقہ تسلیم سن اولیٰ صیحت کفار غیبت تحصیل
 حاصل تھی کہ عاقل کے لئے احتیاج صیحت نہیں برفقہ تسلیم سن ثانی محمد صلیاقت و عطا نظر کر تے تھے کہ
 مثل کفار جاہل تھے غفہ رخصت کے کندہ بیدار و سن دوم بلاشبہ برحق ہے و گرنہ درمیان محمد اور کفار
 نوبت دست و گریبان نہ آتی اتہا اول تو ہم لالہ جی کی حکمت ہند یہ اور مناظرہ انی کا بیان کرتے ہیں کہ
 لالہ جی ایسے احمق قوم کے فرد کامل ہیں اور ایسی جہالت الہیہ کی عمدہ جاہل ہیں کہ جنہیں کسی نام علم
 صیحت کا نہیں ہر اور فن مناظرہ اور میزان کی تو ہوا بھی اور کو نہیں لگی احمق کہس کہ یہ تو شعور ہی نہیں
 کہ جو تفسیر مفصلہ بنا کر ازراہ جہالت کے پیش کیا ہو کسی قسم کا جو آیا درمیان دو نو جزو ان انفصال
 کے تضاد و عناد ہی یا نہیں صورت مفصلہ حقیقہ کی بنائی ہو مگر جو قوت بیہ سہجہ اگر انفصال حقیقی
 اس بارہ میں صریح غلط اور بالبدیعت باطل ہو پس جواب حقیقی ایسے آئے کے سوال کا اسقدر کافی ہو
 سر برید یار میخ شے شکام را کو کہ بغیر از وقت جنانہ در آخر طرہ سیم کہ ہم سوط البحار اور سرفہ الغیر
 اور شیخ البین میں برابر اسکو ایسے انفصال پر بھی جرح کرتے چلے آئے ہیں مگر یا اینہدہ جن اس
 ایک انفصال نہیں ہوا ظاہر ہے کہ اگر کچھ بھی علم و حکمت کا شائبہ ہند میں پایا جاتا تو یہ سہرہ ہند
 اس سے مستنید ہو کر لکیر شرماتا اسکو باوجود ہند تنبیہات اور تہدیدات کے اب تک کچھ سمجھ نہ آئی ظاہر
 وہ ہمارے مواخذات اور عبارت کو بھی سمجھا نہیں ہو وہ اب تک یہ بھی نہیں جانتا کہ اس قسم کے مفہومات
 مردہ و کیواسطی شرط کیا گیا مقرر کی گئی ہیں ازراہ بوالہوسنی اور جہل مرکب کے دخل و مغفلات کرنا
 ہے صاف مدعا و مسکا صرف حاصل کرنا روٹھوں کا ہو چندین مشکل برامو اکل ہے کہ حکمت ہندی
 کا انتخاب و دیوالاؤ روٹی تو کا کہا کہ بطور سیالاک فرامو مہاراجہ سین برن لالہ اند من بھداپ کا
 قفسہ کس قسم کا ہو یا حقیقیہ عناد یہ ہو یا لائقہ الجسم یا لائقہ المخلوق اگر لائقہ الجمع اور لائقہ المخلوق ہے تو
 آپ کا استدلال نا تمام ہے اور اگر حقیقیہ عناد ہے تو معاندہ طرفین پر دلیل قائم کیجئے اسکی مثال یہ ہے
 کہ مثلاً کوئی شخص آپ سے سوچو کہ فرمائے کہ برہما جی اور یہ کہدہ جو فلاں نے کہا کہکے مان بند ہو و نو
 عاقل ہیں یا جاہل ہیں آپ اسکا کیا جواب دیں یا یہ کہدہ کہ لالہ اند من اور کلوکتا و نو انسان ہیں
 یا حیوان تو فرمائے کہ اب اسکا کیا جواب عنایت کیجئے کہ میں بہت متفکر ہوں کہ آپ عنایت فرما کر ان دونوں
 سوالوں کا جواب ایک پرچہ پر فرما کر مجھ کو رحمت فرما دیں کہ میں اسطرح انکشاف آپ کی حکمت ہندی کے کسی
 مطبعہ نہیں اسکو چھپاؤں اور حق بھنے آپ کی جناب میں پوچھاؤں علاوہ بران امید دار مغفوتوں کا
 بھی ہوں کہ اس مقام پر میں نے نہ ہی سختی سوچو کہ لالہ جی و جہاں اسکی خود آپ بھی جانو ہیں کہ شخص زور
 آپ کی سبکدہ زیادہ جہاں لایا ہی نہیں اسکو میں نے وہ ہاتھ دیا کہ لالہ جی میں آئندہ آپ کا کان کھولے

کے دلائل کا علم پیش کرے تو بانا پائے کہ خطہ جہالت آباد ہند میں کہیں نام نشان علم کا تھا ایک فرد
اسال ہو دوسری فرد کے حال پر کہند لال کرنا اہل ہند کی ہی جہالت ہو نہ حکما کی کتب میزان میں تو اس قسم
کی دلیل کہیں آج تک یہی گئی اور نہ سنی گئی اندھے جو گوتم کی زبردستی نہ کیا اور اسکی پاداش میں بہتر
زوج بن گیا تو بقصد اسے اسے لال کے لازم آیا کہ مہادیو جی اور برہما اور شیو جی کا بھی حال مہادیو کا اور
دیوتا بھی اسی جہالت میں پھنسے ہو جو مہاراجہ سرکیش اور تارے جو بہت سنی زنا کاری کی نوادہ و تار بھی اسی
بد کردار سنی میں مبتلا ہوئے ہو جو بہت آدمی کہ ہند میں فاسق فاجر تھے اور اخیر میں بہت صالح اور سنیا سنی
ہو گئے تو لازم آیا کہ سب دیمون کا خاتمہ بخیر ہو سو فراموش ہو گیا کہ آپ پر عرض یا یوں لیا کا اندون
بہت غلبہ ہو بہر خدا کہہ دو کہ یوں ایسا نہ ہو کہ فوت کچھ اور زیادتی کی ہو پھر قولہ پھر قول عمار محمدی کا کہ
ہر شخص کے لئے موت ضروریات سے ہو لہذا مثل صد گز خرو با یک شتر ہو انہی لالہ جی یہ تو وہی خصمون جو جو
گیتا میں سرکیش جی نے اپنی تہ سے نکالا جو جیکے فرمانے کے بعد وہ گتہ میں پس مخلوقات کی جسام کا
فکر فضل عرب پس اسکو آپ چاہیے مفسد خرمٹھری یا دوان شتر بنا قولہ مدہ محمد صاحب جنگ خدین قتل
حزہ کو موعود بتلاتے اور خدا و ملاز مہاتے کہ جو قوت قریش پر غالب آدھکا جیہ شہناہی اونکو قتل کر دینا
انتھو جیہ سب لالہ جی کی افرا پر داری ہو کہ بلا حوالہ کتاب مستبر کے ہدیان سرائی کر رہو ہن شتر آدمی کا قتل
تو کیا امنی خود وحشی بن خرگ قاتل جناب حمزہ تھا وہی جناب رسالت آپ معلم کے حضور میں اگر اسلام لایا
اور حضرت نے کبھی حکا رنج اسکو نہ چنایا چنانچہ اسنو بد اسلام کے قتال ردو میں سبیلہ کڈا کہ قتل
کیا اور اسکا منقولہ جو قتل خبر الناس نے اچھا جیتہ و شتر الناس نے اسلام لالہ جی یہ شان نبیا نہیں
کہ ازراہ نفسانیت ارادہ کیسے قتل کا کریں یہ تو خاصہ آپ ہی کے اکابر کا ہو کہ خطہ انسانی ہی کیوں سٹے
لڑن مرین اور ایک چاک بدل ایک عالم کو قتل کریں چنانچہ مہابھارت میں قفس پر سرام کا مذکر ہو کہ اپنی باپ
کے بدلے تمام جہنم کو قتل کر ڈالا اور ختم جہنم کی باتی پھر ڈا قولہ قطع نظر ازین اگر وہ نفس ہم
لڑن اور ایک دوسرے کو قتل کرے تو سلاطین محمدیہ کو لازم ہو کہ قاتل کو پاداش قتل نہ پونجیا میں بلکہ جنگ
جہل کو آکہ موت مہبود تصور فرادین انتھو صاف معلوم ہوتا ہے کہ لالہ جی کے داغ میں قتل ہو جو حکم علاج
کراہین شرم اسکی یہ ہو کہ جب لالہ صاحب نے تحفہ الاسلام میں حکم جہاد کو اور پر جی خدا تعالیٰ کے قول
کیا تو صاحب عمار نے اونکو جواب دیا کہ جسکا خلاصہ یہ کہ موت ایسی چیز ہے کہ جس سے چارہ نہیں اور جہاد
منجملہ بہت سی اسباب موت کو ایک سبب ایسی موت کی اور بھی اسباب ہیں مانند باد و غیرہ کہ ہیں جب
اور اسباب موت کو سبب خدا تعالیٰ کو برہم نہیں کہتو تو جہاد کی بنا پر بھی برہم کہنا روا نہیں ہے ہزاروں
سنیا سنی بارو غالباً عقیدہ لالہ جی میں نے حکم خدا کے تو خدا کی ہو جو پر برہم نے ہزاروں ہزار جہاد کیا

نون کا ظاہر الالہ صاحب اعتقاد میں نے شک بھد بات ہوگی کہ بدین حکم خدا کے و قتل عام نہیں ہوا اور بہت مثال
 اور خیر نیریان اکابر ہندو کے قانون میں واقع ہوئے ہیں گو کہ وہ قتل عام پہلے کیا اور خطافس کے ہوا ہونہ وہ سبھی
 کلمہ اللہ اور جاری کرنے طریقہ ہدایت اور نیک چلنی کے بہر بھی اس حالت کے ہو کہ بسبب ان جہاں اور قانون کے
 عقیدہ لالہ جی کا بھی بھد ہو گا کہ حکم خدا ہی واقع ہوا پس جب ان سب بایوت کو خدا کی بر جی پر محمول نہیں
 کرتے تو جہاد کے بار میں کیوں مرتے ہو کہ اسکی بار الالہ بر جی کا تہا پر ہو لغرض جب اس قسم کی جیت یا
 صاحب عمار نے پیش کی تو لالہ جی کو کچھ سمجھ نہ آیا اور اعتراض بر جی کا جو خدا تعالیٰ پر انراہ جہالت کر دے
 تھے اس سے باز آ کر گرازا و حماقت کے بھلو قول سے رجوع کر کے مخلوق پر اعتراض کرنے لگی یعنی اول تو یہ
 وہ کیا کلمہ تھا کہ پیر بار و جنگ میں قتل کیا جا اور مخالفت اسلام جرم و غلامی جرم و قتل لانا ایک ہی لفظ ہے جرم و قتل تو الالہ
 ہر کتا ہی جرم و قتل لانا پس چالی لالہ جی کی ہر ہوس تک بند ہی نے او کو غلطی میں ڈالا ہے اور کو نزدیک یہ قاعدہ مسلم
 شہر ہو کہ الفاظ غلط اور خلاف محاورہ ہو جاوین تو ہو جاوین تک بند ہی کہیں بخا دی آندہ ہر مطلب لالہ صاحب
 کی کمال حماقت ہو کہ ہمار جرم و قتل کو دلیل اسکی قرار دیتی ہیں کہ حکم جہاد بر جی خدا تعالیٰ کی ہو لالہ جی یہ نہیں
 کہ مثلاً اگر ادھکا بھائی یا بیٹا بسبب کسی بیماری کے مر جاوے یا ادھک کو گنہگارین و باپیری اور ادھک کو خاندان کے
 سبب ہی مر جاوین تو بالیقین وہ جرم و قتل کر کے پس لگے کہ جرم اور ستم مخلوق کو دلیل بر جی خدا تعالیٰ پر
 دیگو تو اس الزام کو کیوں نہ دفع کریگے پھر یہ حکم اجماعہ کلام آدمیوں نے بھد پیش کیا کہ قاتل سرفصا میں لیا جا
 ائمہ بھد کلام آٹھ پہلے کلام سے بھی زیادہ حماقت آمیز ہو اسلام کہ یہاں بحث یہ ہو کہ آیا حکم جہاد دلیل اس پر جی
 خدا تعالیٰ کے ہر انہیں مطلب صاحب عمار کا بہت واضح ہو کہ حساب موت کو دلیل بر جی خدا تعالیٰ کا قرار دینا
 حماقت کی بات ہو اور ظاہر ہے کہ بھد کلام لالہ صاحب کا سیطرہ جبر مطلب صاحب حجاز میں قتل انداز نہیں کرنا
 جو کہ لالہ صاحب کے نزدیک قتل کرنا جائداد کا عموماً دلیل بر جی کی ہو تو ادھک کو اصول پر لازم آتا ہے کہ کوئی آدمی
 قصاص میں نہ مارا جائے حالانکہ قصاص تو بکثرت رہا اور کوئی شام کے رو سو لوگ کوئی دوسرے میں کو نیک یا نیک
 کر ہی تو ادھک کو مار دانا واجب قتل و قتل اور جنگ جہاں عورتوں پر روا اور کوئی اکابر نے خط نصائی
 کیو اس طرح فتنہ و فساد عظیم بر کیا ہو پس بھد کلام لالہ جی کا خود اپنے حق میں بھد ہے اور واجب ہو کہ اپنی دلیل
 کا آپ ہی جواب دین قولہ ہر کسی کو مناسب تھا کہ قتل قبیلی الی قولہ تفصیل اس مقام کی علامت میں ظلم جہد ہو
 فتح الہیں کو بلا خطہ کچھ کفر شیطانی کو ان کی شکست فاش دی ہو قولہ مبارک من و اللہ مخلوق دفع فساد
 سفدان در دفع ظلم ظالم ان طریقہ یاد تازہ ہو نہ سفت رسالت بناہ انتہا اگر طرقت بادشاہ جہد و
 انان مخلوق کے کافی ہو اور سفت انبیا کو اس میں کچھ خل نہیں تو زمین جہد سلطنت کس میں بر جی کے
 پاس کیوں فریادی گئی تھی اور شین جی سے واسطو دفع ظلم کے کیوں او تار لیا تھا اس سے بھد اثر ثابت ہوا

کہ لالہ جی کے نزدیک ظہور اکثر اداواروں کا محض قتال بجا اور فتنہ انگیزی کیو سطی ہوا ہے نہ دسٹری اسٹیشن
 خلیفہ اور آرام نیکو کاروں کے ہمنوی بیان مذکور کشن اور کرشن کا صرف پہلی الزام نہیں دے کر مطابق انکے
 عقاید فاسد کہ لکھا ہے ہمارے نزدیک جیسا نا بکار بڑہ کا وہ تھا دلیس ہی گنہگار بے کردار بھی تھی جسکو وہ
 دلیس مان لکھی چوٹی نہ دیکھو کان فو کہ قول عجاز محمدی کہ کرشن نے کشن وغیرہ ظالم کو قتل فرمایا انہ
 بہتان نے بنیان ہو قتل کشن بطور خونریزی چونکہ بطور ظالم کشی کے ہی لکھ لکھ کر امت و خرق عادت کو گر
 کہ سر کرشن نے بحالت طفلی بروش کشی سیدان عظیم الشان کا کام تمام کیا انتہی ہمنوی فرض کیا کہ کشنی ہی
 مین کشن کا کام تمام کیا اخرا یک انسان کو جان سوار والا لفظ قتل اور خونریزی زبان نہ کہی مگر مفہوم قتل میں
 تو کچھ سیطرہ کا شک نہیں الفاظ پر تو عباد کار نہیں لفظ نہیں قتل کا استعمال کیجئے یا کشن کہو یا مار ڈالنا فرمایا
 کام تمام کرنا زبان نہ نکالو حاصل سب کا ایک ہی ہے یہ نہایت حماقت ہے کہ اگر لفظ (کام تمام کرنا) کشنی تو لالہ جی
 بریت ہو جائی اور قتل بولتے تو قباحت لازم آوی علیٰ ذلہ العیاس بھی کہ اگر کسی سلاح سے قتل کیا جاوے تو کچھ قبا
 لازم آوی اور اگر بات پاؤں کی قوت سے بلا استانت اسلحہ عمدہ مار ڈالیں تو الزام مرتفع ہو جاوے اگر مگر لالہ جی نزدیک
 مسلم ہو تو کسی پر قتل قطعی کا کیوں الزام دیتے ہیں اور نہ ہوں نے تو کسی سلاح سے نہیں مارا ہتا ہے یہ جلالہ
 کہتی ہیں کہ بطور خرق و کرامت کشن کو مارا ہتا ہے اور تو نہایت مغرض کن لالہ صاحب ہے کہ نہ اس مقام میں نہ کش
 لالہ جی کی اس قول پر ہی جو انہوں نے تحفۃ الاسلام میں لکھا ہے کہ اگر در خدا ہی محمدیان صفت رحمت بود بنا بر
 یہ واقع دین اسلام عالم را با حق قتل نکشاید و الخ اور یہ ہر ظاہر ہے کہ خرق عادت جو بطور کرامت کو ظاہر ہوتی
 ہے وہ ایسا امر ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنی رحمت مند ہی بغیر سبب ظاہری کے محض اپنی قدرت کا وہ سوا ظاہر
 کیا ہے پس اس فعل سے کشن جی کے مطابق شہید لالہ جی کے لازم آیا کہ خدا تعالیٰ نے خود کشن وغیرہ کو قتل کر لیا
 اور انکو قتل سے راضی ہوا اور چونکہ لالہ صاحب صاف افواہ کرتے ہیں کہ قتل کشن کا بطور ظالم کشی کے ہتھیار استعمال
 سے بھی ثابت ہوا کہ وہ سبب کسی ظلم کے متقول نہیں ہو پس لامحالہ ناحق آیا گیا جب یہ سبب اور متحقق ہو تو اب
 لالہ صاحب الزام صاحب عجاز کا ہتھیار پر کسی کسٹور اوٹھا سکتے ہیں کہ اگر در خدا ہی نہ تو صفت رحمت بود عالمی را با حق
 قتل نکشاید و لالہ جی آپ نے سوط الحیار اور سیف القہار اور فتح المسین اور خلعت انہود کو ملاحظہ کیا ہو گا کہ یہی تو
 جب آپ نے کسی الزام کے دفع کا ارادہ فرمایا ہے خود آپ ہی کی تقریروں سے اندفع الزام تو یکطرفہ الزام
 نہیں لیا تمام ہو گیا کہ سیطرہ جبر اللہ علیکما بلکہ علاوہ اس الزام کے دو تین الزام اور غیر ممکن الذفع آئی ملت پر عیا
 ہو گئے یہ شد غلامی کہ اب جو آرد وچ آوے غلام بروچ اور بھی جو آپ فرماتے ہیں کہ حالت طفلی میں
 ایسا کیا یہ قول آپ کا محض غلط ہے یہ امر خود اس وقت وقوع میں آیا ہے جب تمام کرم راس بلاس اور چیرہ زخم
 اور عیش و کامرانیوں کو گویوں کے ساتھ حمل میں لچکے ہیں پس ان پر نا بالغ کے حق میں تو آپ کی تقریر پر قتل

مٹ ہو صادق آئی کسی کو سالہ پیر شدہ گاؤں شدہ قولہ ہر مغیرہ کبر زعموم جو اتھو لالہ جی کے ایش شدہ
 کی اہل معانی میں ہر مہم جو دیکھی تو رعایت تک بندی کی کہنا تک لفظ طوطہ کہ صلہ مہم کا غلط ہو جاوے تو ہر جاوے
 تک بندی بات سوچا و دیکھی کسی کلام میں صلہ لفظ مہم کا پرہیز آتا پس کلام دلیل نام اور بہالت لالہ جی
 کے ہی قولہ بھتہ قول اعجاز محمدی کہ شکر چارج نے جہاد کیا غلط محض ہر شکر چارج نے روئی میں
 کے اہل ادیان کی بحث اور مباحثہ کیا اور کل کلمات دیا اتھو طوطہ بحث و مباحثہ اور کتا ایک یا زیہ طفلان
 اور لہو لیب را لگان قبول لالہ جی خالی پردات سے معلوم نہیں ہوا تھی نمونہ از خوداری مباحثہ لالہ جی
 ہی کو دیکھنا چاہیے ایسی ہی حکومت طلحی اور عبادت نشانی وغیرہ وجہ قسمہ صرف غلبت شکن
 ہی کام میں لائی ہوئی اور انکار لالہ جی کا جہاد شکر چارج سے محض غلط ہو تاریخ میں ملاحظہ کیجی صرف جن
 اور بودہ کہ اشعر صدہ میں یعنی تقریباً ستہ ہجرت نبی آخر الزمان صلعم میں ہندوستان میں بہت پہلے ہو چکا
 انسا و شکر چارج سے مقابلہ اور مباحثہ ہوا اور جب دیکھ لوگ رو پر ہوئی تو کوسنی اور کوسنی بہت اندادی
 اور ماہر اکثر بلاد ہندوستان میں نکال آیا خصوصاً ملک کن میں کئی مرتبہ وہ بھتہ ستا کی اور مغلوب ہو کر
 دیکھی تاریخ ہند اور تاریخ چین خیابانہ الکھداری جو بڑا حامی مذہب سید و شاستر ہو دیا چہ الکھداری کا
 میں صاف اس امر کا اقرار کرتا ہوں کہ میں شاستر والوں نے بہت خرابیاں شکر چارج سے اٹھائی ہیں
 اسلامیہ وہ سب مذہب والوں کو اپنا راز پوشیدہ رکھتے ہیں لالہ جی نے کسی کتاب مقبرہ سے تفصیل مباحثہ
 شکر چارج کی قریب قلم نہیں فرمائی اور نہ بھتہ ثابت کیا کہ شکر چارج نے صرف تقریر زبانی ہی پر
 اکتفا کیا اور جب لوگ نہانے تو انکو اونکے حال پر چھوڑ دیا اور کچھ تعرض الیہ فرمایا اور انکو
 کچھ ستایا اور لہر گا کہ ہم تو تاریخ مذکورہ اور خود اقرار پیشاوی ہو دوسری خراب کرنا اور ستانا اور تاریخ
 نکال دینا شکر چارج کا قوم جن اور بودہ کو ثابت کر چکے پس مجرد انکار لالہ جی کا بلا دلیل صلا قابل انتہا
 کے نہیں پھر یہ قول لالہ جی کا کہ شکر چارج نے روئی میں کے اہل ادیان سے مباحثہ کیا مبرا سے غلط اور
 بالبدہ ہم صاف جھوٹ ہے البتہ فاش جھوٹ بولتے ہو جو انکو کچھ شرم نہیں آتی بھتہ بھی اک اثر لغت کا
 کہ ایسی سیان بچیا بنگلہ زما شکر چارج کا ستہ ہجرت نبی آخر الزمان صلعم اور ستہ رفع مسیح جم تقریباً
 کہ اشعر صدہ میں مسلمان اور یہود اور نصاریٰ اکثر بلاد میں موجود تھے اور پھر یہی روایات منصورہ اسلام کے اکثر
 حدود ہند میں ہوئے نصرت و قبائل میں خوب ہی لہر لہو تھا لالہ صاحب اپنی ہی کتب مقبرہ سے ثابت کر دیں
 کہ اشعر صدہ میں شکر چارج یا اور کسی ہندو نے بلاد دوم و شام اور ترکستان میں جا کر یہود و نصاریٰ
 سے مباحثہ کیا یا ترکستان اور فارس اور عرب اور خراسان اور سیر ہند میں اہل اسلام سے مناظرہ فرمایا بھتہ
 بات کچھ حق نہیں سب چھوڑ کر جانتی ہیں کہ شکر چارج یا کسی ہندو نے اس طرف کو متنبہ بھی نہیں کیا

پس قول لاله صاحب کہ شکر چارچہ ہے روئی زمین کے اہل ادیان کی جو بحث و مباحثہ کیا صاف جھوٹ اور بھٹکا
 اور کمال میں تہی کے جو ہم اس بار کو بھی تسلیم نہیں کرتے کہ شکر چارچہ ہے جن اور بود و کسی مناظرہ کیا ہو
 کیونکہ اگر واقع میں کچھ بھی مناظرہ ہوا ہوتا تو دلائل و قیاس کے کسی کتاب میں ہوں ہوتیں اور سوال جواب یقین
 کے کلمہ جاتے حالانکہ تحریر و دلائل و قیاسی تو درگاہ خود دلائل و شکر چارچہ کے بھی جنس و ادب ہوں نے جن اور بود
 پر سابع یا کسی کتاب میں مرقوم نہیں ہیں مگر مباحثہ شکر چارچہ کا بھی ایک بات ہے ثبات و ماند دیگر انصافات ہر
 کے جو قول کہ بہر کیف محمد صاحب نے ہر دو ظلم و روی زمین پر اسلام پسلا یا انتہی اسکا جواب تو ہم بہت مواقع
 دیو چکے ہیں مغرب خوب دانت الہی کے کہو کر سیکر بیان صرف یہ مناظرہ و انوکھی جناب میں گذارش کے
 قابل ہو کہ اس مقام پر تو بحث اسکی تھی کہ لاله صاحب جو تحفہ الاسلام میں لکھا تھا کہ اگر در حد اسکا محض انصاف
 رحمت جو کہ بنا بر راج اسلام عالمی راقل و خاندان و الخ بحث اسکی نہ تھی کہ آیا اسلام ہر وہ پسلا یا گیا ہو یا
 نہیں پس بہر کیف لاله صاحب دلائل و کراہی کہ لاله صاحب ماند کی قیاس کے سرگرم مشاغفہ ہیں مناظرہ
 سے انکو علاقہ نہیں قولہ لیکن چونکہ در حقیقت حجت سے معراجی روز بروز کم اعتبار و سرد بازار ہوتا جاتا ہے لغوی تو
 کہ مغرب نظر خلاف سے کر پڑی انتہی یہ تو یاد وہ گوئی لاله صاحب کی جو کہ قرآن اور اسلام روز بروز کم اعتبار اور سرد
 بازار ہوتا جاتا ہے بلکہ صاف جھوٹ و بھٹکا ہے کہ حکومت و سلطنت اہل اسلام ہر برس بیشتر روی زمین پر
 زیادہ نہیں اب نسبت اس عمر سے کم ہو گرتی اسلام اور شہرہ قرآن میں کچھ کمی نہیں اور سہ صد میں جس قدر مسلمان
 روی زمین پر تھے اب نسبت اسکی کم نہیں بلکہ بہت زیادہ ہیں مگر شرط لاله صاحب بید و شام تری ملت کو بچ
 دین سے کہ کھار چھینکا کیونکہ یہ امر بہت ظاہر ہو کہ جس قدر ہندو روی زمین ہر برس بیشتر ہو اب اسکی نصف
 نہیں اور جیسا شہر و کتب ہندو کا اور سہ صد میں تھا اب ہزاروں حصہ ہی نہیں خود لاله صاحب اقرار کرتے ہیں
 کہ پستتر سب دیو بدتر ہے تو اب برا لکھن ملا حظہ کیجئے کہ مید خوان لاکھ نہیں ایک بھی چھلکیا خود میدون کا
 وجود ہی ایسا جاتا ہے کہ گویا کچھ تہا ہی نہیں چنانچہ لکھناری و غیرہ ہر اقرار کرتے ہیں اور شاہ ظل شاہ
 عدل جو کہ اگر مشرق سے غریب تلاش لکھن تو بچہ بھی لکھن پست نسبت بیدون البتہ بھہ قول لاله صاحب کا چھیک
 بیٹھا کہ چونکہ میدی ہندو در حقیقت حجت سے معراجی روز بروز کم اعتبار اور سرد بازار ہوتے گئے انجاسکا نسبت
 نابود ہو گئی صاحب اجازت صفحہ ۲۹ و ۳۰ پر اس دعا کو خود قول لکھناری حامی بید و شام تری پخت اپنی طرح
 ثابت کر دیا ہے چنانچہ عبارت لکھناری لفظ یہاں ہے و ہزار سال سے چھ لاکھ قوم کے ۳۰ قوم کو اور ۳۰
 قوم کی مستورات کو بید و شام تری ہستہ کی ممانعت ہوئی رفتہ رفتہ علم و عمل بید کا بالکل جانا رہا اب ہزار
 ہر ہزار میں سے دس چار ہزار بید اور چوں شام تری کے بدت ہو گئے روز ۳۰ قوم کے مردم جو کچھ بچا
 رہا وہ علم معاش پر علم معاد نہیں ہے نتیجہ معلمی اور جاہلی کا ظاہر ہو اگر کوئی غور سے دیکھے تو تمام ہندوستان میں

خلقت الخیر الارضی الا لیس فی ذلک اور اس آیت میں نام جو جنم بردار ہے لام حقیقی تعین نہیں کر
 بلکہ لام عاقبت ہی جیسا کہ شاعر کے قول میں ہو کہ و الموت و الخراب پس سب بزمان سرایان
 لالہ صاحب کی مثنوی اور جبل کے ہیں انتہی مختصر لالہ جی اندر ہا جبل کے ایک سپر مادہ ہو کہ خاک اور اگر
 چاند کو چھاپا ہی جانا پڑے مانتے ہیں صاحب بدیدہ ایک شعر مہول اور سہل لا تحریر نام مصنف و کتاب سند
 لاکر اور حق سے مانتے اٹھا کر کھسا جو کہ لفظ جنم میں لام علت کی لکھتے ہیں بلکہ انکا مکار کو اسطو لالہ جی غیر
 بڑی عقل مند ہو مثنوی کی سچہ کہ یہ تقریر احمقانہ پیش کی شمر سندر صاحب بدیدہ کو جو جم نجومی اور وہل کتاب
 ہو کہ کچھ بھی دلہن نہ راتے ہو وہ تو بہت دھنم لکھتی ہو کہ میں کیا بات ہی جسکو سبب تم اس شعر کو چھاپ
 اور میں نہاتے ہو مگر ان تم جیسا کہ اب کی اسکی معنی نہیں سمجھ سکتی تمہاری بدہ مثل غوچر بجانوں
 اگر شریا پیر ظہر معلوم ہوتا جو کہ تم لام عاقبت کی منکر ہو اگر واقع میں تم اسکی منکر ہو تو تم اس
 جاہل ہو اپنی جہالت کی دفع کیو اسطو کتب لغت علی الخصوص معنی لیسٹ بیکو کہ او نہیں بہت تصریح
 ساتھ اس لام کے نام صاحب اصطلاح بصرہ اور کو فہ کے لکھی ہیں اور اگر تم اس لام کے منکر نہیں
 تو مثنوی جو کہ بہت صاحب بدیدہ لکھا ہو بہت جہاں ماز اور بعاہ و اپنا خلق بہار ہو ہر ایک مثنوی
 تمہاری سپر ہو کہ کہو کہ ایک شعر لالہ نام مصنف ان اس سے ظاہر ہو کہ کلمات کہنی کا بھی سلیقہ نہیں اگر
 بیکہ کہنی کہ شعر لالہ نام شاعر الخ تو ایکیات تھی اور تم جو نام شاعر کا دریافت کرنے ہو مگر نام شاعر کی بنا پر
 کچھ خبر نہیں مگر ہم نظر امتحان استناد سامعی اول آپ سے دریافت کرنے ہیں کہ آپ اس لام کی نسبت کا
 اقرار کرنے ہیں یا نہیں اول آپ اسکا جواب کیجئے اگر اقرار کر گئے تو مستند نام شاعر کی ضرورت نہ رہی
 اور اگر اقرار کر گئے تو میں نام اس شاعر کا مع اور چند سند کے اسطو اعلان آپکی جہالت کی بیان
 کر دیکھا تو کہہ فقیر اقم گدا میں گرمہ عابو کہ برین تقدیر لازم آتا ہو کہ اکثر جن انسان قبضہ اقتدار میں
 سو باہر چل گئے کہ ادا تعالیٰ ہے او کو طاقت کیو اسطو پایا اور ادونوں سے بغاوت شروع کی انہی بھس
 بیستی لالہ جی کی اثر ہو کا سہیسی پادری فتنہ کا سو سطر حر کہ صاحب فقہار نے پادری صاحب کا تشہ اور
 ہی مثنوی لالہ جی کی بیستی سطر البیابین خوب چہار دمی ہر جلد اول فصل کتب لاجنہ تراویں حاجت
 اعادہ کی نہیں ہو مگر لالہ جی جو یہ ہو وہ مری کر ہی ہیں اونہوں نے مجھ بھی سوچا ہو کہ قبضہ نہیں
 برادران اپنیکہ حجر بیہ بین مرقوم ہو کہ انسان واسطو عانی علم الہی اور نیک عمل کرنے کے ہوا ہو انتہی
 اور مجھ بھی یہی ہو کہ اکثر آدمی سیرت معلوم با اعمال عالم میں موجود ہیں یہ قول فقیر اقم گدا شکر مدعا
 کے لازم آیا کہ اکثر جن اس خود قبضہ اقتدار و حا طہ اختیار چند ہی ہو سو باہر ٹکلی اور فعل متاثر اور فاعل
 بالا اختیار ہو کہ کہ او سنی او کو علم و معرفت اور نیک عمل کرنے لگتا یا اور انہوں نے یہ سر دہا یا کہ مکی ریا

گناہ لازماً بحدوث و تشافہت شریعت کی ذمہ داری ہے۔ خلافت اور حکم کے پانچ شعبہ ہر ایک کو کتنی سے سوچو۔
اپنی نامی زنگار ابراہیم ان کرشن جی سناست کسر کرشن کے کو دیکھ کر حلیہ بہت جماعیہ و شریعتی ہو گیا۔
پس حسب بیان صحیح زبان عبادت نشان پس برین لالہ اندھن کے خدای ہو دیو ان بد اعمال کے دو بال
جولہ اندھن کی زبان کی اس وقت زیادہ ہوئی ہن کندہ ہو سکو ظاہر آیا خدای ہو دیو ارس نصیحت و ناوان
یاد و بال زیادہ زبان ہو وہ بیان لالہ اندھن کے مخصوص کسی بحث یا دار ہن کہ کندہ کی او کی اون کے
میسور از پس دشواری و صفت یہ اعتراض لالہ جی کا قرآن پر ہن بلکہ اسوں نے معجزہ کی ترمیم کی مگر کافی تھے
قولہ اب سورۃ الصافات کی آیت و اذین خلقکم و ما تمسکون باطل ہوئی اتنی لالہ جی تم سخت جا مل کر
اس آیت میں کیا غلط کیا تو ہی اسکا بیان فرمایا ہوتا خدا بنیائی ہے آدمی ہو کر اور آدمی اسکا کو بیہ کیا
تھی پھر بعض آدمی ایسی ہیں کہ اونکی اعمال باعث و حوالہ ہن کہ ہن اور مال کا بار و کاد و زخم ہو اور یہ سب
امور علم الہی میں اتل سے تھی اور اسکو علم و ارادہ سے خارج ہن ظاہر ہوئے ہن اور مصلحت اس آیت کا تو ایسا
کہ بر تاجی نے بھی اسکو اعتقاد کی تاکید فرمائی ہو و مکتوبہ صلی منوچہ بر مہا بیار او سین مرقوم ہو کہ یکدم
خلق کردہ اعمال پر ہم او وجود اور ہن انہی بچان بحث اسکی ہو کہ یہ لام تعلیل ہو یا تشبہ تعلیل جسکو کو فیہ
لام بالی طور لام عاقبت کہتے ہن صاحب یہ کہ کا قول بھی ہو کہ لام بال جو خلق اعمال کی تم بچہ بحث یہاں تھیں
اور ہن میں کو کچھ علاقہ بھی نہیں اگر لام تشبہ تعلیل کا تھیں ایا جادوی قوت نہ سب اہل سنت پر کچھ کیا حرج وار ہن
ھے لالہ جی پر واجب ہے کہ تناقض دونوں امتیوں کا سلطان قواعد میزان کے ثابت کر ہن اور بقا عدہ ہن
تو بقول ششٹ یکم کے برہا جی کی بھی شنی بنیاد کی لالہ جی کی توضیحت ہی کیا ہو کہ تشبہ حسینی کا لالہ جی
نے خال کیا ہو اس سے عید بات ثابت نہیں ہوئی کہ یہ لام لام مال نہیں اسکی معنی پر کچھ تھیں ہن کی
قولہ پر کیفیت آیت مذکورہ سے جانا جاتا ہو کہ جہاد میثاق تھی اتنی قول لالہ جی کا محض نے بنیاد ہو یا بچہ اور
مذکورہ ہو چکا اور لالہ جی جو لفظ پر کیفیت کا بیان لائی ہن سر سر جہاد کا لالہ جی کو کہ بیان دو ہی کیفیتیں
ہیں یا یہ کہ لام کو لام مال سمجھا جا کہ یہ کہ لام تعلیل کہا جا دی تو مال کی کیفیت پر تو بطلان قول لالہ جی
کا جواب دہ تھی اور اس کیفیت پر لالہ جی بھی کچھ عذر اسے قول کے بطلان میں نہیں کرتے پس یہ
کیفیت پر قول انکا براسر باطل قرار پایا تو یہ کہتا او کا کہ یہ کیفیت الخ جی بر حاکم سریم ہو ہی کیفیت ثانی یعنی
ارادہ لام تعلیل نہ ہو اگر ایسا بھی فرض کیا جا دیں تب بھی قول او کا غلط محض ہو کہ وہ کہ ہم او پر لکھ چکے ہن کہ
جہاد سے کچھ بیہات فہم نہ ہن کہ کفار ایمان پر اجاد ہن بلکہ جو ایمان لاوین دہ ایمان لاوین اور جو نہ لاوین
وہ قتل اور ذلیل کی جاوین ناگزیر و فساد کو زمین سے کہم ہو جاد کا کار و عمل حسی لاگو ہن رفتہ رفتہ کل
کل بر تفسیر و ابراہیم الخدای کہ سین و حن سر قیاس و حکم ان کے حکم الہی کہ اب میں ہن و او با بر

غائب ہو جائیو اور جادون کا بوج اوتاڑ کے اپنی خاص مقام میں آئیو کر مشن نے دیو تو کئی خوشامد سرنگار کیا
کہ ایو دیو تو تم سچ کہتے ہو کجنگ کی عمر سو پانچ برس گذر چکے اب تم اطمینان کہو غفر رب اس عالم میں غائب
ہو تا ہوں پہراوسی اسکند کے ۱۲ ادویہ ای میں لگا دو جو جی سر کریشن کی کتہر میں جتنے جیو سنسار میں ہیں
سب کو مکت کیون نہیں سر کریشن کتہر میں کہ ہر ادو ہو اس میں ایک بات ہے جو ساری جود کو مکت ہوجاتی تو جو کوئی
بند ہو ہوئی میں کیا سمجھو کہ ہم بندہ وری میں آدو جو کوئی سوچہ روپ میں آدو سکی سکھ کی سار بنجائیو برائیکدن سار
جیو دیکھی مکت ہوگی انہو یعنی آدو ہو کر کشن جی سو کہتے ہیں کہ جتنی ادواح عالم میں ہیں سبکی نجات کیون نہیں
ہوئی کرشن جی کہتے ہیں کہ ایو آدو ہو اس میں ایک بات ہے کہ جو اسب داخ کی نجات ہو جادو تو جو جو ادواح بندہ
ہوئی میں دیکھا سمجھیں کہ ہم بندہ وری میں اور نجات کے قابل میں نہ آدو سکر ارام کی نذر بنجائیو مگر میکدن اسب
کی نجات ہوگی انہو جب یہ معنائیں تحقیق ہوئی تو اب یکسو کہ ان معنائیں سب ثابت ہو کہ بہشت دوزخ بالا ارادہ
پیدا کھو گئے ہیں اور علت غائی اسکی یہ ہے کہ بعض ادواح کو بہشت میں اور بعض کو دوزخ میں بھیجا جادو اور
بعض ادواح کو بالا ارادہ نجات نہیں ہی گئی اور پھر ارادہ ازلی ہی اسکو کہ بالا اتفاق مایا ازلی جو جب ہم
سب امور تحقیق ہوئی تو تصدیق مضمون آئے کہ یہ واقعہ دراز ناچشم گیر آرتن ایمن والا اس میں الایہ کے ارادہ
عقاید ہونو دیکھ کی غور جی تحقیق ہوئی اور برہدارن اپنکند جھو بیہ میں مرقوم ہے کہ ان دان کے جانیو علم الہی اور ایک
عمل کرنے کے پیدا ہوا انہو پس یہاں کی تصدیق آئے کہ یہ وہ مختلف ایمن والا اس الایہ دون کو ثابت
ہوئی جب دونو آیتوں کی تصدیق ہونو دیکھ کی کتب معتبرہ سے غور جی ثابت ہوگئی تو اب لالہ جی فرما دیں کہ اگرچہ
دونو آیتوں پر بالا انفراد ایک ایک آیت پر کیا محل اعتراض باقی رہا جو کچھ اعتراض کیونکہ وہی اعتراض انکو
میدون اور انکو معبود کے کلام پر وارد ہوگا قولہ کہان ممکن ہو کہ آدو تعالی جنون اور ان آیتوں کو
اپنی عبادت و طاعت کو لکھو مخلوق فرمائو اور دوسرے کشی اور کاری پر کرنا بندہ میں انہو جب یہ امر ممکن نہیں تو
یہ سبہ جسکو لالہ جی کتاب تہانی قرار دیتے ہیں چوتھی میں کیونکہ برہدارن اپنکند جھو بیہ میں مرقوم ہے کہ انسان اس
جانیو علم الہی اور نیک عمل کرنے کے پیدا ہوا اور ہم برادر العین دیکھتے ہیں کہ اکثر آدمی جہنم رفت اور سب علم
اور برادر اعمال بالفعل موجود ہیں پس اندو سب سمات لالہ جی کے بظلال میدو کچھ اسب کہ چاہیو ثابت ہو گیا دیکھو
لالہ جی اپنے اعجاز قرآن جب آپ کچھ کلمات نسبت قرآن مجید کے زبانیر لائے ہیں وہی کلمات دوسری بظلال
میدون کے کافی ہو جاتے ہیں رع کرامت ایک نمایان ہے کچھ احجاز اسکو کہتے ہیں اسب سنی جواب تحقیق اپنی
یادہ سرائیوں کا کہ لام جو عیدون پر داخل ہوا لام غائبہ ہی پھر وہ لام جو داخل غائبہ پر داخل ہوتا ہے اور یہی
ہو موضوع اس لام کا باقی را ارادہ حصول خارج اس غائبہ کا سوچہ ایک امر آخر ہے کہ مٹلا متعنا ملام
غائبہ کا نہیں جب یہ امر تحقیق ہوا تو ظاہر ہو گیا کہ کچھ اشکال و تاویل معنی آیت میں نہیں کیونکہ اس میں کوئی شک

کجی بھی نام نہان حکمت کا بندہ بن جوتا تو اللہ اندر سے یہ آدھکا ہی ہند ہی ایسی حماقتوں میں گرفتار ہوئے لالہ جی
 اپنے دوست صاحبزادے کا چاہے کہ یہ جو قول کہیے اہل ادیان کو میں کسی واقع ہو تو میں ملاحظہ کر رہا ہوں
 ایسے معلوم ہوا کہ انھوں نے ہی جین اور بدوہ سے اس سطر علی حالت آمیز تقریریں کی ہوگی ست مگر بوجہ
 ہندوستان کو نہ تو کہ باندہ کار ہندو و لگو نہ کا ہر لالہ صاحب جو یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخصیں ہر گز نہیں کرنا اور
 حماقت بالہ حماقت ہی یہاں کوئی کلمہ تفصیل کا نہیں خود لالہ صاحب کے ترجمہ سے ظاہر ہے کہ یہاں کسی قسم کا
 بہت بڑا نقصان علی اللہ صوفیہ سے قطع ہو گیا ہے لالہ جی جو لفظ تفصیل کا زبانہ لائے ہیں مشتاد و سکا
 حالت اور حماقت لالہ جی کے اور کچھ تصور نہیں جناب لالہ اندر میں صاحب غور کیجئے کہ مثلاً آپ اپنے کسی خادم کو
 کہہ دیں بھیجیں کہ اس جگہ پر جا کر ہماری بڑائی کیا کیجئے اور ہماری عظمت لوگوں کو سنایا کیجئے اور ہماری پادشاهی
 اور وہ ملائقہ بیان جا کر کہے واسطے ناقص چیزیں جمع کرے اور جب آپ کو اسکا علم حاصل ہو اور آپ فرما دیں
 کہ کم تحت یہ تو نے کیا کام کیا ہے میں نے تجھ سے یہ چیزیں نہیں کہا تھا کہ میری واسطے ناقص چیزوں کا ذکر یہ کیجئے آیا
 اس کام کا یہ نہ تھا کہ آپ ان ناقص چیزوں کے طالب ہیں اور وہ چیزیں آپ کے حال کے مناسب ہیں جتنے
 آپ کو بہت منع کیا کہ آپ کرشن جی کی نصیحت ماکر بات تراز دوسرا کر دیے مباحثہ اور مناظرہ آپ کا کام نہیں
 مگر آپ کب سنتے ہیں ہر جگہ الزام کہاتے جاتے ہوا اور باز نہیں آتے ذری خود ہی دلیل غور کر کے دیکھ لیں
 تقریر جو آپ نے کوئی کتاب لفظ یا مناظرہ بھی دیکھی ہے یا نہیں اگر دیکھی ہو تو بیان کیجئے کہ یہ مسئلہ لالہ آپ کا کس قسم
 کی حجت ہے اتنی ہی ہر استثنائی ہے استغراہ ہے یا ہتھیل جو کچھ فرما بولو کچھ تو زبان کہہ لو خیر یہ تو جہالت اور
 حماقت آپ کی تھی کہ ترائے سے وہی اثبات کہانے پتہ کی بھی خدا تعالیٰ کو کہنے سے ہر گز اس طرح اٹھنا تو جواب
 دیکھو جو حضور صمد سطر اول دوم تھیغیہ الاسلام میں آپ نے جیسے نقل کی تھی کہ دیگران از خود دل نہ دیتے
 دار دنیا میں ہمیشہ میخوردانہ نمیشود الخ غرض کہ شہرہ فرما جی آپ نے یہ کہہ دیا تھا کہ آتما جب چاہے تمام عالم اس سے
 برآمد ہو نہ جب چاہے کار و بار سے ہاتھ پھینک دے اور ملک اور ملک کے آٹھ کو کھا دے اور اپنے تئیں اس کو کھا دے اور
 آپ کو شرم نہیں آتی کہ ایسی نصیر کہ چشم پوشی کر کے اپنے حیدر اور بزرگت سے ہر قولہ اس آیت سے ہم بڑا
 ہوا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے جن انسان کو اپنی عبادت کو لے لیا کہ وہ بے سرکشی میں آج اس سطر میں چار
 آئید کار کو اپنی مخلوق سے جہاد و خدا ذکر را یا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر ہر آیت سے ہم بڑا
 کرنا کہ ہو گیا ہیں شہرہ ہی ہی حجت میں کئی جگہ سے منکران کا تکرار فرما چکے ہیں اور ہر بار بار لے سکوز بائیں لائے
 ملے جاتے ہیں خیر کیا مصالحت ہے ہم بھی گڑا لے آئے ہیں ہر عبادت ان کے ہر بید کی عبادت جو در کئی
 جگہ لکھی گئی اس سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ نے آدم کو پہلو صرف اور اصل خیر کے پیدا کیا ہے مگر بقول آئیے
 دی ایسی سرکشی ہے کہ کسی نے زور سے نہ ہو کہ ہو گیا کسی اور کو مہر و کمان باپ کو قیدی بنایا

اور عابد و نیکو ستایا کسی نے ذی تو کو نیست سوار میگایا کسی نے سید و کو خیرایا آفریدگار موجب کچھ بن آیا
 تو غالب سورا در پمپلی اور آدمی کو اختیار کیا اور زچکون اور بندرون کی استمداد کا محتاج ہو کر او کو سبک
 جہاد فرمایا اور جب مارا وہ بیگو سمندر کا دلہن جمایا تو قدرت کا علم ہو و یکا م انجام نیا پالا چار چو بیست و
 پہاڑ کے نیچے اپنی تین بیہایا اور مور و تشیع ایات لاله اندر من کا اپنی تین ٹھہرایا **سے** تعالیٰ اللہ یہ کیا
 شان خدا ہے کہ جس کے حق میں یہ بہتیاں روانہ ہو جو کو قاتل کو دم میں شاد ہو و زمین و آسمان میں شاد
 و ایسا بغاوت و لاچار ہو کہ کہ جسم غصری در کار ہو و لاله جی لگا سباب ظاہری کا نام آکر نزد یک استمداد
 اور ایاج ہو تو آج کے دین پر ہزاروں اعتراض وارد ہو تو آپ کو کچھ جواب بن آدیکا اور ہر ایک شخص کو
 نظم معلق حکم ہو چکے زمین ہو چکے سحر نے ستون چرخ برین ہو تو وہ ایسا عاجز و لاچار ہو جاوے کہ
 گوہ کا دشوار ہو جاوے کہ چکے آکر چوہ ہنسا کو بھارا و سکے ہرگز میں آوے و نظم نید پر ہنسا کو کہ
 دعو تو دعو پر حقیقت کچھ دیکھ کر نہ سکے و چہین کر او کو نیکیا یک بیت ہو گیا چہ وہ دست و دھری
 لیکے پوچھا آئینہ تیرا یا خالی الذین رہ گئے ہر صبا کے ذات اقدس نے صفت مایہ کو جیتلک آپ اختیار کی تو قدرت
 محض سے نہ ہو ہو تو تو قہر دیا سو باہر آنے سکے و غیر کچھ کہ شکل کو بن و فساد کو قالب غصری سے استمداد
 کہ رہ گئے ذات اقدس پر و جو جہالت ہندو کی کیسے تو کہ مثال جہالت لکھا و دنیل فاسد ہے اصل خلقت
 عقل ہو کہ کہ دنیل و غیرہ فراض ظاہری جسمانی ہو اور جہل و کفر علانی و روحانی ہو پس مہا بدین بعد پشیمین
 استہو پشیمین مشکل تو یہ ہے کہ لاله صاحب انسان زائد از حد غالب جمیع مہو و اپر تمثیل اسی بحث جہاد میں ایسا
 بیشع شد ہی ہو خود ہی لالہ میں **سے** بتی آدم اعشایکے گیارہ کہ کہ در آفرینش زیک گوہر اند و چہ حسی
 بند و آواز و رف و کار و اگر عشق دارانہ اند قراض چو کہ ظاہر ہو کہ کفار کی طرہ اعضا و اہل اسلام نہیں و ان
 لالہ جی کو تمثیل میں خیال ظاہری اور حسی اور روحانی اور جسمانی کا نہوا جب صاحب اعجاز نے بطور و
 لالہ جی کے یہ بیا گیا کہ جو عضو بید کسی فساد کے ناکارہ ہو جاوے اور اجمال سرایت او سکے مادہ فاسدہ و
 خبیثہ کا اور اعضا کی طرف قوی ہو تو اسکا قطع کر دیا عقلا و جب ہو اسطرچہ اگر چہ کفار بنی نوع ہیں
 لیکن جب فساد و رخت اد کا یا تنک پوچھو کہ احتمال فتنہ و فساد عام کا ہو تو جو کو کہو بنا او کا مقدر
 سوزین شمشاد عقل ہو اب جو میان لالہ جی روحانی اور جسمانی کا فقرہ دریا میں لاتے ہیں وہ ان پر قبضہ
 کیران خاطر سو فائدہ اٹھا مخفی نہ ہو کہ فقرہ امر حق روحانی اور جسمانی کا اس موقع میں ایک جہالت لالہ جی کی ہو
 سکے نام ہو کہ جب کسی قسم کی علل فاضل طور کی ظہور کریں کہ اد کا مادہ خبیثہ قطع نہ ہو سکتا ہو تو مقصد
 عقل عقلا و ہر کچھ ہو کہ جن محل میں وہ مادہ پیدا ہو و اسکو ہی معبود کر دیا جاوے و دیکھو جہاد جہاد جہاد
 نے جب لکھا کہ رادن با وجود افہام و تقہیم کے رو بہ زمین ہوا اور مادہ خبیثہ جہل کا جو اسکو ذلین سوچ گیا

انتطاع اور اسکا متوقع نہیں ہے بلکہ ہلاک کر دینا اس پر بہار کے بنی جہاد کی ڈالی اور نقش اور اسکا صحت
 سے محو فرمایا ہر گز وہ کہ آئیے سلمات سے جو کہ اراضی جسمانی نقار لاعتقہ کی متفرق ہیں اور پر علل روحانی نشا
 سابتہ کے اور علل روحانی سبب ہیں اراضی جسمانی کے خباثت آپ اس سارہ اور تحفہ الاسلام اور دیگر سائنس
 اس امر پر بہت اسرار و رہنمائی تو یہ قول آپ کا کہ فیما بین ہم و مشرکین جو صریح منافع اور سکو ہی کیا آپ کے نزدیک
 اتصال و ارتباط سبب و منسب اور علت و معلول ہی کا نام بلکہ مشرکین تو لایا یا ہی کیا حکمت ہندی نے اسی ارتباط
 کو بلکہ مشرکین میں تجویز فرمایا ہو چکے آپ کے حال خسارت مال پر کمال ملال ہو آپ اس مباحثہ میں ایسی جو اس خباثت
 ہیں کہ ہر مقام پر مجبور نہ کنگو کرتے ہیں ایک امر کو اصل اور بنیاد اپنی ملت کی ٹھہراتے ہیں پوری دیر کے بعد
 اور کسی وجہ سے فرماتے ہیں سے فاکون ملے حال تدوم یہاں کہ کتا ملوں نے اٹھا ہوا قول ہم کہیں اٹھا کر گئے
 ہر کسی انکار کرتے ہو کہ لہذا دونوں کا معالجہ متفاوت ہو مثلاً مرض اول رجوع بطیب یونانی یا مشرقی
 سے ناچار ہو اور بیماری کی واسطی استعمال نسخہ نصیحت و ہندوکار ہی انتہی الزام گہندی کی بدولت فقر و ہلا
 آپ کا بسبب تعقیدات کے اہل مانی کے نزدیک ملحق جمیع ہمارے ہو کر چکے اس سے کیا سروکار ہو اصل مدعا میں ہم
 بحث کرتے ہیں کہ یہ قول بھی آپ کے اصول کے صاف برخلاف ہو کیونکہ جب یہ امر قرار پا کہ زخم و آنا کی غیر
 کہ وارث اسباق کا ہو آپ کے اعتقاد اور اقوال کے مطابق نہ ہو اصل ہر آئینہ و جب ہی اس مطابق آپ کی ان
 تقریروں کے جو آپ نے مسئلہ فقہ پرین کی ہیں رجوع بطرف اطبار یونانی اور ہندی کے محض بیکار ہو بلکہ
 اس حالت میں بھی رجوع علاج روحانی کیلئے واجب و غیر واجب ہی کے سلمات سے آپ کا قول کہ مریض اول رجوع
 بطیب یونانی یا مشرقی سے ناچار ہو یہ بھی البطلان ہو علیٰ ذلہ القیاس یہ قول آپ کا کہ بیمار مانی کیواسطی الخ خلاف آپ کی
 کتب معتبرہ کی ہو دیکھو اشلوک ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ کہ مشن گیتا مطبوعہ طبع کو ہنر صفحہ ۲۰ و ۲۱ ہر دم و آئین
 خود نظر کردہ و تراویزید از جنگ مرزا و نیست کہ در طریقہ کہتریان میج کار نہ ارشیدہ جنگ نہ و درازہ
 شدگ خود بخود ہر شہیدان جنگ باز است کہتریان صالح و فرخندہ طلحہ آخنین جنگ نامی باند اگر گشتہ
 شد و سرگ جائست انتہی مہا بہارت پر ب ۱۲ طاعتی ہتر ازین نیست کہ بمردا کی و مبر در میدان گشتہ شود کہ در
 دم آخرین ازین عالم پاک رفتن مجز و غیر نیست بلکہ اگر دشمن بیگوان چندان کند کہ ازین عالم با ستور رود
 دوم آنکہ یہ تیغ گشتہ شود و زنگنان یک شود انتہی این تصریحات سے بخوبی ثابت ہوا کہ علل روحانی کی تعبیر
 پسند و نصیحت نہیں ہو بلکہ ہتر جنگ جہاد کو ہی تعبیر و اسطی ان امر اض کے نہیں قولہ بہر کیف دفع علت
 کفر و جہل کے لہذا جہاد مانی نہیں ہو انتہی اگرچہ بلکہ بہر کیف سخن تمکید آپ کا یہ چل ہی مگر مضمون آپ کی الفاظ کا
 معنی جو واقع میں منع علت کفر و جہل کے لہذا جہاد مانی نہیں ہو بلکہ بہر کیف سخن تمکید آپ کا یہ چل ہی مگر مضمون آپ کی الفاظ کا
 کسی شکر کا مانی ہو یا بیشک خیر نفی میں ہو یعنی رفع علت کفر کیواسطی جہاد مانی نہیں ہو بلکہ علت کفر کیواسطی

شافی ہو جیسا کہ ادھیساویہ میں کرشن جی فرماتے ہیں کہ براہ گنجانی نیکو کاران و ہلاک ساختن بدکاران و
 بخت حفظ طریقہ نیکو کاری در ہر جگہ وجود و کمال است و چاہا الٰہی کہ تہذیب تمدن میں یہ کہ جہنمی پروردگار
 جو دشمن گمان کا پروردگار ہو مقابل ہو کر جہاد کریں اور آخر قولہ کہ نیکو کاران و ہلاک ساختن بدکاران جیسا کہ
 فقرہ کے معنی ہم سمجھو اگر با معنی برہے یعنی موقوف اور بدل جان کے ہو تو استدلال آپ کا درست نہیں بلکہ
 کیونکہ دل جان جو موقوف علیہ ہو معدوم نہیں پس جب دل جان تقبیض سیف موجود ہو تو آپ کو جہاد کے
 سبب اور شیروہ ایمان کے ہونے میں کیا ثانی ہو اور اگر بار الاصلاق ہو تو عبارت آپ کی سراسر مہمل خلافت است
 ہے قولہ قطع نظر ازین جراح کسی جان کا خوانان نہیں ہوتا انتہی یہ بھی غلط فہمی آپ کی جو مسئلہ کہ جراح
 و اسطر خط ایک فرد خاص کے اس فرد خاص کے کل جسم میں سے ایک عضو بخیرہ کی حیثیت کو قطع کرنا ہی اسطر جہاد
 جہاد و اسطر حفظ عام ایک نوع کے بعض افراد فاسدہ کی حیثیت کو قطع کرنا ہی جیسا کہ کرشن گیتا سے ظاہر
 ہے قولہ برخلاف خدا اسلام کہ قتل کفار پر آمادہ ہو انتہی اور معبود ہندو اس امر میں فرمانبردار ہے
 خدا و مطلق کی بجائے اس کے مطابق اوکو فرمان کے واسطے اتصال اس فرقہ بدرک داد کے قالب اختیار کر کے
 بار بار آتا ہے چنانچہ مجھ امر منہن اشوک کرشن گیتا سے بطرح تمام واضح ہے قولہ قطع نظر ازین جراح با
 در مان تن ہو اور فعل غازی موجب نقصان بدن ہو انتہی یہ بھی لائق میں ہر اندر من کا ایک احسن بن کر
 اگر فعل جراح مصلحت کلی ہو اور جب مصلحت جزئی کی واسطے قطع حیوۃ جزر و ہے تو مصلحت کلی کی واسطے ہر شے
 قطع حیوۃ افراد متعدد بہت بجا ہے قولہ قطع نظر ازین جراح دن و فرزند مریض میں طبع نہیں کرتا انتہی
 اسطر جہاد بھی واسطے طبع عورات کے مشروہ نہیں ہے البتہ مقالات جواکابر ہندو و مسلمانوں کی طبع
 زن و زردوز میں کے ہو جیسا کہ کتب معتبرہ ہندو سے خوب ثابت ہے قولہ اہل جہاد غیر مذہبون کی عورتوں
 سے صحبت کرتے ہیں اور شہر زندوزن کو بندی پکڑتے ہیں انتہی لالہ جی اول یہ فرمادین کہ بندی پکڑنا پس
 زبان کا محاورہ اردو میں کوئی سند اسکی نہ ہو تو پیش کریں ظاہر ہو جس تکبندی نے پابندی محاورہ
 آزاد کیا ہے اب اصل حاشیہ کہ اس سے لازم نہیں آتا کہ جہاد واسطے عورت اور لڑکی غلام بنانے لگا کر
 مشرور ہو اسطر جہاد کہ علت غائی عمل جراح کی حصول جزئی ہی اسطر جہاد کی دفع آنت کلی ہو
 اس ضمن میں اگر جراح کو کچھ مال و متاع حاصل ہو تو اس کا سبب کوئی صاحب عقل سمجھ نہیں کہہ سکتا کہ علت
 غائی علم و عمل طب کی حصول مال ہی اسطر جہاد نہیں جہاد میں اگر ملک اور مال اور سایا مجاہدین کے ہاتھ آدین تو
 اس متاع کو علت غائی جہاد کا ٹھہرانا عین جہالت ہے قولہ اگر واسطے معالجہ مریض کے کوئی جراح پیش آوے اور
 اسکو اہل حرم کو ات لگا دے اور وقت اس تشبیہ کی شاعت و قباحت مفہوم معلوم ہو جاوے انتہی اہل تولاہ
 کچھ زبان یہ فرمادین (واسطے معالجہ کے پیش آنا) کس زبان کا محاورہ کوئی سند نہ ہو تو پیش کریں جیسا

۴۷۱
لالہ احمد کو کوئی پسہ بھجوا دیا کہ میرا کونسا قاعدہ ہو کہ تمہیں میں سے ساتھ تیرے لیے بھجوا دو جو مطابق ہو یا دے
دیکھو منور لالہ جی کو لکھتے ہیں کہ لالہ اندر میں ملوثی ہند میں اگر کوئی شخص اس تشبیہ سے سبب لمان کرے کہ جس طرح ہر
ملوثی کی نوک و ذم ہوئی ہو لالہ اندر میں کو بھی نوک و ذم ہوئی و اجبتے خود لالہ جی ہی فرما دیں کہ وہ
شخص لالہ جی کی طبع سخت اجتناب اور جاہل کہلا دیکھا خود لالہ جی و تار یوں کے باب میں تشبیہ و جہل
میں اپنی مصفات میں متبرجہ کیا ہے کہ میری دشمنی مشابہہ تشبیہ سبب امور میں مماثل ہو دین پس کمال و حاجت
لالہ جی کی ہے کہ اس مقام میں ہر ایک امر میں مطالبہ مماثلت کا درمیان تشبیہ اور تشبیہ کے کرتے ہیں علاوہ
برائے ہم اندر و بی نصیر ہم بھارت اور مشاشر کے جب تلک کہ چکے ہیں کہ مال غنیمت ملک مخالفین سے
خارج ہو کر داخل ملک غائبین ہو جائے پس مثلاً اگر اہل اسلام لالہ جی اور اوکی ہم مذہب سرکین پر جہاد
کیا اور لالہ جی مغلوب ہو کر اپنے زن و فرزند کو جوڑ بھاگے اور اہل اسلام و ہندوستان ہو تو زن و فرزند
لالہ جی کے خود ہو جب لغزعات مہا بھارت اور مشاشر کے ملک اہل اسلام کی تو کوئی جب وہ ملک اہل اسلام
کی ہو کو تو لالہ صاحب کو اس درمیں ہم سے کیا شکایت ہو کہ انہی منکوحہ و غیرہ کا اہل اسلام اپنی محبت سے
قرار فرمایا یا انکو توڑی غلام بنایا اگر کسی شکایت کیجئے تو بیاس اور متوجہ کسی کیجئے قولہ قطع نظر ازین
جہاد و لند ہی بالذی عاشق اول غلط ہو کیونکہ اگر جہاد و لند ہو تو قرآن جا بجا مسلمانوں کو ترغیب بال غنیمت
نہ دلاتا انہی شوق اول تو لالہ جی ایسی سمجھتے ہیں کہ تمام ہندی دین و آج اسکا ایسا اثر ظاہر ہو کہ کوئی شخص اسکا
انکار نہیں کر سکتا دیکھ لیجئے کہ نو سو برس پہلے ہند میں ہی کچھ بھی نام خدا پرستی کا تھا اور بجز پرستی کو
اسلام اور ایمان کسی کوئی نہ ہی واقف تھا آج اثر جہاد کا براہی اعلیٰ معائنہ کیجئے کہ کس قدر اہل اسلام
موجود ہیں کسی کفرستان ہندوستان میں موجود ہیں اور کس ہوم و دام سے یا سچ و حق و غلطہ دلی اس شہد
ان لالہ الا اللہ کا آسمان تک پہنچتا ہے اگر اس پر بھی لالہ کو باطن جہاد کے لئے ہر نیک انکار کر دے اور انکھن پر
یہ نیت حق پوشی ٹھیکری دے تو اسکی قسوت قلبی ہوے چشمہ ہدایت میں کبر کندہ و بار و حجب نماید
ہر شرف و در نظر با فی رما سعادہ خاتم کا ہو و اکیالہ نعم اول فضل خدا کرے گا کہ جو کہ او سے اہل اسلام کو منصوص
انکار کو مستغیر کر کے ان کے مال و متاع و زن و فرزند میر سلط کیا اور اس غلبان تار ہی کا جاہل اسلام نے اسکو
اطلاق دین میں کی تھی صلہ عاجل بھ دیا غرض کہ وعدہ عطا ہو گیا کسی طرح بھلا لالہ ہم نہیں آنا کہ جہاد و لند
نہو اگر اس ملازم پر لالہ صاحب کوئی دلیل عقلی یا نقلی کہتے ہوں تو میں کریں عبادات بدیہ اور ملیہ میں
بہت عبادات ایسی ہیں کہ ان سے معصوم الذات قوت الہی امد ہوئی ہو مگر انکی ضمن میں بیشتر مطالبہ شریعہ
بھی حاصل ہو جاتے ہیں پس حصول مطالبہ شریعہ جو مہمنا حاصل ہو مستلزم اسکا نہیں کہ ان عبادات کو ضرر پہنچے
خدا کر کے وہاں طریق حصول دنیا کر دے مثلاً اعمال حسہ اور بریا مذہب ہندو کی جو بجا لالہ جی دین و فرزند

اثر یہ بھی متفرع ہوتا ہے کہ جسم فساد لاحقہ کا زخم و آزار سے محفوظ رہے اور اس مقصد و غرض سے بھی لازم
 نہیں آتا کہ ان اعمال کو بوجہ ابدیہ قرار دیا جائے اب ہم کہہ چکے ہیں کہ اللہ صاحب کی بیان کرتے ہیں
 ناظرین انور ملاحظہ فرمادیں یہاں مقصود ہمارا صرف یہ ہے کہ اللہ جی کی ناواقفی طرق استدلال اور قواعد استدلال
 و مسائل سے ہم ظاہر کریں اصل یہ عابین کچھ بحث نہیں کیونکہ اصل یہ عابین جس قدر بحث تھی وہ اور مفصل ہو چکی
 لالہ جی فرماتے ہیں کہ جہاد و صلہ سے بالذات اللہ جی ہم کہتے ہیں کہ یہ فیصلہ اللہ جی کا قسم کا ہے یا حقیقی ہے یا لفظی
 الجہاد یا لفظی انکوشاق اول باطل ہے کیونکہ میں اللہ جی میں تضاد نہیں ہو سکتا جو کہ دو نوجہ ہوا جو دین تسلیم
 شق ثانی استدلال لالہ جی کا باطل ہے کیونکہ جب ارتقاء جہاد میں ممکن ہو تو اس سے نفسیہ کا اسقاط میں عین جہاد
 ہے اور تسلیم شق ثالث ہر گاہ کہ لالہ جی نے کوئی بران اور شناخت یا احتمال جمع جہاد کے قائم نہیں کی تو دلیل
 اور دلیلی عین دلیل اول کی جہالت اور حماقت ہے ہر لالہ صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن ترغیب بالعبادت نہ لانا آخر
 اور لازم تھا کہ ایسی آیت کہ جس میں صرف ترغیب یا ہی کی مستطبت ہو تو تحریر فرماتے یہ کہ یہ دلیل ایک دلیل
 معترض میان میں لانے پہ لالہ جی فرماتے ہیں کہ ادراک کیا جانا ہی الخ و دیکھو تو کقدر غلط کلام ہے ظاہر معلوم ہوتا
 ہے کہ سنوڑ معنی ادراک کے بھی اور کو معلوم نہیں اندر ہو کہ تصدیق اسکی ضرورت نہیں اگر جواب اس تحریر کے کہ ہمارے
 کر کے تو ہم اور کو کوئی سمجھا دینگے قولہ نفس جہاد سے عہد شکنی بھی لازم آتی ہے کیونکہ جب تک محمد صلعم کفر و
 و ضعیف تھی تو وہ کو سمجھاتے تھے کہ فاصیہ علی باقیہ کون اور بات بناتے ہو کہ لکھ دینگے دینی دین یعنی تم دینی
 دین پر جو ہم اپنی دین پر ہیں تم ہو سناؤ نہ ہم ہو سناؤ دین جہاد میں جہاد کے بار و بار گار کر رہی ہو
 عہد سے و انحراف کیا پس معلوم ہوا کہ شق ثانی سجا و منرا اور کار جہاد بنا بر اجرا خواہش دنیا انتہی لالہ جی وہ سراسر
 مرض یا لفظی یا بین مبتلا ہے دعویٰ تو یہ ہے کہ نبی کی نفس جہاد سے نقص عہد لازم آتا ہے اور اوپر دہ آیتیں دلیل
 لاتے فاصیہ علی باقیہ کون اور دوسرے لکھ دینگے دینی دین لکھ آگے نہ جہاد میں سمجھا کہ پہلی آیت میں تو
 حکم ہے جو صلعم کو اسکا اور دلی طعن اور سخت کلامی پر صبر کرو کچھ سطر حکام معاہدہ کفار سے نہیں کہ تم تمہارا
 لکھ دینگے اور کبھی تم سے لڑنے کے دوسری آیت میں ہے کہ جب تم لوں کی عبادت نہیں کرتے جب تک ہم عبادت کرتے ہیں
 اور ہم اسکو نہ پوچھیں گے جنکو تم پوچھو ہو تو ہو سناؤ ہماری اعمال کی جہاد اور تمکو تمہاری اعمال کی جہاد
 یہ کہ تمکو تمہارا دین ہو سناؤ ہمارا دین ہو اس آیت میں بھی کچھ معاہدہ کفار سے جہاد کر کے جہاد کر کے
 ہے بلکہ ہم اور نہایت کر چکے ہیں کہ یہ کلمات (دلی دین) اعلام جہاد پر وقوع جہاد کے کیونکہ جب یہ امر
 قرار پایا کہ نبی دین کے احکام پر عمل کرینگے اور ظاہر ہے کہ ہمارے دین میں جہاد شروع ہو تو بالبدیہ ثابت ہوا
 کہ ہم تم جہاد کر گئے اور اسطرخہ اکثر معانات میں صبر کو صفت اور پوچھو حکم کے فرمایا ہے چنانچہ سورہ بقرہ
 میں ہو فارغ ہو گئے حکم اللہ اور دوسری آیت میں واروی حقیقی یا اللہ بزرگوار اور اس مقام پر بھی یعنی ظہر میں

بعد ہر ایک کے بعد الفاظ وارد ہیں قل علیٰ من قرأ القرآن من قبلہ فیما یومئذ لایہدئ یعنی ہر ایک فطر و پس ندی منتظر ہوا اور
اس سے صاف ظاہر ہے کہ حقیر کچھ حکم سخت جاری ہوئی لایہدئ غرض کہ ان دو نو آیتوں کو سطر چہ
تہوت مسابہ کہ نہیں ثبوت ترکیب شائہ مسابہ بھی مستنبط نہیں ہوتا پس دعوہ لایہدئ کا کہ نفس جہاد
الہم محسن نے بیاد اور محسن ندیان سرائی ہو شاید لایہدئ کو نقص عہد سرکیشن کا یاد آگیا جہاد نہیں نے
بھیکم پتا یہ سو عہد فرمایا تھا کہ اس لڑائی میں تمنا نہ اٹھاؤ گنا اور حبیب بازار کارزار گرم ہوا تو وہ چھوڑ دیا
کہ اوس وقت بھیکم نے مٹھون کیا پہلا لایہدئ فرما رہا تھا کہ جہالت کے جو یہہ فراتے ہیں کہ تم اپنی دین پر
الہم بھلاؤ نکی عین جہالت ہی بھلائے آیت کے کسی کلمہ کا ترجمہ ہن حاصل مضمون آیت ہو لایہدئ
شعار کو تو اتنی بھی سمجھ نہیں کہ الفاظ آیتہ الفاظ خبرین اور لایہدئ یوقوت جو لکھتا ہے کہ تم اپنی دین پر
الہم یہ الفاظ امر از قسم انشاء میں ترجمہ الفاظ خبر کا بلطف انشائیہ نکر میم ہو سکتا ہے لیکن چونکہ علم عقل اور
شریم و حیانتی محسب علیٰ تو کم مہر ہونے والی منہ میں جوتا ہے بکہ تا ہو فامدہ لایہدئ بیان بہت صراحت
کے ساتھ قرار کرتے ہیں کہ قبل از شروع جہاد کے پیر مسلم کے بارود و گار کثیر ہوئی چنانچہ یہ معلوم
اتھا کہ جہاد کے پیر مسلم کے بارود و گار کثیر ہوئی سیان جنگ بدل ترقیت یا انہ صاف اقرار اسکا ہے کہ
قبل از ترتیب سامان جنگ بارود و گار کثیر ہوئی تھا پس ہر موقع پر کہ جان لایہدئ نے اس اقرار کے
بر خلاف بارود گوی کی جہاد کو بھلائے قرار دیا دلاوی کے قولہ پہر سورہ انفصام میں ہے کہ تمنیٰ لایہدئ
و تمنیٰ لایہدئ کے پیر و شیعہ اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ انسان رو و قبول ایمان میں مجبور ہو کر کہ
جہاد لڑنا خدا سے لڑنا ہو دین و ایمان کا معاملہ دلی ہو نہ در جبر کوئی قبول نہیں کر سکتا انتہی عجب پہل اور
صاف آیت تقریر ہو کہ اول ایک آیت لکھی کہ جہاد عاہیہ ہو کہ ہدایت اور ظلمات مشیت ایزدی پر غلبہ
پہر اوسکو بعد ایک بہر کیف بیوقع ہو گیا پہر اوسکو بعد بولے کہ جہاد خدا سے لڑنا ہو اور اوسکی دلیل یہ بیان
کی کہ ایمان معاملہ دلی ہو غرض کہ اول سے آخر تک سب کلام غلط اور پر لٹ ہو یہ کہ آدمی رو و قبول ایمان میں
مجبور ہو اسکی بیان کچھ بحث نہیں یہ مسئلہ تقدیر میں واقع متعدد وہ میں طو ہو چکا ہو اور ہم ثابت کر چکے ہیں
کہ یہ ہندو اس مسئلہ میں ہمارے اعتقاد کے تابع ہیں مگر ان وہ فرما دین کہ جب مہا بھارت سے یہاں ثابت ہو کہ
ستیاجی کو رادھ لیبب عاہی برہما جی کے لہبھا کا تھا یعنی برہما جی نے دعا کی تھی کہ رادھ سینیاجی کو لے
بھاگے اور خدا میتھا لے یہاں عا د نکی قبول کی اور اس دعا کی اجابت کی سبب جب تقدیر خدا تعالیٰ کو رادھ
ستیاجی کو لہبھا کا نہ پہر فوج کشی مہاراجہ رام چندر کی رادھ پر اور جلال و قبال بقول لایہدئ میں کہ خدا سے
لڑا تھا علیٰ ہذا القیاس اس فیروز تادقہ جسقدر تادقہ فیروز کے ماتھے سے مقتول ہوئی ہیں کفر اور زندہ
آپنا بموجب تقدیر میدون کے بدو مشیت ایزدی تھا پس اوسکی مقابلہ مطابق تقریر لایہدئ من کو خدا ہی

سوزائی باندھنی ہوئی بھاگوت کے تیسری اسکند میں مرقوم ہے کہ خدای ہنود نے جو کچھ سچو بھیر فرمایا کہ میری خواہش
و مشیت ایزدی یہ ہے جو کہ تم زمین پر جاؤ اور میرے ساتھ عداوت کرو اور میں تم میں سے بارہ آدمی لیکر لڑوں پس مطلق ہو کر
لالہ جی کے سپرد مغزو منہ سنو و سخت جاہل کہ اپنے ساتھ آپ ہی آدمی لے لیکر درپے کارزار ہوئے خدای ہنود نے
نت قید بیعتی میں فرمایا کہ اگر اپنے نفس کو آپ ہی سدا لڑنا چاہتے ہو تو لالہ جی ان امور کا جواب عنایت کریں
خدایتعالیٰ سے لڑنا دین ہنود میں کچھ معمول نہیں بڑی بڑی عارف اور کیشور اور کارکنان قضا و قدر ہمیشہ
خدایتعالیٰ سے لڑتے چلا آئے ہیں اور یہاں اوقات غالب بھی ہو گئے ہیں مہادویو جی کیشو ناراین جی کو کسی لڑکی
اد کو داغ بردل کیا کرتے کیا اونکا نام کین دم کیا ہو سیکم تاہم نے پر سرام کو کس قدر خستہ اور دل شکستہ کیا
اندر اور مہادویو جی چند بار سر پر کشن جی سے بغاوت و مقابلہ پیش آئے اور بڑی لڑائی بڑی گفیش جی سے سر جی
اور سب دیوتاؤں کو کسی نہریت دی حالانکہ بھیر تپیا ز با عقدا و ہنود بڑی بڑی عارف اور کیشور اور بھگوارکنان
قضا و قدر کے ہیں پس ظاہر ہوا کہ دین ہنود میں مہود و سید ال قتال نامہود نہیں ہے مہر لالہ جی نے ہر سار
کیا منہ لیکر بھیر غفرہ لکھا ہے لالہ بوجہ لیس فیہ حیا اور یہہ جو فرماتے ہیں کہ بھیر وزور کوئی ایمان قبول نہیں
کر سکتا انہم کہ کبھی ایمان لغاف کو امور اخریہ میں متبر سبھتے ہیں اور شر و عیت جہاد سے عرض ہو مصلانہم
مد حاجا دکا بھیر ہو کہ یا صلح و سدا و سب تنق ہو جاوین یا شر و فساد و سب تنق ہو کفار کے منافع ہو جاوے
چنانچہ یہ مضمون ہم مفصل اوپر لکھ چکے ہیں قولہ غلامانگہ جہاد وین فساد ہو و صلح محض سدا وین انتہو
یا بھیر کلمہ نے بنیاد ہے یا جہالت او تارون کی حد و زیادہ ہو بڑی تعجب کی بات ہے کہ جہاد جہاد رام چند اور کیشور
و غیر ہمانے اس کلیہ پر بند پر عمل فرمایا یا وہ جاہل محض تھے یا بھیر کلیہ جاہل محض ہو اگر کہیں کہ ہر لالہ اندر
کا اس وقت نہ تھا تہا و نہ وہ اس کو سر و چشم پر رکھتے تو جواب اسکا یہ ہے کہ با عقدا و ہنود وہ تو انتر جاہلی
تھو ماکان و مایکون کی سب خبر اد کو تھی کیا لالہ اندر میں کے ہر بڑی کی اد کو خبر نہ تھی گر لالہ جی اسہہ تو فرماؤ
کہ اگر کفار صلح پر آمادہ نہ ہوں اور شر و فساد ہی باز نہ آوین تو کیا حکمت ہندیہ متفقہی اسی امر کی ہو کہ لالہ سے
کو کلیہ پر ہر کیف عمل کیا جاوے و ذی مہربانی فرما کر اسکا جواب ہی عنایت فرماوین تاکہ ہم ادسہہ بہت تفریق متفرق
کریں قولہ اس بات پر قرآن بھی شاہد ہے چنانچہ سورہ نسا میں ہے انکھ خیر منکم یعنی صلح بہتر ہے انتہو مشیت ہی
اس آیت سے لالہ جی نے استدلال کیا ہے چنانچہ اتمام پر ہمیں لالہ جی کی حماقت اور جہالت خوب ہی ظاہر ہے
علاوہ بران ہم خود کہتے ہیں کہ صلح بہتر ہے اگر اہل فساد و سدا و اختیار کریں تو ہرگز ان سے مقابلہ و انہیں لیکر
اگر ذمہ راوین کی طرح با جبر و دین کی مانند دہرا نہ ہوں تو لالہ جی فرماوین کہ مطابق اقتصاد حکمت ہندیہ کے آنگو
اوس طرح جو بڑا جادو یا کیا جادو قولہ قطع نظر ازین کار پیغمبر پیغام گذاری ہے نہ قتل و مردم آزاری
خود قرآن مطلق ہے و ماعلیٰ الرسول الا البلاغ لکن یعنی پیغمبر پیغام رسائی واجب ہے نہ زور و جبر انتہو منشا

اس غلط کاری کا جہل مرکب لالہ جی کا یہ ظاہر و خال سے خالی نہیں یا لالہ جی پیغام گذاری اور جہاد میں مبتلا
 ہو کر غصہ کرنے میں یا قصہ الموصوف علی الصفیہ جو آیت کریمہ و ما علی الرسل الا البلاغ انہیں میں ہی قصہ حقیقی
 سمجھتے ہیں نہ صرف اضافی جالاکہ دو فرام غلط محض ہیں اور اول تو بالبدیہ غلط ہی کہونکہ پیغام گذاری اور جہاد میں
 اصلاً نسبت نہیں کی گئی تھی بلکہ صاف نسبت محرم و مخصوص میں وجہ ہے پس جمع ہونا دو چیزوں کا متعلق نہیں
 ہے لغزائی ہی صاف دلیل اور جہل مرکب لالہ جی کے ہو اگر ان کو کچھ ہی مدخلت علم معانی میں ہوتی تو نہ ہالیا
 تصور کرتے کیونکہ قصہ الموصوف علی الصفیہ میں اگرچہ اس قصہ حقیقی کا محضر ہے قصہ الصفیہ علی الموصوف میں ہی پیدا ہوا
 لیکن یہ احتمال مطابق تصدیق اور برائے کے جو علامہ معانی نے اسباب میں تحریر فرمائی ہے عقلاً متفق ہے ہر گاہ کہ
 یہ امر مخفی ہر اک آیت منکرہ میں قصہ حقیقی نہیں تو بلا لالہ جی کا صاف و صریح دامن ہر اک کہ قصہ صاف و صاف قبول
 کر دینا ایمان کے ہونے یا ستارہ عیسٰی صاف کس پس معنی آیت کو یہ ہیں تمہاری دو تبلیغ رسالت ہو تمہاری دو یہ
 نہیں ہے کہ لوگوں کے دین ایمان پیدا اور ظاہر ہے کہ ایمان نہیں ہر شخص کے پیدا دینا کام نہیں ہے کہ نہیں
 تو امر خدا ہی کے ساتھ مخصوص ہے اگرچہ تو تمام عالم کو راہ راست پر لگا دی چنانکہ وارد ہوا ہے و لو شأنا لہدیہ
 اتبعین اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ بات عمل جہاد سے بھی ممکن نہیں کیونکہ جہاد کے بھی اکثر آدمی و برادرہ ہوتے
 ماری بھی گئے اور ظان اور اس کے کو چھوڑ کر جلاء و فنی اختیار کی جزیرہ دینا اور ذلت و خواری قبول کی کر دینا اور
 اور ایمان نہ لائی اور لالہ جی اکثر مقامات پر غلط دور اور جہاد کا زانیہ لائی ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ یہ عالم کتنا ہی کم
 ہیں کہ بالجمہور ایمان قبول کرادیا شروع ہو چکا ہے خود قرآن میں وارد ہے لا اکرأ فی الدین انکرأ کواؤا اسمک کا
 یہ ہونے و آیت کا ترجمہ عجیب و غریب ہے کہ جہاد سے صرف مد غایہ ہے کہ جو لوگ فاسی القلب اور شہد گمراہ
 ہیں اور اندر اقصیٰ قسوت قلبی طرف سے ایک بار ہی نہیں ہوتے و تواتر دینے انوار تفصیل کے رہتے ہیں انکو مار
 والا جاوے انکو ایسا مطلوب کر دیا جائے کہ احتمال ہر محبت کا نیک دوستی اور طریق حسن میں اور اخلاص اور تفصیل کا باقی
 نہ رہے قولہ ہر سورہ صافات میں ہے تو انہی خلقکم و ما تعلمون یعنی خدا نے پیدا کیا انکو اور جو کہ تم کرتے ہو حاصل
 آیت یہ ہے کہ خالق جہاد اور افعال عبادت و تعالیٰ ہے جبکہ تمام افعال و تعالیٰ پیدا کرنا ہے پس حکایت ایمان مخالفت
 حق ہے اتنی ہی اس لمحہ انہی تقریر کے جواب میں سابقہ میں دیکھو جو میں اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ بد اس عقیدہ میں جا
 تابع ہو اور لالہ صاحب نہیں جو دیکھتے اور ان میں تحفہ الاسلام میں صاف اقرار کرتے ہیں کہ کوئی ایسی چیز نہیں
 ہے کہ مبد و کل سے مستثنیٰ ہو پس اوکو اقرار ہی ثابت ہے کہ بد و ن پیدا کرنے خدا تعالیٰ کے کوئی چیز پیدا نہیں
 پس گو کہ لالہ جی بعض سراگوں کی اتباع سے اس مسئلہ کا انکار کریں مگر تعزیمات انکی منافق کذب اوکو انکار کی
 ہیں پس سچا نہیں ہم لالہ صاحب دریافت کرتے ہیں کہ یہ وہ نہیں ہر ایک وہی کو حکم دے اس پر ایمان اور بجا اداری حال
 ایک کوئی یا نہیں شوق نانی تو لالہ جی اختیار کرنا اور اگر کرنا تو جو جو نہیں کے اور شوق اول پر نہیں کی گئی تھی اور

پانچواں درجہ خیر اللہ جی کو اس مقام میں پیش کیا گیا کہ افعال خیرہ خدا تعالیٰ کی طاعت سے ہرگز ہٹا کر اپنے
 ساتھ کہیں نہ کہ نہ کفر و غیر افعال مبینہ کا متشاوہ کچھ ہی کیوں نہ ہو جیکہ وہ خدا کی طرف سے ہیں اور خالق ان کا
 خدا تعالیٰ ہی اور بموجب مثبت اور تقدیر از دہی کے اور نکاح و جود میں آیا ہر آئینہ واجب ہو پس قبول اللہ جی
 تکلیف ایمان اور حکم و اسطو بجا آوری نیک اعمال کے مخالفت حق سبحانہ کی ہے قولہ فاعل کفر و مشرک
 بندہ ہی یا خدا و انھو اگر فاعل سے اور خالق سے تو ہم اور یکہ پر متفق ہیں کہ خالق جمیع افعال کا خدا ہوا اور اگر
 فاعل سے مراد کاسب اور مباشر ہے تو یہاں ہم متفق ہیں آپس کہ کاسب بندہ ہی یا خدا ہے نہ مستکبہ نہ مستحکم
 انکسار اتہرین میں کو ملاحظہ کیجئے کہ کاسب کا مون کا آدمی ہوا اور کہنے والا ہر فعل کا معبود سالہ تمام کہیں
 کو ملاحظہ فرمائی اور اول جواب اپنا اعتراضات کا یہاں جی سے طلب کیجئے کہ جو کچھ اللہ جی اور ہمنو تو بحث تقدیر میں
 آپ کو جوابات شافی دی ہیں ان کو ملاحظہ کیجئے آگے جواب ہے بحث کسب خلق میں کی ہر اس وجہات آپ کی جو
 ظاہر آپ کسب خلق کو ایک سمجھتے ہیں مگر سمجھ عین جمالت آپ کی جو صفحہ ۲۰۰ سالہ تمام الحسن ملاحظہ کر کے سبب میں
 جو کچھ لکھنا ہے لکھو غالب تو یہ ہے کہ جو وقت اس کو دیکھو گے ان بحث کا نام بھی نہ لو گے قولہ جس صورت میں
 جہاں افعال مخلوق ازید متعال ہیں تو بندہ نے اعتبار دیا جارہے اور جہاں جہاں دیکھا کہ اس پر اسطو اکثر مسلمان خدا
 پر طعن کرتے تھے اور سورہ نسا کی آیت پر تھوڑے بڑے کثرت علیہا افعال یعنی اسی پروردگار ہمارے
 کس لہو تو نے ہم پر قتال واجب کیا فقط الفیہ حسینی میں لکھا ہے کہ بروقت نزول آیت جہاد اکثر مسلمانوں نے
 مسلمان ترک کی اور راہ نفاق لی اتہو افعال عباد مخلوق ازید متعال کے ہوتے ہی مجبوری شخص بندہ کی لازم
 نہیں آتی دیکھو بندہ میں باوجودیکہ افعال جہاد کو مخلوق ازید لا ینزال تسلیم کیا ہے پھر بھی بندہ کو مجبور شخص قرار
 نہیں دیا بلکہ مباشر اور کاسب بندہ ہی کو ٹھہرایا ہے پھر تسلیم اس امر کے کیا کہ بندہ نے اختیار ہوا تو لازم نہیں آتا
 کہ جہاد عبت اور بیکار ہو کیونکہ جہاد بھی ایک حکم ہے احکام الہی ہے اور اس کا حکم کسی حالت میں عبت اور
 بیکار نہیں ہو سکتی اور چونکہ یہ مسئلہ تقدیر ہمارے اور بندوں کے درمیان میں متفق علیہ ہے پس اگر اللہ جی اس کی بنا
 پر جہاد کو بیکار ٹھہراتے ہیں تو اور احکام میں کو کیوں نہیں عمل اور عبت بخیر فرماتے ہیں سینا کو راہون بحکم
 تقدیر کے نے ہمارے تیار احمد رام چند نے اس پر عبت فوج کشی کی علاوہ بران اس میں تو بندہ دو عبت جی کو
 وجوب اللہ جی بھی مستوف میں عبت و بیکار قرار پائی میں پس کیا وجہ ہے کہ ایک حکم کے استحسان کا نواہ قرار دیا
 ہیں اور دوسرے کو بیکار ٹھہراتے ہیں اور یہ جو کہتی ہیں اس پر اسطو اکثر مسلمان خدا پر طعن کرتے تھے انہیں یہ افترا
 لالہ جی کا ہے کہ کسی مسلمان نے خدا پر طعن نہیں کیا جناب لالہ اندر من صاحب یہ بھی مانا کہ اس قسم کی افترا پر
 نے شک کیلئے سبب ظاہری ذریعہ آپ کی معاش کے ہیں مگر کچھ معاش و موسمی اور قبول جہاد چھ روزہ سے آج
 ایک دن مراد ہوا انجام کو کچھ تدبیر آپ کے حق میں موجب سبب ہو گیا آپ کی آیت پشت کو اسطو بندہ کی روسو سامان ملحق و زخم

اور یقین تو یہ ہے کہ دنیا ہی میں حقیریت اس دکانداری کا دولا مختلف ہو کوئی دن کی ہر تاخیر ہو آیت ہر
 نسا کی یہ ہے کہ کتب علیہم القتال اور افریقہ میں ہفت عشرون الناس غشیہ اللہ اؤشد غشیہ و
 ماؤا ربنا ثم غشیہ علیہنا اذینا لولا آخرت اے اجل قریب جس جب فرض ہوا دین پر نہ تو کیا کیا ایک
 گروہ اور میں سے ڈرنے لگا آدمیوں سے مانند ڈرنے کے واسطے یا اس سے بھی زیادہ اور کہنے لگا اور
 ہمارے کیوں فرض کیا تو نے ہم پر لانا کیوں نہیں مہلت دی تو نے حکو ایکوت قریب۔ اب خود ہی لالہ صاحب
 بددیانتی کو جو ذکر فرمادین کہ اس آیت میں ہر کس طرح اور کس کلمہ مستحب ہو اگر کہ سبب لہ تقدیر کے اکثر مسلمان
 پر طعن کرتے تھے لیکہ اس آیت میں تو کس طرح کا طعن بھی مطلق نہیں ہو تاکہ لہ اور لولا کلمات طعن نہیں اس سے تو قریب
 و مطلق عدم زینت ہمارے کے ایکوت قریب تک ظاہر ہے اور طعن کا تو کچھ ذکر ہی نہیں پھر تفسیر حسنی کی عبارت
 کو لالہ جی نے بالکل تحریف کر کے اذراہ بددیانتی کے اوسل کی براد کے برخلاف ترجمہ کیا عبارت تفسیر لہ کدی کہ ہے
 کہ اگر ابن سوال اس معان مآثر شدہ خدیج عجبیت و اگر از مومنان وقوع یافتہ باشد از روی خوف و بددی
 ستغوثہ باشند باز قویہ کردند و قویہ آنت کہ قوم از مومنان بعد از نزول آیت قتال منافق شدند و اچھا
 مختلف در زندان سخن نشان بود و صبح آنت کہ سوال را محمول بر تناسی تخفیف تکلیف و از شدت رنج و اچھا
 تحریف اور بددیانتی میں ہر اندر میں بددیانت کی دیکھو کہ کجا و قومی اکثر لکھا اور ہر جہ لفظ تفسیر لہ
 (دقوی آنت) جو دلالت کرتا ہے اور پر ضعف اس قول کے بالکل چھوڑ دیا ہر قول مفسر کا (د صبح آنت انہم
 جس سے تفسیر اس قول کی ظاہر ہو یک لفظ اور دیا ایسی بددیانتی کے ساتھ قصد مناظرہ لالہ جی کا کمال
 سیمائی لالہ جی کی ہے اگر کچھ بھی شرم و حیا ہو تو نہ نہ کہا وین اور سیکو کچھ شکایت تحریف و تبدیل ترجمہ تفسیر حسنی
 ہی کی ہیں لالہ جی تو ایسی بددیانت و غاباز مجاہدین کہ انہوں نے خود اپنی ہی کیا بون کے ترجمہ بیان بیان
 کئے ہیں کوئی ترجمہ بھی خالی تبیل و تحریف سے نہیں ہے چنانچہ اکثر ترجمہ کا حال اور لکھا گیا اور ایک ترجمہ عبارت
 ہما عبارت کا جو اس جگہ لالہ جی نے لکھا ہے اس کا حال بیان کیا جانا ہے تاکہ دریافت ہو دی کہ لالہ جی نے کس قدر
 بددیانتی اور میں خرچ کی ہے قولہ صاحب ہمارے جو کہتا ہے کہ ہما بہارت کے شائد پر بن کر راجہ ترجمہ کو
 خداوند تعالیٰ نے حکم عالم دیا کہ لوگوں کو میری بندگی کے لئے دعوت کر اور جو کوئی انکار کرے اس کو مار ڈال
 اور شکر چارچ نے اپنی پرستی میں صاف تحریر کیا ہے کہ بہت توحید بیگانہ قتل انسان جائز ہے و سر اس پر بیان ہے
 کہ ہمارے بیان بنا بر رواج دین کیسے لئے حکم جلال و قتال نہیں ساتھ پر کیا راجہ دترم میں بہتین شلوک مرقوم
 میں بھی دیو توں آمد کیشتر وں راجہ چارچھو سہ کہا کہ جو یہ کی راہ سے دترم اس کو تفسیر آتشہوت اور
 غضب اور طعن اور غرور ترک کر کے بلاتالی اختیار کراد و خج شخص اپنی دہرم سے بزرگ کرے اس کو نافع اور کو شتر
 لینے بجلا کہ تو عالم بددیانتی جو لالہ جی کہتے ہیں ہمارے بیان بنا بر رواج دین کیسے لئے حکم جلال و قتال

نہیں ہو سکا لہذا ہی کی نادانستی اپنی دین سے جو یاد دہندہ و دانشمند حضرت مولوی بن مہر سوط الحجازی کی جلد اول کے
 صفحہ ۱۰۲ و صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ میں بہت دلائل سے اور اور کتب میں و ہندوئی نقل کیں ہیں جس سے
 حکم و وجہ جہاد کا مذہب ہندو میں ثابت ہوا علاوہ اونکا کچھ ضرور نہیں مگر اس قدر مختصر بیان لکھتا ہوں کہ
 ادھیائی ۴۰ اس کے بعد ہم بھاگوت ترمجہ لکھی کتب میں مناسبت کرشن میں صاف لکھا ہو کہ سادہ ہو کر سکندر بنی
 کو اور دشمنوں کے ازینکو اور پرتیوتن دہرم چلانے کو بار بار اوتارنے پر مجبور آئے ہیں انہو ادھیائی ۴۱ اس کے
 دہم بھاگوت میں ہے کہ شمشید سہ سرون کو بار بار تہی کا بہار اوتارنے اور سادہ سنون کو سکندر دی دہرم ہنصر
 چلانے کو اور اوتارنے آئی تھی انہو یعنی کرشن نے اشرار کو مار کر زمین کا بار اوتارنے اور نیاک اور دیندار
 آدمیوں کو تارام دیکر ایمان کا مذہب جاری کر نیکی کو اوتار لیا تھا جب بعد مرثا ہے کہ کہ میدنیوں مانے کو
 اور دین کے جاری کر نیکی بار بار اوتار لیتی ہیں اور سر کرشن نے بھی دھرتی اشرار اور دروہ و بنو دین جن کے
 اوتار لیا تھا پر یہ قول لالہ جی کا کہ ہمارے دین میں ان صریح جوڑ ہے ہر جوڑ لالہ جی بحث میں اوتاروں کی اپنی
 ہی زبان سے مختصر الاسلام میں باعلان کیسے بیان ہیں کہ خدا تعالیٰ جو جسمی روز کر دہ و ستار از ریم و لعب میرا نہ
 بدید از خویش شادمان میگردد و مخالفان دین حق را دمار از روزگار می رازد و بیگناہات اعمال میرا نہ نشے
 ہر گاہ کہ خود لالہ جی علت عاصی اوتاروں کے ظہور کی یہ قول دیتی ہیں کہ مخالفان دین حق را دمار از روزگار می
 برآورد و بیگناہات اعمال میرا نہ کمال بد دیاستی اور دغا بازی اور شرمی لالہ جی کی ہے کہ ہم تمام پر پختا او کجا پی
 ہی ظلم سے لکھتی ہیں کرشن گیتا کے ادھیائی چارم میں مرقوم ہے کہ در زمانیکہ روش نیوکاری از جہان زدہ
 نقصان می بندد و رسم بدکاری سیاہان و آید آن هنگام میں باختیار خود خود را ظاہر میسازم برای نگہبانی
 نیوکاران و ہلاک ساختن بدکاران بخت خط طریقہ نیوکاری و سر جاک خود می آیم انہو چونکہ ظاہر ہے کہ
 دین حق اور روش نیوکاری کی حاصل معنی ایک ہی ہیں اور اسطرح ہر روشنی اور بدکاری بخود نفس کو نشان
 پس ظاہر ہوا کہ وجود اوتاروں کا طریقہ ترمیم کرشن گیتا کی دھرتی خط طریق حق اور ہلاک کرنے کفار اور اشرار
 اور محافظت اختیار کے ہو اور یہی معنی ہیں جہاد و فی سبیل اللہ کے دیکھ لیجو کہ جن تک کہ نفس مقہور اور مقتول
 نہوا متہرا میں طریق حق جاری نہوا اور جن جن تک مع انہو عواکس مارا انجیا لنگا میں دین حق جاری نہوا
 سطرہ القیاس اور چند اوتار کے بعد میں جن تک اشرار مقہور اور مقتول ہو سو پرستہ گان خدا کے سر پرستے
 آفت نہ ملی جب اوتاروں دہرم پرستے اشرار کو قتل کیا اور وقت دین حق بزم ہندو جاری ہوا پس انہو
 تعصبات نامہ کمال قاحت لالہ جی کی ہے کہ فرماتے ہیں کہ جاری دین میں تیار و راج دین حکم خاں نہیں علاوہ
 ان سب اشرار باوجود اطلو بل کلام کے لالہ جی نے کہیں کوئی ایک روایت ہی اپنی کتب متیرہ سے نقل نہیں کی
 جس سے حرمت قتل اشرار کی جو افع واج دین اور سترہ اہوجا سے آئین میں کے ہوں ثابت ہو جو اور ہر گاہ کہ

دی اثبات تحریر جیاد و سوزید و ساستر کے عاجز ہیں اور ہنوی کتب معتبرہ بنو داؤد ہنوی کے بید و لدی کو جو
 جہاد کا ثابت کردہ پائس مجرہ قول اللہ جی کا کہ بید لیل محض ہے اسلا لائق التیات کے نہیں اب حیات پر داری
 اور تحریف و دغا بازی اللہ جی کی ترجمہ عبارت ہما بہارت میں ہم بیان کرتے ہیں اللہ جی ترجمہ عبارت خبر ہما بہارت
 اسطرز پر لکھتی ہیں کہ جو شخص اپنی دہرم سے گریز کرے اور سکونائع اور گوشش بلینج بکا لاتی ہو حالانکہ میتہ جمہ سہر
 فلفظ اصل عبارت میں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جس کے معنی گریز کرنے اور مانع آنے اور گوشش بکا لانی کے
 ہوں بلکہ اصل الفاظ سنسکرت کے ہیں تیش چہ دہرتان پری سچلی لوکی کس جن مانوہ نگہر اجس سہا ہما
 جس ست دہرم سک انہنتا۔ لفظی معنی اسکو بھد ہو کہ جو کوئی دہرم سے قصداً پہل جاوے وہاں میں کوئی
 آدمی ہو اسکو باندھ کر یا خوب تدارک کرے یا نہ توں و باقیابل دہرم کی حفاظت کر کے لفظ نگہر اجس کہ جس کے
 معنی میں باندھنا یا پکڑنا یا تدارک کرنا یا سزا دینا لالہ جی نے انداد و دغا بازی کے اسکی معنی مانع آنا اور گوشش
 بلینج کر ایمان کو اور الفاظ ہما بہرہام جسکو معنی ہیں اپنی باتوں کو اس کو ترجمہ سے بیکدم دست بردار ہو کر
 لفظ باندھ بادل محدودہ و نون معنوی یعنی دست و بازو کی ہو اور لفظ ہسام یعنی از یعنی مانوہ سوزی
 کی بات ہو کہ لالہ جی اسقدر بیوقوفی کو کام میں لائے ہیں اور جہان کہیں ترجمہ عبارت سنسکرت کا فرماتے ہیں
 مانل و دغا بازی اور حیات کر جاتے ہیں اب ہم لالہ جی کی کس بات پر اعتماد کریں غرض کہ کوئی جب جوہر غلط
 سے نہیں کہ جسیر لالہ جی کو مرتبہ کمال کا حاصل نہیں جب اصلی معنی اشوک کے دریافت ہوئے تو مثلاً ظاہر
 کہ دین کے چہرہ دین و الون کا تداریک حل نہ بانی مقرر نہیں کیا گیا بلکہ وہ حمل ٹھہرایا گیا ہے جو متعلق قوت
 و بازو کے ہو اور وہ حمل جہاد ہی قولہ مخفی نہ ہو کہ ہندوؤں میں چار برن ہیں اور ہر ایک برن کا طریقہ
 سلحد ہے بھان لفظ دہرم معنی طریقہ مذکور کے ہوا ہنوی یہ حیلہ سازی لالہ جی کی ہو گو کہ ہر برن کا پیشہ
 علحدہ علحدہ ہو اور تفریق برنوں کی باعتبار پیشوں اور مہکاسٹ بندی کے ہو مگر دہرم ایک ہی ہو اور
 دہرم معنی پیشہ کے ہرگز نہیں ہے اگر لالہ جی دہرم کو معنی نکاسٹینہ کہ سمجھتی ہیں تو اور دوسری احتمال کے کہہ سکتے
 ادسکی پیش کریں اور بیان تو لفظ تیت دہرم کا ہو قولہ یعنی راجہ پر ہو کہ دینوں اور ہریشرون اجازت
 دی کہ تیر و راج میں جو کوئی اپنی طریقہ سوزا دے اور سکونائع کرانہو لالہ جی نے تحریف لفظی ہی پر انکشاف کیا
 بلکہ لفظ تحریف معنوی کے بھی سعی بلینج فرمایا تحفۃ الاسلام ص ۳۰۲ پر لکھتے ہیں کہ برہمن کو دوسرے
 مجادات اور دیافات اور حفظ احکام تسلیم کے مقرر کیا گیا اور پیشوائی عالم معنوی کی اور بکو دیکھی
 اور چتر ہی کو اور پسند و راست ظاہری کے مقرر فرمایا گیا اور پس کو دوسرے قسم کی تجارت اور داؤد
 کے متعین کیا گیا اور شودر کو دوسرے خدمات متینوں گرد و ہوں اور مکاسب قلیل اور پیشوں ذلیل کے مقرر
 کیا گیا ہوا ہنوی محض اگر ہم بغیر لالہ جی کو سمجھیں تو لازم آوے کہ مثلاً اگر شودر یا اور کوئی سوا ہی تو ہم برہمن

محاورات اور ریاضات اور حفظ احکام شریعت اور پیشوائی عالم مشنوی کا قصد کردہ تو اسکو منع کیا جاوے اور
گوشش تبلیغ اوسکی مخالفت میں فرامشی جاوے حالانکہ یہ امر سراسر بیدوکی خلاف ہی جاوے کیونکہ ساسم
دیکھو جاپال جو ایک کنبی کا بیٹا تھا اوسو بیدون کے پڑھنے اور علم صرفت کے سیکھنے کا ارادہ کیا تو گوتم
رکیش نے باوجود معلوم ہونے کے کہ جب جاپال کے اوسکو خوشی خاطر بڈر یا یا چاچا اسے تسلیم کردہ
کابل ہو گیا اور رکیش مذکور نے کہا کہ تحصیل کراستھو اور قوم کے بہن سے فرامشی کہ جاپال کو ہرگز منہ قوم
شور نہ تھا ایسی نامی گرامی رکیش نے کیونکہ بڈر یا یا اور مطابق اپنی تعبیر غلط کے اوسکی مخالفت میں
کیونکہ جی تبلیغ فرامشی مخالفت تو یکطرفہ اوسکو سب شاکر و دن میں غریزہ رکھا آخر کار وہ عالم مشنوی ہوا
کہ ایک سال رکیش اور اور بیت طالب علم اس سے مستفید ہوئے جاپال کی انکھ جڑ بید میں قوم سے کہ بید باس اور
جنگ قوم برہمن کی اولاد سے تہر جب انھوں نے ارادہ تحصیل علوم اور پیشوائی مشنوی کا کیا اذہ کو کسی نے منع کیا
اور مخالفت میں سہی تبلیغ فرامشی اگر واقع میں تعبیر الہی کی صحیح ہوتی اور مخالفت فرض ہوتی تو نے شک اسکو
لوگوں کی تعلیم و تعلم کی مخالفت میں سہی تبلیغ فرامشی جاتی ہے حدیث زندہ گویم مردہ درگور مہاراجہ میں
برن لالہ بدین کہ بنگا پیش بقول تحفۃ الاسلام کے تجارت اور داد و ستد سے پیشوائی مذہب بنو داد و علم
کلام میں برخلاف اپنی برن کے مشرف ہیں تو مطابق تعبیر الہی کے لازم آتا ہے کہ اذہ کو مخالفت کیجائی اور
سہی تبلیغ اذہ کی مخالفت میں فرامشی جاوے علاوہ برن بمقتضای تعبیر الہی کے اذہ کو بھی صادق آتا
ہو کہ وہ سہی سہی ہو گئے کہ ظاہر الالہ صاحب اسکو گوارا کر گئے ان جو سہی ظاہر مالک اہتمام پر الالہ جی نے
خیانت جلی کو کام میں لاکر ترجمہ مہابھارت میں تبدیل و تحریف لفظی اور مشنوی کی ہو کر حال اذہ کا اور تکلیف
انکی فال کے وال ہو جب یہاں ثابت ہوئے تو اب ہم کہتے ہیں کہ اشوک مہابھارت میں جو لفظ دھرم کا واقع
ہو اوسکو معنی دیہی میں جو زبان سنسکرت میں شعارف اور شہور میں یعنی دین حق اور جو الفاظ نگہراجہ بہا
ہریان میں اوسکو معنی میں تدارک سخت کر دیا ہو تاہو سہی اور چونکہ تدارک مشعل ہو اور قتل اور قتل اور
جزیرہ ادراسیری کے پس جو عہد کا ملت اسلام میں جو مہابھارت کا اشوک تمام فرمودہ اسکا ہو اور
سکولف اور تبدیل الالہ جی کی صاف و صریح بددیانتی اور افترا و زاری الالہ جی کی ہو اور الالہ جی جو ترجمہ
فارسی مہابھارت کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ ناکارہ ہو بھی سراسر افترا ہو وہ ترجمہ بہتات خزانہ ہندو
کے اور اتفاق زبان سنسکرت کو عہد میں لکیر بادشاہ کے ہوا ہو اور دلیل جلی اوسپر یہ کہ جہاں کہیں
لالہ صاحب خلاف اوسکو ترجمہ لکھا ہو ترجمہ الالہ جی صاف غلط اور مخالفت محاورہ اور عبارات سنسکرت
کے اور سراسر محرف اور مبنی اور خیانت کی ہو اور ایسا ہی حال ہر ترجمہ انکھ دن کا کہ انکھ کسی صحت پر
و اتفاق سنسکرت متفق ہیں مجھ کہہ دینے لالہ جی کے وہ ہرگز غلط نہیں ہو سکتا اور غمناک ہو سکتا ہو

میں مخالفین کی جناب میں التماس کیا کہ جو جان آدم کو اور ترابیم کے اعتراض تو جو جنہ الفاظ مستحکم کے
 لکھ کر لفظاً لفظاً ترجمہ کرین مگر جو کلام ہی خود غلط کار ہیں اور بہت مناسطہ حوام کے برسر مناسطہ میں اس سبب سے
 ہمارے التماس کو منظر نہیں فرماتے اور ترجمہ الفاظ اور ترجمہ سہری علیہ السلام بھی کرتے ہیں مگر چونکہ کان عباد
 کی چل نہیں سکتی اس لئے ہر مقام پر اوٹھا دیو الاصل جانا ہو والا ترجمہ الخ و ہو خیر الفاظ نہیں قولہ بیدین جو لکھا
 ہے کہ اندر دیوتا نے منور سناسیان مکار اور جہان سمیرفت کو قتل کیا وہ رد و بوج ذہن کے لکھی نہیں ہے
 بلکہ اوکلی مکاری اور یا کاری کی نرا جو کہ یاد و خود حوی مستیاس لذات و محسوسات میں موجود ہے یہ بھی اور سرت
 بافتی اور قصوف نفس الامری کے نصیب ہے اسی قیاس پر جہان ہرقت ہی لکھی ہے عباد و قتادہ کو کہ انسان
 کے گوشت سے پیٹ پھرے تیر اور عالم فضا میں فساد برپا کرتے تھے اس پر یہ نسخہ دخل لالہ جی کیطرس سے تقریر
 ایہ اعتراض بھی ہے کہ بید سوات ہو کہ اندر نے ایسے شخص کو جو جہل میں مبتلا تھے اور بجز لذات محسوسات اور
 استیاء فانیہ کے اور کسی چیز کا شوق نہ رکھتے تھے قتل کیا اور یہی معنی میں جہاد کے کہ کسی جاہل کے نفس کو
 منور ہستی سے محروم کر دیا جاو لالہ جی نے اس کو جواب میں عبارت نہ کردہ تحریر فرمائی قبل اس کے کہ ہم لالہ جی کو جواب
 میں چرم و قدیم کرین نقل ترجمہ عبارت بید کی مطابق ترجمہ خود لالہ جی کو اور بھی ترجمہ الگہداری کے ضرور ہم لالہ
 جی صفحہ ۱۰۸ پر تحت الاسلام لکھی ہیں کہ اندر دیوتا بعض کسان کو معرفت خدا شہد قتل نمود و خاتمہ در پیگاہ
 گولنگ کہ از کہ سید مقولہ اندر موجود ہے سناسیان کی کہ صاحب معرفت نشدند و نظر پر محسوسات و مستند
 منہ را یہ سگان قسمت کر دلا وہم و بسیا کہ از اہل شہوات و لذات را از عالم خود کہ ہمیشہ باشد زود و دور
 کر دہ ام و بسیا کہ قول گرفتہ آمدہ بود چون صاحب معرفت نبود ہمہ را کشتم و بسیا کہ ہی از جہان را کہ معرفت
 نہ باشند در عالم فضا کہ کشتم و در زمین ہم قوم کلانی از جہان سمیرفت را کشتم و بالکہ انقدر سمیرفت را کشتم ام
 یک سوی من ہم ضائع شد و از بقدر کشتم پیچ لکھا کشتم ام اتہو ترجمہ الگہداری گولنگ انکہ کہ بید اندر
 کہنا کہ ایک شخص کے عین سر تھو آور دہ تیون لوک کا حال جانتا تھا مگر اتان کا کیا نہیں کہتا تھا میں نے
 اس کو قتل کیا تھا جو محسوسات کی لذات کا شوق رکھتا ہو اور فانی چیزوں پر نظر رکھتا ہو میں اس کو سگ اور
 سہری پر اسے جیتا ہوں اتہو اتہم کہتے ہیں کہ لالہ جی جو فرماتے ہیں کہ سمیرفت سناسیوں کو جہاد کرنے قتل
 کیا وہ اوکلی مکاری اور یا کاری سہری غلط محض ہے اور سراسر غلط تعبیرات بید اور خود قصہ لالہ جی کے
 ہی طیت قتل اندر کی کہ جہل اور سمیرفتی ہے خود اس قول خود لالہ جی کے فہم ہے کہ اندر دیوتا بعض کسان کو
 سمیرفت نہ باشند قتل نمود و سید پر بیدین علت قتل یہ ہے کہ صاحب معرفت نشدند مذکرہ مکاری اور دغا باز
 کا تو بعض لالہ جی کی دغا بازی اور مکاری ہے کہ یہ کہنے بید میں مجھ اور سکا ذکر خود لالہ جی کے تحفہ الاسلام میں اور
 بید میں مطابق ترجمہ لالہ جی کے جو یہ کلمات ہیں کہ بسیا کہ را کہ قول گرفتہ آمدہ بود چون صاحب معرفت نبود ہمہ را

کشتہ اس سو علت قتل صاف و انہم جو کہ پہلے در میر تقی میری ہیکل دخی اور یا کادی اور یہاں ملازمی کہ
 قول و قرار جنگ بید میں نہ کر کسی بیٹے سادہ کار کے اور زیار لیسو دیو یار کا اقرار تھا بلکہ مراد اس سے وہ بعد
 و مشاق جو چہرہ ایک انسان نے برورد انت خدا تھا سو کیا جو کسی نصیر کے قرآن مجید میں آیت پر حکم فالوای
 شہرہ تاپس صاف مراد بید کی ظاہر سوئی کہ جب اکثر کفار حاکم مدین میں اسل عہد و زمانہ پر جس کو موثق کر کے دیا
 میں آئی تھی فاسم فرجی تو مستوجب قتل کے ہو یا اور با نذر دیو تانے اور کو قتل کیا اور یہی معنی میں چھوڑ کے اس
 حالت میں اگر مکاری اور یا مکاری کو تسلیم بھی کیا جاوے تو میر تقی میری وہ بکازی اور یا کادی تھی جو کہ
 ازراہ مکاید و حیل کے عہد انت پر حکم فالوای سے پہر گئے اور پابند محسوسات و دیو کے ہو کر اخلا و آخرت اور
 توجہ واجب لغائی سے متنبہ ہو گئے اور عالم کو قدیم اور ازواج کو واجب الوجود اور حاکم فعال کر منون کو
 اور حاکم عالم اور اعمال کو ان کے تھو گئے پس خود تقریر سورالہ صاحب کی ثابت ہو گیا کہ با حقا و اندر دوتا
 ایسے آدمی کو کہ یہ وہی ہر مرد از انجیم جادہ سورج کے لوگ سو واقف ہوں مگر جو کہ پابند محسوسات میں ہرگز عیب
 القتل میں سے اسب ہمت یا باشر تھائی یا کو ہم سمجھو الشناختی کو آخر آدم زادہ امی نا حلف و چہ پندار
 تو پس را شرف و علاوہ برین سپاہ بر مانی اور حاکم عقلہ جو کہ اشراک یا بعد اور کو کہ اکثر الکبار اور یا مکاری اور
 مکاری بھلے کبار کے ہو یا حالت میں اگر ہم تقریر سورالہ جی کو تسلیم بھی کر لیں کہ سب کچھ دیا اور فساد عالم فقط
 اندر دیو تانے خوریزان فرامین پس جو کہ سبب کتابان کبار کے جنگ و جہاد مطابق اقوال لادھی شروع
 ہے ہو کیا سو کہ سبب کتاب الکر الکبار کے منوط ہو الغرض جواب لادھی کا اول تو محض غلط اور منہ پر مکاری
 ہے اور بر تقدیر تسلیم بھی اس سے جو ب اور شر و حیت جہاد کی بالائزام بوجہ حسن ثابت ہو والدہ فیض الحق
 و ہر خیر الناسین علاوہ ان سبب امور کے جس قدر قطع نظر اور مضبوط مرد و لادھی نے صفحہ ۱۶۱ و ۱۶۲ پر لکھا
 میں اس قتال اندر پر بھی دار و ہوتے ہیں مثلاً قول لادھی کا قطع نظر ازین ہر کار کہ باستانی مسٹر کو ایک لکھ
 جلال و قتال حق ہو یا باطل اور قول او کا کہ قطع نظر ازین حفاظت ساسان جان مرغوبہ کر دگا ہو یا نہیں
 نامزد و کنی اور مقدم مرد و پس لادھی پر واجب ہے کہ ان سب قطع نظرون اور معصوات مردہ کے بھی جوابات تحریر
 فرادین قولہ فی کلمہ جاری میان رواج دین کی سطر اکراہ و جبر امر محض ہو انتی مگر رواج مسن و بدین کی سطر
 جائز ہو سات سطر پیشہ تھی اس تصور لادھی سے لکھا ہو کہ یہ ایک لکھ جاری بیان ابد جہاد جائز نہیں ایک صفحہ
 پیشہ بھی لکھا ہو سہارے میان بنا بر رواج دین کی سطر کے حکم تھا و قتل کانہین و الغرض اس بحث میں
 بعد دعویٰ مکرر زنا پر لادھی کے ہو مگر ایک کوئی عبارت بد کی جس سے جہاد ثابت ہو جان نہیں کی
 پس جب تک کہ وہ جہاد شرف جہاد کی ثابت نہ کریں مثلاً قول او کہ محض زبان سرائی ہو مجھ و قول او کا بتلایہ
 باور یون کے مثبت اس امر کا نہیں ہو تا کہ بدین اس کی مانیت ہو لکھ داری کہ وہ یہی محض دین مند دھے

و جوب جہاد پر صاف اقرار کرتا ہے پس کیا وہ یہ کہ ہم قول الکعبہ ماری پر جو بید و شیا سر کے موافق ہے اور
 کے تو کہہ ترسیم دین خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر چیز کی حرمت کیونکہ بطور کوئی دلیل نقلی یا عقلی ضرور ضروری اور باوجود
 نقلی کلام کے لالہ جی نے نہ کوئی دلیل نقلی لکھی نہ عقلی پس کلام اور کلام محض سید لیل ہے اور چونکہ یہی فرضیت
 جہاد کی ادنیٰ کتب متبرہ و متواتر ثابت کر دی اور ادنیٰ کتب یا کسی کوئی دلیل عقلی حرمت جہاد پر موجود نہیں لکھتے نہ وہ
 رکیزہ بر غلات ظاہر عبادت انہوں نے عبارات مذکورہ میں کی ہیں اصل لائق قبول کے نہیں ہیں کیونکہ محض انہوں
 پرستی اور تقلید پادریوں کی بنا پر وہ قصد تیر و تبدل معانی عبارات مذکورہ کا فرماتے ہیں اور دیکھیں نہیں سہا سہا
 کہ ہر گوارا انکا اکابر و اسطو شہوت پرستی اور اغراض دنیویہ کے جنگ و جدال اور حرب و قتال کے منکر ہے جو خود
 بمقتضات عظیمہ کے مباشر ہو جو یہ کہ اکثر انخاص کو مانند گارڈن سبب نبوت جی کے بارڈر اسطو قائم کرنے
 بنیاد عدل اور طریق نیک اور آئین خدا پرستی اور دفع شرک اور اضرار کے جو قتال دافع ہو دیکھیں کہ کسی
 باغراض پسین آسکتی ہیں یہاں تک بحث جہاد کی تھی کہ چونکہ اللہ تعالیٰ آپس میں کہ ہم ہندو اور انکو اہل سود
 پر تکیا ہو جو اور ہمیں کھیل اللہ تعالیٰ وقتہ احراب شیاطین کو شکست فاش دی غالب ہے کہ آپ کے اس میں نہیں
 پہچان سنا کر شیعہ کے آ کے اس سولہ جی اور ملت متوجہ ہو سہم بھی سولہ الجبار لہو ہو اور انکو بھیجیں قولہ
 متفقہ ہے آپہر قرآن میں خدا جا بجا قسم کیا ہے ہم دریافت کرتے ہیں کہ خدا خود بخود قسم کیا ہے یا محمد صلیم
 ولانا ہی انتہی لالہ بزخوف جو ہر مقام میں مفہوم مرد و لانا ہو دیکھیں اتنا نہیں شرابا ہو کہ مفہوم مرد و کی کیا کیا
 ہیں اور یہ مفہوم تفصیل حقیقتہ ہی یا ائمہ الجعفیہ یا ائمہ الخوفا ہر قسم کے متفصلہ حقیقتہ تو نہیں کیونکہ کوئی
 دلیل عقلی اور شفا و جوشین کے نہیں اور بر تقدیر منع جمیع اور منع خلو کے تقریباً تمام پسین ہندو و ہر ائی لالہ
 بزخوف کے یہ کلام اور اسکا اور کسی محل پر محمول نہیں ہو سکتا اسلئے ہم پر جواب بھی ضرور نہیں قولہ کیونکہ سو کنند
 مست و طریقت کا زبان و کثران پر انتہی اگر یہ مفہوم لالہ بیخود کا اور کسی پر حجت نہیں لیکن چونکہ مقول قرآن
 کا اور سبب حجت تمام لالہ جی پر ہر جنبہ حجت ہو پس اس بنا پر ہم کہتے ہیں کہ لالہ اندر میں ایک چیز کذاب ادوی ہے کہ اکثر
 جگہ ادوی نہیں کہا اگر کہا ہے کہ خدا کہ محمد صلیم حیاں بودند و چنین بودند ہم اعادہ تقریر لالہ صاب کا کر کے انکے
 مفہوم مرد و کو اوپر دکر کرتے ہیں کہ جملہ ہند اور تیغ جو میں میں جہان جہان انہوں نے قسم کیا ہے جو خدا خود
 ہی معقولہ اسطر ۱۸ اسی کتاب پر تحریر فرماتے ہیں واللہ قرآن کے جملہ فقرات قسیمیہ صریح دال ہیں کہ قرآن سائنہ
 و پر اخذ محمد صلیم جو سو ہم دریافت کرتے ہیں کہ اندر میں خود قسم کیا ہے یا جو بی برید اس اسکا تمیز و تشبیہ
 دلا ہے بر تسلیم شق اولی مطابق اصول موضوعہ اندر میں کا لازم آتا ہے کہ اندر میں سخت کذاب ہو کیونکہ قاعدہ ہر
 کہ ہر کذاب بار بار سو گند یا دکر تا ہو کہ لوگوں کے دل میں اپنی قہر جاتا ہے ہر کیف اندر میں قسم کیا خواہے کی یا
 غالب اعتبار کے نہیں تسلیم شق ثانی لازم آتا ہے کہ چونکہ ہرید اس کو اندر میں کی بات پر اعتماد نہیں تھا لہذا اندر

نے قسم کھائی اور اپنی صداقت جیائی ایسی ظاہر ہو کہ باعث قسم اندر سے اعتباری کلام جس جس پر نہ کی
 جو اب کید پر کھڑی گئی لالہ اندر میں ہم مشرب ایسی آسمان کا تھوکا اونکے منہ میں آیا اور انہوں نے خود اپنے
 تین صدقہ منہ سے حاصل بت شکن شہر ایاغ جو ہر دو ہی اسلام مقابل ایسی جونی اور سیکار سے قولہ چنانچہ
 سورہ قلم میں رہنمائی و لا تطلع کل عکاظ یعنی قسم کہا نیوالی کی اطلاع نہ کر فقط اتنی دعا باری اور خیانت پر دہان
 لالہ جی کی قابل محاذ ہو کہ لا تو اور ہی جملہ میں صرف موصوف پر لکھا گیا اور صفات کو کلمہ جوڑ دیا اور ہی آیت
 کھجور لا تطلع کل عکاظ یعنی نہ تازہ مشابہ پر بیستم مناج اللہ مقصد آیتیم عقل بقدر لک زینیم یعنی کہا ناں ہر ایک
 ایسی خلاف کا جو حقیر عیب کو چٹل خود بالغ خیر ظالم کھنگار سخت رد و رست خود اور یا ایہ جہ جہرام کا جا ہوا ہو اگر
 لالہ جی کو کچھ بھی علوم اور سیدہ میں داخل ہوتا تو معلوم کرنے کے جب تعبیہ کسی جزو جملہ کے خواہ عمدہ ہو خواہ نفع
 کے ساتھ سمجھ جاتی ہو تو مجبورہ موصوف و صفات حکم میں ایک کلمہ کے ہوتا پس صرف موصوف کے لینا اور صفات کو
 جوڑ دینا برسر صہالت یا خیانت لالہ جی کی جو نایا لالہ جی ابھی تک معنی خلاف کے بھی نہیں سمجھتا کہ خلاف کو بھی معنی حاکم
 سمجھا ہو اگر کچھ بھی علم تصریف سے واقف ہوتے تو دل میں جانے کہ نائی فعال میں نسبت قائل کے کچھ عزت ہونی
 جزو مخشہ سے لکھا ہو الحلاف کثیر الحلف فی الحق والباطل یعنی حلاف کی معنی میں بہت قسم کہا نیوالا اسچہ اور
 جوڑ پر بھی سب سے کہ حسین واعظ نے صاف یہہ بربر لکھا ہو ہر سنگند خوردہ را بد و غم اتنی پس کمال مشیر
 لالہ جی کی ہو کہ ایسی ایسی خیانتیں و مصلحت متادلہ کے فرمانے میں اور حدمات مثیلانی بحالانے ہیں اسطرچہ ہر شمار
 مولوی معنوی قدس اللہ سرہ کی لکھی ہیں اور کچھ بھی سابق اور باطنی اور سابق قصیدہ سوسم ہو کہ دہان ہی مورد طعن
 ایسی لوگ میں جہاں آیت کریمہ میں مذکور ہو قولہ قسم کہا نا اور تاکید کلام چلانا جو میں کے لٹو خواہ کافر کو اسطرچہ
 لالہ جی آپ تو سخت جاہل نکلو آپ کو علم معانی اور یا نہیں کچھ بھی داخل نہیں کائن آپ نے مقدمہ علم معانی میں بحث
 اسناد جزی کی دیکھی ہوئی تو ہرگز کچھ نفوات و امیات زبانہ لائے اور ہو کچھ بھی انتقام پر شرم اور سکی ضرور نہیں
 اگر آپ کو کچھ بھی فن معانی میں داخل نہ تھا تو ہم نے شک بیان اور کا کرتے مگر چونکہ آپ اس فن میں بہرہ محض ہیں
 پس آپ کے سامنواں مطالعہ بیان کرنا اندر ہو کی راہ چہ راغ دہرنا ہو لیکن ہم لالہ جی سے دریافت کرتے ہیں کہ
 یہ قصیدہ منفصلہ ادخا حنا و یضقیہ ہو یا لہ البجمع یا نافذ الخوضن اول باطل ہو کیونکہ مجمع بین الخیرین ہی
 ممکن ہو اور جب حقیقتہ انفصال باطل ہو تو استدلال لالہ جی کا محض بکا ہو اور اصل الاثن الثقات کے نہیں اب
 فرمایا لالہ جی آپ نے کیا کچھ کچھ مفہوم مرد و پیش کیا ہو یہ تو ایک مذہبی بات میں خود بخود رد ہو گیا ہو اب ہر
 تقریر کو دست کچھ حقیقت کچھ ہو کہ پیش کرنا منفصلہ کا آپ کا کام نہیں آپ نے مولانا آل حسن کی دیکھا کہ ہی یہہ ہوس
 برقی ہو آپ کچھ نہ سمجھ کر کارور نہ نیست بخاری قولہ بر تقدیر تسلیم حق اول اصلا احتیاج قسم کی نہیں کہ مومن
 نے انور نے تاکید تصدیق کرنا ہو انتہا اگر چاہے انفصال حقیقی کے سمیرا کی تردیدات کا جواب ضرور نہیں کیونکہ

جب آپ کا استدلال ہی نامحکم ہو تو یہی کلام مذہبی سلطان ابطال کیو سطر اور دلائل کا لانا کچھ ضرورت نہیں کہ جس پر
بھی ہم وسطیٰ اخبار آپ کی حیثیت کے کچھ مختصر لکھتے ہیں کہ اگر آپ کو کچھ بھی دخل علم معانی میں ہوتا تو ناکید موقوف اور
مذہم تصدیق نہ لکھتے سمجھتے کتب علم معانی دیکھ کر علماء افسوس کے فرماتے ہیں کہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جو تین
ضروبن ابتدائی اور طبی اور اخباری کے درمیان اختلاف حال کے کچھ فرق ہو وہ دوسرے کے مستعمل ہوتی ہو اور مقتضیات
اوسکی حیثیت میں کہ تفصیل انکی کتب میں معانی میں ہر قوم کے اہل تفسیر اور مفسرانہ کرنے لگوں ہیں پس آپ جو قرآن
میں کہ قرآن اول پر اصلاً احتیاج قسم کی نہیں سمجھتے اس سلسلہ میں حالت ہی قولہ ہر تقدیر تسلیم شوقانی سرگند کہاں اور کبھی
جستائی نادانی اور پشیمانی ہوا تو یہ بھی اکی حیثیت ہندوئی اور چھائی جو متکلم مذہ دار اسکا نہیں کہ بخیر یا اذعان
نفاذ نہیں کہ اگر وہ البتہ اوسکو ذمہ ہے کہ کچھ عقول ضرور مذکور کے مقتضای حال حسطہ پر ہوا دوسری غریب پر خبر کہ
مصر میں بیان میں لادہ ہو کہ لادہ موقوف کیطرح خلاف مقتضای حال کے بسبب حالت کے بخیر یا اذعان کے قولہ
کا فرہر گز ایمان نہیں لانا اور تصدیق نہیں فرماتا اسی پر پچھانی اور عبادت نشانی لادہ جی کی اس کا کہہ سونیاں سے
مسند الیہ واجب التحقیر کہ کافر ہے اوسکو بالغا فاعظیم یاد کرتے ہیں یعنی لکھتے ہیں کہ تصدیق نہیں فرماتا بالغا
برانہ یہ منقولہ انکا جو مولدہ قطعاً ہرگز ہر سطر خط ہی لکھتے تصدیق اوسکی صادق ہو کہ بعض کافر ایمان لاتے ہیں علم میں
مقام پر اس مفہوم مرد و پیش کہ وہ لادہ جی کو کفر اور کفر یعنی برہما جی کا ثابت کرتے ہیں کہ ہر گاہ برہما جی
نے اہلسنت عباد یوگی یا دھرم شہادت بیدون کے لکھی تو ظاہر ہوا کہ بقول لادہ جی وہ مومن نہیں ہو کر لکھتے بقول
لادہ جی کے مومن فی القور نے ناکید کے تصدیق کرنا ہو پس حکم ضرورت برہما جی میدون کے کافر اور منکر ٹھہرے
اور جب وہ ایک زمانہ میں کافر ٹھہر گئے تو پھر ایمان لانا اوسکا مطابق تقریر لادہ جی اصلاً محتمل نہیں کیونکہ بقول لادہ جی
کے کافر گز ایمان نہیں لانا اور تصدیق نہیں فرماتا اب ہم لادہ جی کے مطابق انہیں کی تقریر کے دریافت کرتے ہیں
کہ دھرم نے جو منہ ۱۷۲ پر ترجمہ فرمایا ہے کہ ہمارے بیان ابداً جہاد جائز نہیں تو یہ کید ادنیٰ اپنی والدین کے
واسطے ہو یا مشیتیں جہاد کیواسطے تسلیم شوقانی اول اصلاً احتیاج ناکید کی نہیں کہ اتباع ادنیٰ نے اقررتے تاکہ تصدیق
انکی کرتے ہیں اور بر تقدیر ثانی ناکید ادنیٰ نادانی و پشیمانی ہے کہ مشیتیں جہاد ہر گز ادنیٰ بقول کی تصدیق نہیں فرما
علیٰ هذا القیاس اور موافق میں ہی جان اور ہر شے کلام مولدہ پیش کیا ہو یہی تقریر ادنیٰ انکو وبال جان ہر قول کہ پس
اتباع عادت نصحاء و لجانہ عرب فضول نامستقول ہر باقی قرآن کیا وبال آیا تھا کہ کفار عرب کی پیروی بحال آیا
تھا ہر مسلم ہوتا ہے کہ خلاف مانع لادہ جی نے ترقی پکڑی ہر گاہ کہ یہ ظاہر ہو کہ قرآن مجید زبان عرب میں نازل ہوا
ہر نصیحت اسکا ساتھ نصاحت اور بلاغت کی اسی سبب ہے کہ مطابق خواہد و قواعد فصاحت بلاغت لسان
عرب ہے اور خواہد و قواعد ذکر اکثر عقلیہ میں مثلاً قواعد ناکید کو جیسے کہ تفصیل غروب ثلثہ میں کتب معانی و ایمان میں
مبین ہے میں اگر قرآن ان قواعد کے خلاف ہو تو اسکا کلام معجزہ ٹھہرنا اور نصحاء اور لجانہ عرب اس انکار کے

کلام سے جانے سے عاجز ہوئے دیکھو کہ جب اگر عبارات سے کے خلاف محاورہ خلاف واقعہ ان سب
 کے باقی گئیں تو انہیں واقفان زبان سبکرت نے حکم غیر صمیم ہو گیا تاہم فرمایا کہ یہاں تو دینی کے انگو
 ظام شخاص ضرور ہمال کا بتایا اور اس پر جسے اکثر کی البتہ اور کل کی البتہ ایک زمانہ کی متصور نہ ہو چکا ہے مفصل
 بحث اسکی اور ہر چکی جو پس غایت قواعد و مواظبات کو جو لادھی سے ارادہ جملہ مرکب پر دینی کفار و کفار
 سر امینہ جو تو فی لادھی کی ہر اتباع نصحا و عکاک ذکر ہی کیا جس جس میں جوئی کے ساتھ سب انصاف و حال ثابت ہو
 و قواعد نصاحت و بلاغت کی قرآن مجید میں ہر نصحا و عکاک کی عقل اس میں حیران ہر ارادہ و اس کا تاہر انگو
 ایسا دشوار ہے کہ ۱۳۰ برس سے آج تک ایک سورہ بھی سلطان اور سبک نہیں ہو سکی قولہ اگر خدا ہی محمد کا بھیل ہے
 تو لازم آتا ہے کہ نصحا و عکاک پرستی بھی کرنا ہو دینی لادھی پرستی بھی بدیشتی کے بیٹے کی بات نہیں
 بھیلہ سباجہ علم کلام جو یہود و بائیں اس موقع پر آئی آبرو کوئی میں سے بطور فرہم محال سب کے اول
 تسلیم کر لیں ہر چکی سپر کیا دلیل ہو کہ ہر قواعد فصاحت و بلاغت سے نصحا کی سب باتوں کا انعام لازم آوری
 کوئی دلیل عقلی اس میں ملازم ہر کہ ہو تو یہاں لکھو نہ محل مناظرہ میں ایسی یاد کوئی سے پرہیز فرماؤ سب محال
 تاہم یہی زمینش و یہ یہود و کفین ہر قدر خویش ہو بھیلہ آپکا سبہ نظام پران بشر جو محل گزشتہ تھیں گو کہ آپ سے
 اور سکون زیادہ تر بقدر کرکھا ہو اس آخر آدم زادہ ایسا خلف جو چند ہر دینی تو سب را شرف و عورت و فرماؤ کہ
 جب آپ فارسی بولتے ہیں تو ہر آئینہ او میں پائندی کلام نصحا و فرس مثل حافظ شیرازی اور انوری اور خاقانی
 کی کرتے ہیں جب اردو بولتے ہیں تو اسام میرزا رفیع اور میر محمد تقی اور میر حسن عریضہ کو فراتے ہیں اگر آپ کا
 میچ جو تو لازم آتا ہے کہ آپ ملت اسلام کو جو او کا طریقہ ہر اختیار مراد میں چکنا کے حال پر اختلال پر ہر
 انہوں سے ہوا ہے ارادہ جملہ مرکب کے باقی قصد مناظرہ کا فرمایا ابتدا سے انتہا تک دیکھو گوئی ملازم کوئی کلیہ
 کوئی قضیہ علیہ یا منفصلہ آپکا میچ نہیں بلکہ ارادہ جہالت کے جب کسی قسم کا آپ سے استدلال کیا لازم آسکتا ہے
 اور اول لیا اور مندرجہ صریح سبب شک کا اسو تیل خود بنا دیا ہم کہاں تک آگیا کھاد میں جب ہر کرکشی کی کم
 رہتی تھی جہاں تک کہ خود اپنی قرار سے اپنی نہیں ادھری نہایا ہر ماری کب سے جو کہ قطع نظر ازین مخلوقات کی قسم
 کہانی ایمان ہو یا کفر ان انتہی ہر دینی ہر اس کی ہر بولے باقیں آپ پر یا لیا کا علیہ ہر بھیلہ کی نسبت ہر
 ایسی جو جس پر کوئی سبہ ہو کہ لادھی کے کہ ہر میں یا لکھو ہر میں ہر رہی نہایت کو کام میں لایا آدمی کا یہ کہ ہم
 کہ آپکی طرح اس قدر یہود و گویا میں مبتلا ہو دینی فرمایا تو کہ آپکا ہر قضیہ منفصلہ قضیہ ہر مانعہ الجمع یا مانعہ
 اگر قضیہ ہر تو دلیل متنازع میں جمع اور متنازع مخلوق کے بیان کچھ اور اگر قضیہ نہیں تو آپ ہی داد انصاف دیکھو کہ بھیلہ
 آپکا استدلال کہ نہ کر تمام ہر آپ سے استدلال مولانا آل سن کا متبع تو کیا اگر جو کہ آگوشن میزان میں مطلقاً
 نہ خلعت نہیں لپٹی تھا عوام کا بن نہ آیا اور ہر حکمہ لازم جہالت کا ادھار یا اس کا کام اور سیکو سا جو اور

کہ تو مہکے اسے خوش کار بوزینہ نیست بخاری کو کچھ عقل کو کام میں لائی ہوئے ایمان اور کفر کے ساتھ
 تکمیل میں نہ ہو سکتے ہیں۔ خدا تعالیٰ قولہ در صورت تسلیم شیخ اول کیونکہ محمد مسلم نے قسم ماسوا ہی اسے منہ
 نہ لائی اس پر یہ سبب قریب تھا کہ نام نہ ہو استدلال اللہ جی کے ہم پر اور نہ اس کے استدلال کا جواب لازم نہیں مگر بھی ہم
 سوط الجبار کو سوچو اور کو ہر شق پر مضروب اور مجروح کرنے کیواسے مستعد ہیں مخفی نہ رہے کہ یہ قول اللہ جی کا
 نتیجہ اور ایک بار مختلف فیہ کے یعنی ہم یہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ مملکت ساتھ احکام شرائع کے نہیں لدا
 اسے شرائع کا مقید اور پابند قرار دیا ہمارے نزدیک کفر اور الحاد و لالہ جی کا عقیدہ ہے کہ قادیان مطلق ہی ہے
 اور یہی عقیدہ حکام شرائع کا ہے جو حکام کے شریعت میں دھڑلے بندوں کے ہیں نہ ہی اس قادیان مطلق کو اس کی
 کیا چیز اتنی جبار اور نہ ہونے کے باوجود یہ میں نہ اسے راہ و سرائی فرمائی جو اور اسی بار پشاور عبدالعزیز کے
 احوال پیشینگی میں اور اسی بار بیان بھی مباحثہ پیش کرتے ہیں غلامہ و کی تقریر کا یہ ہے کہ جب ہم مخلوق
 کی فہم کو اس طرح قیود و قیود کو اس طرح جانے دینا چاہیے مگر جبکہ عقیدہ لالہ جی کا مانند اور عقائد کے کفر
 عقیدہ اور جرم عقیم ہے اور بیدار کرشن گیتا کے بھی برخلاف ہے چنانچہ ہم سلطان اس عقیدہ کا سوط الجبار
 اور دیگر مسائل میں بوجہ عقیدہ و عقیدہ ثابت کر چکے ہیں مختصر کچھ بیان بھی لکھتے ہیں برہان اپنکندہ جو یہ میں
 ہے کہ برہم گیتا کی کوئی اصل کے سبب نصیحت ہے نہ زریعت نیک فعال سے اس کو نتیجہ نیکی کا نہیں لسا اور نہ فعال
 سے یہی کا نہ اس پر کوئی عمل کرنا فرض ہے کیونکہ وہ برہم ہو جاتا ہے اور برہم قادیانک و بد فعال پر ہو انھوں
 اگر مطلق امتداد لالہ جی کے احکام شرائع خالق و مخلوق پر یکساں جاری ہو دین تو لازم آوے گی کہ جس طرح برہم
 قادیانک و بد فعال پر ہو مخلوق بھی ایسی ہی ہو دوسری اور جس طرح کسی فعل کے سبب فاعل پر جب وہ قباحت
 دار و حسین ہوتی مخلوق پر بھی وارد نہ ہو دوسری اور یہی چارم کرشن گیتا میں ہے کہ من نہ دہند عالم نہ خواہش
 نتیجہ فعال دارم انتہی ہر گاہ خود کتب متبرہ ہندو متی ثابت ہو گیا کہ احکام شرائع کے مخصوص مکلفین کو پہلے
 میں اور قادیان مطلق مقید احکام شرائع کا نہیں پس تقریر لالہ جی کی مبنی بر جہل مرکب اور متبہی اوپر اصل غلط ہے
 ہی اور یہی ضرب بیدار کرشن گیتا کی لالہ جی کی دوسری شق پر بھی موجود ہے مخفی نہ رہے کہ لالہ جی نے جو جہل
 صاحب ہر یہ جن خیانت عظیم کی ہے صاحب ہر یہ لکھتے ہیں در کلام الہی بحیثیت فصحاء و بلغاء تاکیدیہ کلان ان
 ویرہ دار و شدہ ہچیمان تاکیدیہ مضمون کلام تقسیم ہم واقع شدہ انتہی لالہ بفر دزنے اس عبارت کا ترجمہ
 ازراہ انہی اور غلط کاری یا خیانت پر دہائی کے ہندو کہہ قرآن زبان عرب جار و خواہی اور عادت فصحاء و بلغاء
 عرب ہے کہ بروقت تاکیدیہ مضمون ہم یا کوئے ہیں اس سوط اور غلط قسم کھاتا ہے اور تاکیدیہ مضمون جیلہ انہی انتہی و مشتاق
 نتیجہ قولہ قاعدہ ہے کہ تقسیم ہوا و جلیل القدر کی کہانے ہیں جہاں ہر با فرق حد و تقسیم ہندو انتہی لالہ جی زبان
 کو تازیہ و بھیجی کہہ سزا فادہ ٹھہرا یا ہے اور کہنے لگی یا ہے قواعد و ضوابط مخلوق کا خالق کو پابند ٹھہرا آپ کی

جہالت ہمارے غلبہ کا یہ سبب ہے جو ولایت کے تحت ان کے جسم میں مخلوقات میں پیدا علی شہدہ یعنی خدا
 تعالیٰ کو پہنچا جو کہ قسم کیا ہو جسکی چاہی اپنی مخلوقات میں سے نظر آگاہ کر سکے اور برتر اور اسکی کرکدانی جمع الحیا
 قولہ اگر ثبوت غفلت اسکی پر غور ہے کہ وہ تعالیٰ اپنے جبرون کی قسم کیا ہو تو خدا ہی محمد کی قسم ہے کہ شیا
 نہ گزرد کہ اسجدہ بھی بخدا لاؤ تاکہ تمنا خدا اسکی غفلت جلوہ فرمادہ ہو لالہ جی ایک استعدا و فہم عبارت صاحب
 ہدیہ کی تو یہی ہے نہیں پھر آپ کیا متہ لیکر واسطہ آنا لہذا اعتراض ہوئی ہیں صاحب ہدیہ کی عبارت ہے کہ ہر
 مخلوقات و معصومان اندر غفلت و غور مخلوق پر غفلت غرت خالق دلالت میکند انہو صاحب ہدیہ کہ بیان
 لکھا ہو کہ ثبوت غفلت باری تعالیٰ منحصر ہے اور ان جبرون کے جسکی قسم کیا ہو ہر ایک بھڑکے اگر ثبوت غفلت
 کہ قسم کیا ہو آیا از رویہ ہر یا اتفاقہ اگر اتفاقہ ہو تو آپکی جہالت ہو کہ محل استدلال میں قضیہ اتفاقہ کو لای میں
 اور اگر اسکو لزومیہ سمجھ ہو تو دلیل ملازمہ کی پیش بھیجی بلا دلیل تو ہم بقول شمس حکیم کے برہا کا قول
 بھی تسلیم کر گئے اور بعد جواب بطور دلیل کے لای میں تاکہ کیا حد غفلت جلوہ فرمادہ ہو بعد دلیل نہ دہم کی نہیں
 بلکہ ایک قضیہ غلط جو غفلت اسکی غلطی اور محصور نہیں اندر از دلکہ اسکا کما حد امکان ہی مانہ ہر پس جبر کہ
 اور ان اسکا ممکن نہیں اور ظہور اور انکشاف اسکا ہماری اہنام اور اذیان پر خیر امکان جو عارہ ہر ہی آپ اسکی
 ایجاد کا کس طرح ہو کر نہ ہیں غرض کہ کوئی مقدمہ کوئی دلیل کوئی قول آپ کا ہم نہیں مقدمات آپ کے سب
 وہیات اور استدلال آپ کا سر اسر غلط خیال و عاویہ آپکے سب یا دلیل اسناد آپکی سر اسر محاسن کوئی بات آپکی
 خالی جہالت ہند و اندہ نہیں قلبہ الخویشا کے سبب نام اختیار آپکے اتہد جن نہیں ہم کہا شک آپکی ضمان گیری
 کریں نہ تم سے کہو کے تو حق میں یہ مثل سید ہی ہو کہ ادب و ادب تری کوئی کل سید ہی ہو جہالت
 اندر جن صاحب آپکو شرم نہیں آتی جس چیز کے لزوم کا دعویٰ باطل آپ خدا ہی عالم پر کر سکتے ہیں وہ چر تو خود
 آپ ہی کی کتب معتبرہ ہو کہ خود اس مفروض کی نسبت ایسی ثابت ہوئی ہو کہ آپکو گنجائش انکار کی نہیں آسکتی اور ان
 کے او مینا خواہ وہ کتب کی کہ لکھن جی چکو آپ نے انہو میں فرما سکتے ہیں کہ میں پرستش خدا پر جی دنیا ہم انہو ساخت پرست
 فصل تاج ہر مین مذکور ہو کہ سر کیش نے کہا کہ میں اندر دین حق و اعتقاد کے پرستش پر مینوں کی کرنا ہوں اور از
 اعتقاد کے ہر صباح سینہ پر اتہد رکھ کر ہر مرتبہ خدا دین کے نام کی تسبیح کرتا ہوں مہا ہتار مین صاحب محمد
 کے قصد میں لکھا ہو کہ جب برہما دین شہادت حقت مینا کے آئو تو را محمد را دینکی تعلیم کو اللہ کہ نہ ہو تو کئی ہر
 اور ہر رب مہا ہتار مین ہو کہ کرشن جن تعالیٰ را پرستش کر دے سجدہ تعلیم پیش آغاث آتش کیا اور وہ بجا
 کور و ان روانہ شد انتہر غرض اس قسم کی اور بھی صد ہا مقامات میں تصریحات موجود ہیں اب لالہ جی فرمادیں کہ
 مخلوقات کے سامنے سجدہ کرنے کے لزوم کا دعویٰ باطل اندر اہل ترکب کو اور خدا پرست عالم کے کرنے ہر
 اور کئی خدا یا ان مفروضہ ہر وہ حرکت محبت ہادت کتب معتبرہ ہو دینا مذکور ہیں اسی سجدہ تعلیم کو کس طرح

کے تو پرستش مخلوقات کی کی جیسا کہ تصریحات مذکورہ سو صاف ثابت ہو چکی ہیں کہ اگرچہ پرستش کرنا برہمنوں اور سادھو
 وغیرہ مخلوقات کا دور سجدہ کرنا ان کی سامنے خدایان منفردہ ہندو کی تہذیب میں آیا تو لالہ جی کس منہ سے خداوند عالم پر
 اوپر بناو قسم کھانے مخلوقات کے اعتراض کر سکتے ہیں۔ اللہ جل جلالہ نے یہ حیا تو اور مفصل بحث اس کی جگہ
 سوطا بجا بحث اتار میں مرقوم ہو اور وہ بحث ہرگز نہ قابل ملاحظہ ہو قولہ قطع نظر ازین جبکہ قسم مخلوقات
 عظمت خالق پر وال حق تو انسان کو کسو سطی صمد قسم سو اند سو مانع آخر انتہی آپ نے اس قطع نظر میں تمام
 عبارت پر یہ سو قطع نظر فرمائی انہوں نے کہاں لکھا ہے کہ قسم مخلوقات عظمت خالق پر وال حق تو در حقیقت
 بعبرت کو کام میں لائی ہو اس پر اندھی بہر سو نہ بیجا ہو بہر عبارت پر یہ کو ملاحظہ فرمائی اور اپنی جہالت اور دقت
 پر کبہ تر فرمائی ہو قولہ خوب بات ہو اگر اذنی اپنی مخلوق کی سو گندہ کہا ہو تو اس کی عظمت پر دلالت کیجا ہو اور اگر
 انسان سو گندہ زبان پر لائی تو مشرک ہو چاہی انتہی ہو کہ ظاہر ہے کہ آدمی جو قسم کے ساتھ کسی کلام کو سو گندہ کرنا ہو تو
 تو کید ہمنون کلام اکثر بھی قسم ہو تا ہو کہ قسم ہو کہ باک نفع و ضرر اپنی کا تصور کر کرادیکھو کیل و کفیل صدق اپنی
 کلام کا ظہر تا ہو اور ظاہر ہو کہ ذات واجب الوجود نفع و ضرر سو بلو پس اس کا کلام جو مذکر قسم واقع ہو گا تو سہیں
 جو تو کید ہمنون کلام کے اہ کچھ احتمال نہیں اور ظاہر ہو کہ کتب و ادہل اسلام کے نفع و ضرر حیا و کلام حقیقی حق
 خدای تعالیٰ کے اور کوئی نہیں اور در مشر قسم کھانے غیر کے کچھ شبابہ پیدا ہوتا ہو کہ قسم کھانے والے نے مال حقیقی نفع
 و ضرر کا اس غیر کو سمجھا ہو لہذا غیر خدا کے قسم کھانے کی یہی وارد ہوئی اور چونکہ نسبت فیہ ایمانی کے بہرہ شایہ نہیں
 اسکو اسکو پوچھتا ہو کہ جسکی چاہی قسم پاؤ کہ جو کلام لالہ جی کچھ فرما دیں کہ کیا خوب بات ہو کہ لیشن جی نہ بد سو اور لیشن جی
 گو یوں سو مباشرت اور معاشرت فرما دیں تو با اہمہ فسق و فجور میرا عیوب اور ذنوب سے ٹھہرائی جا دیں اور اللہ اور
 برہمت وغیرہ سو چہ حرکت ظہور میں آدمی تو اوہ الزام زنا اور فسق کا لگا یا جاوے اور شر کو پوچھا یا جاوے ایک
 ہیچہ انی لالہ جی قابل بیان ہو کہ فرماتے ہیں کہ دلالت کیجا ہو ظاہر اسنی دلالت کے انکو ایک معلوم نہیں کہ
 مفصولی بالمسم فاعلم فعل مجہول کا ڈالا ہو مگر چونکہ دلالت لغت عربی ہو اور لالہ جی فہم لغات عربیہ سو معذرت میں
 لہذا اس غلط کاری میں مجبور ہیں قولہ واللہ قرآن کے جملہ فقرات قسم پر مبنی ہوں کہ قرآن سہرہ پڑھتا ہو آدمی
 ہو کہ میں متولکہ کار و ضرر نہیں اسکو البطلان پر ہم جہارات بیس برن فرستہ دان نہیں ہم سکا اچھ من لالہ اندر میں
 صاحبک یلنھا نقل کرتے ہیں صفحہ ۱۷، صولت ہند قاعدہ ہو کہ ہر کا ذب بار بار سو گندہ یاد کرنا ہو کہ لوگوں کے
 دل میں اپنی قبت جہاں بہر کیت قسم کھانا سو لے کی بات قابل اعتبار نہیں لالہ جی صلا فیہ میں لالہ جی
 آپ نے اعجاز قرآن اور غیرت اور عظمت ربی و بگن جہاں کہیں آپ نے ہر ادبایا ہو اس خدای غیر سے آپ
 ہی کی جی سو اچھا سر دیا ہو اور آپ کو نہایت دلیل بنایا ہو قولہ بحسب عادت محاورہ خود آفتاب ماہتاب
 وغیرہ کی سو گندہ کہ لالہ جی انتہی لالہ جی حق اندازہ و قابو آدمی اور خیانت پر دائرہ کی باتیں تو بہت بانی ہیں

مگر چونکہ اصل معنی میں ہرگز نہیں آئی ہیں یہ بات کہتی ہو تو مشرق آئی جو نہ ہو لگتا اپنی اور اپنی بہرہ نشین
 کی کر یا خراب کرائی محمد صلیم کی ہرگز عادت نہ تھی کہ ہاتھ اب اور آفتاب کی قسم کیا وہین خانیجہ محمد بن اسماعیل بخاری
 اور سب صحابین سے روایت کرتے ہیں اکثر اکان انہی صلیم بھلت لاد منقلب نقاب قولہ خانیجہ خود صاحب
 ہرید و اعجاز نے لکھا ہے کہ عرب تعلیم و عقلت آفتاب غیرہ بجالاتے تھے اور انکی قسم کہاتے تھے انہو صاحب نے
 ترمذیہ منقول نہیں لکھا ہے اور ہر سراسر لالہ جی کا انفرامی البتہ صاحب اعجاز نے رقم کیا ہے مگر اس سے مدعا لالہ جی کا
 ثابت نہیں ہوتا ہے کیونکہ عربی لالہ جی کا یہ ہے کہ محمد صلیم نے بھٹکات ایسی قسمیں کہا ہی ہیں اور دلیل
 یہ لالہ جی میں کہ عرب تعلیم و عقلت انو عادت عربی اور عادت جناب ہوں مقبول صلیم کے ہند لالہ علی مضمون کی
 عادت میں کہ جسکو بتقریب تمام مضمون قرار دیا ہو سراسر جہالت لالہ جی کی ہے قولہ محمد صلیم عادی قسم ہی یہ
 بات حدیث سے ثابت ہے مثلاً ریح سوم مشکوٰۃ میں حدیث ابو داؤد سے نقل ہے کہ محمد صلیم نے اپنے والد بزرگوار
 کی سوگند کہا ہی انہو یہ انفرامی لالہ جی کا ہے کہ اپنے والد بزرگوار کی قسم کہا ہی اسکو کہ حدیث ابو داؤد میں یہ
 کلمات واقع ہیں افلح و ایہ ان صدق اور معنی اسکو یہ ہیں کہ نجات پائی اس مردے قسم ہی اسکو باب کی
 اگر سہا لفظ اب جسکی طرف مضامین ہو وہ نصیر غائب کی ہو لالہ جی نے ازراہ جہل مرکب کے ترمذیہ نصیر غائب کا لفظ
 حکم کے کیا یا بعد ازراہ خیانت کے یہ کہنا چونکہ وہ علم عربی میں کچھ دخل نہیں رکھتے اور خیانت پر درازی
 اور بکی جہل قوم سے پس پر آئینہ مجبور ہیں آدم ہر مطلب کہ عادی ہونا قسم کا اسکا نام نہیں کہ اتفاقاً زبان پر کوئی
 لفظ آ جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ معاملہ درود نبی سے پہلے کا ہے پس کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا قولہ
 کیا سب سے کہ اگر ان میں قسم مضمون کی کہا ہی تو مشرک ٹھہرا جاوے اور اگر خدا سوگند مضمون پر اسناد
 فرماوے تو سوگند ضائع قرار پاوے انہو یہ تقریر لالہ جی کی معنی اور جہل مرکب کے ہے اور بکی نزدیک ظاہر
 یہ ٹھہرے کہ جسیم حکام جو مدعی عباد کے ہیں معذور بھی انکا مکلف ہے حالانکہ یہ اصل اور بکی معنی برخطار
 اور کسند اور اتحاد کے ہی میں حیران ہوں کہ جب تارک اپنکند اتہرین سید میں صاف یہ لکھا ہے کہ عالم معنی
 آدم کے نام ہی اگر کوئی زمین یا سور یا بھیل دیکر مقبول ہو جاوے اور اسقاط حمل وقوع میں آوے تو کسی کو
 چوتھا کہ اس پر یہ اعتراض پیش آوے اور اگر اور کسی کے نام سے ایک جانور ہی مر جاوے تو وجہ
 کہ وہ سزا پاوے اس پر حیران شو کہ نہ ہر گز نہیں گیتا میں ہے کہ جو سمجھتا ہے کہ میں فاعل کسی فعل کا نہیں اگر
 تمام اسکو نامہ سے قتل ہو جاوے تب بھی وہ مجرم نہ ہوگا نہ سنگدہ انفرامی اپنکند اتہرین سید میں حکم
 ایسے شخص سے اگر اتفاقاً کوئی خطا مرتب ہو تو وہ گنہگار بھی نہیں ہوتا کہ وہ شہوت و غضب سے
 کوئی فعل نہیں کرتا اور سوا ہی ایک کے دوسرا نہیں دیکھتا ہے کھول اپنکند اتہرین سید میں ہے کہ ایسی
 سمجھ اسے کو گناہ اور ثواب کسی حرکت نفسانی اور بشری سے نہیں ہوتا لیکن جسکا دل ایسا نہاد اور زبان

ایسی ضرورت یہاں نہیں آتی جہاں مخلوقات میں باہم مطابق تصریحات سید کے مفید بقاوت پایا جاتا ہے
 تو جو نہ ہو کہ خیالی و مخلوق کو احکام میں برابر ٹھہرانا ہی سرکینہ اشد جاہل اور اپنی عاقبت سے ناخلف سے
 قولہ بہرکت اول تو خدا کو اختیار سو گند ہی نہیں ہے آپ کے اس بہرکت سے ظاہر ہوا کہ آپ کے نزدیک غیر
 امور ایسی ہیں کہ ان کی طرف خدا کو اختیار بھی ضرورت نہ آئے یا قسم پر متعین ہونا اور ایجاد اور تباہی اور غیر
 بیکار کیا معنی اور نہ گلا وہ عقیدہ غایت درجہ کے فساد میں ہو پس چکا آپ کی یہود و نصاریٰ کا جواب دینا ضرور
 نہیں صرف استدلال کافی ہو کہ ہم آپ کو یہ ثابت کریں کہ ہماری تحریرات سابقہ کی طرف رجوع بھی ہو کہ قولہ فقرات شریفہ
 قرآن سے لازم آتا ہو کہ محمد صلعم سے گفتار پدید و گاریر اعتبار بخیا اور اس کو بیزار کیا انتہی لایہ جی پہلے یہ
 نیا افتراء بڑا کر کے زیادہ تر اینٹوں میں ذلیل و خوار کیا ملازم پر کسی حجت عقلی کا اظہار نہ کسی دلیل عقلی
 سے مستحضر کیا قولہ کیونکہ فقرات قسمیہ میں مخاطب محمد صلعم میں اختیار اس دلیل سے ملازم ثابت نہیں
 ہوتا بلکہ عین دلیل حیالت لایہ جی کی ہر اول تو یہ قول اور حکاک آیات قسمیہ میں مخاطب محمد صلعم میں
 غلط سے بہت آیات میں مخاطب انام میں مانیایہ کہ جہاں جہاں خطاب صریح بطرف محمد صلعم کے ہے
 وہاں ہی مقصود تبلیغ بالفراڈ تاکید بطرف جمہور خلافت کے ہی سوم یہ کہ ہم ادھر بیان کرتے ہیں کہ غلام
 نینون ضرور بن یعنی طلبی اور ابتدائی اور انکاری کے بروفق مقتضای حال ایک کو بجا دوسرے کے
 استعمال میں لانا مقتضای بلاغت ہو پس مجرور قسم اور تکیہ کلام سے لازم نہیں آتا کہ مخاطب منکر ہی ہو بلکہ
 لایہ جی کو کچھ بھی مدخلت علم معافی میں ہوتی تو ایسی ہی زبان سرائی میں مبتلا نہ ہوتے اور اپنی ابرو اہل
 علم کے روبرو نہ کہوتے شاید کہ لایہ جی نے حال انبیاء برحق کو اور نہ ہی مفرد من اپنی یعنی برہان کے قیاس
 کیا کہ جس طور پر برہانے گفتار خدا ہی مفرد من پر اعتبار فرمایا اور بسبب اس کی آتش فیض کو دگار کو بڑھایا کہ
 بدلتا و شیک پانچواں سرسھی گنایا اگر اس پر بھی یقین نہ آیا اسی طرح احوال دنیا برحق ہی اور تو خیل
 فاسد میں آنا اسکند پوران کاشی کہند کے ادنیٰ ہی ۳۱ میں مرقوم ہو کہ جب برہانے دیوتوں سے کہا
 کہ بزرگ اور مالک اور میدا اگر نیوالا اور پردوش اور فنا کر نیوالا سب موجودات کا میں ہی ہوں سب میری
 پرستش کرو تو مجرور سننے اس کلام کے مہادیونے غصہ غیظ سے دونوں ٹکڑیوں سے کہہ کر کہ اسے
 برہان تو ایسی تکبر کی بات کہتا ہو میں جانتا ہوں کہ تیری برابر کوئی نادان نہیں پیدا اور پردوش
 اور فنا کرنے والا ظالم کا میں ہوں اور بیچون اور بے گون ہوں میرے حکم سے تو پیدا کرتا ہے اور
 پھر میں فنا کرتا ہوں میری حال سے تو واقف نہیں کہ ایسے جوت زبان پر لاتا ہے برہانے کہہ کر
 تنہا ہی میدان بھی مجھ سے ہی ہے یہ نہیں وہاں شکر چاروں میں جو صاف فرستے انہوں
 نے جدا جدا دیوتوں کے سرور و بیان کیا کہ جو شخص سید اگر نیوالا اور فنا کر نیوالا اور فنا کر سب شایا پر

اور مالک کل موجودات کا اور حاکم ہی یہی مبادی ہے جس کا کہ ایسا چاروں مبادیوں کو مالک کل
 جانتی ہو تمام دنیا پر مالک ہو تو ولیدہ ہو سکتی یا کو ترک کر کے پارتی کے ساتھ رہتا ہے زمین کو کسی وضع پر
 برحق یعنی خدا تعالیٰ کی پائی جاتی ہے کہ اس کو مالک عالم قرار دیتے ہو اس ضمن میں ایک نقطہ ہے کہ سب سے بڑا
 ہے کہا کہ ایسا ہی یہ تصور مبادیوں کی دہسٹو نو کے جو درجہ پر ہم یہ کہ یعنی خدا تعالیٰ میں اور پارتی
 قدرت کاملہ او کی ہے اور ذات لایزال اور شہرہ ہی جو ہم سب کچھ پر مہمانے سنا کر دین میں ہرگز بغیر
 نہ آیا ہے افعال ایک کھلی نور کی ظاہر ہے اور پانچواں سر رہا کہ اور تھا جلا یا اور آواز دی کہ ایسی
 برہم جہ میں اور ہم میں کچھ تفاوت نہیں برہم اس کو سب سے آزدہ ہوا اور بولا کہ میں جانتا ہوں کہ تم
 میری دیو بواہر ہو سیدائو تو تھے بہرہ دنا تھے نے ماتہ کی انگلی سے ایک سر رہا کہ اس سے قدرت
 کی کئی تہی کاٹ ڈالا انتہی تا انتہی منکر ہو تو ایسا جو کہ سرگواہ اور کلام خدا پر یقین لائی یہاں
 ایک اور اور بھی ہے کہ یہ دیکھو کہ کفر و شرک پر بہت اصرار کہ کیونکہ عباد کو جو مطابق اقرار لالہ اندر
 نہ ہو رد و کار میں ہر رد و کار کے اوتار میں او کو ہم پر یہ یعنی خدا تعالیٰ جو ان اور نے جگون بتائے میں
 پس اس سے زیادہ کفر و شرک کیا ہو گا قولہ قطع نظر ازین قسم کہا یا ممنوع ہو یا مشرک ہو تو یہ قطع نظر
 اعادة قطع نظر سے قطع نظر کا ہی پس ظاہر ہو کہ وہ عاقلہ ہی کا حصہ مشافہہ ہی نہ مناظرہ کہ ایک
 بات کو ایک ہی بحث میں کئی کئی قطع نظر میں کر کے کہا ہے اگرچہ لالہ ہی کی طرح ہے جو زمین کر میں
 ہمیں جواب و حجت تھا کہ جو کہ ہم بیان او کو اور جوہر و برابری و سواری میں سبب کے ساتھ کر کے
 خدا تعالیٰ ہی او کی نگرانی ہے متوجہ ہو میں بہ قول کہ قسم کہا یا ممنوع ہو یا مشرک ہو نہایت بھل
 قضیہ ہو رہا ہے نہیں ہوتا کہ مراد او کی کیا ہو یا مراد یہ کہ قسم کہا یا نہیں کیونکہ یعنی خدا تعالیٰ اور مخلوق کو
 ممنوع ہو یا یہ کہ صرف خدا تعالیٰ کو یا یہ کہ آدم کو یہ ہے یہی دریافت ہوتا کہ آیا مراد ممنوع ہو
 ممنوع عقلی ہو یا ممنوع شرعی یا یہ کہ ممنوع ہو مراد تو ممنوع عقلی ہے اور مشرک ہو مراد مشرک شرعی
 یا کہ مراد عاقلان مشرک بر تقدیر عباد اللہ ہی کی مبنی اور جہالت لالہ ہی کے ہیں کیونکہ اگر شرک
 اول سے لالہ ہی نے جوہر مشقون میں حصہ کیا ہو اور قضیہ مفصلہ کو بطور مفصلہ قضیہ عباد کے لکھا
 ہو غلط محض ہے کیونکہ یہاں اور مشقون بھی پیدا ہوتے ہیں کہ ہم لالہ کو ایک ہم شری کہ نہ ہو ممنوع
 نہ ہو مشرک ہو مراد یہ مشق لالہ ہی نے جوہر نہیں فرمائی نہ ہو لالہ ہی کو کسی برہان قاطع کی پس نظر
 ہو استدلال لالہ ہی کا اور تقریب تمام ہوئی اور اگر مشق نامی ہو تو ہم لالہ ہی سے دریافت کرتے ہیں کہ مراد
 او کی ممنوع اور مشرک ہو مراد مشرک شرعی ہو یا ممنوع اور مشرک عقلی ہو یا ممنوع عقلی اور مشرک
 شرعی یا بالکل اگر ضرب اول سے لالہ ہی بحث ہو قوت میں کہ قادر مطلق کو قصید شریع قرار دیتی ہیں اور

بطلان اذسکا اور پر مبین ہو چکا ہو علاوہ بران اگر یا لغرض ہم یہ کہہیں کہ مشرہم شرعی ہو تو کیا
 قیامت لازم آئی اور یہ جو لالہ جی اس شیئ پر لکھتے ہیں کہ کیونکر لوگوں کو منع کیا یہ دلیل متنازع شرعی
 کی ہیں ہو سکتی کیونکہ ظاہر ہے کہ احکام شرعی اکثر ایسے ہیں کہ محض آدمیوں کے ساتھ ہیں بلکہ دو
 مصنفین میں یا ہم متفاوت ہیں مثلاً مردوں کے حق میں اور طرح پر ہیں اور عورتوں کے حق میں اور
 طرح پر مہنوں کے حق میں بید کا پڑھنا اور نصیحت اور تعلیم عموماً جائز ہے اور برابر مہینا پر مہنوں کے
 بر مہن کو روکے ستور اگر بر مہن کی برابر مہینہ جاوے یا بر مہن کو نصیحت فرماوے تو بوجہ سنو شاستر کے
 جسکی تعریض اور گزرجکی سزا پادوی پس جب بوجہ اختلاف انواع اور اشیاء کے احکام شریعت کے متفاوت
 ہیں تو یہ عہد عوی کہ احکام مشرہم اور پر خالق اور مخلوق کے یکساں نافذ ہونے چاہئیں عین جہالت جو
 علاوہ بران ایشک لالہ جی نے از رو عید کے ثابت نہیں کیا کہ حکم شریعت کا خالق اور مخلوق پر یکساں
 جاری ہونا چاہیو پس سب جہر دلیلین لالہ جی کی یاد ہو گی ان دنوں میں کہ عقل و نقل کے خلاف ہیں اور اگر
 ضرب ثانی سے تو ہم کہتے ہیں کہ مشرہم عقلی ہو یعنی عقلاً متفق نہیں اور ہر گاہ کہ لالہ جی نے کوئی دلیل اور ہمام
 عقلی کے قائم نہیں کی پس سب ہرزہ گوئی اللہ جی کی اصلاح این التفات نہیں اور باقی ضرور میں تعینہ منفصلہ لالہ
 جی کا حقیقہ نہیں پس اس استدلال میں سب جہالت لالہ جی کی مثل اور استدلال کے مانند نہیں نصف النہار
 کی عیان ہے اور شوق ثالث میں کچھ بحث ضرور نہیں کیونکہ یہاں بحث قسم خدا تعالیٰ کی ہو تو قسم آدمیوں
 کی قولہ واہ واہ خدای محمدیہ خود قسم کہا تا جی اور لوگوں کو قسم سے مانع آتا ہو پس اسکی مکان
 میں مصعبہ گلستان چسپان ہوئے اور خوشین گم ہست کرار ہری گد کو اہتہ لالہ جی کیا واہ واہ
 کرتے ہو کوئی دم گزتا ہو کہ اولیٰ سافن بہرہ گے اور بجاسے واہ واہ سے اپنے کردگے مزہ
 بھاگوت مطبوعہ لارنس پریس شائع اسکندریہ اور ہمایون ۱۲۰۸ میں لکھا ہو کہ جب راجہ پوجیت نے
 سکھ دیو میں اس قصہ معاشرت اور معاشرت کرشن کا گوپیوں کے ساتھ اور معاملہ سبق و فحور نامہ سکھ کا
 سنا تو بولا عبارتہ بلفظہ سکھ دیو جی ایک بار الشجر ہے بید اور سرتی جیکے کچن ہون اور بار برہم
 بگو ان کہلاتے ہون اور دہرم کے ہست اوتار ومارن کرین اوتکے منن ایسا کارج کیونکہ مہا جی کو
 ساری بید نگھ کہتے ہیں یعنی اسی سکھ دیو جی پر تعجب ہو کہ بید اور سرتی جیکے اقوال میں اور خدا ہی اعلیٰ
 کہلاتے ہیں اور دہرم کو بکھڑا اوتار لیتے ہیں اوتکی دل کو ایسا کام کیونکہ خوش آیا کہ جسکو ساری بید
 نے نہایت گندہ اور خبیث کام ٹھہرایا جو خلاصہ اس تقریر راجہ پوجیت کا مطابق اصول لالہ ندرن
 کے جو ہے کہ جب کرشن جی کا یہ حال ہے کہ اسرا پانچ فتن و عصیان میں ڈونے ہوئے میں
 اور وہ کام کرتے ہیں کہ بیدوں کی رو سے نہایت مذموم اور خبیث ہیں پس حکم آنکہ جوئی گنہا جیوں

کی رکھو الی وہ حامی دین کے کیونکر ہو سکتا ہے۔ نکلند جو پیشہ سلطانی کو کیا بزرگ جو بانی
 ہے اور خوشین گمشت کراہی ہری کند و غر شکہ جب یہ غرض راجہ پر بخت سے پیش کیا تو ہر کسی کا ہندو
 من کہتے ہیں جو راجہ پر بخت اس پار برجم جونی سروپ پریشکر کی اگا وہ گت ہو کوئی باہنہیں سنا
 پہر بھی راجہ کو پکا اور کرشن میں کچھ انتہیں تھا آپ ہی کرشن اور آپ ہی گوکارو پ تھا کہ جنکے
 ارٹھ پر ہنسا تھ کے کوڑا کرشی اور اپنی شکست کو پر گھٹ کرشی حتی دی گوپی تہیں اتنی ہی کرشن ہو گئے
 تھے اور انکی گت وہی جانے پھر تر آجان اور دیو اور من اور سکی گت کو نہیں پارتے اور ہے راجہ اس
 بات کو بکار کر دو جگت کے نشے راجہ ہونے میں انکے من کا بھید پایا نہیں جانا انکا بھید کون پا
 دی سادھی جگت کے کرنا میں اور جنکی آد اور مذہ اور امت نہیں انکو کون کلنگ لگا سکتا ہے اور
 اور انکی گت میں بھرم بھرم رہو میں اور جن مہاراج کو لو کنا تھسہ کی لپلا ساری باپ اور تاپوں
 زور دے ہونے کے کارن تمکو سرون کراہی ہو انکو کون کلنگ لگا سکتا ہے اور ہو لک کے انکے
 کہیل میں سنا لاؤ نا جو گ نہیں اور دو کہہ اور گرم سہی جگت کے نشے میں پر ہو کو کچھ باپ ہی نہیں راجہ
 میں سے من میں بڑا جرم آوتا ہے تھسا گیانی اور مذہ وان کیوں پریم مانے تم کو کچھ سنا میں میں
 لاؤ اور ایسی بات کہنے جو نہیں بھگوان کی لپلا امت اور اپاد سے بدویشا ستر اور سکا پار نہیں
 پادنے میں اتھے خلا صہ مد عا بھہ ہو اور راجہ پر بخت خدا نیالی کی سنے پر و اشان ہو کوئی اور سکو
 باہنہیں لکنا امر راجہ گوپیوں اور کرشن میں کچھ معایت نہیں آپ ہی کرشن تھے اور آپ ہی گوپیوں
 کے بھین میں تھو کہ جنکی خاطر خدا ہی چہر کر کر برا یعنی کہیل کیا تھا اور اپنی قوت کو ظاہر کیا جتنی گوپیوں
 تہیں اتنی ہی کرشن ہو گئے تھے اور انکی شان وہی جانیں اور کوئی دیوتا میں نہیں پاتا اور ای راجہ
 بھہ تو سو چکر کہ جو کوئی دنیا کا راجہ ہوتا ہے اسکے دل کا بھید پایا نہیں جانا پہر انکا بھید کون
 پاسکے وہ تو سب عالم کے مالک میں اور جنکی امتہ اور انتہا نہیں اور کون گناہ عاید کر سکتا ہے
 جنکا حال گناہ دور کرنے کیواسطے تمکو سنا یا اون پر کلنگ کون لگا سکتا ہے اور بھول کر ہی اور
 کہیل میں شک کرنا لاف نہیں اور بد کاری اور نیکو کاری تو اس دنیا والوں کے کام ہیں
 خدا پر کچھ گناہ نہیں راجہ میرے دل میں برا تعجب ہو تم سا عقلمند اور عارف کیوں یہ سوچ کر سے
 تم کچھ اندیشہ نہ کر ایسی بات کہنے کے لاف نہیں خدا تھسا ہے کے افعال اور اقوال اور میں
 بید اور شاستر بھی اناتک نہیں پہنچتی اتھے جب یہ حال مشکف ہوا تو اب لازم آیا کہ جہاں

بیس رن اسے مسودہ مفروض کی حالت پر تو جو تمام فراگز زبان پر لادین کیا ہو یا جو خدا سے ہند
 مورات اور منوعات اور اجمال خبیثہ کو عمل میں لانا ہے اور اور دن کو اس سے منع فرمانا ہے پس
 اسکی شان میں یہ مصرعہ ملاحظہ آتا ہے **ح** او خوشی میں گم بہت کر اور ہری کسند و بیان سے
 گئی احرار ت ہوئے ایک یہ کہ جو کام بندوں کے حق میں صبر اور تابشروع ہو فرد نہیں کہ خدا
 کے حق میں ناجائز اور مسموم ہو پس ثابت ہو گیا ہے ہا ہمارا اور باطل ہو گئیں سب تقریریں لالہ جی
 کی دوسرا تھکہ کہ اصول ہندو پر یہاں تک تاکید ہے کہ جو امور عقلاً اور فقلاً حسیہ اور محال اور منج
 ہیں مثلاً مباشرت اور معاشرت ساتھ عورات کے اگر خدا دران کا بھی خدا تعالیٰ سو یا یا جاو
 تو اسیر اعراض کرنا لائق نہیں پس جو امور کہ متنع اور محال نہیں اونکی بنیاد جو لالہ صاحب خدا
 تعالیٰ پر متعروض ہوئے ہیں مطابق نصیح اگر بت کے کمال نالایقی لالہ جی کی ہے یہ سیر اسیر کہ گویا
 اور کرشن میں کچھ تفاوت اور متغایرت نہیں پس لازم آتا ہے کہ گویا ہی حبیب قضاہ خود کے
 اقرار اور عین آہ ہوں چرتہا کہ فعلیت ذات کرشن سوامی کئی چاچہ یہ قول جسکے اتر پر نہایت
 یعنی پر تیریں یعنی الوہیت چوڑی اور جب انکاک الوہیت ذات کرشن سے ثابت ہو تو الوہیت
 ذاتی اور حقیقت کرشن کی نہ ٹھہری کیونکہ جو شئی کہ ذاتی اور حقیقت ہوتی ہے انکاک او سا ہر تیس
 متنع بالذات ہی پس باطل ہوا قول لالہ جی کا جو اولاد و ن کے باب میں بکر اور رقم فرمانا ہے
 کہ الوہیت ذاتی و حقیقی اور او کی ہے قولہ بنایا جاتا ہے کہ جو مدبران غیر سے اور مالک
 دیستمان غیر ذرہ اسطر حبیر اصلا بنجنا کہ مجھ پر دور و کار اسمان و زمین کی خیر گند ہے ہر
 کچھ حماقت لالہ جی کی اور جہالت اونکی ہے علم بدیع سے جو کہ غلاصہ مدالہ جی کا یہ ہے کہ
 بجائے رب المشارق و المغرب کے حقہ فرمانا کہ رقصی یعنی مجھ کو اپنی قیسم سے انفاذ تکلم
 سے جو عدول ہوا اور لفظ غیبت کلام ملین آراستہ سے واضح ہوا کہ مدلول کلمات غیب اور
 ہے اور مستحکم اور ہے حالانکہ یہ محقق ناواقفیت لالہ جی کی حکم بدیع سے جو اسلئے کہ علم بدیع
 میں تعریک کی گئی ہے کہ عدول غیبت سے بطرف خطاب و تحکم کے اور خطاب سے غیبت
 غیبت و تحکم کے اور تحکم سے بطرف خطاب و غیبت کے متجملہ انسان کلام کے ہے اور نام اسکا
 التفات ہو اور کلام فصحا میں غیبت واقع ہوتا ہے امر القیس ہے بطا دل لیک بالانشاء
 نام المعنی و لم یتردد کلمات و آیات لہ لیلہ و کلیلہ و منی العایر الاراد و مذک من بارہ جبارنی و اور

عن ابی الاسود دیکھتے ہیں کہ اگر خیران نبی سلم فرجعت و معا جری من مصلیہ ہم کو ملا بھی فی ہوی
العددی سندھ و کسی الیک نو الو العفت لم لم و الز الطیب سے من الیحد و فی زری الا عاریب و و طر الحلو
و الطایا و الجلابیب ان کت لسل سگانی معارفیم کو من ملاک مسید و تعذیب و اندوریم و سواد
یشفع فی و و اشخی و باض الصبح یغری فی و اندر بان عربی من یکھ امر بہت شایع ہے کہ جب حکم اپنے
تین ایکو کسی صفت کے ساتھ بیان کرتا چاہتا ہو اس اوقات لفظ حکم سے عدول کر کے لفظ غایت
بیان کرتا ہو اس معنوی الفاظ کو امیوت کریم یعنی جمع کر کے ہم غنائم کو یا بندہ کہ مر جا دھکا کریم
مطلب ہے جمع کر کے ہم غنائم کو یا بندہ کہ مر جا دھکا میں اللہ ہی اگر فنون او میرے سوا واقف تھے تو
انہوں نے اپنی ہی بندہ کو بغور دیکھا ہوتا اور ہمیں تو اپنے ہی ترجمہ پر جو تحفہ الاسلام میں بیان
صفات الہی میں رقم کیا ہے غور فرمائی ہوتی سدا مضمون وہ خود انکے جانے دوں شام ہی نقل کرنے
ہیں کہ اولیٰ زین کلان ترست و میرا محیط دوست انجمن ادب و ریاض و اجراض اللہ صاحب لازم آتا ہے کہ
ہم حکم اپنے نام سے بدوین کا اور ہو اور بدوین صیت کے لفظ ان کا اور قولہ فی الجملہ اللہ تعالیٰ کے لیے قطعاً
سو گندہ جائز نہیں انہوں نے دلیل بات بقول شہد حکم کے ہم رہا کی ہے نہیں مضمون سے یا مواضع لالہ
ہرزہ گندہ کیں ہر قطار میں من قولہ متواتر قسم کیا یا ایسی میں درد و غلو جلا نا ہو اور مخاطب کو اپنی طرف سے
نے اعتبار ٹھہرا نا ہو انتہی نا ہو و جواب شافی پائے پیرا ہی مضمون کا زبان پر لایا حبث کلام کو بڑا نا اور اپنے
میں یاد کو بتانا ہو اسی باب میں چند جگہ سے مضمون کو بیان کیا ہے اور مضمون او کو ایسا اسی باتوں
لنا ہے کہ خود او مہین کی زبان سے او کو جہونا اور نے اعتقاد بنا دیا ہے یقین ہو کہ بعد اسکو ملاحظہ کے
زم جو نہر جانیگو اور ہر نام ہی اس اعتراض کا زبان پر لایا گو قولہ محمد منعم نے قسم کہا ہی کہ آج ہی ادا ہے
اپنی نفس پر شہد عوام کیا بعد چند روز کے قسم ٹوٹتی جائے ٹھہرائی انتہی نا ہو و جو دیکھ مہمی سوط البحار میں انکو
حکایت کرشن اور از جن اور جہشہ ٹری یاد دلائی ہے یہی بلا ترمین جواب کے انہوں نے وہی مرد و بات رقم فرمائی
مہمی سوط البحار میں تفصیل ہتھام کی بہت وضاحت کر ساتھ لکھی ہو اور صاحبہا بہت کر ان پر ہے یہ عزت کر دیا ہے
کہ تحلیل ایمان حسب قرآن مجید و مفرض بندہ ان ہی جائز ہو اور سلامی ملت میں تو کفارہ ہی اسکا فرض کیا
گیا ہے انکو یہاں کفارہ و رکار چند و شہام کی معاذ صدہ ٹوٹنے قسم کا قرار دیا گیا ہے خاصہ صاحبہا کر ان پر
میں مرقوم ہے کہ از جن نے راجہ جہشہ ٹری پر ہی ہائی و مار سیکو لکھو اور کھینچی اور سرکیش ہو کہا کہ جو کوئی مجھ
سے یہ کہہ کہ کان کا نہ بود و سر کو سے یا جھکو پر جو کہ تو میں عہد گیا ہے کہ میں اسکو اردا لوں گا اور راجہ جہشہ
و تمہارے سامنے جھکے گا کہا کہ کان کا نہ بود و سر کو سے میں راجہ کو مارا ہوں سرکیش نے کہا کہ

تجریر لکھتا ہی جو کہہ تو نے چنک کیا جو نادانی سے نہا چم کہنا اگرچہ میرے مکر بہت ایسی ہوا حق میں کہ دروغ
 کہنا سچ کی مانند حوارج نے کہا کہ جو کہہ تو نے کہا سچ ہو مگر میری عہد کا علاج کیا ہی سر کریشن نے کہا کہ تو
 اپنے عہد کو اسطور پر پورا کر کر دیا جہشہ کو پوچھ کہہ مقصد میری اسکی کہ تجھ ہی واقع ہوگی تو عہد تیرا پورا
 ہو جاوے گا جب تو الفاطنہ مذنی کہے اسکی نسبت کہیگا یقین جان کہ تو نے اسکو بار بار لایا ہی ارجن نے
 زبان کہی اور راجہ جہشہ کو نہایت برا کہا اور کہا کہ ہم تیرے اعمال کے سبب دوزخ میں گئے اور نہایت
 سو تیری قمار بازی کے متبرجات کی تیرے کبھی اور تین تیری برکات اعمال سے بھرا دے دیال میں طرفین
 سے کشتے زمین پر ترپتے ہیں اور تو کہیں کے کم نعت زبون طالع سخنان زبون کبکڑ زیادہ اسے کہو دیکھ تو
 اور خشم میں غلابعد از ان ارجن اس برا کہی سو نا ذم ہو اور تلوار میان سے نکالی کہ اپنی تین قبل کرے
 کرشن نے کہا کہ اگر انی تین مارے گا دوزخ میں جاوے گا علاج اسکا بھہو کہ اپنی تین سزا کرے جسے خود سنا ہی اور
 اپنی سرج کی مقرر اسنو اپنی تین قبل کیا ارجن نے خود سنا ہی شروع کی اور بہت اپنی اور اپنی سلا حوں اور
 اپنی شجاعت کی تعریف کی جہشہ نے کہ یہ سب باتیں نا لازم ارجن سے سنیں نہیں بطور مند خواہی کہ کہی لگا
 کہ مجھ سے وہ کام واقع ہوا ہی تو تم سب اس کے سبب تکلیف ادا نہائی ہیں آتش سوزان ہوں خانوادہ
 جلائے کہو اسطو اور زبون ترین آدمیوں کا ہون اور شکا دیال جہشہ کو اور زبیر کا مون کا رنگ ہوا ہون اور
 نا اذان اند کا ہل ہوں اور اداب اور قاعدہ ہند کو کا میں طوطا نہیں در کہا اور در شہت اور ہمار ہون سیر
 تن سے سر جدا کر یا جگو جگل کو چلا جائے دھو بھہ کہہ جہشہ کو کھڑا ہوا اور منور حو کا ہوا سیر کرشن
 تعظیم اسکی بجالائی اور اپنا سراو اسکی با فون پر کہا اور بہت مفیرت کی جہشہ نے سر کرشن کا سر اپنی بانوں
 سے اٹھایا بعد از ان سر کریشن نے ارجن سے کہا کہ مقابلہ دایوں کو جو تو نے پایا ہی اسکی بجائے ہی جو
 انکو مارنا تجھ میں اور کوں ہے جو ان پر فتح پاوی تو اچھا لایا اند میں حساب ہی انسا سو فرمایا کہ طریق تجلیل یا
 عقلا وہ پہنچو جو رہا عالمین نے ہلایا ہی یا جو غدا ہی مفروض ہو رہے تھہرایا ہی پھر شرم نہیں آئی کہ
 ایسے ایسے روابط جو عقلا وعتلا منجھ حسین اعراض فرماتے ہیں اور اوسے بات کے متوا بلو عقلا
 وعتلا سر سہرستہ ہیں اور دین ہندو میں من ان سے چشم پوشی کر جاتے ہیں بعد ملاحظہ مراب
 بند کردہ کے اب وہ سیر کیت اور ذی الجملہ جو یہاں آپ نے جمع کئے ہیں اپنے مسود مفروض پر اد کو خرچہ کیجو
 عیان سو ایک بات اور یہی ثابت ہوئی کہ خدا ہی مفروض ہندو اپنا دلیل و توار ہی کہ کرشن ناگس کے باور نہائی
 اور اپنی آرد پانی کرنا ہی کہی کرن تو شاید میں جسے گندنا ہی کہی جہشہ کی جو تیرن پر سیدہ دہرنا ہے
 مٹا ہوا اداب خدا ہی ہنوز مسیکہ نہیں چکا ہنوز نسیم کرشن اور ساندن ہی کا پائند ہے

قولہ تفسیر بنیادی میں لکھا ہے کہ شہید حضرت کے یہاں پایا اور جامع عایشہ اور سودہ اور صفیہ سے کیا انہی
 لاریجی آپ نے شرم و عیا کو قطعاً رخصت کیا آپ کو تفسیر بنیادی میں کے دیکھنے کی بھی نوبت نہ پہنچی ہوگی مگر آپ
 پر اس طرح میں آگئی پادری صاحبوں کی کاسہ لیس ہے آپ نے اپنی اور اپنی شتر نشین کی کر یا خراب کی
 ہم پیشتر آگیا گا و کر چکے تھے کہ پادری شہید اور اہمیت اور فریخ اگر چہ عوسے عزلی والی کا آپ
 کی طبع سے کرتے ہیں مگر وہ سب کے سب ہر چند آپ سے کچھ زیادہ ہوں لیکن بوسی ہر سب بھی
 ان کے مشام تک نہیں پہنچی اور ان پر از داری تو آپ کی مانند انکی بھی جلی ہے اب سٹے عبارت
 تفسیر بنیادی کی و تفصیل شریب صلا عند حصۃ فواطات عایشہ سودہ و صفیہ نقل لہ انا
 شہد منک ربیع الخافیر فمحم القتل منی اسکے بعد میں کہ اتفاق کیا عایشہ نے سودہ اور صفیہ
 سے پس ان سب نے کہا پیغمبر معلوم ہے کہ ہم کو آتی ہے بولہسن باز کے تم سے پس حرام کیا
 پیغمبر معلوم نے شہید کو آپ نے جو یا بنایا پادری صاحبوں کے دلائل عایشہ سودہ و صفیہ کے
 منی بھی لکھے ہیں کہ جامع عایشہ اور سودہ اور صفیہ سے کیا سراسر جہالت پادری صاحبوں کی اور
 حماقت آپ کی ہے اول تو مواطات اور بطی کے معنوں میں فرق ہے قاموس میں مرقوم ہے واطہ
 علی الامر واقعہ یعنی کہتے ہیں کہ واطہ علی الامر منی اسکے بعد میں کہ موافقت کی پس واطہ کو
 جو معنی جامع لیا ہے سراسر افتراء اور جہل مرکب جو نایابا انداز حماقت اور جہالت کے پیشہ ہے
 کہ یہاں لفظ واطات لفظ موث سے فاعل اسکا ذکر کر کے ہو سکتا ہے ثالثاً بعد لفظ عایشہ کے
 لفظ سودہ مفضل بلا عاطف ہے لفظ سودہ عایشہ پر معطوف کسی طرح نہیں ہو سکتا الغرض
 کہ آپ پادریوں کی ذہنی کو کھڑے ہوئے سخت کورانہ راہ چلتے ہیں جہاں ان کا پاؤں پہلنا
 ہے آپ اندھے منہ سر کے بل گر پڑتے ہیں قولہ بیان سے ظاہر ہے کہ جس وقت محمد
 صلعم حیاتی باریہ پر صبر مکر کے مرکب عہد شکنے کے ہوئے انہی نے بھ تو لالہ جی کی محض تعظیم
 اور باد بدستی سے کہ اندازہ تیرہ درونی کے ایک نے اصل بات کو بلا دلیل فرماتے ہیں
 کہ ظاہر سے مان ظہور اور ثبوت اسکا نام ہے جیسا ہے ثابت کر دیا ہے کہ سنی کرشن جی
 نے جبیک نامہ سے عہد واثق کیا تھا کہ اس لڑائی میں نہ ہمارا نہ پکڑ لگا جب ہمیک نے
 عرصہ جنگ کا ان پر بیت تنگ کیا تو صبر مکر کے اور مرتجب عہد شکنی کے ہوئے اور حتمی ہجرت
 بید کے آپ جہنم کو گئے اور شتر نشین کو اپنے اپنے ساتھ جہنم میں لینگے یا جس طور پر عہد ارجن
 کا توڑ دیا اور ایک جیلہ بنایا اور ارجن کی زبان کو لبیب و شنام دہی جد پیشتر کے گندہ کر لیا

قولہ تفسیر مدارک و کشاف میں ہے پیغمبر صلعم نے خضعہ کو طلاق دی اور انیسویں روز مار مار کر طبعیہ
 کے گہرا اثاثہ کی انتہی امتلا ثابت نہیں بلکہ ایک قول نہایت ضعیف ہے اسی مثبت ہو چکا
 مدارک نے اور سکونیل کر کے تعبیر کیا ہے تاکہ دلالت کرے اور ضعف اس قول کے ایک کلمہ
 لالہ جی نے سطر ۱۲ صفحہ ۱۷۰ میں مجملہ کلمہ آیت کے اسطر پر لکھا ہے (ومن بعد اللہ) اس کے
 غرضی و رافعی لالہ جی کی اور بطریق اولیٰ کے اس دعویٰ کا کہ ہم ستالیس سال سے قرآن کو دیکھتے
 ہیں اور ایک ایک لفظ پر اس کے غور کا دل کر رہے ہیں بخوبی ثابت ہوا اور تائید ہمارے قول
 کی نسبت لالہ جی کہ ہے غریبی اگر بیکہ روزہ باز آید ہنوز ضرر باشد عیا یا ظاہر ہوئی جعفر
 لالہ جی اور ان کے مقتدا یوں نے پانچویں نے ہدیان سرانجام اس باب میں کی ہیں سب کا
 جواب ہمیں صوط الجبار میں لکھ دیا ہے اور یہ جو جابجا لالہ جی کہتے ہیں کہ یہ آیت محمد صلعم نے مائی
 ایسی بیوقوفہ بلا دلیل بات اصلاً قابل جواب نہیں قولہ ہر دانا اور اک کر سکتا ہے کہ حضرت نے
 خضعہ کی علامت کی گواہی کی اور طلاق سے رجعت وراثتی تھے لالہ جی سا بیوقوف تو البتہ یہ کہہ
 سکتا ہے اور کوئی دانا تو یہ بات نہ بانی پر بھی نہیں لاسکتا کیونکہ اولیٰ دنیا ہی خضعہ کا حکم نہیں دینا
 عموماً رجعت کرنا بعد طلاق کے بموجب حکم خدا مینا کی کے دلیل اس پر نہیں کہ خضعہ کی علامت کی گواہی کر سکے
 یہ نہ معلوم ایسا نہیں جیسا کہ سرکیر سن جی اور لکھنوی جی کا تھا کہ اول تو وہ کو کہتے ہیں کہ میری گہری سوجلی جا اور
 شوہر ملا کر لی جی یہ سن کر غرض میں لگی تو ضبط نہ کر سکا اور اپنی گود میں لیکر اسکی چٹائی پر بٹا تھ دہرا دینے
 جا رہا تھا اور نہ اسکا منہ پوچھنے لگے اور کہتے تھے کہ میری چٹائی میں لکھنوی کی قبول تیری اس حالت میں میرا دل بظاہر
 ہوا جانا ہے اور بعد نہ عظیم دل پر گزرتا ہے الم چنانچہ خجاکت منصفلاً بالفاظ ترجمہ نیا گوشت لالہ جی کے
 اوپر مرقوم ہوئی ہے اب اس معاملہ تھا جیسا کہ سری راجندر نے پہلی تو سینا جی کو گہری شوخا لیا اور چٹائی میں
 والد با جب تحمل نہ کر سکے تو بالیک سو ایک بات تو ای کی کہ اسکو ذریعہ سہرودا دیکو کہہ میں آئی قولہ
 حضرت نے زبیب سو زید کا بچہ کیا چند روز بعد محمد صلعم زید کے گہر گئے اور زبیب کو دیکھ کر اس کے
 حسن پر منتون ہوئے چنانچہ صاحب تفسیر احمدی وغیرہ کہتے ہیں کہ اسوقت حضرت نے یہ الفاظ باری
 سے فرمائے سبحان اللہ مقلب القلوب انتہی لالہ جی آپ تو سخت عجیب لکھے آپ کہ جھوٹ بولتے
 ہوئے نہ خدا سے نرم آتی ہے نہ مخلوق سے ہر چند کہ آپ ایسی ایک قوم کے فرد کامل ہیں
 کہ جن میں بازار جھوٹ اور دغا کا بہت گرم ہے مگر وہ لوگ بھی کسی جیلہ کے وسیلہ سے کب
 ایسی حرکات زریعہ کے ہوتے ہیں آپ تو ایسی بیاک لکھے کہ کھلا کہیسی انفرادی پر داری اور دعا

[illegible]

کسی جانی جو لان اعلیٰ تعالیٰ اعلم فیہ مدعی الاختیار و لم یفر غیر تر و جوابت فقال زد جاکہ ادا ہو کان لکھنر مجتہد بالادانہ
 اظہاراً اظہاراً متناہی یعنی خدا کے لئے آگاہ کیا کہ سپر کر خدا کے ایتھا ظاہر کر کا اوس پر کر جو کہ دل میں نہیں ہے فی حق کر کا
 ایتھا اور سوای تر و بہر زینب کے کلام الہی من ادر کسی امر کا اظہار نہیں پس اگر محبت زینب با ارادہ طلاق زد زینب کو
 زینب علیہ السلام کے اولین ہوتے تو قرآن کریم کے ایتھا طلاق پڑنے فراموش کیا کہ ادا کر کا اوشیخ اجل غشی سے یہ یہی کہتے ہیں
 کہ نقل فی السامعین من العبادین منی ہدیہ فنان کان اللہ قد جلہ انہا سیکون من اذ واجہہ وان زد اسبطلہا ظاہراً
 لہ اسکا علیک زد جاکہ عاتقہ اللہ تعالیٰ قال لم قلت اسکا علیک زد جاکہ وہ طلاق انہا سیکون من اذ واجہہ
 و ہذا قول حسن اقل و ہر المستعین نے نقل کیا گیا ہر عالم میں جن جاب نام ہا ہر عالم میں اللہ تعالیٰ کے ایتھا کر کا ادا
 ہا یہاں اسبطلہا عاتقہ و کم کو سپر کر زد طلاق و دیگر زینب کو اور ہو کر وہ ہر ہاوی اذ واجہہ سے جس کے فراموش کر
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہ ہو وی یعنی زینب کو طلاق زد تو عاتقہ فراموش کر کا سپر کر کر کا کہ ان ایسا کہنا حال
 ہو گا کہ ہر جاکہ ہی سپر کر زد طلاق و دیگر زینب کو اور ہو کر زینب ہاوی اذ واجہہ سے اور یہ قول حسن ہے
 شیخ غشی نے یہ کہ ہی قول مستعین میں ہے کہ سوا اور کوئی بات نہیں کہ وہ قصہ موضوعہ کہ کسی حدیث سے ثابت نہیں
 بلکہ بخلاف نص قرآن کے ہر علامہ کلام میں ہے کہ قصہ موضوعہ لا ایسی نقل کیا کہ کسی حدیث میں نہیں اور بخلاف
 خلاف ہو یعنی قصہ فی نفسہ کے یہ نہیں کہ زینب کی با ارادہ طلاق زد کا زینب دل میں چاہتا ہو بلکہ منکر اور کہہ
 کہ تم اس امر کو چکر شفت ہو گیا تھا خوف طعن منافقین سے چاہتا ہو اذ خدا کے ایتھا ظاہر کر کا عیالات چاہتا تھا قرآن کریم
 زینب کو ظاہر کر کا اور فرمایا کہ زد جاکہ ادا کی لایکون فاسم صحیح فی اذ واجہہ اذ واجہہ ظاہر جو اگر امر خدا کے کلام میں
 ظاہر کر کا سپر کر زد علیہ السلام اولین سپر کر کر کا اگر سوای ہے کہ اور کہ ہی ہضمر ہو تو طلاق نص ہر ہر ہا
 کہ سپر کر ہو ظاہر کر کا یا اذ اور ہر کا کہ ہر ہر ہر ہر کے اور کوئی اذ ظاہر نہیں کیا گیا تو رد یافت ہو اگر کہ اگر
 اور کوئی امر ہضمر ہی تھا اور یہ جو کہتے ہیں کہ زینب کے مال طلق قلب میخبر علی اللہ علیہ وسلم کا زینب کو کہا اس کے
 زینب طلاق زدو زینب کا ارادہ کیا یہ صاف غلط ہو اور ہر ہر ہر طلاق اوس روایت ہے جو صحیح بخاری میں کتاب
 الترحید باب کان عرشہ علی الماء مقبول ہو جاو زدین عاتقہ لیشکو اللہ فی لک زینب عاتقہ ہا ہر علیہ السلام
 علیہ وسلم کے شکایت کرتے ہو طلاق زینب کی لک ظاہر ہو کہ وہ طلاق دینو نہ کی تو ہوتی جو اوس قصہ موضوعہ میں مذکور
 ہو کہ باعث طلاق نامواقت باہم کی تھی ایمان معاملہ ہا دیو جی کا ساتھ ہا جیو پورا زمین مقبول ہو کہ قبل از کلام
 جو نظر ہا دیو جی کی پریشی تو ہر دو کہ ہر حال گوری جیکے فرقیہ ہو کہ کہہا جیو پیش ابر و عصب ہا ہا ہا
 غلطہ کیو غصب ہا اور طالب ہا مست ہو ہو مجرب اہو ہون لک طلق کتاب اوس ارادہ باند ہو زد مسالہ ہر ہا ہا ہا
 ہر ہا ہر ہر کر زینب پوران میں لک ہا ہو کہ امر جن جو گشت خاصی گوری جی کی دیکہا ہی تو غلبہ ہوت ہو منزل ہو کہ جب

[illegible]

یعنی حرام ہیں مگر ازواج النبیؐ بیٹوں بہنوں کی جو ہماری اسلام کو بین و یکہ قیدیہ لاکر اگر دایا یعنی تینوں کو
خارج کر دیا پختہ بجائی اور کمال شیریں لالہ کی کی جو کصاف صاف جھوٹ ہو تو وہین اور صاف صاف عبادت
کے ترے غلط کرتے ہیں اور یہی وجہ کہ ہر گز نہ ہتھ پڑے کہ لاکر تے ہیں کہ فلاں کتاب میں یوں لکھا ہے اور عبادت
اور کتاب کی نقل نہیں کرتے سو میں باعلان تمام ہر ایک شخص کو مہاراجہ میں لاکر اندر میں مراد بادہ کی کی جو روشنی
سورہ و یکہ کے خواہ اپنی دین کی کتاب کی عبارت یا ترجمہ لکھیں خواہ ہمارے ملت یا دوسری کسی ملت کی کتاب کی عبارت
یا ترجمہ نقل کریں یہ لالہ بدایت افترا پر وہاری پر بہت آمادہ ہیں کہ برابر دغا بازی اور خیانت پر دانی کرتے چلے
آتے ہیں اور بے حیا اور شہرہ میں کہ مشہور کیا تو وہی عبارت میں جس کے ہزار ہا نسخے موجود ہیں یہ خیانت اور
بد دماغی روا کرتے ہیں میں کا وہ نام خصوصاً اہل اسلام کو باعلان تمام مجاہدوں کا وہی حالات سے آگاہ ہو گیا
اور وہی دغا بازی میں آدین یہ لالہ اندر میں ہندو اور ہرین میں متعلق علم و عمل سے محض غفلت میں جا رہے ہیں
اور طبیعت میں کبھی کبھی باگ بنا کر کہتا ہے اسکا از فلسفی و پورا یزدان ماہم شاہی کردور قرآن ماہ کو زنا و غلو
و بیسختی ہم ہم ہادی شدت و سودا مکن و ہوا ہی بداد ہی بے و ناہ مان رہا ہی نگرانی بے حیا و غفلت
اور ہمارے ہم چیز و قص نامہ کہ کسی اور شہرہ و طاہر و باطن نہاد و حید و غلطی دغا ہی رہے مان و مان با
اور جس کے کہ کہید و خوک کا دادر گر محکم زید و خوش دست واد گلو شیں شیش و باشعار و زوار شاع
گر بہت ہر کر انجامہ راہ عاریت و تازید عامہ راہ حرکت بزبان نا حکیم و حلیہ ہادی عاریت مان
اسی سلیم و اگر ہ و زدی جاہ و پوشیدہ است و دست تو چون گیسو آن سرید ہست و قولہ اسات و زور
سورہ شخص وراک کر سکتا ہے کہ قرآن کا رستان محمد صلی علیہ وسلم کا کلام ربانی کیونکہ حقیقت اور جس کے کہ کہ کہ لوگ
ظن کرتے ہیں نے الحال اب بنا ہی اتھے اللہ علیہ وسلم ہرین اشال اندر میں یہ کہان کر سکتے ہیں صاحبان عقل
تو یہ کام نہیں کیونکہ زبان طاعنان کی بند کرنے کو نزول کلام الہی کچھ قصات سے نہیں اگر لالہ ہی کوئی دلیل
یا عقلی ہے ہر کہ ہرین تو پیش کریں ورنہ دلائل و قیول رہا ہی کا بھی مقبول نہیں ہے اور جس بر لون
و حقیقت ہی کیا ہی قولہ او تاسے پر واجب کہ دار فعات زینب سے پہلے آیت و امثال کر انھیں سے جہل کر
لالہ ہی کا جو امل کو اس قادر مطلق پر کوئی چیز واجب ہی نہیں و دوم لالہ ہی دلیل اس کی بنا کر ہرین کہ بہر
از و قصہ نزول آیت کیوں واجب تھا اور دلیل تو جو کچھ قرآن میں ہے از قسم زبان ہر اس کی اور حیات
بند و تہ کہ اہل نظر کے سامنے کچھ حقیقت نہیں قولہ مخی تر ہو کہ اس آسان میں جو کوئی ریدہ کو زبان پر لائی ہو کہ
تھا حضرت شرماتے تھے لالہ صاحب ہر اسی جہلی قسم پر لگے اور ہر گزات افترا زبان پر لائی ہو کہ

غنیحت و بریائی
عدم قیادار عمارت
مستقله انفس

پیدا ہو کر مہدی کی رسد و اپنا گرجہ میں بنایا اور شتر نشینت کو دوزخی پہلے یا قولہ سطر منفرہ ۱۲ تفسیر حسینی
اور روضۃ الاحباب میں لکھا ہے الخ سخت پی ایامی لابی کی ہو غلط و مزح جارات کا کر کے اپنے مضمون
کا سد و فاسد کو ملا کر اپنے بھی سے عبارتیں بنا کر تفسیر حسینی اور روضۃ الاحباب پر حوالہ کرتے ہیں لابی اس
یعیائی کے جبر و سب پر مادہ و سباحت کا کیا ہو خیرت ہو تو مہذب نہ کہا و لکھن جہنگ آب بلفظہا عبارات رویت
الاحباب اور تفسیر حسینی نہ لکھیں گے یا نقلی ترجمہ پیش کرینگے ہم آپ کو جواب دینگے کیونکہ ہم کو تفسیر اوقات
منظر رہنمیں ملو آپ نے قواس پر نہ سرائی کو روٹیوں کا ذریعہ مقرر کیا ہو قولہ روضۃ الاحباب میں حالت
سے منقول ہو الخ نسخہ پچھانی الہدی کی دیکھو روضۃ الاحباب سیر کی کتاب ہو اگر لابی کسی روایت سے لال
منظور ہو تو جو حدیث کتاب حدیث روایت لکھیں گے اس سے لابی اس سے مستخرج ہیں کہ آیت حجاب و آیت تہمتان
پیشتر سے کیوں نہیں اور تین سو بہ پاک تحق اللہ ہی کا ہو مصلحت الہی میں جس وقت جس آیت کا نزول مناسب
ہوگا اور جس سے ہم دریاں کا چوٹا ویا جہ وقت میں مقتضای حکمت کا ملہ منظور ہو اور اس وقت مطالب مصلحت اور
حکمت کا ایک حکم جاری ہو اگر اہل موضوعہ اپنی کمال الہی سمجھتے ہیں تو جواب اس کل دین کے خدای مہذب سے
پہلے سے راہوں کو کیوں نہ مقرر کر دیا کہ جس کو پیشتر ہی کیوں نہ مار ڈالا کہ نبوت اس قدر گشت و خون اور فتنہ
و فسادات کی پہونچی پر ہر بار ہم ہری کریشیں نے جو قدر ادا ہوا لیجائے کیڑوں عورات بیج کا اسطورہ پر بنا کر پیشتر
کیا ہو کہ نہکا نہا نا ئیدوں میں منع ہے اس مصل موصوہہ پر قبل از وقوع واقعہ ہی اس کا تدارک کیوں نہ کیا کہ
غایت درجہ کی یعیائی کی فہمت ہو چو جائی علی ہذا القیاس بہ امور دین ہر دو میں ایسے ہیں کہ بعد از وقوع واقعہ
تدارک اور نہکا کیا گیا ہو کیا لابی کے نزدیک وہ سب امور محمول اور یہی علمی ضامی ہر دو کے ہیں یہاں پر
لابی ماخذ شتر مہیار کے دسی ٹھوسے ہیں اور زبان پر لفظ مطلق انسانی و غیرہ اور اگستائی کے زبان پر
لائی ہیں سو ہم ادنیٰ تا دیکھ لیں دو چار جیسے ادن کو دیتی ہیں یہی اذکو شرم نہیں آتی کہ آج تک ادن کے چاروں
برفوں میں خصوصاً اوکوں میں یہم نہ تو رہا رہی ہو کہ ادنیٰ عورات کہیں بندہ دن کو پہ و بانہ میں گائی بجائی
مردانگی کی مال پر ٹھوکر لگائی ناند کر مشہد کہا تھی نظر باز دن کے جان و دل میں سہلاتی ہوئی باقی ہیں نہ
ادن کے دلی دابر ت کچھ لجاتے ہیں نہ وہ خود کچھ شرابی ہیں اگر لابی اس کا انکار پیش لادینگے تو ہم عیاناً اور
معات خاص پر اذکو لیجا کر اکر کر کے دکھا دینگے اور اگر زیادہ چون و چرا کریں گے تو سر بازار پر ڈاؤن لگے
علاوہ اسکے اور بہت خاص خاص امور ہیں کہ جن کا بیان کرنا خالی از پرہ و درجی الہی نہیں ہو لہذا ہم ذکر
تحریر میں نہیں لاتے سے مصلحت نیست کہ از پرہ و بردن اندر اندر اندر و جرم و زمان خبری نیست کہ نیست
ہم آپ کے گھر میں اپنی ہی نظر میں سورج و بسہ یو کی پیش کر مشن بھی کی ہوئی ہیں سو ہر ایسی کسے لہا گھر کا

قصبہ یاد ہو یا نہیں اگر یاد ہو تو وہ یہاں ہی ۸۷ بجنا گوشت کھنڈ دھم ترچہ لوجی کب لاخیز فرما جو اس میں لکھا ہے
 کہ ارجن سنیا سنی کا ہیکہ بنا ہی ڈھنگ ٹلے و دار کا میں چاکی ایک چوڑا پتھر روک دیکھ کر گچھا پوچھا آسن مار
 بیٹھا چو پامی چار ماں برکھا پر مہوہ کا جو نرم نہ تاکو پھوہ است جان سیکہ یوں لاگے پلشن بیت آسن
 آنر لکے ۱۰ واکو ہب کرشن سب جانو پکا چو یوں تن ناتھ نہ کہا پتھ ایک دن بلدی لوجی ہی ارجن کو سا دھو
 گھر روادی لیگے جون ارجن ہو جن کرنے بیٹھے یوں چند رہی نرگ بوجی سو بہد راجی درشت آئیں دیکھو
 ہی ایندہ تر ارجن مہمت ہو سب کی ڈیٹھ پچا ہی پر دیکھنے اور سن ہی میں یہ پیر کرنے لگا کہ دیکھو پتھ پاتا
 کب جسم تری کی بندہ کا دھو دھو سو بہد راجی دانے روپ کی جاو پکھ تر بھہ من ہی من یوں کہتی ہی
 چو پامی پو کو تر بن سنیا سنی ۱۰ کہہ کارن ہمایہ اڈھکی ۱۰ آنا کہہ او دھو سو بہد راجی گھر میں جاوی
 پت کے لٹو کی پٹا کرنے لگی اور او دھو ارجن ہو جن کر کے اپنے آسن پائی پر ہر کے لٹو کے آئیگ انیاک کار
 کی ہوا ڈانکرے لگا آسن کچہ ایک دن پیچھے ایک ستمو تہو راجی کے دن سب پورامی کیا ہستی کہا پکھ
 انکے باہر شیو پوجن کو گئے تھان سو بہد راجی اپنی سکی سہیلون سمیت لگیں اذکو چاٹا سا جوار پامی ارجن
 بھی اپنے دھہ پر چڑھ دھنگ بانے دان رو بہت ہو ارجن شیو پوجن کر سکیوں کو ساتھ نہ سو بہد راجی پرین
 یوں دیکھو ہی سوچ سوچ کو پتھ ارجن نے ماتھ پکھ سو بہد راجی کو اڈھائی رہتہ میں بیٹھا پانی باٹلی چو پامی
 کے رام کو پتھ کر پو پل کول کانہ پلے دہرو ۱۰ میری من سو بہد راجی ۱۰ تاکو کسیر پریو بکاسی ۱۰
 اتھی مختصر اخلاصہ پکھ کہ ارجن آرڈھی وصال شہد راجا پکھ کرشن میں فقیر کا نہیں شاکر دوا کا میں جا کر
 ذری ہی جگہ میں مرگ چلا اچھا کرشن جایا اور ولین یہ پکھ ایا ۱۰ رہتہ رک کے کو ہا لگے پتھ سو سو ہو ۱۰
 کیا لگی تھی راہ میں آئے جاتے ۱۰ چار ہینو برسات کے دانے راکھو اڈھکی پتھ بیٹھا نہ او اس کا عا جان کرشن
 اوسکا ہبہ سلم ہو لیکن کھی اوجھوں نے نہیں کہا ایک روز بلدی لوجی ارجن کو فقیر سمجھ کر گھر لو لیگے ارجن
 کہا نا کہانے بیٹھا ہی تھا کہ پکھ آہو منظر سو بہد راجی سے دو چار ہوا چشم چار ہوتی ہی او دھو ارجن فریفتہ
 ہو کر دہر دھر نظر پچا سو بہد راجی لگا اور دل میں ہو چو لگا کہ دیکھو حاجت روامی کل کب جسم تری کی
 پتھ کا دھو ارجن سو بہد راجی سے پورا اصل کر او دھو ارجن سو بہد راجی پکھ اکل مکر دل ہی دل میں کہو گھر
 بہہ نو کو ہی راجہ سنیا سنی میں یہ کس لیے فقیر پچا ہی یہ پکھ او دھو سو بہد راجی گھر میں جا کر آرومی جبال
 کرنے لگیں او دھو ارجن اپنے آسن پر اکر لافاقت کی تکرار کرنے لگا آری سے آیتا ش عشق و زووسینہ ۱۰ پکھ ہی پو
 دو آگینہ ۱۰ لین تیج شگذا زانو سو فروں ۱۰ آدی و زبانیہ وار داین برق ۱۰ شعر قلق دان جو گزرتو بان
 غم ہوا ۱۰ رکا جی جو بان دان خدام ہو اچہ خد و زکد رگرت ت تو ارجن بہت گھر پچا اور دل کی تلی کو پکھ

مستبر و محقق برادر اگر سبب الیہون تو ایک ذکر چاہیو گشتے نوزاد و خرداری کرشن چکی را نیون کے مال
 لکھنا ہون کہند پوران کاشی کہند او بنیاتی ہم ترجمہ و ترجمہ پیش مل ناز و جو گفتہ امی سر کرشن مبارک این
 سات پرستہا بسیار شمع چشم و غر و جستن جادو این را ندان کہ شستہ نوزاد بحسن او مال گشتہ از غلبہ
 شہوت منی ایشان وقت بزخاستن بزمین افتادہ است مشاہدہ بادی ساخت سری کرشن جو بسبع اشہ
 حیات دادر بر ہی خود طلبد و بدو عواد و دگر خستہ و دیدہ بادران تو مال شد و دگر گناہی عظیم تو بوج آمدہ کہ
 ایسی و مار سر و دگر روز گازی را نیون کی چالی و چلن بر نظر کچو اور بر سرین اور بر سرین برن و غیرہ کے گھر کچو
 ابنا بر وزن کرشنجہ میرہ تو زمان ساتی کے حال کا نہ کوہر و اور زمان حال کا جو حال ہے نظر بادران ہے
 اور سکو زنیات کچو اور مقامات بر سرہ اور سرہ و دن میں خودہ ملاحظہ فرمائیے نظر کچو اور بر سرین کچو
 و کہانی جو چن کی تازہ بہارہ کیلکون کی ایک اندازہ سے کھائے ہوئی نوک سترہ مارہ سے بڈان کہ اور اسے
 چو آئی ہوئی و چو آئی ہوئی چو آئی ہوئی و اور بر سرے ایک آئی ہوئی چو آئی ہوئی چو آئی ہوئی چو آئی ہوئی
 نازنین و فدا او سہ اندر کی انکھن ہزار و مرقلی او سہ کی انکھن کے آئینی کمار و وہ بکری ہوئی زلف دایم
 و خدا را برو کمان قضا و کیلکون وہ مرگان سنان قضا و میرہ جادو بہری انکھن قہر خدا و زور لہین کہ انکھن
 لہر آئی و میرہ انکھن کہ گزشتہ شہر آئی کہ مرگان جو زلف چلیا گئی و میان و دگر لاکہ بل کھا گئی و عوارہ کی وہ کھا
 شوخ نام نہان جسکے پر زہ میں آشوب قائم و بیان جلوہ جسم بوسہ میں و نمایان ہو جوں ششخ فائوسہ میں
 ذہ باکی و او میں بہ زیبا لباس و کون پر میں چاک چسپ لباس و قیامت ہو رہا و اور حال سے و اور شور
 محشر و محال سے قیامت و دگر لاکہ کے رکھنا قہم و اور میں نواب و خندان قہم میرہ عالم کہ گوری ہوئی
 انکھن و آئی انکھن شہر ہوئی کی تہرا انکھن و جو کیا بڑن و وہ چاہ و دن و بواجر اندوہ میں غوطہ زن و سنان
 اچا بندہ ہو رضا و ملی اصل مطلب میں قہم ہوا و قہم حسیون کا اچا حسیون و ہمیں یہ حیالات و یہاں
 سر بہرہ رزن و ایمان کی یہ کافر گندین ہی شیطان کی کہ بائون ہی بائون میں اندوہ و اور
 لیونین یہ جادو و حن و حن و حن سے کچے انساب و خبر لچو ہمیں ہی کی شتاب و حوہ حسنی شہ ترجمہ
 آیت کا جو لکھا ہو کافر فانیہ ہو کہ چون خواہد از دنان پچہ بر خشی و از مسیحہ خانہ کہ بدان نفع گیر پس جو انداز
 از پس پردہ آن سوال از رسانی حجاب پاک دارندہ برتبت مردی نامی شمار و دگر ہای ایشان را از خواطر شیطانیہ
 و جو جس نفسانیہ لالہ ہی فرماوین کہ اس و کاد کا دگیا نکلا اس آیت ہو تو صرف و جو حجاب از زبان
 حکمت و جو حجاب ثابت ہوا آپ کا یہ دوسرے کہ لوگ اندوہ میں مملکت کو نظر سے دیکھتے تھے مرکز و جو حجاب
 کون ہوئی اگر کہنے کہ جو آیتا تھا تو آیت حجاب کون اندوہ ہوئی تو جواب از اس کا یہ ہے کہ آیت حجاب

۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸

امری واسطے مجاہد اور امیر و سرانامہ کے قریب والے جو اور اس کے کوئی اور کو نظر سے دیکھتا تھا کہ
 طرح و حالت نہیں کرتا پھر اس کے اور مجاہد و عویالہ کی کاہرگز ثابت نہیں ہوتا مان اگر ایسی کوئی تصویر جیسی کہ
 بہی بد نظری اکابر ہندو اور زمان اکابر ہندو کی کتب متبرہ ہندو سے نقل کی ہو لالہ جی ہار کی کسی کتاب میں
 نقل کرتے تو ایک بات بھی تھی وہ لالہ جی ہار و سرانامہ کے قریب ایوں کے حق میں تعین قولہ محمد صلعم نے
 ایک غلام انصاری کو جس کا نام علی تھا وقت و دور واسطے بجائے عمر بم کے روانہ کیا مدح بدون طعن
 کتب کے اندر لکھا گیا اور حالیکہ عمر بے ستر سے نہ تھا تھے یہ آپ کی حیات ہی باب کو فارسی عبارت کے سمجھ کر
 یہی شیورین عبارت تفسیر حسینی کی ہے کہ مدح بے اجازت و زیادہ فاروقی و حقیر ہو و جامعہ از بالائی
 بعض اعضاء اور دوسرے و بوجہ عبارت تفسیر میں تصریح ہے اس کی کہ سب سے پہلے میں کسی خصوصے ادن کے کپڑے
 و درپوش کیا تھا اور تصریح اس امر کی کہ آیا وہ عضو ایسا تھا کہ چھپاؤ کا فرض ہے یا اب تھا کہ چھپاؤ کا
 مسنون اور آداب میں تفسیر میں ہلا نہیں آپ کے ترجمہ میں برخلاف ادب کے ہے کہ فاروقی و نہ بے ستر
 سوتے تھے کہیں تو دل میں شریا کر دھیں تو اس بیٹے والی بدحوئی کو چھپا کر دے یا کانہ باطلان تو اس
 ہر جگہ سائنڈ لایا کہ قولہ دوسری روایت میں کہ اس وقت عمر جید تھا اور اپنی بی بی سے طاعت کرتا تھا ہذا
 اسطر پر مدح کا اندر آنا اس پر گراں گذرا اور کہنے لگا کہ اگر حق سبحانہ ایسے وقتوں میں آیا اور آیا و افحش
 اور شرم کو بے اجازت کر کے اندر لائے سے منع کرنا تو بہت ہے کہ اور حق پر مطلع ہوتے پس انما کہ عمر فرستہ
 حضرت کی حاضر ہوا محمد صلعم کو فی الحال جبرل آیا جو اور سورہ نوری کی یہ آیت لایا جو یا ایہا الذین آمنوا
 لیست اذکم الذین ملکتم ایماکم تھے اصل عبارت تفسیر حسینی کی ہے کہ عوفی آئیت کہ عید اور روزہ و روزہ
 طاعت میں سرور و از مد آمدن غلام کر اہم تمام بدل وی راہ یافت ویر زبان سپا کشی جا رہی شد کہ چھپو کہ
 کہ حق سبحانہ کا بھی قصہ وی کہ آیا و ابنا و عذام چشمہ و داخل ان ساعات کی و عوفی عذامہ ثانیہ بارہ
 امور غنیہ مطلع نشوند بعد از انکہ و عذام چشمہ علیہ وسلم آئین آیت نازل شدہ و بوجہ و لالہ جی آپ سخت
 بی شرم ہیں آپ نے یہ کس عبارت کا ترجمہ کیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرما کہ فی الحال جبرل آیا جو اور سورہ نوری
 یہ آیت لایا جو ایسی بیجا ہے کہ بہر دے پر قصد مناظر کا فرمایا جو اگر یہ ترجمہ اور عبارت کا بھی آپ سے یہ
 ہر سکا مگر ظاہر اہ غلطی آپ کی بے اعتدالی اور عجز اپنی پر محمول ہے مگر سجدہ ترجمہ توصیف آپ کی بدیانتی اور
 دغا بازی پر مبنی ہے قرآن شریف میں تو یا ایہا الذین آمنوا - ملکتم ایماکم جو آپ نے اسناد اکبر چھڑا اور
 آپ کو مکر کرنے میں کیا نفع سوچا ہر اب مقام ہر ایک حکایت ہر دیو جی کی جو میں کہندہ میں ہر ایک کے
 مرثوم ہر کس نے کہ ایک دن ہر دیو جی اور پارہتی مکر میں نے سنے ہوئے ہیں انہ اور ہر ایک جیسے مکرانی

کر رہے تھے کہ ہیشہ دن شے طاق کر ڈیوت لکھی اور کئے لکھنے سے بارہی جی بستر و دارن کر لیا اور سر
 نامی اسی دن کے لکھنے سے بارہی جی نے کپڑے پہنے اور نافوش ہوئیں اور کشتہ بنشکار کر کے اپنے آسرو کو
 سینے اپنی مقامات کر چیلے گئے مہادیو جی نے بارہی کو اور اس کیلئے کہا کہ تم اور اس میں مت ہواج سوچ میں رہو
 ہون سینے وعدہ کرنا چون کہ سیکھ اور لکھو اور بھی پر تیں وہ اپن اپن میں جو آدھ کا ہستی ہو جاوے گا سینے
 وعدہ کرنا چون کہ آدھ کی سپر دیا پر ہر جو اس اپن میں آدھ کا وہ ہو جاوے گا اگرچہ بحالت صدق اس قیل کے
 اور میدان میں ہو چو کے سید آدھ کی اور چہ نہاد پر نہر سے مارو ہو جاوے گا لیکن سید تو ہر بی باقی رہا کہ
 ہر دو دل ایک نظر نور دار و دارو کیہ بھی لگا اور بعد از ان زمانہ اپن میں تو وہ کیفیت دیکھ رہی گا اور یہ
 بھی ثابت ہوگا کہ فی غفہ ہر سنگی روج اور روج کی ایسے میدان میں مہوم ہین اگر کوئی عورت ہندو تاشائی اور
 ملاحت اور مباشرت کی ہو تو روک لو کہ میں سید کہ ایسی بنا پر معاشرت کر شین جی اور پر ام جی کی گویاں کے
 ساتھ ہمایا نہ جاعت کرے کہ گویاں کے سب سے ہو اور لالہ جی کو کہ قابل شایع ہن سطر حیرت و زمین کیا ہو جی
 کوئی آدمی سپر دیا پر نہ کہیہ لکھو ابشکارا کہ جہانک اپن ہو جسد و میدان مذکور سپر دیا پر نہ کہیہ لکھو آدمی
 ہی تاشا اور معاشرت اور ہر سنگی بارہی جو کا کہ سے تختہ آئینہ میں بجالا شب ہو دان نقل کیا ہو کہ ایک تہہ بارہی
 نے مہادیو جی سے جاع کی خواہش کی اور مہادیو نے انکار کیا ہر جاع کے وقت آت کو سقدہ راز کیا
 کہ بارہی بہت تنگ اور ہتوار ہو کر کشن سے فریاد ہی ہوئیں الخ و کہیہ مہادیو جی نے بارہی جی کو آپ پور
 کے بقول کیا جسے مذہبی پر ربا یا اور شین جی کے مقام تک فرادی ہو یا قہ کہ سید دلایت ہا سے علاوہ
 اس بات کے کہ وہ ان ساخنہ پر وجہ نہ ملے یہی معلوم ہوا کہ اس آیت کے درود سے پہلے اس
 ایک جگہ کے دیکھ رہی ہو ایسی اندو اس کی ملاحت کرنے ہوا تھے اس کا مسمی جی کے علاوہ اس بات کے کہ وہ
 مرکب میں گرفتار ہن یہی خوب ثابت ہو کہ مرض الخو میں ہی بارہی جی کے جگہ ازراہ جہل مرکب کے خیال میں سانا
 جی سبب غلبہ الخو لیا و امی راز یا جی دوامین پمان لکھیں ایک سید کہ قرآن بایا ہو اسے خبر آخر از ان علیہ السلام
 کا ہو دوسرے سید کہ اہل اسلام ایک دوسرے کے دیکھ رہی ہو ایسی اندو اس کی بوس دکانا کرتے نہ ہو حالانکہ وہ باہرین
 محض جوہت اور بے دلیل مشر تو ہم پرستی اور نادہی میں جو روایت تفسیر سبھی سے خود لکھی ہے اور اس میں
 مذکور ہے جی بوس دکانا کا ہین اور ملاحت کے سبب ہلا بوس دکانا کے تعین علاوہ بران خود ترجمہ میں لکھتے ہیں
 کہ جب عام حال ملاحت میں آدھ کی کہے کہ نہ ہو یا تو نہ ہو یا تو نہ ہو یا تو نہ ہو یا تو نہ ہو یا تو نہ ہو یا تو نہ ہو
 ملاحت اور ان کی خلوت میں بھی ایسی ہی تھی مہادیو جی کی معاشرت کہلے عزاز برہنہ تن سیدان میں
 مجمع عام کہ ہیشہ دن وغیرہ میں نہی مہادیو سید کر شین کی مجاہدت اور مباشرت ایک مجمع عام میں بارہی جی

بہت امور ایسی ہیں کہ ان کے بیان کو کمال خسارت کا برہنہ کی خاطر ہوتی ہو لالہ اندر بن صاحب گریہ محض
 نہ کر سکتے تو میں ابد تک ظاہر نہ کر دینا لیکن وہ باندہ نہ لکھتا، مجبور بنی چکوا اور نکاح پر وہ فاش کرنا پڑا غریب
 قبول فرما کر صاف فرما دیں اور جو برا پہلا کہنا ہو لالہ اندر بن صاحب کو کہیں اور چھپ کر مندور کہیں چھپ کر
 امام غلبی نے لکھا ہو کہ ایک عورت انصاریہ نے محمد صلعم سے کہا کہ ہم اپنے گہروں میں اکثر اوقات
 برہنہ ہوتے رہتے ہیں اور ہمارے گھر کے لوگ بے محابا چلے آتے ہیں اور ہمارے دیکھ پاتے ہیں سطر ح پر گنج
 دیکھنا پس سورہ نور کی آیت نازل ہوئی یا ایہا الذین امنوا لاتخلوا بواجر بینکم جسے تفسیر انہو
 اسی لغت خدا کی غیرت ہو تو وہ بے پردہ اور برہنہ جامہ نہہ سانس نہ کر دیتی ترجمہ غلبی کی عبارت غلبی
 کی کتاب تو متنی دیکھی بھی نہیں اگر سچے ہو تو بلفظ عبارت لکھو ان شاید تفسیر حسینی کی عبارت دیکھی ہوگی
 سو اندر ادبی ایمانی جیسے کے سرسبز خلاف اور کائنات پر کیا ہو سکتے عبارت تفسیر حسینی کی کہ غلبی آورہ
 کہ زنی انصاریہ بچنا بدت آپ علیہ السلام آج ہوتے عرض رسانید کہ ماوراء نہا می خود بر صفتی ہی ہاشم
 می خواہم کہ چھپا کر اور ان حال بندہ لگا دیکھ اڑ کسان ماوراء خانہ درمی آید دارا بنو جو کہ شاید می بند حق
 سبحانہ این آیت فرستاد تھے ناظرین ملاحظہ فرمادیں کہ ترجمہ لالہ اندر ہزار کہ عبارت منقولہ سے کچھ ہی جتنا
 ہو اصل عبارت میں یہ مضمون کہان ہو کہ ہم گہروں میں کچھ برہنہ ہیں اور لفظ بے محابا اصل عبارت میں
 کہ جس گہروں اور ہر الفاظ کہ یہ صفتی میا شیم کہنے کو ہم کہے ماوراء چھپا کر ان حال بندہ صلا دالت برہنہ
 پر نہیں کہنا سو امی برہنہ اور احوال ہی ایسے بہت ہیں کہ ایسے حال میں نہائی مناسب آوے جو حق ہی ہو مگر ان
 یہ منقولہ لالہ اندر ہی کا حق زنانہ برہنہ کہ بیکر چھاؤں کی اور تار تین اور ہمارے دیو جی اور پار بتی ہی پر خوب صادق
 آتا ہو کہ ہم نہ عریان محض اور بی ستر ہو کر دیون میں نہائی تین اور مجمع عالم میں جاع کرانی بہنیں اور یہ بہت
 ہندو میں اب بھی شواہد ہیں اگر کسی شک ہو تو آج ہی رلم لنگا اور اور دیون کے کنارے دن پر جا کر تاشا دیکھ
 لے قولہ اس آیت سے دو باتیں برآمد ہوتی ہیں ایک یہ کہ ابتداء اسلام میں مسلمان نہایت مشرک ہو کر کام نہ
 ہو کہ بے اذن منگی اور تون پر چسکے آتے تھے انھیں تہذیب سے ثابت ہوا کہ یہ جب اقرار وازی اور
 دغا بازی لالہ جی کی ہو کیونکہ آیت سے تو ہلا یہ امر کسی طرح ہوا ہی نہیں جاتا قول غلبی سے ہی ہے اصل اس
 تقریر لالہ جی کی واضح ہو مگر ان یہ نہ بات ہو کوئی کہہ سکتا ہو کہ ہندو میں دوا پر جا تک بلکہ اتیک کمال بشیر می
 شواہد چلی آتی ہو کہ ان کی عورتیں علیٰ الخصوص برہنہ کی گویاں جدید کے چھاؤں کی اور تار تین مسلمان
 نہیں لگی ہو کہ نہائی تین اور نہائی تین اور انعام نہائی اپنے تاشا تون کو دکھائی تہنیں اور دکھائی تہن اور
 تاشائی لوگ اول تو چھپ چھپ کر نظارہ اوڑھتے تھے بعد ازاں کپڑے اوڑھنے کے لیکر درخت پر چڑھ جاتے تھے

اور جب تک جیایانہ دست بستہ آگاہی چاہی ہوئی اور نہ کو سامت نہ ملاتے تھے کپڑوں کے اوپر اور
 نہ رانے تھے ہسکندہ ہر جاگت ادھیسی ۲۰ دیکھو پھر وہ ادھیسی ہسکندہ ہم جاگت ترجمہ نسبت
 دیکھو کہ ایک عورت کو زہ نیش کے ساتھ سری کرشیچونے اور وجوہ کو ساتھ لیا کر کیا اہمال کیا
 اور قاحت کے کیے چنانچہ عبارت اور کی مختصر لکھی جاتی ہو ایک دن سر کرشیچونہ کجا کی سد اپنے
 میں میں لائی اوراد ورجیکو اپنے ساتھ لیکر کوجا کے گھر پر دیش کر سری کرشن جی نے کوجا کو اپنی
 کٹ ٹہائی اور نہ ہر محسن سے اور کو پرش کر دی اور یہ راہ سکانات پکڑی اپنے سر سے پسٹائی اور کو لے
 داد کو سنیل کر دی اور تہہ تاپ اور سارم اد و بیادہ کو بچا کے زور دے ہو گئے اور ہر دیکھو کہ جانا را
 لختے مختصر اقولہ دوسرے یہ کہ خدای مجید کو خوبی اور زبانی امور سر مرد و زن یاد داتے ہیں اتھے یہ بھی
 ایک دغا بازی اور توہم پرستی اور باوہستی لالہ جی کی سے یہ ادھون نے کس کچھ کس لفظ سے تنباط
 کیا کہ خدای تھا کہ اور کی زبانی پر علم تھا اگر یہ کہیں کہ اگر اور کی زبانی پر علم تھا تو پیشتر ہی کیوں نہیں
 ممنوع کیا گیا تو جواب اور سکالہ ہے کہ بہت احکام ایسے ہیں کہ بحسب اقتضای حکمت کا لہ کے وقتا فوقتاً بدیکھ
 جاری کیے جاتے ہیں سب حکام کا جاری کرنا کچھ واجب نہیں اہل جاہلیت بہت رسوم پالندہ کچھ پابند تھے
 اور سب زیادہ امر مستحب تھا کہ تقلید آثار و عباد کے بت پرستی اور شرک میں مبتلا تھے اور کچھ
 یہ امر ظاہر ہے کہ چوڑ دینا بھلا رسوم مستحب کا جس کے دو ایک زبان دراز سے آباؤن جب پابند ہو رہے تھے
 دفعہ یکا یک از رسمی عادت کچھ بت و شمار چویش اس نے اول اہتمام چوڑ دینو ایسی ہی عادات کا
 فرمایا کہ جن مہول دین اور خلاق میں مثلاً ایسے ناکید توحید اور جناب کی گبار سے کی اور حکم تھا اور
 صوم و صلوة وغیرہ عبادات خدای عزوجل کا فرمایا تاکہ بوسیلہ مہول اور عبادات امور اخلاق رویہ دور ہو جائے
 اور خلاق حسہ دل میں جگہ پکڑیں کہ بسبب رسوخ خلاق حسہ اور زوال اخلاق رویہ خود بخود وہ رسوم
 آہمی جو ان کے دلوں میں سہا رہی تھیں نظروں میں نہ آئیں معلوم ہو لگین اور خود بخود ہی طالب اسکے
 ہوں کہ حکم شرعی اس بات میں صاف ہو چنانچہ قرآن مجید میں اس دعا پر اشارہ فرمایا اِنَّ بِمَا الْفِرَاقُ
یَہْدِیْهِ لَیْسَ بِیْهِ اَنْوَمُ اور اَنْ لَیْسَ بِیْهِ اَنْوَمُ وَاللّٰہُ یَہْدِیْهِ لَیْسَ بِیْهِ اَنْوَمُ وَاللّٰہُ یَہْدِیْهِ لَیْسَ بِیْهِ اَنْوَمُ
 جب تک کہ مہول دین اور عبادات امور لوگوں کے دل میں اچھی طرح رچیے تھے تب تک ایسے رسوم کو وہ
 عادت برا سمجھتے تھے جب وہ خوب واضح ہو گئی تب خود ان رسوم کو سمجھیں کہ کمال بنزد حکم شرعی
 کے ہوئی اور ہر گاہ کہ مطابق ان کی انہاس کے حکم شرعی وارد ہو تو ہر آئینہ زیادہ تر و رہا بت بول اور مثال
 مختصر ہوا اور مکتب میں ایک نعمت غلطی سمجھ کر صفت ایک امر قصبہ ہی نہیں بلکہ ہر طرح ہر کو موجب ہے

دنیا و عقبی کا یقین کر کے اس کے امتثال پر بہت متوجہ ہو جو میری جہت پر بیان کیا ایک ظاہری حکمت ہمارے ہر قدم
 موافق ہے اور حقائق امور اور سادہ و خالص کو تو شائع ہی خوب جانتا ہے چنانچہ ہر قدم سوط الحیا میں
 کتب منو سے ہی ثابت کر چکے ہیں گراں ہمدان ہے جسے اور ناقابت از لیس کا اور خصای منہ
 کے خوب صادق آثار و سبب و گت کے سکند ۴۴ میں ہر قدم جو کہ جب برہمائے ندگی خدا کی اور الہام
 کیا کہ میں مخلوق کو کہاں کہوں جگہ نہیں جو تب خدا نے سوچا کہ ہر ماہم کہتا ہے اور اپنے دل میں خیال کیا کہ
 میں ہر ماہم دیت لے گیا ہے صفای ظاہر و اگر جب تک برہمائے آگاہ کیا ہو نکو یہی جو ہر قدم
 کے سب سے کا کوئی شک کا بھی نہیں جب برہمائے اطلاق کی سب سے آہی کہ ہر ماہم کہتا ہے اور میں ہر ماہم
 لے گیا ہے ہر لالہ صاحب دوسری چشم بصیرت کو کام میں لا دین کہ اور ان کے خدای مفروض کا تو یہ حال جو کہ
 نامور دوسری نے خبر نہیں دوسری تب تک اور نکو اپنی جو ردون کا بھی عالی معلوم ہوا کہ کیا نا کردی کار کو نہیں چاہیہ
 مفصل قصہ اس کا بھی بنگیہ اور پر بھی مذکور ہو چکا ہے اور ادھیامی ہم کاشی کہند ہر سکند پوران میں مفصل
 ہر قدم جو اور مختصر بیان بھی لکھا تھا تاہم کہ سب را بیان کرشن جی کی سات ہر کرشن کو دیکھ کر میں ہر
 اور غلبہ سستی سے نیرل ہو گئیں جب ہر دوسری نے اس بد فہمی کی خبر کرشن جی کو سنائی اور وہ بھی ہر دوسری
 پر ہر ایک کو کہہ کر کے دکھلائی تب خدای مفروض منو نے اپنی جو ردون کی بد کرداری پر اطلاق پای
 اور ہر وقت زوال حسن سات کے و ہر قدرت کا ہرے تحریک فرمائی کہ حسن او سکندرا مل ہو گا تھا
 میں ہرے ایک روز کرشن شادمان و حلقہ زمان گردہ میں سب را بیان سات جواد کے تو سب را بیان آگے
 اور میں ہر میں وہ گراں و دیکھ کر فرزند کا حسن و جمال دل میں جہاد انوں کے خیال و بسک تصور
 ہو میں کامران و چلو گئیں ہنگون میں چکار بیان و اتوں میں ہر دوسری و ان الگو بات جو پرشیدہ تھی وہ باگڑ
 بولے وہ تب کرشن ہی یوں برلا آج عجیب گک کا ہر گل کھلا و بیٹھو ہر ہر میں کیا خبر و رنگی یان پر
 میں ہر نظر را یوں کا اپنی شناسائی راگ آج ہر سب ہنگون میں کہیلی میں ہر ہر و دیکھ کر میں سات
 بے اختیار ہر گئیں ہنگون میں ہر سب ناکار و کھڑو کا ہر سب جو ہر دوسری یقین و دیکھ کر ہر ہر میں
 کہ ہر جو میں ہر انکی زخمی نہیں ہر دوسری و کسکی منی سے نہیں ہر دوسری و سب سے ہر گک کے ہر ہر میں
 انکس میں ہر شمع کے فانوس میں و دیکھ میں خطائیں جو ہر ہر از و اج کی ہر گک ششدر میں اور ابھی
 سامنے ہر کے جو مفصل و حد سزاوارہ ہر دوسری میں مجل و پایا جو ناز کا بیان حسال و عذر کی باقی ہر
 کچھ جمال و دیکھ کر ہر دامن و سات ہر گک ہو کر خاں ہر گک تری ہر گک ابھی ہر ہر ہر ہر
 دیا ہر ہر میں ہر ہر ہر کی مادی ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر ہر

تودہ فی الغرہ اچھو شوہر مالک پر حرام ہو جاوے اسے میرہ باور ہوئی اور تو ہم پرستی اور بے اطاعتی اور دعائاری
 لالہ جی کی جو کہ میرہ مدعا آیت کا نہیں ہو سکتا کوئی نصیحت کا اس مطلب پر دلالت نہیں کرتا بلکہ قرینہ فصل کا
 صاف دلالت کرتا ہے اور یہ بطلان اس مطلب کے پس سیم فقرہ پر دانی لالہ جی کی جو کہ برخلاف الفاظ کے
 مطلب آیت کا بیان کرتے ہیں اس آیت کے معنی پر وہ عاصی شافیہ اور خفیہ اور مالک اور حبلیہ کے باہر نہیں
 ہو حبلیہ اور خفیہ کہتے ہیں کہ مطلب میرہ جو کہ ہم نے تعین ہو کر کر دی ہے یعنی اقل مقدار اوس کی
 شرکا حسین ہو گئی جو مالک اور شافیہ کہتے ہیں کہ مراد تعین ہر نہیں ہے بلکہ مراد عدد و ازواج اور نفقات
 ہیں چنانچہ متعدد ہم کی تفسیر کشف اور بیضاوی اور مظہری اور جلالین میں مرقوم ہو اور بغیر اسکے کہ لالہ
 جی نے ازراہ فقرہ پر دانی تفسیر ہے اور تفسیر جلال الدین سیوطی کو اپنے قول کا مراد قرار دیا ہے لیکن
 تفسیر کے ان دو تفسیروں کی عبارت بلفظ نقل کرتا ہوں جلالین قد علنا ما فرضا علیہم ای المؤمنین نے
 ازواجہم من الاحکام بان لا یریدوا علی اربع نسوة ولا یریدوا الی فی وصفہ وہ دہر یعنی ہم کو معلوم ہو چکا
 ہے کہ ایسا ہی جو مؤمنین پر دانی ازواج کے بابت میں حکام سے میرہ کہ زیادہ کریں وہی چار ہو اور نہ کچھ
 بلکہ بساطت دلی اور کھنڈر گواموں اور ہر کے تفسیر مظہری سرورہ نسوة ذیل تفسیر ان یقتوا باہوالکم الایہ
 قال الشافعی احمد لا یریدوا الی المہر قال ابو حنیفہ و مالک اقل المہر مقدار شرافتہ الی حنیفہ عشرہ و راہم او
 دینار و عند مالک أربع و دینار اربعہ ابو حنیفہ و مالک ہم علی کو نہ مقدار اس اللہ تھا کہ تودہ قد علنا ما فرضا علیہم
 فی ازواجہم قالوا الفرض ہو التقدير مکان المہر مقدار شرافتہ الایہ فی النفقہ و دن المہر یعنی کہا شافعی
 اور احمد ہم نے کچھ حد نہیں جو اقل ہر کی اور کہا ابو حنیفہ اور مالک نے کہ اقل مہر مقرر ہے اور وہی شیخ کی
 پس نزدیک ابو حنیفہ کے دس درہم یا ایک دینار جو ازواج مالک کے نزدیک چوتھائی دینار ہے اور محبت
 کہی شیخ ابو حنیفہ اور مالک نے اسپر کہ ہر مہین ہوا جو خدا تھا کی طرف سے ساتھ قول خدا ہی تعالیٰ کے
 قد علنا ما فرضا علیہم الایہ کہا انہوں نے کہ معنی فرض کے ہیں ہر مالکین ہوا ہر مقرر اور حسین ازروی
 شیخ کہتے ہیں ہم کہ میرہ آیت نفقہ میں جو نہ ہر میں پس ظاہر ہوا کہ محمد بن اعلام میں سپر کسی کا موجب
 میرہ نہیں ہے کہ مراد آیت سے میرہ جو لالہ جی نے ازراہ فقرہ کے خارج فرمائی کی جو قولہ سنارہ اللہ
 پائی ہتی نے تفسیر مظہری میں اور جلال الدین سیوطی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے یہی سننے میں آتی
 لالہ جی حایر لغت خدا ہے اور یہی نشان نسبت کا ہے کہ اوسے ہر دہر کی زبان سے اوس کا پر وہ
 فاش ہوا جو کہ تودہ کھنڈر دیا ہے کہ کہنا ہے کہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر کبیر میں چون کہا ہے حالانکہ
 میرہ امر محبت شکار ہے کہ تفسیر کبیر لفظ جلال الدین سیوطی نہیں پس صاف واضح ہوا کہ اوس جیسا کہ تفسیر

منہری و کجی تفسیر کسیر محض از دواہی ایمانی کے افزای صریح و یکایک ہر جگہ مناظرہ میں پس با وراہی تو
 افر از دواہی کو ذریعہ اپنی نجات کا سمجھا جو مگر ہم ہی بعون اللہ تعالیٰ اسکی تفسیر پر جو مستند ہیں کہ ان
 کتاب بنی ایمان جو بی یقین بناو گھا اور کتب تک افر از دواہی کو اپنی نجات کا وسیلہ ٹھہرا دیکھا ہم کو بدینہ کذا
 دیول دیو نہ چوڑی سنگ عبارت تفسیر ہے اور علین کی ہم اور لکھ چکے ہیں جس افرالہ جی کا ظاہر جو
 قولہ اور سیاق عبارت ہی مشتقہ اسی سے گاہی در اول اور تفسیر ربط عبارت دشوار ہوتے آپ
 کیا تانین کرسیاق عبارت کیا بدتا ہو اگر آپ کہہ سچو ہیں تو از روی ترکیب کلمات بیان کیجئے کہ قد علین
 ترکیب توحی میں کیا واقع ہوا چو آیا جملہ ای متقدم ہے موصول ہے یا مفعول مستانہ ہے یا مفعولہ ہے یا
 ہر ایک شق پر کس طرح ربط ہے اور ربط مضمون میں آپ کے نزدیک کچھ شکل ہر بار ربط عبارت میں اور جو
 شکل ہو اس کا بیان فرما چو نکات کہ ہم اس کا جواب دیں اور جو مصدقہ کیا گیا آپ کا کہ سیاق عبارت افر
 ایک بیدلیل بات پیش کرتی ہو کہ ہرگز لائق التفات کے بھی نہیں ہر پر بھی فرمایو کہ جو مضمون آپ نے بنائے
 ہیں وہ متفقہ فصل کے ہیں یا اصل کے یقین تو یہ ہے کہ جب آپ کسی لکھی ہوئی آدمی سے تحقیق تفصل اور دلیل
 کی دریافت کر کے سمجھ لیتے تو وہ جو دہانے جہل کا اقرار کر بیٹے قولہ تفسیر احمدی کا خلاصہ یہ ہے جو افر
 تفسیر احمدی کا خلاصہ کس نے لکھا ہو اور مسکا نام کیا آپ اپنی طبیعت سے خلاصہ بنا کر میں آپ کو تو تفسیر احمدی
 سمجھ کا شعور بھی نہیں اور آپ نے مدت النور کجی بھی ہوگی اگر سچے ہو تو بلفظ عبارت اسکی کیوں نہیں
 نقل کی خیر جب نہ سہی آپ سہی آپ عبارت اور مسکی لکھ کر ترجمہ کیجئے اور قسم چارم میں جواب نے لکھا ہے
 کہ دیو حورات میں کہ بدون شکل و بے ہر اپنا نفس بخشہ یا آپ کی سخت جیائی ہو سبب الفاظ تفسیر احمدی
 ہرگز نہیں آپ پر تمام میں فیروالی جیائی کو پیش کرتے ہیں اور خلاصہ نہیں ڈرتی اپنی بہتر نسبت سے جو جب
 جسک کہ ہم کو بہتر میں تفسیر احمدی کی بلفظ عبارت یہ ہے جو اقل لہ الامراۃ الواجبہ تفسیر احمدی
 دل میں کچھ تو شر او اور امانداری پیدا کیا عبارت مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے جو تم نے از دواہی ایمانی سے
 لکھا ہے اگر لفظ ہے آپ کے ذہن میں ہدین علم کلام کا شبہہ پیدا ہو تو آپ کی ملت کی چاروں قسم کے عقد
 علی الخصوص قسم اول و دوم و چارم کی حورات غیر منکوحہ غراہ پادینگی اور آپ کو اور آپ کے اکثر اکابر
 اولاد غیر منکوحہ ٹھہرا دینگی قولہ مقام غور ہو کہ اوستا کے حضرت کی خاطر دواہی پر کس قدر مبتلا ہو کہ اولن کے
 ہر ایک مرض کی دوا ہوتے ابتلا تو خدا پر کرب روا ہو یہ تو ایک تو ہم پرستی لالہ یاد کو سراہی مگر خاطر
 اور چار و جوئی میں شک کیا ہو خداوند کریم اپنی خاموشی و سکوت کے سبب امور کا متکفل اور حاجت روا ہو
 چنانچہ حدیث میں آیا ہے من کان یسئد کان اللہ یسئد جان تن بر روی و دیوانی منور و در دوا دواہی و

اور مانی ہوئے نہ قولہ جی اور عبد اور مامون اور فالکی اور لکھن جلال کین تھے پہلا بیان تو خدا نے صلال کی
 کتب پر اوت وغیرہ ۱۳ پیش بیان و جہ پر جابت کی جو ان کے چچا تو کسے حلال کین چنانچہ اوت نہ اعتبار
 پیدا ہوئی اور بربہا بہارت و دیگر اتر ہی من اور وجہ پر جابت و دو تو بہرہا کے بیٹے جو اتر ہی من کا بیٹا جو
 چاندی اور سنی وجہ پر جابت کی رو سنی وغیرہ ۲۰ پیش بیان سفید جوبین پس بہرہ ازواج باہر ہی لایا
 کے کسے صلال کیا سورج صاحب کو اور کو تو وہی یا پوئی یعنی کسے لیسو جی کی من کرشیو کی ہوئی سو کر
 جی کی بیٹی کسے صلال کی کسے کران پیدا ہوا مترابند ایی ادا جاد ہی دضر سورین کو کرشن لیسو لیسو
 مذکور پر جو حقیقی ہوئی کی بیٹی ہوئی کسے پہاچ کیا جو اسکو جہا رہ کر شہد جی داو لگا کر لے جاگے اور ہی
 جہر و بنا پار جی لیسو کسے دضر سورج کے و سطل سہد راجی دضر لیسو سورین کو جو اس کی مامو کی بیٹی ہوئی
 کسے زوکر دیا جو شیو جی کسے جو جی کسے لے جاگے اور جو رہا کر گھر رہا کر من پنے کسے جیکے حق من
 اور کسے مامو کر کی بیٹی کسے صلال کر دی کہ باہر عقد ازواج ہوا اگر بہت کچھ کہم نہ فرمائی اسی اگر
 تو بقول ماضی بت لکھن لالہ جی ہی کی جی اور لالہ جی ہی کا بیٹا اور نہ شیراز دھو و شاکات اکابر منو و کا
 بہارت اتر اور زاکار ہی سو بہرہ جوا قولہ بلکہ مستثنی بیٹے کی جو دی صلال کی تھے مستثنی کے ساتھ جلالہ جی
 لفظ بیو کا لکھا یا یہ ان کی جہالت اور حماقت جو متنبی اور بیو من برافرق جو اگر لالہ جی کہہ بھی علم نصیب
 واقف ہو تو مستثنی فصل کو معلوم کے متنبی کے ساتھ لفظ شیو کا لگاتے اور دوسرے مفہوم کو ایک نہ
 پہچانتے مگر کیا کرین کر جہالت کے سبب مجبور اور منزل تحقیق سے براصل و درین جہا از دی خدا ابطہ علیہ و علیہ
 بہرہ اثر ثابت ہو کہ متنبی مگر یہ کسی شخص واقعی کیسا بیٹا نہیں ہوا اور علت محرمہ کہ اثر جہت کا جو
 متنبی من مفقود جو پس بعد طلاق متنبی کے عورت اور سنی حرام نہیں ہو سکتی برخلاف شہادہ کے جو سورج
 دیو تا فر کسے کے ساتھ کیا کر اپنی لڑا سنی یا پوئی صلیب کے ساتھ مجامعت کی کہ مومن جو بیٹا مومن
 پس قیاب کا تہادہ عورت ہو گئی تھا اور بن زمانہ وہ چاندی سکا نکاح ہوا تھا اور اس کی پروردہ پیدا
 اور سنی ادا دین سورین بد کسے کسے پس کسے من جیہ اولاد صلیب سورج ہوئی سورج خواہ بطریق
 جائز خواہ بطریق ناجائز جو کسے سے جماع کیا تو یہ ہر آید مجامعت اور کی اپنی صلیب یا پوئی یا لڑا سنی کے
 ہوئی لالہ جی کو شرم نہیں آتی اور انجو خوب پر غور نہیں کجانی پھر ہم بہت مواقع میں فقہر وجہ ہر اچہ پروردہ کا
 لکھ چکے من کہ جب وہ ہنست کی لیسو جو کسے لڑا انہوں نے اپنی اولاد کے ساتھ مرد و زن سوزنا کر لایا
 کہ از جن پر ہی داو لگا یا مگر جب وہ داو من آیا تو اسکو بد عادت دیکر سخت نایا پر لکھن کو ان کا عام چار
 فرمایا جو کہ تفرقہ در میان نا اور پس کے چچا جو ہر مند و اختیار کر لیا سو کہ باہر بیٹی کے ساتھ مجامعت کر

اور کسی بات سے نہ دوسری قول پر ایمان نہ تمام دینی کہ جس صورت گاہی جائز و ناجائز اور حلال و حرام
 حضرت کو بخیر و بشرطیکہ خدمت نبوی و اسکی خدمت میں رہتے ہوئے اس شخص کو مبادا و صورت کہ یہ شخص
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر فریفتہ ہو کہ ایسا نفس بخش نہ دینا و تمنا کرنے خوشی رسول کو مقدم کیا کہ ایسی
 صورت حلال نہیں ہو سکتی جب تک صورت اسکی خواہش نہ کہ میں اپنی حق تعالیٰ کے عائد مومنین کے حق میں از روی
 حکم شارع استغناء و عقد نکاح کی واسطہ الفاظ نکاح یا جو بیعت نکاح میں شرطین اور ہر بھی واجب کی بھی نہیں
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نکاح بالفاظ یہ بھی معتقد ہو جائے اور ہر دن کی بھی قید نہیں مثلاً اگر کوئی صورت حضرت کی
 کہتی دہشت نفسی لگے اور حضرت اسکو قول فرماتا تو نکاح معتقد ہو جائے اور ہر بھی کہ واجب ہو واجب یہ امر
 مستحق ہوا تو ہم لالہ بھی ہے ہفت سار کرتے ہیں کہ انکو ہر ان کس چیز پر ہو لایا پس کہ غلط یہ درود قبول
 کہ لیسو غیر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح معتقد ہو جائے یا پس کہ ہر قبول کرنا غیر کا شرط ہے یا پس کہ ہر واجب
 نہیں ہوتا اگر مقررہ اول ہو تو ہر سب جہالت لالہ بھی کی اپنی دین نکاحوں سے جو ادھیامی ہم کا کاشی کہہ سکتے
 پوران اور بات شلوک ۲۴۵ سے لے کر ۲۶۵ مجموعہ منوشا مسترد و یکسو دوسری قسم کیا ہے جو جسکو دیکھ
 بیاہ کہتی ہیں یعنی ہر بھی کہ جب سبکنا نہ و فر خود را والی کرد و بان برین داد و ہند و یکو دان اور ہند و فر خود را
 برین اور ہند بیاہ و مخصوص سے نسبت ہر بھی کے پس ظاہر ہوا کہ دین ہند میں بھی فقط یہ بعض خاص آدیسو کے حق میں
 نکاح معتقد ہو جائے اور اگر مقررہ ثانی ہو تو کمال خرافت لالہ بھی کی ہو کہ نہ کیا اعتقاد کسی عقد کا بغیر ایجاب
 قبول کیے نہیں ہو سکتا کیا لالہ بھی کہنے نزدیک یہ ہے کہ جب کوئی بیس برن وغیرہ اپنی بیوی کو مطابقت دستور
 دیکھتی ہے کہ کسی برین کو ان کو دیکھو کہ وہ برین کو قبول کرے تب بھی خواہ مخواہ وہ عورت اس کے
 نکاح میں ہو اگر یہ امر ہو تو نہایت بجا بھی کی بات ہے اور اگر مقررہ ثالث ہو تو کمال جہالت لالہ بھی کی ہو کہ نہ کیا
 دین میں قبول ہر بھی سب نکاح معتقد ہو جائے نہیں اور کہہ قیامت اور میں سبھی نہیں جاتی ہر عورت والی سب
 ہر اکوت ہکتہ و ہم کی بہت ادھیامیوں سے ثابت ہو کہ ہر ایہ کہ چند سے صد کہ ہر ایک اور کو ہر بھی و ہر
 نکاح کے پیش کارنی فرمائی تھی حالانکہ دینی سب عورتیں مشہور و متعین ہر لالہ بھی کیا یہ نہ دیکھ لیسو ہر
 منت کو ازواج ادھیامکت ہر حرف ذہن ہو سکتے ہیں انکی ملت میں جہان تک جو جیائی روا ہو کہ اگر برین
 یا کوئی آئندہ حسن ان کی کا برین کسی ہند کے گھر میں جا کر اسکی عورت سے بیعت میں اپنی غلطی کرے اور الگ
 خانہ ایسی حالت میں آیا ہو تو کچھ حشر نہ بلکہ فرطی ایداد و لیسو پانچوں ہر عورت تاکہ سوات دارین پاک
 فقہ مسود میں برین کا ہر ہم پر ہر جہا بہارت میں موجود ہے و کچھ نہ کہ ہر ہم بصورت برین مسود میں
 برین کے گھر میں ہو اور اسکی عورت ہو طالب محبت کے ہو یا چاہے مسود میں کی عورت اور دہا ہم ہم حق میں ہو

ہنوز تیر مراد دف و عاری نہ پہنچنے یا مہنگا کہ سرور میں گیا اور اوقاف دونوں کو لکھا و لکھ کر کچلے یا تو ہوا اور
 بولا کہ آپ بغیر اغت محبت کچھ نہیں باہر کو جانے چاہئے میں خصوص اتفاق کی بدولت سو درخش و اربین میں
 مرتبہ عالی یا یا سہیل و بی کا قصبہ زمان رکھیں و ان کے ساتھ بندہ پران میں مرقوم ہو کہ بنیت رکشہ دن کے
 یک ایک اذکی عورتوں میں جاگو و سو اور ایک ایک کو سرسبز کیا رکھیں و سو سبہ حال اگر دیکھا تو
 بد و مائی کہ لنگ ہما دیو کا گڑا اگر اوس لنگے بیان تاکہ فت پھاسی کہ بڑی ہی دیو تو ان کے رکھیں
 نفرن کی کہ عکس اپنی عورتوں کی سر فرازی کا شکر ادا کرنا چاہی تھانہ یہ کہ بالعکس اوسکو بد و مائی
 اور مائی کی گاہ میں سکنہ یوں کا شہی کہند میں مرقوم ہو کہ فرزند ہفت قسم قسم شکم کہ وہ جو لفظ
 از زمین گوشت پیدا کنند اتنے بیان سو ثابت ہو کہ شوہر وار عورت ہندو کے دین میں برہمن کو بلا تکلیف
 ہو اور مائی ہم کا شہی کہند یوں میں از زمان اول دیوتہ کا عیش فیانہ و باز نوبت انسان میں
 صفائی نہ ان اذ مہتاب و عصمت از آتش بہت با بران سوای وقت حوض زمان ہمیشہ پاکہ ہستند و
 سیرید کہ سرگاہ و خراج عیش گردید آتش دیوتہ و دیگر گاہ بر فرج او موسی ہندو ارشدند مہتاب و دیگر گاہ
 لیسان طائر شدند کدہ بران عیش خود میکنند آتھو چشم بد و در کیا خوب صفائی اور عصمت بطور جو
 دیوتہ آگ کے اور مہتاب دست تصفیر نہ پھیر لیں اور سوز و نورس کو جو ناگزیرین تب تک نہ صفائی
 ہوئی ہو نہ عصمت مائشا و النہضت میں نا کارمی اور کاروی بنام صفائی اور عصمت موسوم ہو ہر دو
 دین کیون نہ صاف اور معصوم ہو لاکہ جی اگر بر انصاف آدین تو خود اپنی زبان فراموش کہ معبود ہندو و
 اور دیوتوں پر کشتہ مرنا ہو اور کسی کیسی حیاتیان اور کم و سطر جائز کرنا ہو کہ ہندو کی عورت کو بلا تکلیف
 ہو جائز نہیں آتا ہو اور ہندو کی ناگتہ اور سوز کے ساتھ اور گناہاں اب رہی بہ بات کہ جسطور
 بہ اور بلا ہر از رواج سوز علیہ السلام کا صمیم ہو جائتا گا و مومنین کا کیون نہیں جائز تصور ہوتا سو
 جواب اوس کی جیسے کہ مخصوص ہوا بعض احکام کا ساتھ آبیہ علیہ السلام کے کس طر حیر محل اعتراض نہیں
 مومنین بہ بات موجد ہو اور دین ہندو میں ان کا کام مخصوص ساتھ نہیں یوں اور برہمن کے میں چاہئے
 بہت جگہ تفصیل کی مذکور ہوئی ہے قولہ الحاصل جو عورت محمد صلعم کا دم ہے اور محمد صلعم ہی اوسکی خواہش
 وہ اوس کے واسطے مباح ہے مگر حاصل یہ کہ اگر دین ہندو میں ظاہر اسید واجب ہے کہ اذکی عورت میں
 سو عورت کسی مرد کی خواہش کا ہو اور مرد اوس پر از ہندو تو خواہ خواہ وہ عورت اوس کے گاہ کا ہندو
 جسطور بعد مقتول اور بعد دم جو چہر یوں کے چہر یوں کی عورت نے برہمن کا چہا لیا اور از سر نو لکھ
 پیدا کیا اور جہا را جہا را چہرے اور سرخی کرستی و غیر ہا چہرے ملہور میں کہ اور عالمی خاندان اور صبح ستار

میں کہلائی جسے مگر بودوش نہ ہندوستان نمود کہ ہندو کا رہندو اور گونہ بہا بہارت میں لکھا ہو کہ درایلم
 پر سرام عبادت ششزی شدہ و در عالم جہنمی نامہ زمانہ جہنم میں پیش رہنماں آمدند کہ ماراگیر نہ ہوا
 بعد اصرار و مبالغہ زمانہ با زمانہ گفتند کہ بعد بہارت از حیض غسل کردہ پیش آبیانید تا با شما صحبت
 میداریم زمانہ پختہ کردہ در ہمنان با ایشان صحبت میداشتند و انہما فرزند ان میامیتند نہ ہمنان
 بار دیگر از ہمنان جہنم پیدہ شدہ ذاتی مختصراً قولہ مسلمانو کہو خدا اشرا ہو کہ پرہر بہرستان ناگاہی
 میں کہ مستثنیٰ ہو بر خدا مندی کیلکہ مگر کاندہرپ بیاہ کیا انہو خدای تعالیٰ جی پر غضب نازل فرما
 کہ خدا اسو نہیں دوا اور مسلمانوں کی طرف یہ منقولہ منسوب کرتے ہیں کہ پرہر سوتوئی سے کاندہرپ بیاہ
 کہ مسلمان تو آپ کی طرح ہندو کسی نادانف نہیں کہ معاملہ پر اسکر کاندہرپ بیاہ کہتے ہو تو پہلے راسل
 میں آپ ہی کی کتب مستبرہ ہی جیسا چاہیو ثابت کر دیا ہو کہ معاملہ پرہر کا سوتوئی کے ساتھ کاندہرپ بیاہ
 مہا بلکہ محض حرام کاری ہی سیف القہار کو ملاحظہ کیجئے اور آپ ہی داد انصاف دیجئے آپ دین میں ہر گز کاندہرپ
 جائز نہیں چنانچہ ایشوین باب مجموعہ منوجی اور دیگر کتب مستبرہ ہندو میں تصریح ہلکی موجود ہے اور یہ بھی
 مسلمہ ہے کہ پرہر جی بہرین سونب اور نکاح اور یہا بہارت میں بطور قوم ہر راسرین سکیت بہرین سونب
 پس ہر گز کاندہرپ بیاہ اور نکاح میں جائز نہیں توجہ کیلکہ ہنوت کیلکہ ہر آئینہ خلاف حکم شرع کیلکہ اور
 اسی کا نام آئینہ ہندو کیلکہ تاہو چنانچہ آئینہ تختہ الاسلام کے صفحہ ۱۲۰ اسطر اول میں تصریح لکھا ہو کہ زنا عبادت
 است از جماعتیکہ در غیر جامی حکم نہایت بود نتیجہ پس آپ کی کفالت اور دکالت پرہر کاندہرپ بیاہ میں
 کچھ کارگر نہ ہوئی اور علت زنا کی باوجود آپ کے تعلق کے ہی پر اسر جو نسبت قائم رہی با انہو کہو خسر نہیں
 و وہ بہرین ہر کہ مسلمانوں کے مقولہ پر طعن کرتے ہو آپ پہل در ماسنے کے ہتکاح بالفاظ ہر بلا ہر اور کافر
 بیاہ میں بہت فرق ہو نکاح عام اور ہتکاح مذکور میں ہتکاح بیاہ اور الفاظ کا فرق ہو یعنی ہتکاح مذکور
 بلفظ ہندو اور بلا ہر مستند ہو تاہو مگر شرعاً ایجاب و قبول کو بہادت اور ملان جیسا نکاح عام میں ہو ویسا ہی
 ہی ہو اور کاندہرپ بیاہ تو معاملہ تفسیہ ہے کہ اول میں او کسیر کیو اطلاق ہو نہیں ہوتی اور اگر صرف عدم وجوب
 ہر اور عدم مذکر الفاظ کا حکم آپ کاندہرپ بیاہ قرار دیتے ہیں تو مابعد ان قسم مابہو کہو جو رہنماں کیو اسطے
 جائز نہیں ہو کہ میں کاندہرپ بیاہ کہوں نہیں شیراز کیلکہ وہ سب بیاہ بلفظ وان یعنی یہا اور شش کے مستند
 ہوتے ہیں اور ہر نو کسی میں بھی واجب نہیں تا پس آپ کے قول پر لازم آیا کہ وہ سب بیاہ کاندہرپ بیاہ ہوں
 کاندہرپ بیاہ ان چاروں صورتوں کے خارج ہو خلاصہ کلام یہ کہ اگر تو یہ بیان مذکور کو مستحق سمجھتے ہو تو منوجی کے
 پہلے چاروں قسم کے بیاہوں کو علی الخصوص فوجی بیاہ کو زیادہ تر قسم کہو رہنماں کو بند کر داور ہندو پر ہر

دوستی در ششماںی کا پرتو یوں اور دریم جنوں کے ساتھ جو تا چوبیسک اعلان کی تھی وہ دوسرے تک دونوں
 معاملوں میں کہہ فرم نہیں اور ہر ایک ذاتی اندازہ کہہ سکتے ہیں کہ باہم زمانہ میں ہوا بلکہ گندہ سرب جابجے
 زید سے باہم صحبت صحیح ہوئی ہو قولہ البتہ بھان ضرورت لفظ بیاہ ہر خاصے والہ جی جو ہر دونا بڑا لانا ہو
 ضرورت لفظ بیاہ کی ثابت ہو کر آپا ہر سہری اور ستونہ والے بیاہ متعلق ہوئی ہو اگر ہوئی ہو تو ثابت کیجئے ہر
 یہ بھی فرماؤ کہ آپ ثابت نہ ہو بلکہ ۱۴ دسمبر اور ۱۵ دسمبر ۱۳۰۲ء مجموعہ سنو شاستر کا ہر جی کہا ہو نہیں اسکا
 دفع ہو کہ ایک قوم کے لوگوں کی شادی اپنے ہاں سے ہو جاتی ہو جو عورت فرم چہری کی ہر ہر شادی
 کو تو اسکا کلج تیرا تہہ میں لینو سے جو تاہی اور بیس کا کورا تہہ میں لینو سے اور سو در عورت کا جاہ گاہ دہن
 لینو سے جب یہ حال ہو تو آپ قطعاً اپنی ملت کے حکام سے بیاہ لین کر لفظ لفظ بیاہ کو ضروری بیان کر کے ہر
 قولہ دامن اعتیاج کلج نکاح کی نہیں انہو کہ لفظ نکاح کی ضرورت نہیں بلکہ بجائی نکاح کے کلج وہبت کی ضرورت ہو
 اور جب کلج وہبت بدلہ کا نہ نکاح واقع ہوا تو ہر کیا اعتراضاتی ہو قولہ ایسی جی پیروان مصطفیٰ و مسلمان
 باجا کو مناسب کمال نیوگ پر بابت جملہ کی کلج کے طعن کر س بلکہ حضرت سی پونچھ لین کہ سیمہ نہبت حارہ وغیرہ
 عورت کے کہ لفظ نکاح اور بدوں ہر حجاج کیا تھے اول تو یہ امر کہ سیمہ نہبت اور عورت میں نہیں کہ جنہر نکاح اپنے
 عین ماہر لفظ سیمہ نکاح اور دواج پندرہ قلمیہ السلام میں شامل کیا تھا ثابت نہیں قطع نظر اس کے جب ازدواج خواہ بالہا
 نکاح ہو خواہ بالفاظ سیمہ نکاح ہو انکی حاصل اعتراض باپس الہ جی چرنیک کو ایسی دواج ہر فاس کو کہتے ہیں کہ
 جہالت از کی ہو کیا اس کے نزدیک نکاح جو بالفاظ سیمہ یا دامن یا تعمیل رسم یا تہہ پکڑ لینو یا تیر لینے یا دامن پکڑ لینو
 کے باہر مستند ہو انکو اور نیوگ دو برابر ہیں اور الہ جی حجاز دارہ جہالت لفظ نکاح زبان پر ہاتھ ہیں یہاں تک
 رہا رہی ہو دو طرح کے نکاح جن میں صنف الفاظ کا فرق ہو اور فرق الفاظ بھی صنف طبع نہیں بلکہ صنف فرق
 صنف پیرہ کہ یہ نکاح باہر اور دوسری قسم نکاح میں ہر صنف باہر شری واجب ہو تا ہو اور علی نیوگ جو عظامی نکاح
 کے نزدیک صنف ہو تو فی الواقع اسکا سنی اوپر الفاظ کے نہیں جو تعجب کی بات ہو کہ لالہ جی ایک دفعہ قلع علی نیوگ
 کی نہیں سمجھتے باوجود کہ اس باب میں بہت کلام طویل رسائل سابقہ اور یہ اور مجاز اور خلعت الہیہ وین در میان
 آیا ہو لہذا یہ ہر کہ اس کے قلع کا بیان مختصر ضرور ہوا اور وہ یہ ہو کہ عقل اور غیرت انسانی متفقہ اس بات
 کی ہو کہ بجات فیام نکاح ایک شخص کے اور جو عورت فرامش لیکر دکی فرامش دوسرے شخص کی ہو اور دو لفظ مختلف
 ہیں کمال سیرتی ہو کہ لیکر دکی زور دوسرے کے ساتھ ہر سہری نوع انسانی تو اشرف المخلوق ہر جن جو ان کے
 جوڑی ہو سہرین اس سیرتی کو وہ بھی گواہ نہیں کرتے اور اس بات پر اس میں ٹرے ہیں پس جہدین میں اس
 جہاز کا مکمل دیکھا بالیقین جانتا چاہیو کہ وہ دین اور کمال بجائی اور غرض ہر سہرے کے مشتمل ہے اور نہ ہر سہرے

طریقی نہیں ان اللہ لا یموت و لا یغش و لا ینکدر و لا یسوی بنا برصا حیان عقل اور دین منور ہو گا جس کی وجہ سے جو میں کہ
 کہ او کی شریعت میں صلح کرنا شروع ہوا اور عورت کا اجنبی مرد چلنے کے آواز یا پھر اور ایک عورت کا کلح محاصرہ
 مردوں کے ساتھ جائز نہیں کیا گیا اور وہی کیا یا پھر مردوں کے ساتھ معاوضہ ہوا قولہ انھما ضربا بھم
 کی عورتوں کی کثرت ہوئی اور کسی رغبت اور کسی سختی پر جو یہ سو فیہ مساوات اور ہائی کتنے عجیبی
 لالہ جی کی دیکھو کہ اور چند مضامین لکھی ہیں ظاہر ہو کہ اور کیا یہ جملہ شخص اور مختصر ہرگز متین بلکہ یہ ایک جدید عا
 شس کیا ہے کہ لفظ الحشر لکھا ہے ہرچہ پانی ہو کہ اور کو یہ بھی شہر میں کہ لفظ کس متوجہ پرستش ہوتا ہے
 یہ جو لکھتے ہیں کہ کثرت عورت کو کسی سے رغبت اور کسی نفرت ہوئی انہی میں ہی فراموشی ہو کسی کا
 حوالہ نہیں لکھا ہے البتہ عا زبان لالہ جی کی کثرت کے حق میں سفید نہیں قولہ صاحب کثافت و لکھا ہے کہ اس
 آیت کے نازل ہوئی ہو سودہ اور صفیہ اور جویریہ اور ام حبیبہ اور سیمونہ اور جاحشہ و حفصہ اور ام سلمہ
 اور زینب کو ایسے ساتھ لیا ہے آپ کے اسم ان کے صاحب کثافت پر یہ کیا اور بقیہ کا جملہ قسم کے دیات کو
 بالکل چھوڑ دیا کہ جو شرم و حیا نہیں ہے آپ کا یہ کثافت کو لکھا ہے نہیں اور بالفرض اگر لکھتے ہیں تو اس کی عیا
 سمجھنا آپ فہم ناقص ہیں اگرچہ یہ شخص کا تمام تو یہ تھا کہ میں کو تکلیف اس امر کی دیا کہ عبارت کثافت کی بظاہر
 عقل کیجئے تاکہ آپ کو اصل اور بصرہ کی قطعاً خوب کہلنی کر چکے آپ کے علم و فضل کا حال مواقع متعدد یہ ظاہر کر چکا ہوں
 پس چنانچہ ضرورت اس کی نہیں لہذا میں عبارت کثافت کی بلفظ لکھا ہوں کہ یہ بھی قصہ مسلمتوں میں کہ آپ اس کا
 ترجمہ عجیب لکھیں تاکہ آپ کی حالت آپ کے سامنے آوی اور افراسیاد کا و آپ کے علم و حیا و عبادت اور وہی انہ
 عالیہ السلام آج نہیں سودہ و جویریہ و صفیہ و سیمونہ و ام حبیبہ و کان یقسم لہن اشاء و کاشاء و کانت
 لہن آدمی الیہ عائشہ و حفصہ و ام سلمہ و زینب و ارجی خیمہ و آدمی اربعہ و زوجی انہ کان یسوی مع ما
 اطلق لہ و خیر فیہ الاسودہ فافہما و حبیب لیلہا الی عائشہ و قالت لا یطلقن حتی احضرنی زمرہ نسائک و کاب
 القویض الی بشتیک آدمی الی قرۃ عیون و قلہ خیر من و صابر من جملہ لالہ و آدمی بیہن فی الایوان و الایوان
 و الغزل و اللاتین و دار القع التفاضل و لکن لایہ من مائتہ و مائتہ لایہ لایہ لایہ لایہ و علین انہ لایہ لایہ
 من عذائک و وجہ اطاعت منوسہ و فریب التفاضل و التفاضل و حصول الرضا و قرۃ العیون و دست الطوب
 انتہی اب آزمادہ عجیب آپ اس عبارت کثافت کا ترجمہ کیجئے تاکہ آپ کی بددیانتی اور عیب بازئی اور خیانت ہر
 وہم پر ظاہر ہو کہ اگر آپ کو اس قسم کا ایک فرد کامل ہیں کہ ایسی ایسی چریاں آپ کی مہربانیت پر کچھ ہیں اور
 آپ کو محبت نہیں کیا ہو کہ آپ شرم و حیا کو ایسا جرات ہو کہ سبط علی تعصیت اور طعن اور تشنیع اور ہمای
 لکن بجای ہی سوزنا نہ آئی نہ ہو کہ باوجودیکہ قیہ قسامت کی حضرت رسالت علیہ السلام ستم سے مرفوع

[illegible]

دہرم پر پہنچا ہوا تھا کہ دیکھو لو کہ چونکہ حاجت دہرم کی نہ تھی ہر دن ہی کے گڑھے میں مقصور نہ تھی
 مگر میں بھی بچہ نہ رہا ہوں لہذا وہ دعا بھی واسطے کار براری بقدر کام تو یوں کام نہ آئی انجام کار بہرہ
 کہ اول نہ کہنی ہی تھے فرمایا کہ جاؤ تم اور میرے گھر بنا بیٹو جب اوسے اپنے خاندان کے لحاظ سے دوسرا خاؤ
 کرنا سب سمجھا اور خواہ مخواہ گئے پڑی تو جو بچہ دیکھیں کہند دہرم ہاگوت کی ادھیسی ۶۱ اور اسی لحاظ
 اور دیکھو بھی بچہ پڑے کے مگر جب قدر لڑکا کو سنبھال سکے اور حسب مراد اونکی خواہش برابری تو دوسرے کی
 سب خوش چلی اور دوسری سہواں تک مست شہوت اور اندر خود رقتہ چوٹیں کہ ہر سرائین منہ و دیا اجمال
 سنا بت پھر کرشن کے غوار و مٹی کے ہر ایک سر جاری ہو گئے دیکھو ہکندہ پوران کاشی ہکندہ کی ادھیسی ۵۸ جناب اللہ
 اندر میں معاصیہ کا لونا کا بالہ نہ تھا کہ جسکو گہریک مہا ساجہ سر کرشن ابتدای عمر سے عادی تھی یہ تو ذات الشہوت
 کام کر دہ والی چیزیں تھیں یہ تو بعد تو تھی گہری جاسکتی ہیں عمر ویت باز آدھ لکھن کن کہ قدم خروج
 قبل الراجح اگر ازاد ہو الہو سیکر اس مقدار بشمار غور و فون کو گہریکے تو نہ بت الہی نصیحت کی کہ اغیار تو درکنار
 بیٹھی کو دیکھ کر اس کے حسن جمال پر ترقیہ ہو کر منزل پر گئیں کیوں ہر بچہ ہی عمر چار کار کو کندہ خانہ کہ با تہا
 قولہ بہر وقت حضرت تنگ آئی کہ اونکی مقصد و سر زیادہ مان و فقہ طلب کرتی ہیں پھر صلی اللہ علیہ وسلم نے اونکو
 دیکھا یا کہ جبریل یہ آیت لایا ہر یا ایہا النبی قل لارزواک ان کنتن تردن الحیوة الدنیاء فمیتا فمیتا لکن
 داسر حکم سرا جہیلہ دان کنتن تردن اللہ و رسولہ الدار الاخرۃ فان ابدا اللہ الحسنات سنک ان جہا عظیم اتہو
 اگر یہ لایا جی نے جو کہ بیان لکھا ہر بدن حال کہ کہ لکھا ہر اور لکھتا ہوں جہا میں جہا میں کو نقطہ بل کلام
 ضرور نہیں ہم جہا میں کہ عورات کا خاتمہ ہو کہ اکثر باتوں پر دیکھا دیکھی اصلہ کہ فی ہن مہا ہر کہ نہ تہا انداز
 اور قلت پر مہر نہیں دیکھو سیتا جی اس پر نہ دیکھ کر اجہ را جہد سر ہر ار کیا کہ ہکو کلاو سر کہ شہی بے باہر
 خاطر مت ہو باہن زہر جہ راہہ اندر سو کلب جہہ کا سوال کیا لہو سر تہنے اپنی زہرہ کی ہٹ پوری کر نیو کیا
 کہ ہر شہر سے کام نہ من گامی ہاگی راہہ جہر فی فی فی کی ہٹ ہر راہہ را جہد کہ جلا وطن کیا کہ نہ تیسری ہاگوت نہ
 مہر و ہم جو کہ کشیدہ ہر ہاگی دوزہر تہیں ایک کام دنی دوسری کام اوقی سوادتی تہو تو با پیدا ہر ہر کہ راہ
 کر تہے اور دنی کے ہونے کو راہ نصیب تہا دتی تہے بہت خدمت کش جی کی کی کشب جی نے ہر ہاں ہر کہ
 کہا کہ تیری مراد کیا جی اوسے کہا کہ تم ایسے جیسے زور اور جہکدو کہ دوتا و ان کو مارین کشب نے دین سہا
 کہ دوتا دوسرہ تہا ہن انکو کو نہ دیکھ دوں گروئی کی سوا کر نیے بل کشب نے تہے تہے تہا ہر ہاگی سہا ہن تہو
 دنی وقت شام کے منکر شہوت ہو کہ کشب کے پس خاشاں جہا میں پوچھی کشب نے کہا کہ شام ہی چار گروئی تہا ہن
 کیا اور پار گروئی رات ہی سو سو صبح تک ایسا وقت ہو کہ مہا دیوار پار تہی ہل پر ہوا ہو کہ ہر ہن جہا میں

از زمین علی بن ابی طالب و ابی سہم کہ اس وقت حورث اپنا نفس بخشی بہ آیت نبائی کہ یہ آیت آئی ہو اکیلا
 کاک الشار من بعد الخیر یہی آیت کی دعا یا تری اور افراردی و علامہ بران پر گاہ آپ خود اور پر گاہ چکے
 ہیں کہ صرف پچھتر ہی کے کوئی حورث داخل ازواج مطہرات نہیں ہو سکتی جب تک کہ جناب منیر علیہ السلام ارادہ
 اس کے نکاح کا نہ فرماویں اور ارادہ نکاح کا نہ اختیار ہی تھا پس سچ کا نہ وقبول از اقتصاد ہی تھا و سچ قبول
 کے اسناد اس کے لیے جو آپ ارادہ افرامی کرنا آیت کو قرار دیتی ہیں سرسراقت آپ کی اور جہل مرکب جو جو کہ
 بہر جب کہ حضرت فریب گاہ ہوئی شرم آئی کہ میری عورت میں دوسروں کو نکاح کر سکتی تہ آیت نازل کی لایان
 تنکو ارادہ ابراہیم یہ بھی آپ کی غا پاری اور افراردی ہو اس آیت کے نزول کا یہ سبب اور
 نہ یہ آیت قرب وفات میں نزل ہوئی آپ سے سخت حجابی اختیار کی ہو کہ ہر گاہ نبین دانی جیسا کہ ابوا علانیہ
 پیش کرتے ہیں اور خدا ہی نہیں ڈر تو لہ غفر حسینی نے اس آیت کا سبب وہ دہر چکر لکھا ہو کہ صحابہ کرام
 ایک یو کہ انہا کہ حضرت انتقال فرما میں اور بنی بی عائشہ میسر نکاح میں آئیں اور دوسرے کے بھی یہی بات دل
 شامی ہی مگر زبان تک نہیں آئی تھی پس حضرت نے عائشہ سے منع کیا چاہی اور آیت نازل فرمائی تھی اللہ
 جی نے جلد پانچویں کی بیان بھی ظاہر فرمائی اور تہمت صریح صاف تفسیر حسینی پر لگائی ہو کہ انہا ہی نہیں حضرت نے
 عائشہ الخ نام و نشان بھی نہ لکھا تفسیر حسینی میں نہیں جتنے کہ تفسیر حسینی میں بیان لکھا ہو وہ لفظ لکھا گیا ہو کہ
 اند کہ کی از صحابہ گفتہ بود کہ اگر پیغمبر وفات فرمیں من عائشہ را خواہم و دیگر واد خاطر گذشتہ بود و بنی ان
 پہی لفظ آورده اند جو تفسیر میں مرفوع ہو دلالت کرتا ہو کہ یہ روایت کہ آیت نہیں لایا جی نے لکھا اور
 و غا پاری اور افراردی مڑوک کیا اور جو کہ تفسیر مذکور میں لکھا ہو اس میں بھی کہہ جاتیں انہو حضرت کا اور
 افراردی کے لکھا و ترجمہ حسینی کا ظاہر کیا بالفرض جتنے صاحب تفسیر حسینی نے لفظ روایت صحیح لکھا
 ہو اگر صحیح بھی سمجھا جائے تب بھی تسلیم کسی قیادت کہ نہیں کیونکہ وہ معاملہ قبل از رد و حکم شرعی کا ہو مان
 امور کہ صاف صاف شرمنا منوع ہیں اور نکاح مرکب جو نایا اور نکاح کا قصد کرنا مذموم ہو جب طور پر کہ حال
 اور جہاد دیو اور بن اور اندر از سر می کرشن اور سوچ دیو اور چند بار دیو اور جہت پر و مرشد دیو اور
 اور جہان کیا ہو یا جسطور پر بن دیو تا ہند و خراہ کہ جو انبار میں کے ساتھ منع ہوئی تھی لے بہا کہ چاہی
 تفسیر لکھا ۱۳ عرب میں جہا بہارت کے مصلو پر لکھا ہو کہ ہند و خراہ سا کہ ماہ پانچا ہر میں وادہ دیو اور بن
 کہ برکات حق بود و در حالت غسل از دیو و بر من در غضب آمد آہامی روان را جذب کرد و زمین میں گریہ
 و دریا از پیش را و بر قامت و بر من شہر بن رفتہ آہا را خردن گرفت الخ یا جسطور پر اسنی کما دیو اور
 نے و خراہ بہر جات پر جو کہ تفسیر کے بعد میں تھی اور لگا یا چاہی قصہ و اسکا بن پر بن جہا بہارت میں

مردم جو کہ سنی کار با و تفریح و سرگشتی کہ بقصد حرم کشی بود گفتند کہ چرا با اینکس کہ بیرون حرم است میانی
 بیابان در البتہ ہر ی قبول کنی تھے و یکجہی حال ان تائی گرامی تینوں دیو تو شکا کھنڈا اذکی ایک ہرن پانی کی
 سرک میں اور سنی کار پر شریکیم اور طبیب دیو تو ن کے ہیں عیارات منکوحہ غیار کا دوا د لگائے تھے پھر تھی اور ماد کی
 کہ ہر دلی زندگی ہی میں ادا واد کتاب اور فقیہ کار کہتے تھے تو کہہ روضۃ الاحیاب اور مدارج النبوة میں مرقوم
 کہ طلحہ بن عبداللہ عائشہ پر عورتا تھا اور اکثر کہتا تھا کہ جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم موشکے حرم جائے تھے کچھ کرنا
 جب کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اراکوسر اطلاع پائی فی الفور مدورہ اوزاب کی یہ آیت فرود آئی تھی اسی لابلہ لیا
 یہ اقرار تا کہ کجائی ایمان کچھ تو دل میں شیر اور خدا کا خوف بجا لا روضۃ الاحیاب اور مدارج النبوة میں اس شخص کا
 تپنا ہر نشان جو بی ایمان نوتے اسی بد ذاتی اور بے ایمانی پر تھوڑا اسلام میں دعویٰ تھا تہ میں لیس ترازو
 قتل کا کیا ہو جب تو مناظرہ میں پس پا ہو ہی تو تو نے اقرار داز یوں کہ اپنی نجات کا ذریعہ شہر ایا ہو مگر اگر
 افترا پر داز تو تو نے خود کیسے بوجہ دوزخ کا ایذا میں ہوا اور اپنی ستر نشست کو دوزخ میں داخل کر دیا تو کہہ
 بغیر نے کہا ہو کہ یزید بن معاویہ عائشہ پر مرتا تھا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مرثیہ انتظار کرتا تھا لہذا آیت نازل ہوئی
 انتہی اسی لار جیسا سر ایا دنا جگو شرم نہیں آئی کہ مرثیہ جوٹ یوں ہو تو نے یہ بھی لیں سر ہا کہ یزید بن معاویہ
 تائید میں اور سنے تو جناب رسالت آب صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو نہیں اگر تجھ کو کچھ بھی غیبت ہو تو دوسرے
 اور یہ بیعت نزد دینہ سامنے کر کے چو کہ تو بمقابلہ دین حق کے پیش آیا ذرت حق دیکھ کہ او سنے تجھ کو کیسا جوٹ
 بنایا اور تیری کذابی کہ تھیر فرمایا مگر سپر سہی جگو شرم دیا نہیں تجھ کو اپنی دوزخی ہونے کی تو کہہ پر د انہیں
 ستر نشست کی جیسے رو کر یوں کر یا خواب کی سخت ناخلف پیدا ہوا کہ ستر نشست کو اپنے ساتھ لے ڈوبا پڑا ہو
 مرا کہ واپس ستر نشست کا بھی اپنے سر پر دیر لٹے اسد علیک علی اعواک جناب لالہ اندر میں صاحب پر ہی ولی میں
 شری جو کچھ آپ نسبت از دل و جہات کہہ رہی یہ معاملہ آپ اوتار دل اور اکابر دین کی جو دوزخ کا ہر مایہ
 اور مہا بھارت میں آپ نے مشنا ہو گا کہ مدون سیتا ہی کو جو آپ نے خدای فرود کی جو دوتھی بے جا کا اور مدت دوا
 کات شو محل میں کہا ہر بیعت جو پر دوزخ دیو تو ن کا ہو اکی جو د کو چند را دیو نالے بھاگا اور اس کے ساتھ
 زنا کیا کہ جس کے بدہ پیدا ہوا اس دوس ول الزنا کی اولاد میں جس بد و بیسی میں کہ جن میں مہاراجہ سر کر سن جی بھی
 آدھیا بھارت اور کاشی کھنڈا کھنڈا اور ان کچھ بچے پھر پڑی عیو د پور و چا پنچون پانڈی تھی جگو پند دیو تو ن
 دوتا فرادہ ہی میں ان میں جو بڑی تائی گرامی بد شہر دہرم کے اوتار میں انہوں شور و پدی کو جو ان پانچوں
 جو دوتھی اور پڑی مہا پرش آپ کے ان کتھے با اختیار خود کئی پر دہر دیا اور لپٹے مایہوں در جو دھرم کے تغویض کر دیا
 پھر باوجود موجود پانچ خسروں کے اسکا ایک فاس نانی جنگل میں کے یہاں گاہ پر ب مہا بھارت کا دیکھ لیجئے

برکات سے جو خاص دست گرفتہ ہوا دیوبھی کا تھا اوس نے بطریق پارتی بنی کے ہوا دیوبھی کے سر پر دست درازی کی
 کیا کہ دن فست بہت کم ہوا در کتاب نہایت ضخیم ہوئی جاتی ہو زمین تو برہاجی سے لیکر آپ تک ساری پست
 بکھا تھا جس قدر کہ بکھا ہوا اگر تکو کچھ بھی غیرت ہو تو اسکو دیکھ کر ڈوب کر مر گیا دیوبھی کہ اگر کچھ بھی
 زیادہ چین چڑھی تو انشاء اللہ خدا کسی کیس طرح فرصت حاصل کر کے ساری جلعی کہو لوں گا اور چاروں
 برفوں کی برہاجی سے لیکر انتہت بکھا توں گا اور ولد الزنا ہونا چاروں برفوں کا آب ہی کی کتب معجزہ سے
 جیسا چاہو ثابت کر کے منتشر کروں گا اب تک اس لحاظ بعض بعض ہندو نکاح کر چکے سبب مجھ لکھا جلا جاتا
 ہوں آئندہ اگر زیادہ آپ کا اصرار پائو گا تو مجھ پر تک ظم پر لاؤں گا قولہ خدای محمد پر کیا آفت امی الخ لا الہ الا
 تو آپ ہی کے نفوذ میں معبودوں پر ہمیشہ برتری چلی آئی ہو ہوا دیوبھی کے رسول سے یہاں تک آفت امی کہ اب تک
 داغ بر دل ہیں اگر تھے ماری مینا تک آفت کے نتیجے میں گرفتار ہو کر کہ بغیر شہاد کے کہہ دیتی آیا یہ کیا ہوا ہے
 یہاں تک شہادت کے لئے اور خستہ کیا کہ میدان میں پران چوڑ چوڑ دیا ایں سال کے دھسم ایسی آفت سر پر آئی
 کہ میدان چوڑ کر اولیائوں نے بہاگے اور یہوش ہو کر جو ہندو کہ خوف سے متہر ہو رہا ہے دکنی پر چڑھو
 گند اتوا دکان دل ہی ٹوٹ گیا سیتا جی کو جارا دن اور الگ کیا تو کسی سی آفات اور مصائب میں مبتلا ہو کر
 دشت و کسار میں ارمی آکر برسوں سرگرداں ہے کہ کوہ کھلایا کیسی اور کبھی بن کھلایا نہ تھو کیا کیا
 وہ بہت شفیق من کھلایا اس مقام پر انہیں چند واقعات پر اکتفا کرنا ہوں اگر مرضی پادشاہ کو اور بہت حکایات
 تحریر میں لاؤں گا قولہ اگر کوئی کہے کہ حضرت کی عزت میں تعظیفا اور مکر یا غیبت کے یہ حلال نہیں کی گئیں تو جواب
 یہ ہے کہ اول سے اول فالہ فی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو عورات محفوظہ کیوں نہیں غایت فرامین اوست
 تعظیفا مکریم کہاں گئی تھی انتہی دیکھیے تقریر بدیر ہند کی کہ وہ مطہر ثروت اور کلی جہالت کو کافی ہے لا الہ الا
 برہم دیوانہ خرمندوان نامہ علم شاستر و پران ہیں کیا ہی قسم یہود ہند لالو پر مدار جید و شاستر و لالو
 سے حقیقت یہ ہے کہ اگر اوس مجروحہ جہالت تک بوی علم و عقل چو پچی ہوتی تو آپ سارے گردہ ہندوان جہالت
 کی گند میں مبتلا نہ ہوتا یہ اسی شجرے شریعی سید پر خا کے چننے کا اثر ہے کہ آپ سے ہندوان کو نہ مقاصد
 انتہی پر اطلاع نہ علم ہندال کی جو ہندوان اسلام کی زبان پر ہو کچھ جبر آپ سخت جاہل کندہ آثار میں
 یہ بھی نہیں سمجھتا کہ جو شے کہ متفرع کسی سبب پر ہوتی ہو حصول تکالیف تحقق سبب ہوتا ہے کہ قبل از
 تحقق سبب پس تعظیفا و مکریم ازواج مطہرات کی بعد تحقق سبب مکریم و تعظیفا یعنی زوجیت ہی مکریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی جوہی اور جو کہ مشیر اوس سبب مکریم و تعظیفا ہی تحقق تھا لیس کہ مکریم و تعظیفا ہی ہوتی تھی
 حاصل تھی مثال اس کی آپ اپنی ہی اور غور کر کے دیکھو لیجو کہ مثلاً ایک ہندوئی آپ کی معقولہ جو آپ کی کوئی نہیں

اور اسکے اور آپ کے سب میں چہرہ نیست سزاوارہ کا واسطہ ہوا اور ملکہ کی سبکی ہو بعد ازاں شوہر اور اس کا
مر باد و توجہ نہ ملاقی تفسیر حیات جناب مرقومہ پنج چہرے کے دو سر نکاح اور سکا ہوجا کر شام کے روانہ ہو
چنانچہ عبارت آپ کی بظہر معصام جو میں مولفہ آپ کی سے نقل کیا جاتی ہو فی الحال ہندو لوگ جبکہ حدیث
علوم دینی کے دوسری مرتبہ عورت کے اندر وایکو نام شروع جاتی ہیں مگر ہر شام تری راہ جائز ہو یا نہ
و غیر مذکور دیگر لہجہ اور معنی بھی رسالہ سبقت ہند میں مسکتہ ہذا کو ملاحظہ کیا جوتھیں بظہر میں ہوتی وہ
آپ پر بھی حلال ہو اور آپ والدہ زہرا کو اور بھی حلال ہو یا مثلاً کہ ایسی عورت نکاح کہ آپ کے نکاح میں ہی
آہستہ ہی اور آپ والدہ کے نکاح میں ہی آہستہ ہی لیکن جب وہ مثلاً آپ کے آپ کے نکاح میں آئی اور آپ کی سوسیلی
مات کہلامی تو آپ پر اور آپ کے حقیقہ بہائی مستحق اور بہانجون وغیرہ ہر جواب کہ آپ کی اولاد میں نہ
حرام ہو کہ اور بسبب ازدواج والدہ جناب می کے وہ علت جو قبل از ازدواج والدہ جناب می کے تھی جب
بجرت ہوگی تو ہمہ حست بسبب ہر قسم ازدواج آپ کے آپ کے قطعاً اور کرتا آپ حق میں اور آپ کے بہائی مستحق
بہانجون وغیرہ کے ماشاء اللہ پس اگر کوئی شخص چاہی انسان آپ کے طرح بہ بات کہو کہ قبل از ازدواج والد
جناب می تعلیم اور فکر میں کہاں گئی تھی جو اردو شام کے مناکت سبکی آپ کے ساتھ رہا تھی تو آپ ہی
غور کیجئے کہ آپ نامہ کشیدہ بیوقوف اور جاہل سمجھا جاوے گا کہ آپ کو بہت سمجھا یا اور دوسری کوشش بھی موقوف
یا دوا کہ دخل در معقولات میں ہر لون کا کام نہیں آکھو وہاں تا کہ ماٹ ترازد و چہرہ کر علم کلام میں دخل
نر آیا آخر کار کیجئے کہ آپ ہر مقام میں کسی کیس و لازم اور ہائی ہیں جب کہ آپ کو تفصیل شیاء و تحریر کی بھی معلوم
ہیں اور حستہ لذتہ اور لغیرہ اور اولاد و دونوں کے حکام میں ایک کچھ تیسر نہیں تو آپ کی ہوا ہوسنی
ہو کہ اصل اسلام کس تاہم منظر پر آوہ ہوئی ہیں سے اسی سوال بجا بلکہ ہر چیز جو درجہ طلاق دسی ہست
را کہ طلاق انسان کثرت امتثال ہو خواہ جانی رونق بانی جہان + اسی گیارہ گزین رشتہ از حرم و خوش +
ہوستیں شیر با بر خود موش + غر و تیرت بخواب و تھان + نقش شیر و لکھ طلاق گمان + چرن محکا و یسوی
گشتی جو قلب و نقش تیری رفت و دید گشت کتب + قولہ بعد موت و طلاق تو شوہریت در وجہ حسب
عقائد مخالفین باقی ہی نہیں رہتی تھے آپ جو یہ شخص ہیں مای کہ حسب عقائد مخالفین نکاح باقی نہیں رہتا
اس سے ظاہر ہو کہ آپ کی کثرت میں بعد طلاق و موت کے نکاح باہر باقی رہتا ہو مگر یہ آپ کا تو ہم باطل
کیز کہ طلاق نامہ ہر قطع سلسلہ نکاح کا اور موت سبب قطع حیات کا اور جب احمد الزوجین کی حیات
منتقطع ہو گئی تو سلسلہ نکاح کا حکم فرور منتقطع ہو گیا کیجئے راجہ پروردگار کی زوجہ جب بعد نکاح کے
ہشت کی آہ پر ہو گئی تو او کے ساتھ اکثر سنہ اولاد مامہ پروردگار مامہ شرب کی اگر نکاح راجہ پروردگار

پرستور باقی رہا تھا تو علاوہ اور دیگر قیامات کے نہایت شرمی اور بیجاہی کی بات ہو کہ پاپ دادا کی منگو
 سے بحالت قیام نکاح کے بیٹوں یوں تھے بہشت میں مجامعت کی اور اسی جگہ الیہ حرم عظیم کے مرتکب ہو کر
 دیکھتے ہیں پر بے مہار ہمارے کا پہرہ بھاگتے سزا کی بات ہو کہ کسی جی سیتا جی کی اور تار میں اگر سیتا جی کا نکاح جس
 رام چند سے بدستور باقی تھا تو بڑی غضب کی بات ہو کہ منگوہ راجہ رام چند کی بحالت بقا نکاح کے شرمی
 کرشن جی سے ہمیشہ بڑی پرہیزگارہ کہ بعد مرچا شوہر کے نکاح ثانی عزرات کا آپکے شاستری کے رو سے
 اگر نکاح شوہر مرنے کا بدستور باقی رہتا تو انکی عورت دو شوہروں کے نکاح میں معاً آجاتی ہے اور
 بچہ کال و قیامت اور قیامت ہو سیکر اگر عورت مطلقہ کا باوجود طلاق کے آپکی ملت میں نکاح باطل نہیں
 ہوتا تو فرمایا کہ جب اس سے دو شوہر کے ساتھ نکاح کر لیا تو کیا وہ منگوہ دو شوہروں کی رہی مثلاً
 اودم پر بے مہار ہمارے سزا کی بات کہ راجہ جھاٹ کی لڑکی کا اول نکاح راجہ جیسے اوپر دوسرے گہور دان کے
 ہوا وہ بید چور دیو راجہ جیسے او سیکر پر وہ نکاح میں راجہ دیو داس کے آئی اور بعد طلاق دینے
 راجہ دیو داس کے او سیکر پر ازدواج راجہ بھوج میں آئی اور بعد چوڑ دیو راجہ بھوج کے او سیکر پر سوتل
 کے نکاح میں گئی تو کیا لالہ جی کی ملت میں بعد طلاق زوج اول اور زوج دوم کے نکاح کے نکاح زوج اول
 کا بدستور باقی رہا اور آخر کار وہ زوجہ چارون شوہروں کی ایک ساتھ قرار پائی خلاصہ کلام یہ کہ دین
 ہندو میں بعد طلاق یا موت شوہر کے نکاح جاتا رہتا ہے یا نہیں جانا اگر جاتا رہتا تو عین مدعا ہے اور اگر
 نہیں جاتا تو شاستری کے رو سے جو حکم جواز نکاح ثانی کا تھا یہی کہ نہ کر صحیح ہو کہ عورت منگوہ ایک شخص کی
 باوجود بقا نکاح کے دوسرے کی نکاح آزاد ہو غرض کہ شق ثانی باطل محض ہے پس شق اول متعین ہوئی اور
 چونکہ نبی اہل اسلام کا ہی تسلیم اسکی ہندو پر بھی واجب قبولہ نہ تھا یہ کہ محمد صلعم کی عورت غیروں
 کے استعمال میں آئیں تو حضرت کی عزت و عظمت میں قطعاً فرق نہیں آسکتا کہ پس اطلاق و انتقال
 تعلق زوجیت بعد دم آتھو بعد فراموشی کہ موت مفروضہ سابق میں جب مثلاً آپکے والد کا انتقال ہو گیا
 تعلق ازدواج کا جاتا رہا پس اگر آپنے اس سوتیلی ماں کے ساتھ ایسا نکاح کر لیا تو ظاہر اسطابق آپکی تقریر
 کے تقسیم اور تکریم میں کچھ خلل آیا کیونکہ تعلق ازدواج جو باہم آپکے والد اور آپکی سوتیلی ماں کے ساتھ
 مدد محض ہو اگر آپ یہ دعویٰ کریں کہ آپکے والد شوہر کا بعد مر جانے کے رشتہ زوجیت کا ٹوٹا نہیں
 تو ہر گاہ کہ آپکی سوتیلی ماں نے بموجب حکم شاستری کے کسی غیر شیشے کے ساتھ نکاح کر لیا تو کیا آپ کے
 عقیدہ میں بچہ قرار پایا کہ وہ اسوقت میں جنم لے کر ہو گئی اور معاً دو شخص متوفی اور تیسرا شوہر حال
 ایک وقت میں اس کے شوہر ٹھہرے ہوئے اور لالہ جی کمالی بیجاہی اور شرمی کا ہی آپکو اختیار ہو چکا

اسکی رافتیا کرکے اور اس میں ایک بیجاری کرمانندہ و پسی کی متعدد سیونکی جو در قرار دیکھا جملہ ہر ہر کہ
 آپ محل کریم و تعلیم کے جو فیض پرستی میں واقع سے مطلقاً نہیں سمجھتے حالانکہ مراد اسکی متناظر ہر ہر کہ
 برکات و سبب از بواج پیغمبر صلعم کے ازواج مطہرات کو ایک کر امتیاز حاصل ہو گئی تو آپ سبب اس
 کر امتیاز کے جو امتیاز انکی راجع ہوئی اور گو کہ از و مو حکم شرم کے نکاح بعد وفات اجد الزوجین کے جانا
 مناسب ہے مگر جو کر امتیاز کہ حاصل ہو چکی ہے زیوال نکاح نیز زایل نہیں ہو سکتی پس جس قدر آپ گفتگو بیان
 کی ہے سبب یہی اور چل کر یک کر ہے قولہ در منزل سلا و نیز دیوئی اور بغیر فی عابد ہوئی جو کہ بعد
 طلاق و وفات او انکی حرارت سے اختیار نکاح و جماع کر سکتے ہیں انتہی آپ کو شرم نہیں آتی اگر کچھ بھی غیر
 ہو تو وہ بپروہی جماعتیں کہ خود اقرار کر چکے ہو کہ شامستر کی روسی نکاح ثانی زواج اور مستند آپ کے
 حکام کا استقامت پر مجھ رہے کہ بلا جرم و طلاق اور موت زوج کے نکاح جاتا نہیں رہتا پس دیوئی اور
 بغیر فی تو آپ پر اور آپ کے اکابر پر ختم ہو چکی کہ او انکی حکومت سے باوجود بقای نکاح کے عیاد نہایت
 اور مباشرت کر سکتے ہیں صورت بغیر زواج سابق میں آپ کی کمال درجہ کی دیوئی اور بغیر فی ہے کہ آپ کی سوتیلی
 ماں باوجود باقی رہتے نکاح والد جناسیامی کے کسی غیر شخص سے مطابق احکام مید و شامستر کے ہم ستر
 ہو و سراجہ جلیا جو مورث اعلیٰ جیسوین اور کور و دن اور پانڈ و دن کے تھو آپ کے بقول سخت
 دیوت اور بغیر تھو کہ انکی بیٹی برضائے سدی او انکی چار شوہروں سے ہم بستہ ہوئی پر اس قدر فی ہندوستان
 جی بقول آپ کے از میں دیوت اور بغیر تھو کہ سستونی جسکو آپ منکوہ او انکی زار و دیوت ہیں باوجود بقا
 نکاح کے اوسو راجہ سستنی کے ساتھ مناکحت اور بوجاست کی الغرض یہ بیعت و وقاحت آپ کے اکابر پر
 اور آپ پر اور آپ کے بید و شامستر لڑا بیبا زار و ہوا کہ کسی صورت سے اسٹھنے سیکھا اور چونکہ اہل
 اسلام کے نزدیک بھلا ہے کہ بعد طلاق اور موت اجد الزوجین کے صورت منکوہ نہیں رہتی اور نکاح
 زائل ہو جاتا ہے پس ان پر کچھ الزام کیسی طور عاید نہیں ہو سکتا قولہ اگر غیرت و عزت اسی پر محصور ہے
 کہ انکی ستمی اور مقبورہ و سیکر کے قبض و تصرف میں نہ آوی تو مجہد صلعم کے سوا ہی تمام انبیاء
 اولیا اور مومنین برض دیوئی اور بغیر فی میں مبتلا ہیں انتہی لالہ جی آپ پر یا لکھو لیا کا غلبہ ہو بہر خدا
 شفا جان میں جائے اور علامہ کراچی بہان محضر عزت و غیرت کی کیا بحث ہو بجان تو صرف کر امتیاز او
 غنکیت میں کلام ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی فرد خاص یا افراد متعدد میں ایک قسم کی غنکیت کر امتیاز
 خدا نے عطا فرمائی تو مفقود ہوتا اس کر امتیاز غنکیت کا اور افراد میں باعث ستمی ان افراد کا نہیں ہو سکتا
 آپ کے اقرار کیا ہے کہ کر امتیاز و مساوت از بواج او ماریوں کے اس سبب ہو کہ خدا تعالیٰ نے بلا

رسالت ارواح او نہیں پرورد فرمایا پس تپنے جو یہاں تقریب کی پروردہ آپ کے نزدیک ختم ہو تو ہر کوئی کہہ سکتا
 ہے کہ اگر غرت و غیرت اسی پر منحصر ہے کہ بلا رسالت روح کے خدا تعالیٰ جسم روح میں پرورد فرمادی
 تو لالہ اندر میں اور سب کہ پیش اور دیوتا اور سب خود مرض نے غیرتی میں مبتلا ہیں فرمایا کہ اس کا جواب کیا
 دیکھو گا یا اپنا اور پرالزام دلوئی اور بغیرتی کا لکھو گا یا اپنی جہالت کو تسلیم کیجیو گا اور یہاں جواب کیا
 کا ذکر کیا ہے کچھ بھی آپ کی جہالت نامہ پر کچھ خاصہ کچھ ازواج مطہرات نبی آخر الزماں ہی کا نہیں بلکہ
 ازواج مطہرات سب انبیاء کی بسبب شرف ہونے کے ساتھ زوجیت انبیاء کی کرامت و عظمت میں
 اس درجہ پر پہنچی ہیں کہ بسبب کرامت و عظمت کو حکم اہبات المؤمنین کا رکھتے ہیں پس آپ کی جہالت
 کہ ساتھ اولیاء کا نہ مومنین کے آپ نے استفادہ پر انبیاء کو شامل کیا ہے جو کہ اگر کوئی کہے کہ قرآن میں
 ازواج حضرت کو اسم المؤمنین کہا ہے اس کو وہ مسلمانوں پر حرام ہیں تو جواب یہ کہ جس قرآن میں ازواج
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مادر مومنین کہا ہے ویسوی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پدر مسلمین کہا ہے انہو لالہ جی آپ سخت بھیا کہ اب نکلے
 کہ ورنہ نسخہ مصحف مجید کے نئے پرلے آج موجود ہیں اور مین کہیں بھی یہ مفسرین نہیں ہی بلکہ مساکین انہو
 موجود ہیں تاکہ ان محمد ابنا اعدی ترین بر جاکرم الایہ استقدرتے جیائی تو اختیار کرو کچھ تو داسی در خدا نظر کرو
 روئی کہا کہ ان کے اور بہت سبب ہیں یہ جنی مانا کہ اس مذہب سے عوام نہو آپ کی بہت خدمت کر کے اور
 آپ بلا دفت حرام کی روایان کہا کر اپنا پیشہ بہرے گھر بار اخف ہو اس شکم پروری پر کہ خود آپ کو اور اپنی
 ستم نشیت کو بوجہ کم پیشہ جنم کا قہر بنا کر پیٹ بہرے پس شکار کو آدھ صید عام کو بچھریا قہر نہو خود
 حرام جو قولہ چنانچہ مفسر حسینی آیت ہذا کی بات کہنا ہے کہ مصحف ابی و قراۃ ابن مسعود میں یہ آیت اس طرح ہے
 آئی ہے وہ اب لہم داؤد ابہا تم اتے ہم اور ثابت کر چکے ہیں کہ ابی بن کعب کی قراۃ بعینہ قراۃ ان
 کہہ کے ہے کہ متواتر منقول ہے اور مصاحف موجودہ میں مرقوم ہے اور ابن مسعود کی قراۃ بھی بعینہ قراۃ
 عامہ کوئی کی ہے کہ متواتر منقول اور حصہ نائن کتب جو اور ان دہ قراۃ تو مین الفاظ وہ اب لہم ہرگز
 نہیں پس برخلاف ان قراۃ متواترہ مکتوبہ کے جو الفاظ کسی روایت شاذہ میں وارد ہو بھی ہوں ایسا
 داخل قرآن نہیں ہو سکتی پس استدلال لالہ جی کا اسلام فیضان کے مدعا کہ نہیں غلا ذہ بران پیچہ لانی اور جہالت
 لالہ جی کی ظاہر ہے کہ جواب ادھکا کی طرح ہمارے مدعا میں رد و قدم نہیں کر سکتا کیونکہ ہمارا مدعا یہ ہے کہ
 ازواج مطہرات پیغمبر عہد اہبات المؤمنین میں لالہ جی نے اوپر نہ جرح کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ پیغمبر
 باب مومنین کے ہیں حالانکہ اس کی سیطرہ ظہران ہمارے دعویٰ کا نہیں ہوتا کیونکہ ابوہ پیغمبر مسلم کے
 مانع اہمیت ازواج مطہرات کی نسبت مومنین کے نہیں ہو سکتی پس میں حیران ہوں کہ لالہ بخود نے یہ

جہالتی مومنین کی جہالتی
 جہالتی مومنین کی جہالتی

میں وہ سرسائی کی ہرمان اس صالہ جی کا جو کچھ ہو یعنی دیکھو والہ کی نظر میں ایک کتاب خیمہ نظر آوی البتہ حاصل
مرو کیا کہ اگر اب غول کے نزدیک یاد ہو سرائی لالہ جی کی ثابت ہوئی اگر کون خاظر لالہ جی کا کچھ ایراد اور تہا اور
یہ تہید محض تھی تو اس وقت احمق ہیں اور فن مناظرہ اور منطق سے سراسر جاہل ہیں کہ تہید پر انکبار کے اصل کو
چھوڑ بیٹھے بھی نہ سے کہ کلمات اب لہم میں جو ضمیر مجرور ہے (ہم) واقع ہو اور اس طور پر جو امہاتہم میں ضمیر
مجرور یعنی ہم ہے یہ ضمیر جمع مذکر کی ہے ضمیر جمع منث نہیں جس سے یہاں ثابت ہو کہ ضمیر کو عودا مرنا
کا ملنا باب شہزادہ گیا ہو پس اگر تہ شاد ہو کہ ہم مثل خبر ادا بھی فرض کریں تب بھی کسی طور پر کچھ تو بات چلا کر اور
سہین اور تہ قدر و بیان حقیقی اور حکی کے ہم بہت تفصیل کے ساتھ سوا البجاء کے صفحہ ۱۸۲ جلد اول میں بیان
کریچکے ہیں لالہ جی اور سکودیکہ لین قولہ واہ واہ محمد مسلم تو فرزند دن کی جردوں کی مالوس ہیں اور فرزند آو
بیسوں کی مالوس انتہی لالہ جی یہ آپ کا خندہ نہ امت ہو در مقام تو یہ ہو کہ آپ اسکو مسکوس نامی نامی جو شکر
ہیں آتی کہ سورج دیوانے اپنی اولاد کو سوسنی لی گئی تھی سے مجامعت فرمائی برہا جی دچہہ کی بیٹی یعنی اپنی
پوتی پر بردقت نکاح مہادیو جی کے ایسے زلفیہ ہوئے کہ مجرور دیکھو انگشت حنائی کے مثل ہو گئیں یہ گون
نے باعلام یہ حکم صادر فرمایا کہ تفرقہ در میان بیٹی اور جرد اور مان اور ہیں کے سراسر بجا اور جن خطا ہو اور
مہا بھارت سے کچھ بات ثابت ہو راہ در کنواں عرف راہہ کہ بیٹی سترن عرف لکجن کے از بلطن ہستی و خرا آفتاب کے
تھی اونکی نسل میں چہ پشت بعد راہہ پانڈ صلیبی نو اس سورج دیوانا کا ہوا اور بعد بھی ثابت ہو کہ یہی کنتی مدخو
سورج کی تہین کو انھوں نے سورج کے لفظ سے کرکون کو جانا تھا پس ظاہر ہو کہ راہہ پانڈ کا نکاح اونکے ناناک کی
مدخو کے ساتھ ہوا پھر یہ بھی اسی پرست ثابت ہو کہ راہہ سترن مذکور اولاد خسر سورج دیوانا کی اولاد ہیں سے
اپنی کو کچھ بھی ظاہر ہو کہ راہہ سترن کا نکاح اون کے ناناک کی صلیبی بیٹی کے ساتھ واقع ہوا یعنی وہ اپنی حقیقی
خالاکو اپو عقد میں لائو مہا بہار کے بن پر بن میں مرقوم ہو کہ ار جن باور بی گشت کہ تو زن راہہ پر در وادو و و
چنچر سرد خانہ اور او و و پانڈ وان و کو روان چہ از نسل راہہ ایم اور بی گشت کہ ما پسران آن نیست کم زن
یکس بودہ بشیم بسیکار از فرزندان راہہ پر در واکہ یارین مقام رسیدہ و اند بن صحبت کو ہستہ اند از حق مختصر امتس لہ ان
میں لکھا ہو کہ برہانے اپنی بیٹی کو اپنی جرد و بنا کر دیوانوں کے سو پرست تک رکھا پھر اسکو اپنی بیٹی سورج
سے بیاہ دیا انتہی چانچہ بحث اسکی تحفہ آہند اور سوا البجاء میں مرقوم ہے العرفن بہا نسو بخونی متحق ہو کہ اکابر
ہندو و مرکب زنا اور مجامعت کے ساتھ مان اور بیٹی اور خالہ اور نواسی اور مدخو کہ جسکو ہو ہیں اور انہر سی
اندو ہی ہیدو ستر کے انکار نہیں کیا بلکہ حکم شن بیگوان کا ہو گیا یہ ہو کہ کوئی عورت خواہ مان ہو خواہ انہر
خواہ اور کوئی رشتہ دار قریب ہو حرام نہیں پس لالہ جی اپنی گریان میں منہ ڈالکر نہیں دیکھتے کہ اپنی بیوی سے

نفع نظر کر کے اور دوسرے ہونے الزام لگاتے ہیں جاب سالت باب معلوم ہو کہ کوئی فرزند ہی نہ تھا چار بیٹے جو نمک
 مسلم کے پیدا ہوئے جو حسب خرد سالی میں ہی انتقال فرما گئے تو بقیہ بیٹے قول اللہ ہی کا کہ محمد کے فرزند دن
 کی جزدوں سے لے کر ستر سترے اجمالی اور بددلی اور حیات پروازی ہو گئے اور ان کا بیٹہ منورہ اور کے کا بزرگ
 رست آتا ہے کہ ان کے اکابر اچھے بیٹوں اور اچھے علیہ اسبون اور اپنی ماؤں اور اپنی خالوں اور اپنی
 اہل و عیال کے سوا کسی اور گم معاشرت و کنار و بوس اور مانوس ہیں اور بعض شاستری انکو اس زمانہ میں اس
 طریقہ ابائی اور اکابر سے ان کے زن و مرد کو مایوس کہیں برہما جی آپ تو گوری جی کی انگشت خانی بنظر
 پڑتے ہی ایسے بخود ہو جاوین کہ سر کھن اڑال فرما دیں گھنگارے کے زانو کی شمع فانوس ہوتی ہو ایک ہر ہر
 ستم کرین کہ بہشت سوا دیکھو کھلاو دین کر کشن جی صد ماگو بیون اور کو چاسو زنا کرین اور اپنی رانیوں پر
 یہ ستم روا کر کہیں کہ انکو جیسے کی طرف بھی نظر پھر کے نہ بچھو دین اور مصداق قول شاعر کے ہوں کہ
 غیرت لہ چشم برم رو تو دیدن ندیم و رشک بگر کہ ترا سوس تو دیدن ندیم و رشک تو گسند ظالم
 اگر چشم فہم ہے کہ آپ کے اکابر نے برہمن کو حطام و بیوی کی طمع دی دیکر عورت کا سستی ہونا باعث
 اجر عظیم ٹھہرایا ہو اور حقد و قہرین بیان آپ نے کی ہیں اس جرم مجرّمہ و طابق النعل بالنعل صادق
 آتی ہیں حالانکہ سید میں اندھا ملت نفس کشی کی موجود ہی چاہیے جا پال ایک ہر اتہرین سید میں لکھا
 کہ بعضی بچے میں دریا میں غرق کرتی صین بعضی آگ میں زندہ جلجاتی ہیں بعض برف میں اپنی تین مگلاتے
 ہیں یہ راہ نجات کی نہیں ہو اتھو مہا بہارت کے سنات پر ب میں لکھا ہے کہ سیکہ خود را از دست خود کشد
 اور جاہل و دور جی ست رہے جا اور راہ نیست اتھو پس ایہ نہ جو آپ کے شاستریوں نے فائدہ ہی ہونے کا
 بر خلاف احکام سید کیجا دیکھانے صاف ظاہر ہے کہ جو جو تو ہم پرستیان آپ نے بیان کی ہیں وہ سب
 اصول اور اسباب حقیقی سنی کرانے عورت کے ہیں اور وہی اسباب اور وجہ ہیں سنی ہونے ۱۱۰۹ تا ۱۱۱۰
 دہاراجہ کرشنچند اور دراجاؤں کی رانیوں کے خوری و لین غور کیجو اور عرفا و فاضلین کر لکھو قولہ
 چنانکہ چند مومنین اور مومنات نے گواہی دی کہ عثمان بن معطل نے عائشہ سوزنا کیا اور محمد صاحب
 بھی یقین لائی اس سطر عائشہ کو اسکو باپ گزیر سید یا اگر جبکہ حضرت پر عائشہ کی جدائی کران گذری عمر عثمان
 و غیرہ صحابہ و ریافت کرنے لگوں ایک کہہ یا کہ حضرت عائشہ پر دراز ہو البتہ علی کی صلاح یہ ہے کہ عائشہ
 کو طلاق دین لیکن حضرت سیدہ بات نہایت دشوار تھی کہ عائشہ کی طلاق کشش خاطر شہادت تھی انتہو عائشہ
 آپ سخت بیمار ہیں آپ نے تیغ جو میں ہیں ہی اپنی کذا بی کے جو بر دکھاؤ تھو مگر منی سیف القہار سے
 انکو قطع کر دیا تھا پھر بھی آپ زلیخا نہ فرمایا اور پیراؤ سنی انرا ہر داری پر تھو نمبر خدا کی لعنت ہو دیکھو

مکملہ پر بہت نامل اور جگہ اس قدر آتش کے سوز و خروش سے ناکہ سنان و انداز ادا کہ نہ ناک و ٹھکانہ ابرو
 کمان سے گھسٹاں نہا جب یہ خیال کیا کہ وہ بجلی روٹھ گئی اور جنگل میں راتھ جس کی جدائی ہی اس کو خوش
 آئی تو دل ہی دل میں کہنے لگے قطعہ لوگ کہتے ہیں جو وہ بزار سے تو بھی نہ بولے تیرے کچھ رہی تو
 کچھ کہے منع پر آجائیکا ایک سچ تو یہ ہے وہ روٹھ تو روٹھ بھی ہو پر دل میرا بس میں نہیں مجھ سے
 نہ روٹھا جائیگا اور اول تو میری تپانے رہی اور بہاؤ کو روٹھ فرماتے رہے ۵ عظیم رسیدہ جانم تو
 تو کیا کہ زندہ باہیم بولیں از انکہ میں ماتم چکار خواہی آمد و جب کہ بدن نہ آیا تو آخر کار ایک حیلہ بنایا اور کمر
 بل چکر اپنے تئیں اسی جنگل میں نکلے قدموں تک پونچھا اور جسم خستہ فراق کو ترود ٹھکرایا ۵ بہتر
 اقمہ و مردن کہم بھانہ خوش + بدن بہانہ گر آرمش بخانہ خوش + کشتی کہ مست در دل نگہ آرد پستان
 ۵ بچانہ گر نہائی بزار خواہی آمد ۵ - دوسرا قصہ ہمارا جس پر شہنشاہ درگاہ گئی جاکھنے اور یہاں ہی ۲۴ گشتہ
 دہم بھاگوت میں مرقوم ہے کہ جب بار دھجی لے اوصاف حسن جمال رکھتی تھیں سر پر کمرشیں سو بیان کے تو
 بیکرا انکے ۵ نہ تھا عشق از دیدار غمزہ بیاکین و دوز گنار خیر و کرشن جی و سپر رفیعہ ہو گئی اور پش
 دن اسکا خیال ادا کر دینے لگا خاچہ منشی جگتا تھا اپنے ترجمہ منظوم میں لکھتے ہیں غنیم

کہتے تھے یہی حسن رکھتی کا	سنا تھا بار بار دوسو چرچا	محبت تھی اتنی سے عاتبانہ
اوس کا لب پہ تھا ہر دم فسانہ	ہمیشہ بیکلی سے بہر ویدار	برنگ ترکش شہلا تھا بیدار
لگا ہر شمع کی نمکین شکر	قد تک بخش رکھتا تھا جگر	زبان شکر سے صفت زلف جانان
سدا تھا صورت سنبل نشان	فدا ہو قامت سے ساجت ہوا	برنگ فاختہ دل باختم نہا
سدا مشتاق روی مہ لقا تھا	زبان پرورد دایم دل ربا تھا	خوشک حس روز سے بار دھجی

کی زبانی اوشا حسن و جمال رکھتی کے عشق و محبت سوز و خروش و اشک جاری اور عجیبات طاری تھی غزل

تیرے عشق میں جو رکھتی کی	منظون ہری طبع کن جیکی	چھٹی نہیں طرز عاشقی کی
قاویہ میں بھی عقل کی باگ	تو نے جنوں کے خیر کی کی	سینہ میں جو دل بیکنی کی
بیٹا بی بی نام کو بدل کر	پڑنے کے بیت مصحفی کی	جسکی نہیں آکھہ کشن جی کی
	شاہد رہو تو اسی شب بجز	

قصہ مختصر یہ سگائی رکھتی جی کی کسب ال کے ساتھ ہو گئی اور برات آئی از رنگنا میں بند کہا تو ہمارا جد صاحب
 رکھتی کے اٹھ کر کہتے تو یہ کہم کر تپے مگر آخر کو مطعون غلامی کا خیال کیا اور اسکو صاف جواب دیا اور فرمایا
 کہ جو کوئی بیوان ہمارا حوالہ لے کر جا مشہور میں کچھ تم سے محبت نہیں رکھتا قصہ بال سنو تو یہ کہہ رہی
 لیکن دل کسلا دین جو میرے اردین ع نہ مہر و دل عاشق نہ آب در غریب + جیون ہی کہہ نہ ناز من بر اشتہ

کو سنبھال کر ہر جول لٹ چڑھ کر ہر قطرہ گر کر گروت آئے اور یہ مضمون دیکھ کر لایچ اندھ بھٹ برہمن سیاہ بمثل ما
 سید بن نعیم اور ہندو و پریش زراوان کرم و اداب ہمارا داری بجا آرد دم و در خانہ جامی راسی خواب ادھما ساقم
 گنہم پر ہر نہائی تو باشد بران عمل نایم بین نجم اور ادا فائدہ خود آرد دم و بین نزل فصل فاحش از غفلت انہ دو ہم
 شدہ در این مادہ نگاہ زن است نگاہ اندر نگاہ من است جو مختصر آرد می و بگو کہ کہیشی با وجود و ظہور فصل فاحش کے
 بنسبت عیش عورت کے کہیسی بلوہ تینوں کی فرمائے ہیں اور ایک عورت کی محبت کے سبب مجرم کو جرم سے بچانے میں
 حالانکہ تینوں مجرم جرم کبیرہ کے ہیں کہیشی تیس سب کے اور تھوں نے اپنی جود کو اس بد کردار کے پاس خود
 تسلیم کیا اور الگ کو اور ہوس کو خود انہوں نے جمع فرمایا یا انہیں کہیشی کو دیکھو کہ دلو کا شعلہ بڑھ کر کہیسی کی آواز
 اور بگینا ہنستے ہیں بقول لکھنؤ میں چکار می ڈال جالو دور گزین اور دیر و فو صاف دھرم مجرم میں آئے
 مجرم میں کیا شک و شبہ ہو گزبان عورت کو اور بنا دین ہندو کے جگہ عذر کی باقی ہے کہ عورت کی بریت کیوں
 تو قصہ سو دس برہمن اور دھرم کا کافی ہے کیونکہ اس قصہ میں ثابت ہو کہ اگر برہمن ہندو کی عورت اس میں مباشرت
 کا ارادہ کرے تو عورت اور اسکی صلاطعت میں قدم باہر نہ دھرم کے موجب سعادت و اربین مانند زود ہندو
 کی اور کے حق میں ہو اور ظاہر اسی باہر گوتم کہیش نے اپنے تین بھی ان جرم میں بری سمجھا ہو مگر راجہ اندر
 صاحب کی کوئی وجہ بریت کی پیدا نہیں ہوتی ہوا سو ان حکایات کے اور بہت اس قسم کے واقعات میں کہان
 فقہ کتب میں اور دینی اور دنی کا اور پرند کوڑ ہو چکا ہو اس شو ظاہر ہے کہ عورت کی خاطر سو کتب میں کیا حجت
 بجا کی ہے قولہ محمد سلیم نے عدم ثبوت زنا میں عورت کی کہیسی فرمائی اور سورہ نور کی یہ آیت بنائی اس قصہ
 لالہ جی تمکو شرم نہ آئی ہر گاہ کہ تمہاری ملت میں اصل زنا میں مجھ پرانی نہیں تو تمکو ثبوت نہ عدم ثبوت زنا میں
 گفتگو کرنا کمال ہے حیاتی ہے راجہ کرشنند نے صدا کو بیون زنا کیا بلام میں ہے بھی اور نہیں کو بیون تو عورت کی
 کی پرستہ اپنی استاد کی زوجہ اور چارہ سے پرستہ کی زوجہ کی اپنی فرامیسی مہادیو جی سے
 کہیشی دن کی جودون کی اندر نے اپنی زوجہ و مرد کی اور گوتم کی جود و شویشی نے بڑا اس فعل شن کیا پانچ
 پانچ و پدی سے مدت الخلاف حکم شرع کے سرگرم جماعت اور مباشرت میں اور چونکہ صفحہ ۴۰۰ و ۴۰۱ کتاب
 تحفہ الاسلام میں اپنے اقرار کیا ہو کہ یہ جماعت اور ملکی خلاف حکم شریعت میں اور یہ بھی اپنے اسی کتاب میں
 استدرا کیا ہے کہ جو جماع کے خلاف حکم شرع ہندو عورت نہا میں پس وہ پانچوں اور چھٹی اور پدی سے
 مدت الخلاف رکٹ ناگاری کے رہو اور لکھا دار کہ تو بد کردار و سب بڑی مہارتیں اور اوتار اور اختیار شمار میں
 آنے میں ہے انھوں نے و پدی جی تو میری مگنتی کہلاتی ہیں جب باوجود ثبوت زنا کے آپکی ملت میں کہہ کر
 اسکا نہیں بلکہ ترک کیا ان زمانہ کے آپکے پیشواؤں میں گنہ گارے ہیں تو کمال مشرمی آپکی ہو کہ ثبوت اور عدم ثبوت

رنا کے باب میں کہی حرف ترانہ پر لائے ہیں قولہ حاصل آیت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص عورت کو مشغول زنا
 دیکھو تو خاموش ہو جاوے یا چار گواہ لائے اور آپ پر خدا کا قہر اور لعنت ہو ایک سطر مشیر جو ترجمہ آیت کا کہتے ہیں
 اس کے برخلاف اپنی ہی زبان کو کہتے ہیں ہر چند کہ ترجمہ آیت کا لیسٹے شوریٰ احمد نے علمی کے آپ سے مجھ کو سکا
 یہ بھی جو ترجمہ قص آپ نے فرمایا ہے اس سے بھی یکہ نہ یک کہے قول کی بات ہو دیکھو ترجمہ آیت میں آپ کہتے ہیں
 کہ جو لوگ عورت مجسمہ کو زانیہ بتلائیں یہاں برخلاف اس کے کہتے ہیں کہ عورت مجسمہ کو مشغول زنا دیکھو حالانکہ دونوں
 معنوں میں زمین آسمان کا فرق ہو سیتا ہے کہ اگر وہ پیاسے لوگوں نے زانیہ بتایا مگر اس سے کچھ عصمت میں اضافہ نہیں
 نہ آیا اگر انکو دوسرے مشغول زنا دیکھ پاتے تو ہر آئینہ معاملہ برعکس ہو جاتا اگر آپ کے نزدیک مفہوم دونوں نظر کا ایک
 تو سبب کی عصمت کا تھا اور انھوں اور اگر دونوں کے مفہوم میں تفاوت و عظیم جانتے ہو تو برسر انصاف اس کو اپنی
 دنیا باری پر اقرار فرمائیے کہ آیت یہ ہے کہ جو لوگ عورت مجسمہ پر الزام زنا لگانے میں اور ہر وجہ سے کہ
 چار گواہ دیکھو اس کو قول کے تصدیق کے ساتھ دین اگر چار گواہوں سے دوسرا قول کی تصدیق نہ ہو تو ہر وجہ سے
 قذف جاری کرنی چاہیے۔ نہ کوئی دیکھو اور ان کی شہادت کہی قبول کیا جادو اور یہ کہ عین حکم کا ملو
 کیونکہ اگر خوف تداک کا ہو تو ہر قاضی قاضی اور قاضی بر پا کر گیا اور محضات پر الزام زنا کا دہر گیا اور عہدہ عظیم
 ہو دیکھا کہ جس کو کوئی ملت میں زنا کر رہی جائز ہے اور اکثر اوقات باعث ازدیاد و منزلت اور وجہ عاقبت دار
 پانی سے اور زانیہ سور و تحسین اور آفرین کی ہوتی ہے جنطر یہ کہ زواج و سرور سن اور در و ہدی کے حالات سے عیاں
 بلکہ جو لوگ کہیں حرم ہنگامہ زنا نہ لائے وہ بہت عجب عقوبت اور نفرین قرار پائے جیسا کہ ادبیات و اسماء پر بیان

ترجمہ شمس شکر دہلی کے ہر لفظ	بیان کرشمہ میں ہونے کو ذوات	سنو بہ اتفاق حسن کی بات
دیکھو ایک جاغلوں نہیں تھے	سر کی لاس پر مکن گزین تھے	نفرین کہن دہ اور اب پرستی
گئے لینے کو اب پرستی	ہو تہیہ کے ولین جو جن مستی	ہوئی کا دہ عشرت پرستی
زنان کے پاس بیٹا نہ پونچھے	کہ جیسو شمع پر پروانہ پونچھے	ہو میں غائب ہزار دن مشہور ش
ہزار دن نے شراب وصل کی ہون	بیابان سے کہیں شوہر کے آئے	شگفتہ ختم سب ہر مرد و پائے
ہوئے خواص دریا سے قلع میں	دعا یوں کی سدا شوہر کے حق میں	کہ لنگ شہر گرسے کٹ کر زمین پر
نہ رعبت ہو کسی نہ ہو جبین پر	اوسیدہ لنگ شکر گر پڑا منا	جہاں غالب سے ہو کر گر پڑا صاف
گرا اس لنگ نے آمت مجاہدی	قیامت دیو تون کے سر آئی	رکھوں نے فرط غم سے سو کی ناچا
حقیقت کی سری بر ہماں اظہار	سری بر ہماں فرمایا کہ پیہات	بڑی تم سے حالت کی ہوئی بات
نہ ہماں شوہر سکر نہ ہا ہے	ہوئے خود رونق از انگر ہر تہا	قدم دہو دہو کے چرنا مارت لیتے

جہالت کی حماقت کی خطا کی	عوض میں تنے اور سکے بڑا کی	جگہ شہنشاہ کو سنگا سن پڑیے
ہوا گوری کو جوش مہر باغی	دو لائی کی پیکر چاہی شفاعت	عرق سب رکھ ہو موشق و عات
ہوئی خلفی عشرت سو شراب	ہوا ہستقل لنگ آہستہ کار	بنین خود صورت ابرگنہ ہوائی
کیا پر یون مسد ہو جی نے ارشاد	زمین پر آسمان ہی پہول ہے	پرستش شب کی آنکھ ہوسر سے
پس مردن نیر انجم ہو گا	اسی کو حاصل آرام ہو گا	کرین سب لنگ پوجا بادل شاو

حاصل کلام یہ کہ جب ملت ہندو میں زنا معیوب نہیں بلکہ جن لوگوں نے قرعین زنا کو بد و عادی اور فحش و فحشا اور بے آفت عظیم آئی اور برہمن گائے اور گواہ کی طاعت اور عبادت باعث نجات آخرت قرار پائی پس بے شک اور نیک نزدیک قدر اور تحت زنا کی گیسط جہنم اور معیوب نہیں ہی باعث ہو کہ لاکھ اندر آیت کریمہ پر کہ عین حکمت ہو اپنے اہول اور فرد کے لحاظ سوطن فطرت میں اور ہمایہ ہاں سکندہ اور ان کا شہادت میں مرفوم ہے کہ جب عورت ہندو کی سن بلوغ کو پہنچتی ہیں اور انکی فرج پر بال پختے ہیں اور انکی چھاتیان نوکین نکالتی ہیں تو دیونا اور گندہرپ درجہ بدرجہ اور ان کے ساتھ معاشرت فرماتے ہیں پس ظاہر ہوا کہ ہندو کی عورتوں میں کوئی ایسی نہیں کہ تحت مشق دیوتوں اور کسندہ ہر پوئی نہیں اور کوئی ایسی نہیں کہ اوپر اطلاق زنا کا ہو سکے جب یہ حال ہے تو انکو تہمت کی شفاعت کا کیا خیال ہے۔ عبت جو زندون کے حق میں کلام ایوانا مع جو عرق بحر میں شہنشاہ کا اور نکو ڈر کیا ہے۔ قولہ اور شہادت قبول کیجا دیگی جینک گواہ یون نہ کہیں کہ ہمنے زید کو فلاںے وقت فلاںے جگہ ہندہ ہونے لگا ہوا اسطرحد دیکھا جسی سرمدانی میں سلائی ہستے یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ شہادت قبول کیجا دیگی یہ آپ کی حیات ہی حکم یہ جو کہ حد زنا عاید ہونگی جینک گواہ ایسی تعریض سے بیان کرینگے آپ نے اندر اچھل کر کہے قبول شہادت اور جواب بد گواہیک سمجھا حالانکہ دونوں میں تھت فرق ہو اگر ماکم کے نزدیک ملاست وغیرہ حرکات نامشروع ثابت ہوگی تو اسکو تعزیر دینا کا اختیار ہے مگر حد زنا لازم نہیں آتی اور یہ امر برآئینہ تمام تر مقول ہو کیونکہ حد زنا حقیقت زنا پر جب ہوتی ہے اور زنا ملاست وغیرہ وواعی مجامعت کا نام نہیں ہو پس جینک زنا نہ ثابت ہو گا حد کیونکر جاری ہو سکتی ہے اور نہ متفق نہیں ہوتا جینک کیفیت میل فی المکتول پائی نہیں جاتی اور شرط چار گواہوں کی یہی معنی اور حرکت کا نکرہ جو اغلب زنا زانی اور فریہ پر یعنی دو نوپ عاید ہوتی ہے اور غالباً دو آدمیوں کا ایک جریمہ میں ایک حرکت کو سبب جان سوارا جانا لازم آتا ہے پس جینک کہ نصاب شہادت ہر ایک جان کے اریحانے کو اسلئے کامل ہو چکا یعنی چار گواہ کی شہادت کامل ہوئے نقصان جیستیا نہیں ہے کہ دو جانیں ایک جریمہ میں اس کثر نصاب شہادت پر قتل کیجا دیں۔ اور بیشتر مباح جان عقل نے ایسے معاملات میں کہ جن میں ایک فعل دو فریق پر موثر ہو تا ہوا نہیں نصاب

اور بیانی میں سب مرگب زمانہ ہوا جہاں تک کہ خود راجہ دیو داس کی عورتوں اور بیٹوں میں بہت حرکات شائع ہیں
 اور یہاں ۵۰ کا شی گندہ اسکند پوران ملاحظہ کیجئے کہ اس میں صاف لکھا ہے کہ زمانہ شوہر رگدہ شستہ باہر کہ دل
 راغب می شد می پرستند و جہاں قسم مردان نیز لعل می آمدند بلکہ بسیار زمانہ و قرآن مجید ملاحظہ فرمان
 پر دقتہ انتہو عہد پر سلام میں سب جہتہ زبان برہمنوں سے زنا کرتی تھیں اور دوسروا دھامیل ہوتی تھی اور
 پر یہاں عبارت کا دیکھو کہ اس میں لکھا ہے کہ در ایام گذشتہ در عالم جہری زمانہ جہتہ زبان بعد طہارت از جہر
 غسل کردہ پیش برجامی آمدند و برہمنان بالیشان صحبت میکردند و انہارا فرزندانی پیدا میشدند جہاں
 باد و گراز برہمنان جہتہ زبان شند انتہو مختصر اگر نمک کوئی دورا دور سابقہ میں ایسا نہیں گذر کہ جس میں ایسی نفس اور
 اور ایسی بیجائی ہونو میں شائع اور ذالغ ہوتی ہوا و دود و فکطرت کسی تغیر کا حکم بھی نافرمان ہوا باوجودیکہ شاکہ
 کی بروسی سزا دانی کچھ ایسی سخت نہیں چنانچہ باب ۴ شکوک ۱۰۲۳۵ و ۱۰۲۳۶ مشورہ ستر سے انصاف ہوا
 کہ پوجا دی کا قتل اور شراب پینا اور پوجا دی کا سونا چرانا اور عورت کا اپنی جینتی باب یا دہرم کے پاس زنا
 کرنا یا یہ مجسمہ ایک قسم میں افضل میں اور ایک ہی نیز ان کے لیے مقرر ہوا و دہ ستر اول تو یہ بیان کی گئی
 ہو کہ پیشانی پر داغ دینا اور جلا وطن کرنا اور انسانوں کی صحبت سے بالکل خارج کرنا یا شریک اس مجرم کا کفار
 نہ یا جادوی جوشانی پر داغ دینے کے عوض میں ایک بڑا اجر مانہ دینا پڑتا ہے اور یہ ستر اہر فرقہ کے ساتھ متعلق
 ہے مگر بعد اسکو بھیہ ہدایت کی گئی ہے کہ اگر پوجا دی مجرم ہو اور کفار و نادان ہوں تو اہر قرار پادہی تو اوسط جہاں ادا
 کر گیا اور اپنی مال و مناع اور گندہ سے محروم کیا جائیگا اور باب ۱۰۲۳۶ شکوک ۱۰۲۳۷ و ۱۰۲۳۸ نہایت ۱۰۲۳۹
 ظاہر ہوتا ہے کہ زمانہ کے ملائد و رعایت ہے ستر اہر چون تک جہاں کی ستر ہی فصل بعد ستر مہا بسات
 میں محروم ہو کہ اگر برہمن نہ آئند اور اسناد دیا اہراج نماید و اگر وہ مقام زنا کنند و دوسری جہاں گہر و کابین تہیہ
 دینا و آخرت اور پاک می سازد انتہو ستر اسکو اور بھی احوال مختلف بلحاظ حیثیت عورت کے پانچ جاتے ہیں
 مگر سب ستر غلات عقل کے ہیں اور اس قسم کی پریشان گوئیوں کو مانع ہو کہ یہ میں کہنے زنا پر ستر اہر زنجیر
 کی گئی اگر لالہ جی کوئی بید کی ایسی ستر جہاں زنا پر کہ ستر اہر کی گئی ہو یا دہر کہنی ہون تو بحالہ میں
 آپکدہ کے تحریر فرمان میں جب لالہ جی کے دین نکت کا بھیہ حال ہو تو کمال شرمی اور کمی ہو کہ ایسی کوہر سے نہ
 ستر سے جہاں باہر والو ستر اعراض کرتے ہیں قولہ اسبطہ جہر حضرت نے مسلمانوں کو کوشش کے ساتھ
 سمجھا یا کہ اگر تم سے زنا ستر و دوسری تو ظاہر نہ کر دہلکہ بھی نہ کر کو انتہو لالہ جی نے ازراہ جہل مرگب در حق
 ہندوؤں کے دو امر دن جہاں گانہ کو ملا کر غلط بحث کر دیا ہے حالانکہ ان دو نوعین تفاوت عظیم ہے امر
 اول یہ کہ مجرم کو اقرار کرنے سے منع کر دیا جاوے دوسرے یہ کہ اگر لوگوں کو مجرم کی ترغیب ہے اور اقرار کر

جرم کے مع فرمایا جادو و جوی لالہ جی بابت امراء کے ہونے بابت امرانی کے جولوگ کہ آپن سیاست اور
 قوانین سلطنت سے قہا ہیں امرانی کو نہ موم سمجھتے ہیں اور مجرموں کو ملے معمول اور انحصار سے مجرموں کو جو
 مرتکب الیہ جرم کے ہوئی ہوں کہ خبر عدد و دفعہ اس لازم آتا ہے ترغیب کیا و نسیا اور اگر ان کے کو پہلے نہیں
 سمجھتے برخلات اسکو کہ اگر کوئی شخص اپنی خوشی سے یا ترغیب اور تحریک اور جرم کا کرے تو اسکو معذور
 نہیں سمجھتے لیکن چونکہ خبر و حسب طبع پر اور امور معقول سے جاہل شخص ہیں آئین و قوانین سیاست و سلطنت کے
 بھی آگاہ نہیں ہیں و یہی وجہ ہے کہ لالہ اندر میں جو بڑی و اقصیہ دستاویز کے ہیں و قوانین و دین جو کہ بزرگ
 اور مسکو سمجھتے ہیں سکتا ہے ہم متوجہ ہوتے ہیں ہر طرف کہ جس حدیث سے وہ نہیں نے مستدل کیا ہے یا اس سے
 لالہ جی کو کیا بابت ہوتا ہے یا امر و دین کی جتنی کہنے اور ترغیب کی توضیح ہوتا ہے لالہ جی اپنے دعوئی پر یہ دلیل
 لائی ہیں کہ ماخوذین مالک نے نزال نامی ایک شخص کی کہنے سے نہ کیا اور اس کے مالک سے اقرار کیا اسکو
 لالہ جی سے ترجمہ حدیث کا نہ ہونے اور نہایت الفاظ حدیث کا ترجمہ ازراہ روایتی کے چھوڑ گئے ہم کہ ان کے
 بالفاظ نقل کرتے ہیں۔ عن زید بن نعیم بن نزال بن ابیہ قال کان ماخوذین مالک یتیمانی حجرا فی الجبال

جاریت میں اسی فقال کہ ابی آیت رسول اللہ سلم فاجبرہ بانسنت لیس یستغفر لک و انما یرید بذا لک
 ان یکون لم یخرجک و بیت ہر زید بن نعیم بن نزال کو کہ وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ تھا ماخوذ
 بن مالک یتیم بیچ بیاہ اور پرورش میرے باپ کے ہیں پوچھا وہ ایک کیرک کو تم پر پس اس سے میرے
 باپ نے کہا کہ جا تو پیغمبر خدا مسلم کے پاس اور خبر کر لگو شکی جو تو نے کیا ہے شاید کہ تیرے حق میں استغفار
 کریں اور جزین نسبت کہ وہ اہل ہا کہ نہ تھا اسی اسید و ابی اسکی کیا و سکور و اسکو کچھ بچاؤ ہو جاوے لالہ
 پس ظاہر ہوا کہ ترجمہ لالہ جی کا صراحت غلط ہے اور علاوہ بر غلط کاری خیانت بھی لالہ جی کی و انہم ہونے
 ترجمہ ان الفاظ کا یکم چوڑ و یا جسے یہہ افزائت ہوتا ہے کہ نزال نے ماخوذ کو ترغیب دی اور گامہ
 کیا اسپر کہ وہ انہم جرم کا اقرار کریں پیغمبر مسلم کے سامنے ملا کہ یہہ امر مناسب کیونکہ جب مالک و مالک
 میں پوچھا کہ تو ہر آئینہ درجالتہ ثبوت حکم اجرا کا ناخذ ہو گا چنانچہ حدیث ابو داؤد و نسائی میں وارد
 ہے خما یلقنی من الحد فعد و جب یعنی مجھ تک سجالہ حد کی نوبت پہونچگی تو ہر آئینہ حد و جب نہیں اور
 نزال نے ماخوذ کو ترغیب دیکر و سکویا وہ اپنا اقرار جرم کے کیا تھا اس سبب جناب سالت اب مسلم
 نے نزال سے فرمایا کہ لو سترتہ ثبوت کان خیر مالک قال ابن المنکدر ان نزال امر ماخوذ ان ہا
 ابی سلم فاجبرہ زواہ ابو داؤد یعنی اگر چاہا تو اسکو اپنے پردہ میں تو ہر آئینہ بہتر ہوتا ہے کہ
 حق میں ابن منکدر کہتے ہیں کہ نزال نے ماخوذ کو حکم کیا تھا اسکا کہ وہ پیغمبر مسلم کے پاس جا کر اس سے

کی خبر دی آستے اور چونکہ حدیث سابق سے ظاہر ہوا آستے کہ ناچر ایک تیسیم تھا کہ حضرت سید محمد بن ابی بکر
اور انکی پیادہ میں تھا آستے ان کو حکم کا بغیر اخلاق و ادب کے بغیر دینی تہا لہذا ہر حال کو مناسبت کہ اگر کو
ایسے افراد پر اصرار فرمایا آستے ان کو حق میں جو کچھ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسین منشا پر تو عبد
قوانین نصف و آئین سیاست تھا پس جس اللہ ہی نسبت ہم و تو خود کے اور پر وعدہ جہاں دہی قوانین اجرا
حد و قضا جس کے اسمعایل میں حضرت زین بن بجد اور کاجہل مرکب ہو اور حق مندوانہ ہو جہاں کلام ہے
کہ اس حدیث سے انفرادی جسکی بنایت اللہ ہی مدعی ہیں ہرگز بنایت نہیں بلکہ اقرانی کہ جو میں مطابق قواعد
عدالت اور سیاست کے ہو و انہم نے جہاں ہدایت کے مسات پر پڑے ہیں ہر قوم ہے کہ اگر گناہی اور دست
ہو تو قوم آئید کہ ہر جب اپنا بد شرابی و بہت باشد پس ان قوم دست پر لایہ کہ در ان تحمل کا پد و اگر از برادر و
خدمت کار و زن گناہی ہو تو قوم آپد و ان چیز ظاہر نشد و باشد باید کہ در ان باب اضطراب نہاید اور سب
چہ کاشی کہند اسکند از ان میں ہو کہ چند سخن لائق تہفین است کہ یا کسی ہر زبان تیار دیکے نام ہر دہتر کہ
تغیث کر دہ و اگر کسی را فریب آدہ و غیث کہی نو دہ و جناح کہ کر دہ و جب غایہ خود و مرد و دولت خویش
عقبے و گناہی کہ مخفی بھل آدہ و بزرگی و صفائی و پاک و تعریف خود و احوال مفرد و منی و خرید و فروخت تجارت
مرد و خر خود و شخص کہ داد و ہدایت نام از زبان بنادر و بن ابن امر ہو جب نواید غلیم است و بتو دیکھو کہ غلیم
کلام سید الانام علی الصلوۃ و السلام کا کتبہ اسامہ کہ ہے گناہ کی کمی کہ اللہ ہی کہ نہ عقل ہی نہ علم نہ اپنی ملت کی
کتابوں کے مضامین پر خبر سے محض از او بھل مرکب از بھل ہوسنے کے آنا دہ اجراءات و ایہ کے اور
شرعیات کا علم کے جو میں حکمت ہے پوتے ہیں قولہ الحماہل پر قہر گناہ باخر موافق تعلق حضرت کے کوئی در دہتر
للیتا مثلاً کہنا کہ میں نے اس عورت کا بوسہ لیا تو فوراً سزا سوزنا ہو تجارت پاتا اتھو ہم اللہ صاحب سے
در یافت کرتے ہیں کہ ایسی صورتیں کہ ایک شخص سے کہو کہ میں نے نہ کیا ہوا اور جب حاکم اس سے نظر تحقیق
و قوم زنا ہی و اقلی کے ہنفسار کرے کہ مراد تیری اس لفظ سے کیا ہوا یا بوس کا ہوا اور وہ بوسہ جواید ہو کہ ان مرد
میری بوس دیکھا ہے تو جو جب شاہر کے اور سپر سزا زنا کی و جب جونی ہے یا نہیں اگر وہ نہیں جونی ہو تو
ہو کہ کتاب جواب دیکھی اور اگر نہیں و جب جونی تو اپنی حالت پر اقرار کرے پھر یہ بھی فرمایا کہ ایک شاعر
کی زہنی اقرار مجھ کا اور کہ ان کا متبر ہے یا نہیں اگر متبر ہو تو کمال حیات آکے شاہر ہون کی جو کہ
حد و قضا میں کہ ضرر جان اور جسم ہم ہر قدر نے عیاضی جائز کہی ہے کہ کجا دلشہ اور جوان کا
کچھ نہیں کیا اور بلایا مل جدد و قضا میں کو اور پر اقرار مجھ ان اور سکتا کے حاضری رکھا ہو اور اگر متبر نہیں
تو کیا وجہ ہو کہ تحقیق ان امور کی بد وقت اقرار کے کچھ اور پس آپ حنفیہ زبان سرائی بیان فرمائی

سرسراقت آپکی ہے علاوہ بران ہم آپ سے متفقہ کر دینے میں کہ ایسے ایسے جوام کہ جنہیں تعاص اور
 اہلک مجرم لازم آئے جو ان کے اقراز و نمین اور ذوات کے اثبات میں اور شہادت میں آپ کے شاہنشاہان
 کی پیشہ رابطہ اور قواعد مقرر میں باہنہ اگر مقرر نہیں تو وہی ہر بانی فرما کر جو کہ کتاب بیان فرما کر اور جو
 کچھ پیشہ رابطہ اور قواعد منضبط نہیں ہیں بلکہ محکمہ و موافقہ اور مصلحت پر مبنی ہیں تو ایسی یہود و
 شائستہ ان سے اتحاد و کفایتی علاوہ ان سے ایسا ہو کہ آپ جیسا چاہیے ویسا سمجھیں ہر حال اس قدر ترسناک
 مسلم ہے کہ وقت تکمیل شرائط ثبوت کی مجرم جو ہم زیادہ پریشوا و صحتان تراقیل کے شریعت خرا میں جب
 ہے آپ فرمائیے کہ آپکی ملت میں زمانہ کی کیا ضرار ہے مجرم اس کو کہ سر موٹر کہ باہر نکال دیا جاد چنانچہ وہاں
 کے سائبہ پر مبنی مرقوم ہو کہ برہان میں متوال حکم کو دیا کہ اگر از بر میں گناہ کبیرہ منظور کیا دیا و شاہ
 اور شائستہ از ایک خود او را جہ نایہ انتہا اور چونکہ زمانہ کی گناہ کبیرہ ہے پس لامحالہ اس کی بھی سزا مطابق قرآن
 برہان کی ہے اور دنیا میں ۹۰ کا شکی کہند میں مرقوم ہے کہ اند شیعہ ان میں اور جیسا گناہ زمانہ میں مرشد اور
 شود اور دیا و بیای و عین آپ کے مرقوم ہو کہ بغیر پیشکش زلوچن لنگ گناہ زمانہ میں مرشد اور
 یک دفعہ پیشکش کن انتہا اب آپ ہی دونوں ملوں کے حکام پر غور فرما کر انصاف سے کہیں کہ برہان کی
 زیادہ تر رعایت مجرم جہاں کبیرہ پر متبادل فرمائی ہو یا شریعت محمدیہ میں ان کے حال پر رعایت ہو اور سر
 ملت میں جہاں کبیرہ کی ایسی شرعی تعصیف مقرر ہو اس ملت کے آدمی کیا مثلاً لیکر کسی ملت ہندو میں برہمن
 ہو سکتی ہیں الا وہ یہ نہیں چاہا قولہ بہر کیف حقت نے مروان زانی پر رعایت کر کے یہ حدیث فرمائی
 اور زمانہ پر رعایت کر کے سورہ نزل کی آیت بنائی انتہا لاجی آپ کو شرم نہ آئی جب آپکی ملت میں ہم
 بات قرآن ہائی کہ اگر کوئی ہندو کسی برہمن کو اپنی جوہر سے مشغول عیش و کامرانی دیکھتا ہو تو کچھ تعزیر
 نفرما دے بلکہ ان کی تسلی اور تسکین کے لئے کچھ کلمات زیادہ فرما دے کہ آپ بغیر اذیت تمام انہو کا ہم میں مصروف
 رہیں و نہ باہر کہ جانا ہو اور اس تواضع اور تسلی سے آخر عظیم پانا ہو چنانچہ ہر مہربان رعایت میں
 بقدر تعصیف قصہ زود بود در سن برہمن کے لکھا ہے کہ برہمن باذن بود در سن گفت کہ فیخر اسم کہ یکبار با تو
 صحبت دادم زن منفعیل گردید بعد از ان بخاطر سن رسید کہ شوہر ش گفت بود کہ ہر وہ از تو طلبت کہ
 نہاری پس زن با ان برہمن گفت کہ خوش باشد کہ نہرہ مراد تو باشد مگر برہمن بر عاصت و دست آخر
 گرفتہ اند و نہانہ برد و بر بالائی چہرہ کشت نشند کہ شوہر ش بود در سن چنان زمان رسید و نہانہ دید کہ
 برہمن باز نش بر چہرہ کشت نشند است سو در سن لاملا ان صحبت بخاطر ان بنیادہ و بان برہمن گفت کہ ہر
 مراد شما باشد کہ نہرہ زن را گفت کہ نہرہ صحت میں مرد تعصیف کن و گفت کہ میں بیرون تیر و دم آتا ہوں بغیر

محبت دارند انہو مختصر اور آگے اس سے بھی مرفوع ہو کہ اس تواضع اور خاطر داری کے سبب میں
اور اس کی جو روئے داریم علیہا پر فائز ہوئی پشتر ہم قصہ مہادیو اور کہشتر ونگی جو دو و کاشیہ پوراک
نقل کر چکے ہیں کہ جب مہادیو جی نے کہشتر ونگی جو روں سے زنا کیا تو کہشتر ونگی نے اوند کو بد عادی بنا
نے ان کہشتر ونگی پر نہایت لعنت طامنت کی کہ مہادیو کا تمہاری جو روں سے زنا کرنا عین سعادت تمہاری
اور سرفرازی تمہاری جو روں کی تھی مگر بد عادی تھی مگر نہ چاہی تھی الغرض جب آپ کی طاعت میں یہ حکم چلا
زنا کرنا جو روں سے عین سعادت اور سرفرازی ہو پس آپ کو شرم نہیں آتی کہ ازراہ بیجا فی سنے اور پھر
غرض ان ہوتے ہوئے پہلے اپنے گہر کی توخیر و بعد اس کے باہر والوں کا دہن پکڑو ایک مرتبہ ان قابل بیان ہے
کہ یہہ باب اس امر کی بحث میں تھا کہ باوجود فصاحت اور بلاغت کے اور خوبی عبارت کے قرآن مجید
کذب اور مبالغات نہ مومنہ سنو خانی سے لالہ جی نے اس بحث سے تو کنارہ کیا مگر محض بطور شاغیہ کے ہو
بخا و جم آر بحث کو دریا نہیں لایو ہر اس پر ہی ہوا کہ کچھ بحث تھیں کی فردہ مسائل میں بحث کرنے لگو علاوہ
بران ایک بحث نامہ بڑا کئی اونکی تقریر نامور و طوط سے یہہ معلوم نہیں ہوتا کہ آیا علل فرعیہ ہستند کرتے ہیں علل
پر کچھ الزام دہرتے ہیں بعض پر رقم نہیں فرماتے کہ یہہ مخطات عقل ہے یا نقل ہے ہیشمار ہر کیوں کشتی
طوال دیکھ جاتے ہیں اگرچہ ایسی سی یاد و سرایان اونکی جو محض مخطات و اب مناظرہ ہیں لایق جواب کے
نہیں لیکن ہم بھی اونکو سب قسم کے مبالغات اور جہالات کی قطع اور رد کیو اس طرح سیف القہار و سوط
کو لگو ہو جو اد نکرتے ہیں کہانتک بذریعہ مشاغیہ کہ اپنی تین بچا و بیگو قولہ غرض حضرت آنکہ جیتاک
دیکھنے والا گواہ تلاش کرے زانی اور زانیہ اپنی راہ لہین اور یاداش سے محفوظ رہیں انتہی اگرچہ غرض
شارح کی جو کچھ جو وہ عنقریب بیان کیجا و دیگی لیکن اگر کسی شخص کی بہی غرض جو جوالہ جی نے لکھی ہے تو
استغذ بھی اس سے بڑا درجہ بہتر ہے کہ لالہ جی اسی حالت و یکہ زانی اور غریبہ سے یہہ کہیں کہ آپ بفرغت نما
ہیش میں مصروف رہی و بندہ باہر جا آجی جیسا کہ قصہ سو درہن اور مہادیو اور عورات کہشتر ونگی سے بہت
ہو اور حاضر لانے چاہو گواہوں کا جو حکم ہماری شریعت میں ہو وہ وہاں آتیاں اور جاری کر کے جو یعنی اگر کوئی
شخص ایسا معاملہ دیکھو اور قصد جاری کرے حد کا ان دو نوپر کرے اور دار القضا میں معاملہ ہو چکا
تو اس پر واجب کہ اپنی دعوی کا ثبوت مطابق قاعدہ مہدہ کے پیش کرے کیونکہ بغیر ثبوت کا مل کے حکم حکم
اجرا و عدہ و کا نہیں کر سکتا ہماری شریعت میں یہہ حکم نہیں ہے کہ اگر کوئی ایسا معاملہ دیکھو تو منور کے
قواعد کے مطابق زانی اور غریبہ کو کچھ قرض کرے اور اوند کو تسلی اور دلانسا دیکر یہہ کہہ دے کہ آپ اپنی کام
میں مصروف رہی و باہر کو جاتا ہے بلکہ لازم ہو کہ اس کی رفع میں کوشش کرے تاں اس کو اجازت

قتل کرنے اور قاتل کرنے والے کی باج اختیار جو وہ نہیں کر سکتا کسی اجازت و عفو کی ہے اب ہم لاکھ صاحب
یہ اختیار کرتے ہیں کہ اگر کوئی بید و غیرت ہو تو اسے قاتل کیا جائے اور جسکے معین ہے یا یا قاتل قاتل قرار پایا ہو کہ
خود او شہید و بدمعاش حکم عاکم کے حد جاری کر دی یا دھڑکی جاری کر لے جس کے رجوع بطرف حاکم عدالت کر
شق اول تو سرسراستہ معقول اور باعث ہزاران ہزار قتل و فساد کی ہو ہو ہی ہے کہ کسی ملت اور مذہب اور
کسی آئین عدالت میں قاتل کرنا حد و دفعہ قضا میں یکہ تغیرات کا بھی محمول اور اس شخص کے جسکے حق میں جنایت
واقع ہوئی ہو نہیں کیا گیا ہو بلکہ معیت ملل اور جسیع قوانین اہل عقل میں اس امر کا بہت اہتمام کیا گیا ہو کہ حکم
خود متکفل قاضی حد و دفعہ قضا میں اور تغیرات کا دھڑے اور وہ پروا نہ کونہ حاکم کیسے اور غور کیجئے کہ اگر
اس خاص معاملہ میں اقامتہ مد کو اس شخص پر محمول کیا جائے کہ جسکے حق میں جنایت واقع ہوئی ہو لازم آتا ہو
کہ جنایات اور تعصبات اور تغیرات میں بھی قاعدہ قائم کیا جاوے اور جیسا ہو گا تو ہزاروں ہزار
فساد برپا ہونگے اور اس راہ میں ایک قلم مملکت ہو اور ٹھہ جاوے گا اور سلطنت سلطان کی محض میکا و مہر کی
پسے قانون کو کہ محض قانون چلے گا کوئی عاقل پسند نہ کرے گا اور ہر چند کہ ایسا قانون محض ہوئی اور
جہل کے اور سرسراستہ خلاف عقل کے ہو ہو ہی ہم یہ کہتے ہیں کہ لالہ جی ملل حقہ اور قوانین عقلیہ سے قطع نظر
کر کے اپنی ہی آئین جہالت آئین بننے شر اور دفعہ اثر شائستہ سے اس قاعدہ کو ثابت کرین الغرض فقیر
ما سبق سے شق اول تو محض باطل ٹہری ایہ رہی شق دوم یعنی یہ کہ حدود و قضا میں کو اور اہل جنایت سے
کے مغرض ہو کہ خود حاکم متکفل اور نگار سے تو ہم کہتے ہیں کہ جب یہ معاملہ دارالقضا میں پونچھو تو ایسا قاعدہ
پروا جب ہو کہ مطابق قواعد عدالت و نصحت و عوی کو ثابت پونچھ کر حکم اقامتہ مد کا ذکر ہی باید و
ثبوت کے مجھو د عوی و عوی کے حکم اجرائی مدافعت مدعا علیہ کا صادر فرمادی شق دوم تو ہر آئینہ باطل
اور ظلم مدیج ہو کہ اگر اندازہ جہل کے لالہ جی یا ان کے بید و شائستہ اور سکونہ ذکرین مگر صاحبان عقل کہ ہی ایسی مظالم
کو جائز کہیں گے رہی حد اول سو وہ عین ہماری شریعت برحق کا حکم ہو کہ بد و ثبوت کے شہادت
مستند ہیں کسی حکم اجرائی حد کا نہیں ہو سکتا اب رہی یہ بات کہ جب کسی شخص نے اپنی عورت کو محض پر ایسا
الزام لگایا اور دارالقضا میں اس معاملہ کو پونچھایا اور کوئی گواہ یا معاملہ کا نہیں تو ظاہر ہے کہ یہ الزام
نسبت کئی اور کے موثر ہو اور ان نسبت ناموس اور عفت عورت کے دوم نسبت صحت نسب لہ کے جواد کے لیکن
نہ لہ ہو گا تیسرے نسبت اجرا حدنا کے اور عورت کے اور حد فتن کے اور مرد کے یعنی اگر وہ دعو
محض افتراء ہو تو دلیل باقر کے مستوجب فتن ہو اور مولود ہر آئینہ منہج نسب منسوب ہر زہد کو
اور اگر وہ جو ثبات اور صحیح ہو تو عورت پر الزام جزا کی ہے اور نسبت مولود کے زہد سے منہج ہی اور اگر وہ

مشتبه ہو تو کوئی اور حکم اس خصوص میں جاری ہو نا واجب اور ہر گاہ کہ یہ مخاصمہ در میان زن و شوہر کے
 اس قسم کا ہے کہ اگر شوہر بخت کیڑا سٹلے گواہ نہیں ہیں اور حکم قطعی اور بطلان اور کذب اور افترا کا بھی
 بالجمہ نہیں ہو سکتا پس شارع از روی حکمت کاملہ کے اس کے فیصلہ کا طریق اور نہیں کے معاہدہ پر دستور پر
 ہر ایک اول مرد چار مرتبہ بھینکے کہ میں گواہی دیتا ہوں بخدا کہ میں سچا ہوں اور پانچویں مرتبہ بھینکے کہ
 لعنت خدا کی ہو جو مجھ پر گواہی دیتا ہوں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ میں گواہی دیتا ہوں
 اور پانچویں مرتبہ کے تفریق کر دیا گیا اور پھر عورت کو حکم دیا جائے گا کہ وہ چار مرتبہ بھینکے کہ میں گواہی
 دیتی ہوں بخدا کہ بھینکے مرد جو سٹلے اور پانچویں مرتبہ بھینکے کہ خدا کا غضب ہو مجھ پر اگر مرد سچا ہو تو اگر
 عورت اس لعنہ سے انکار کرے تو بقول شافعی مستوجب کی جو اور بقول ابو حنیفہ لائق حدیں کے ہو اور اگر
 اس کو بھی بھینکے لعنہ کیا تو منہ پر برسی کر دیا گیا اور پھر جو سچا ہو گا وہ منسوب بظاہر عورت کے ہو گا
 اور قسب اور سکا مرد کو بھی ہو گا جب یہ مرد راضی ہو تو اب ہم لالہ ہی سے استفسار کرتے ہیں کہ ان کو اس
 طریق فیصلہ پر کیا اعتراض ہو آیا اس سے مخاصمہ میں کوئی صورت فیصلہ کی اس سے بہتر اور نیکی پیدا نہ ہو اور شاہدین میں
 مرد قوم ہو اگر کچھ ہو تو لالہ ہی بخدا بید اور شہادت کے اس کی تشریح فرما دیں ورنہ جو کچھ وہ نہیں استہانت
 لکھا ہے سب تہذیب ہر ای ہر گمان لالہ ہی کو گنجائش اس امر کی ہے کہ مطابق اپنے اصول اور قسب و منہ کے
 بھینکے فرما دیں کہ ایسی مخاصمہ میں لینے کا طمناحت انہیں تین مردوں کے جو اوپر مذکور ہوئی ضرورت حکم
 کی واقع ہوئی ہو اور وہ تینوں امر مطابق اصول منہ و داخل شائع نہیں کیونکہ جب ان کی ملت میں یہ بہتر
 کہ اگر مرد اپنی عورت کو ساتھ کسی مرد کے مضطر عیش و کامرانی دیکھ پادے تو مرد کو لازم ہے کہ انکو عیش و
 نشاط میں غفل نہ پونچا دی بلکہ ان کی تسلی کر کے خود باہر چلا جائے و بران ادبیائی چاہم کہ مرد پورا ناکشی
 کہند میں مرد قوم سے کہ دختریکہ از حرام حمل گیر و بعد از اخص حمل پاک می شود انہو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عات
 الامریہ سے کہ جنس اس فعل کا تادق وضع حمل موخر ہو گا بعد وضع حمل کے بموجب حکم پورا مذکور کے پاک
 صاف ہو جاوے گی پس کچھ ضرورت جاری کرنے کسی حکم کی نسبت ہر ای قذف نہت کی جو مقتصر امر اول پر
 ہی نہیں اس کو کہ سزا اور الزام لگانے کسی امر شیع کے مقتصر ہو اور ہر گاہ کہ اصول منہ پر محبت بنا تہم
 اختیار کے امر شیع نہیں تو نسبت کرنا اس کا کسی عورت کی طرف بطریق اولیٰ کچھ مذموم نہیں امرانی کی نسبت
 جب ملت منہ میں یہ امر قرار پایا ہے کہ اگر عورت اپنی ہوشیار کسی غیر کے نطفہ سے کچھ بنے تو وہ
 بچہ بھی شوہر کا ہی ہوتا ہے اور بیٹا اس کا کہلاتا ہے اور میراث پاتا ہے چنانچہ ادبیائی گیارہویں سکتا
 پورا ناکشی کہند میں مرد قوم ہو کہ مرد مذہب قسم بہت قسم شتم آگہ زوجہ خود نطفہ از بر من گرفتہ پیدا

انتہو اس قسم کے میو بڑی میو کا برہنہ میں گندھی ہیں جس پر راجن اور ہمیں لہران راجہ بانڈو کو نسبت
 اس دونوں کے شرائط عمل نیوگ بھی نہیں پائی جاتیں کیونکہ حسب تصور لالہ اندرمن کے جو ادھون کے تھنہ اسلام
 میں فرامی ہو جب لیکر تیرہ اس سلسلے سے لڑکا میدا ہو جاو تو پھر عمل نیوگ جائز نہیں اور چونکہ گندھی کے پیشتر ان میں
 سے جہ پشتر اور کرل پیدا ہو چکے تھے اور لقبہ حیات تھو پس شرائط پر از عمل نیوگ کی یہی بیان پائی گئیں
 علاوہ بران اور بہت نفعیہ اسکے یو جو دین عرفہ کہ یہ معانی نسبت اور دو دم کے یہی ملت ہندو میں کہ
 موثر نہیں ہو سکتا را امر سوم سوا دکی ملت میں عورت زانیہ مستوجب کسی سزا کی نہیں اور یہی ۵ اسکند
 پوران کا شکی کہنہ دیکھو کہ تارازو جہ برہسپت چاند سوزنا کرایا اور بدہ اُس سے سولہ ہوا اور یہ ہاجی
 کے سامنے اپنی زنا کرانے اور ولد الزنا ہونے بدہ کا اقرار کیا مگر ہاجی نے بائیمہ کچھ نعرہ نفازا
 بلکہ اُس ولد الزنا کا منہ جو کرا سکا نام بدہ رکھا ملے نہ التیاس صدہ گوہون نے کشن جی اور بلرام جی سے
 زنا کرایا مگر کوئی نام سزا کا بھی زبانیہ نہ پاس ہر گاہ کہ کچھ مہمجن ہو کہ ملت ہندو میں مجرم زنا کرانے کے
 عورت پر حد واجب نہیں تو بہت امتزاش کے بھی کچھ خاصہ کچھ موثرہ ٹھہر اور جب تینوں امرز کچھ تاثر کیا
 خاصہ کی تہوئی تو بالبدینہ لازم آیا کہ ایسی خاصہ میں ملت ہندو میں کچھ حکم دینا ضروری نہیں ظاہر یہی ہے
 ملے کہ لالہ اندرمن معاملہ لعان کو بطور طرح کے بلحاظ اصول اور قواعد اپنی ملت کے معرمن بیان نہیں لائی ہیں
 مگر کچھ نہ سمجھو کہ اصول تو ہندو کی ملت کے جو مینی برکال نے حیائی اور بعضی کے ہیں مخصوص ساتھ ہندو کے
 ہیں سوا دکنے اور ملت والے ایسی ایسی سیمائیاں کہ جائز کہہ سکتے ہیں اب ہم ان پر ازاد یون
 لالہ جی کی نشہ یوم کرتے ہیں جو ادھون نے نقل عبارت کتب اسلامیہ میں کی ہیں قولہ ممکن نہیں کہ چار گواہ
 بحکم پونچھا دیو انتہو لارنے جانتان کہ دیکھ سمون نفسہ حسینی میں کہاں ہو صدائے تفسیر حسینی کے
 مطلوبہ اور قلمی موجود ہیں ان میں بھی اس مضمون کا نہیں ہو پس اسکو شرم نہیں آتی کہ اپنی طرف
 سے عبارتیں بنا جا کر کتب اسلامیہ کی طرف منسوب کرنا ہو قولہ روایت ابو ہریرہ میں ہو الم ہم اول ترو
 ابی ہریرہ کہ بالفاظہا ہم مسلم ہو گئے ہیں تاکہ غلطی لالہ جی کے ترجمہ کی ظاہر ہو دی عن ابی ہریرہ قال قال
 سعد بن عبادہ لو وجبت مع اہلی رحلت ہم سہ حتی آتی بادیۃ شہداء قال قال رسول اللہ صلعم نعم قال
 کلا والذی بیشک بالحق ان کنت لا عاجلہ بالیث قبل ذلک الحدیث روایت ہی ابو ہریرہ کہ کہا انہوں
 نے کہ کہا سعد بن عبادہ نے کہ اگر پاؤں میں اپنی اہل کے ساتھ کسی آدمی کو تو کیا قتل کروں اسکو جسک
 کہ لاؤں چار گواہ کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے ان کہ کہا سعد نے حق ہو قسم ہو اس زائد کی کہ جس نے
 ہو شکوہ جو تحقیق میں اس شان پر کہ جھلت کروں اور پھر ساتھ تلوار کے قیل اس سے یعنی اچھا فرمانا برحق

اور قبل اس حکم کے سبزی پہ نشان تھی کہ میں ایسی حالت میں ماروا انہوں نے حملت کر دیں مگر وہی نہ ہو کہ بغیر ترجمہ
 نے ترجمہ معنی کلام میں غلطی کی ہے اور اس کو محض رد و مسمیٰ ہے میں حالانکہ معنی روح بلحاظ حال منکلم اور منکلم
 تصدیق بقیہ ترجمہ نہیں ہو سکتی کیونکہ جس حالت میں مخاطب نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں اور حدیث عبادہ جلیل القدر صحابہ
 اور نہایت صاحب دین اور صاحب فلاح میں چنانچہ اسی کلام میں بہت اعتقاد اور ادب کے ساتھ فرماتے
 ہیں واللہ ہی لشک بالحق بخت اچھی طرح اس کلام میں بھی تصدیق نبوت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اور پراسرار اعتقاد کے قریب
 کرنے میں پس کب ہو سکتا ہو کہ جواب کلام ہی علیہ السلام کے کلمہ رد و مسمیٰ کا کہ حاصل اس کا قیاس اور ترجمہ جو
 بر لادین اس کو آئینہ معنی کا ہے سمجھنا ہر جہاں جس طرح کہ کلام الہی میں آئی ہیں گناہ کن تم نیکی الایہ
 قولہ حضرت جواب دیا کہ حکم الہی اسطرح ہے کہ آپ نے یہ کس عبارت کا ترجمہ کیا حدیث کے الفاظ معنی تھا
 اور کہے ہیں اور میں کہنا لفظ ہو کہ جس کے معنی میں کہ حکم الہی اسطرح ہے اس سے ظاہر ہو کہ ان کو کچھ
 استنباد فہم لغت عرب کی نہیں ہے قولہ سعد بن ابی وقاص نے خدا کی قسم تم ترجمہ کلا کیوں نہیں عموماً
 غلط ہو خصوصاً ہمسام میں تو کیطرح بلحاظ سیاق عبارت اور حال منکلم صحیح نہیں ہو سکتا چنانچہ اوپر ہم
 تشریح کر چکے ہیں آپ نے خدا کی قسم کس لفظ کا ترجمہ کیا ایسی الفاظ حدیث کا ترجمہ مطلقاً ہو سکا قولہ اور اس کا
 ثمران سے علاج کر دیں اللہ جناب اللہ اندر میں خدا آپ نے تو جملہ حق و باطل میں خدایا میں تالیف فرماتی ہو تو یہی نصیب
 بات ہو کہ عاجلہ کا ترجمہ آپ یہ لکھتی ہیں کہ علاج کر دیں اللہ ہی بجلت کچھ علاج دلاں کہ کچھ ظاہر آپ کے جواب
 میں غلط آگیا ہو انکو اگر کچھ مواد لغات میں داخل ہوتا اور بوسی علم نحو ہی آپ کے دماغ تک پہنچی ہوتی تو ایسی
 غلطی فاش نہ کرتے انکو تو رتبہ حق آج کی بھی تیر نہیں کہ آپ نے ج ج کی کو ح ل ج سمجھا اب
 بھی اگر سمجھ گئے اور حیت نہ کہتے ہو گے تو منہ سامنے نہ کرو گے اور دعویٰ عربی دانی سے باز آئیں گے ورنہ یہی
 کا دامن بہت وسیع ہے اسے شغال نے جال بنے ہنر ہم پر خود ظن طامس ہی ہر قولہ پہلا اجتماع گواہ
 سے الہ کہیں تو خدا سے ڈرا کر اور کچھ شرم کیا کر قبل ذلک کے کیا یہ معنی میں کہ پہلے اجتماع گواہ سے
 مگر تم بھی لاچار ہو جہل مرکب اور شیطان کے نیچہ میں گرفتار ہو عقل نہیں رکھتے علم نہیں رکھتے جہل و حیرت میں
 مبتلا ہو اور بائینہ عیوب باطل سلام ہو مناظرہ کی ہوس میں پڑے ہو یہ تازہ اور وہی بنیاد ہو ورنہ
 چون مذاری گرد بدخوی مگر دوزخ شرت باشد و دوزخ یا دنازخ سخت آید چشم بایا و در دوزخ قولہ صحیح
 بخاری میں ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ نے حدیث سابق کا ترجمہ غلط کیا ہے حدیث
 بخاری کا بھی ترجمہ اس غلط گواہ اس کو ہم حدیث بخاری سے الفاظ لکھتے ہیں اور یہ تحریر الفاظ حدیث قولہ
 قولہ تشریح جہالات اندر میں کی کرین گے ان طال میں ایسے قذوف امراتہ عند انہی مسلم بشرک ابن سحار

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما امرت ان لا یقولن
 الخیثی للبتیة ففیقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لعل والذی لعل بالحق لانی
 صادق فلیتزلزلن اللہ یا سرئی ظہری فخر جبریل وانزل علیہ والذین یرمون اردہم فخر وحی بلخی
 ان کان من الصادقین فانصرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاسئل علیہا فجاوب لعل تشہد والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان
 اللہ یعلم ان احدکما کاذب فہل شکما تا یہ ثم قامت شہدت فلما کانت عند الخامسة وقفوا حاد
 قالوا انہما مویبتہ قال ابن عباس فقلکات وکلمت حتی قلنا انہما ترجم ثم قالت لا افسخ قومی سائر الیوم
 وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما قال جارتہ اکل عینیین سابق الالبستین خدیج الساقین فہو شریک بن
 سمہا فجاوبت بہ کذا الک قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لولا ما مضی من کتاب اللہ لکان لی ولہا شان انہو قولہ بلالی بن ابی
 نے شریک بن سمہا کو اپنی عورت سے زنا کرنا ہوا دیکھ کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی انہی میں سے ایک نے
 ترجمہ حدیث کے الفاظ میں ایک لفظ بھی اس پر دلالت نہیں کرتا کہ واقعہ میں اس نے دیکھا تھا یا نہ اس کو لفظ
 حدیث بعد میں ان طال بن امیہ قد زنت امرأتہ عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم شریک بن سمہا الحدیث یعنی طال بن امیہ
 نے الزام لگایا اپنی عورت پر نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ساتھ شریک بن سمہا کے اور ان الفاظ سے یہ بات بین
 بائی جاتی کہ آیا اس نے دیکھا تھا یا نہ تھا لکھی تھی پس لالہ جی نے جو رد و جوابوں کو ایک مثال کو بالجمہ
 قائم کر کے اپنے توہم کے موافق عبارت لکھی اور اس کو ترجمہ حدیث کا ٹھہرایا ادنیٰ کی جہالت ہو یا انفراد
 صریح قولہ ادنیوں نے کہا کہ چار گواہ لازم تیری پشت پر نہ کوڑی لگیں گے لالہ جی آپ نے بھی
 کن لفظ کا ترجمہ کیا حدیث میں تو لفظ ثمانون یا جلد۶ یا سوطاً جس کا ترجمہ نہ کوڑی ہون مذکور نہیں ہے
 آپ نے یہ کیا ترجمہ کیا ہے استقام ہو جو صرت اظہار آپ کی جہالت اور کم استعدادی کا منظر ہے کہ آپ کو
 تین جلد کا بھی ترجمہ صحیح نہیں ہو سکتا سنی سنائی باتیں زبانی لانے پر قولہ اجتماع گواہ نہیں انہی سے
 طبعاً و مضمون لالہ جی کا ہے اس مضمون کا کچھ بھی مذکور حدیث میں نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لالہ جی نے
 صحیح بخاری دیکھی ہے نہیں جو کچھ کہیں ہو سکتا ہے ہاں جی ہاں اس کو ترجمہ حدیث کا سمجھ ہی نہیں قولہ کہ لالہ جی
 اور شریعت نامتناہی ہے لالہ جی لالہ نے شک واپسی ہے اور لالہ کو ہی لفظ حدیث میں ایسا ہرگز نہیں جس کا
 ترجمہ یہ ہوتا تھا شریعت کو جو موصوفہ نامتناہی کیا ہے سخت حماقت لالہ جی کی ہے یا وہ شریعت کو نہیں
 جانتی کہ لکھو کہتے ہیں یا نہ ہوتا متناہی کے معنی اور کو معلوم نہیں یا اس قدر عقل نہیں رکھتی کہ اس بات کو
 سمجھیں کہ انصاف شریعت کا عدم متناہی کے ساتھ محال ہے اور طرہ سب پر ہے کہ اپنی حماقت اور جہالت
 کو مشرب حکیم ربانی کرتے ہیں یہاں تک کہ ایک حکایت شاذ و نادر نیچے آدال نیچے دلیکی یاد آئی

مشنوی سے نقل کرنا ہوں سے علم ان باریت گوارشہ کر سخت و سوسوی آن کپیر کوئی تو نہ بخت و نہ ماکہ نہ حاجی
 نزداد لا دراد و دید آن باز خوش و خوش زاد را و یکیش بست و پرش کو نہ کرد و نہ ناخنش برید و تو نس کاہ کرد
 گفت اما ان نکر ذرت بساز و پر فرود از حد و ناخن شد دراز و چہ چاہی با چنان دان ای رفیق و کج در جہاں
 ہمیشہ در طریق و قولہ پس اوئیں کسی ہر واحد پر دو جب کہ چار بار گواہی دی الخ لالہ جی آپ نے اسی قابلیت پر
 دعوی کیا ہے کہ کچھ خوبی عبارت قرآن کی کچھ معلوم نہیں ہوتی آپ تو قرآن کی ایک بیت کا ترجمہ بھی صحیح نہیں کر سکتی
 آپ کو لغات عرب سے کچھ بھی واقفیت نہیں چہالت آپ کی ایسی وثابت ہے کہ آپ ترجمہ شہادۃ احمد سہم اربع شہادت
 کا یہ کہہ کر تے ہیں کہ اوئیں کسی ہر واحد پر دو جب ہی ہلا کہاں احمد سہم کہاں ہر واحد آپ نے کرشن جی کی نصیحت
 نہا کر حشیت خامہ فرسائی اور ہندیان ہر ای فرمائی اور ہر ای قضیع اوقات کرائی اسی حبشیت پر کتا چہ راغ
 فن سخن نابغ فرمائی ہے آپکو شرم نہ آئی قولہ اور عورت کے ذمہ سو حذر نہ دفع ہوتی و الخ اب جہاں
 مرکب لالہ جی کا حد سے گذر اور اونکی حماقت کا کچھ نہ کہا نہ فرما دے رعنہا العذاب کا یہ ترجمہ کہ تے ہیں کہ عورت
 کے ذمہ ہی اسطور پر حذر نہ ساقط ہوتی ہے الخ یہاں لفظ حذر نہ کہاں ہے کیا لالہ جی آپ کے ذہن میں غدا
 اور حذر نہ دونوں مراد ہیں اگر آپ ایسا بھی ہیں تو آپ سخت جاہل ہیں کہ آپ کو مشہور لغات عرب کے معانی پر ہی
 علم نہیں پس بعض بڑے سوسوی اور بولفسوی آپ کی ہے کہ اوپر ترجمہ کرنے آیات قرآن کے مستند جو ہی ہیں آپ نے
 اپنی زبان اور اپنی لیاقت اور اپنی استعداد پر خیال کر کے نصیحت پر کرشن جی کے عمل فرمایا ہوتا اور نون تیل پیچ
 کہلایا ہوتا آپ کو مناسب تھا کہ حدود علم کلام میں قدم دہرنے اور اپنی تین رسوا کرتے مع کار لازیہ نسبت کا
 قولہ حاصل آیت یہ ہے کہ اگر مرد اپنی زوجہ کو غریب سے ہم صحبت دیکھ لے اور چار شخص کی گواہی سے ثابت
 کر کے اور عورت چار بار اقرار کرے تو حکم الہی یہ ہے کہ مرد چار بار شہادت دی الخ یہ بھی جہل مرکب یا افزا
 لالہ جی کا ہے او کو شرم نہیں آتی کہ آپ سچی ترجمہ آیت کا اسطور پر کیا ہے کہ جو لوگ اپنی چیزوں کو زانیہ تھاتے
 ہیں اور اپنی جان کے سوا کوئی نہیں لاتے پس او نہیں کسی ہر واحد پر دو جب ہی الخ اور اس سے ظاہر ہے
 کہ حکم ملاعتہ اسپر مبنی ہے کہ زوج زوجہ کی زنا کرنے کا اظہار کرے تو اس پر کہ زوج زوجہ کو غیر سے ہم صحبت
 دیکھے کیونکہ اگر زوج نے ایسا معاملہ دیکھا اور دار القضا میں اظہار کیا تو او پر ملاعتہ واجب نہیں اور
 اگر اس سے بعد معاملہ نہیں دیکھا اور محض اندراہ تصف کے ایسا اظہار کیا تو مہر آئید ملاعتہ واجب ہے اسور نہیں
 جو لالہ جی نے حکم ملاعتہ کو مبنی اوپر دیکھے یعنی معاملہ کے کر کے اسکو حاصل آیت قرار دیا ہے سراسر جہالت
 ہے یا افزا پر از ہی گریان ایسی صورتیں کہ کوئی ہند و اپنی عورت کو کسی برہمن سے مشغول عین و کامرانی
 پاوے تو رہا جی کا البتہ یہ حکم ہے کہ کچھ حرف نہ بانیہ ملاوے بلکہ اپنے غلام یا جو اور اونکی نسلی فرماوے کہ بندہ

باہر قاتا ہی آپ بفرخت تمام محسن و کامرانی میں شریک ہو۔ پہر یہ جلالہ جی لکھتے ہیں کہ حجت چار بار اقرار
 کر لی تو نقشہ چار بار کی آسمان میں چہالت لالہ جی کی ہو چار مرتبہ افراد کرنا وہ طبع ثبوت عذرنا کے وجہ سے
 سقوط حد قذف طاعت کیوں سہی کہ پیش شرط چار بار کی نہیں اگر عورت نے ایک مرتبہ بھی اقرار کر دیا تو حد قذف مرد سے
 ساقط ہو جاوے گی اور بلا جہت نکو یا جاوے گا لالہ جی پر لعنت خدا کی ہے کہ جس چیز سے جاہل محض میں اوس میں غفلت کے
 رسوا اور دلیل ہونے ہیں قولہ بہر کیف بروقت نزول اس آیت کے الحج لالہ جی لفظ بہر کیف یہاں کیسیا ہو
 ہو حدیث میں تو ایسا لفظ نہیں جسکا ترجمہ بہر کیف ہو اور مقام بھی بہر کیف کا نہیں پس یہ بھی اپنی ایک جہت
 سے کے الفاظ مہلات سے کتاب کو طول دیا ہو قولہ پس عورت نے بشکل شریک یہ جناہ اور سقوت محمد سے فرمایا کہ کیا
 کر دن حکم شریعت سے بطرم ہو ورنہ بخوبی عورت کو سزا دی جاتی یہ بھی اقرار لالہ مغیری کا ہو حدیث میں نہ ہمارے لفظ نہیں
 کہ جسکا کیا کر دن ترجمہ ہو وہی لالہ کذاب سچیا نے اپنی طرف سے یہ لفظ بنایا ہو بلکہ الفاظ حدیث یہ ہیں لولا
 ما مضی من کتاب اللہ لکان فی الدہا شان یعنی اگر نہ ہوتی وہ چیز جو قائم ہوئی خدا کی کتاب سے تو میری اور اوسکی کچھ اور
 شان ہوتی مراد یہ ہے کہ اگر کتاب اللہ کہ جس میں اعتبار قیافہ اور منظرہ کا احکام شرح میں نہیں کیا گیا اور مقتضای
 حجم و دلائل پر عمل کرنے کا حکم نافذ ہی نہ ہوتے تو میں بھی ظن و تخمین اور فیاض پر عمل کر کے کچھ اور طرح سہا ملے
 حکم دینا حاصل بھی ہو کہ حاکم کو نہیں چاہیے کہ منظرہ اور وہم و گمان بلا دلیل کے عمل کرے اور چونکہ قیافہ منظرہ
 منظرہ ہو کچھ حجت قطعی نہیں پس اوسکی بنا پر حکم قطعی نافذ کرنا نہیں چاہیے قولہ حاصل آنکہ محمد مسلم نے بذلیہ آیت
 ذکر کے یہ مسئلہ جاری کیا کہ اگر کوئی اپنی عورت کو الخ پر لالہ یا دوسرے ایسی تقریر کا اعادہ کیا جو سطور و
 ماسی منع میں لکھی تھی سو جواب اوسکا بیشتر مذکور ہو چکا ہو بلکہ ضرورت تکرار کی نہیں قولہ اور اگر ذہب کو کہی نہ
 تو اوپر اصلاً حد نہ عاید نہ ہو وہی انتہی ہم ادھر لکھ چکے ہیں کہ ایسی حالت میں قبول شافعی حد نہ ادا اور قبول
 ابو حنیفہ سے سزا میں جس عورت پر ذہب ہو پس جو کچھ لالہ جی نے بیان لکھا ہو رہنما قول شافعی محض اقرار ہو اور
 رہنما قول ابو حنیفہ کچھ مفید بھی لالہ جی کے نہیں ہو کیونکہ اگرچہ جدید جب نہیں مگر اوس قسم کی تقریر اور سزا واجب
 ہوئی قولہ اور اگر دونوں گواہی دیں اور سو گند کہا دیں تو زن عاوند کے درمیان میں صرف تفریق کافی ہو انتہی
 یہ بھی لالہ کذاب مغیری کا اقرار ہو صفت تفریق ہی نہیں بلکہ نفی نسب مولود بھی واجب ہو جیسا کہ بلال بن ابیہ
 ہی کے معاملہ میں واقع ہوا چنانچہ تبصرہ ہم تمام حدیث الی داؤد بن مردیہ سے تفریق رسول اللہ معلوم نہیں ہا قضا
 ان لا بدعی دلہ لالہ اب ولا ترمی ولا یرمی ولہ ما من رماہ اور می ولہ ما فلیطہ الحد الحدیث یعنی تفریق کر دی رسول
 اللہ معلوم نے ان دو مرد و عورت میں اور حکم دیا کہ نہ نسبت کیا جاوے کچھ اوسکا طرف باپ کی اور نہ متہم کچھ اور
 عورت اور نہ اوسکا کچھ اور جس نے متہم کیا اوسکو یا اوسکے کچھ کو اوپر حد واجب ہو قولہ بر تقدیر کہ عورت حاملہ

ہو دے تو دیکھا جائے کہ بچہ کی صورت جنی اگر کہتہ زانی جتنی تو عورت کو لے کر نہ نہیں مگر وہ بچہ دنیا میں ولد الزنا
 ہے اور آخرت میں جنت میں نہ نصیب ہے جیسا کہ روایت مشکوٰۃ سنو اظہر ہے پتھر بچہ جو لالہ جی فرماتے ہیں کہ عورت
 کے بچہ نہ نہیں دیکھ سکی ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ طعن و توہمات کو احکام شرعیہ میں کچھ دخل نہیں اور ہم قسم
 کے منکرات و توہمات موجب ثبوت حد و جملہ موجب ثبوت تعزیرات بھی نہیں ہو سکتی اور یہ جو فرماتے ہیں کہ
 بچہ دنیا میں ولد الزنا اور آخرت میں جنت میں نہ نصیب ہے کھڑا نکاح اقرار ہو اور اس سے زیادہ وافر پر داری
 اور بچہ ہے کہ کہتے ہیں کہ جیسا کہ روایت مشکوٰۃ سنو ظاہر ہے مشکوٰۃ میں اصلاً یہ نہیں کہ بچہ ولد الزنا اور جنت سے
 نہ نصیب ہے اصل یہ ہے کہ جب لالہ جی مناظرہ میں آ رہے مغلوب اور دست پاچہ ہو تو پس بقول انکہ مرنا کیا
 مگر نا اقرار پر از بونگہ اپنا پست و پناہ سمجھا ہو مگر بچہ اقرار پر داری ان کی ہلاک کرنے پر زیادہ تر معین ہوئیں
 اور انکو مع او کی سترائیت کے جہنم میں بھیلین ہم او پر برداشت اور داؤ ذات کر چکے ہیں کہ جناب رسالت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم نافذ فرمایا کہ اگر ترمی ولد یا لینی بچہ منہم نہیں پس ہم کہتا مالہ مفتری کا کہ بچہ ولد الزنا ہی
 سر ابر خرا بنقضا جیسی قوم ہو جو کہ اس مقام پر لالہ جی تذکرہ اولاد زنا کا لائے پس طرد اللہ اب ہم مختار انکی شاستہ
 مسترہ کے احکام سبب میں کہتے ہیں باب مشکوٰۃ ۱۵۹ الفایۃ ۱۶۱ و ۱۶۲ الفایۃ ۱۰۰ مجموعہ منوجی داخلہ علیہ ہیں
 سے واضح ہو کہ بخلاف قسم میوہ کی ایک بیٹا اس قسم کا ہے کہ شوہر کے مدت تک گھر سے باہر نہ ہو کی حالت میں
 کسی نامعلوم بچہ لطفہ سو پیدا ہوا ہو اور ایک قسم کا بیٹا وہ بھی ہے جو اسکی بیوی کے پیٹ میں زمانہ شادی
 میں نہ ہو اس شخص کو غیر نہتی اور انہیں قسم نہیں دیتا بھی اخل ہوتا ہو کہ کسی شخص کے بیوی کا حرامی بیٹا ایسی شخص کے لطفہ سو ہو
 جس کو وہ آخر کار شادی کر لیا ایسی خور شکوہ بیٹا جس کو اپنی خاوند کو چھوڑ دیا ہو یا ایسا بیٹا جو کسی بوہ سو پیدا ہوا ہو یا
 کیا رہوین سکند پوران کا بیٹا کہ نہ میں ایک قسم بیٹے کی یہ بھی لکھی ہے کہ زوہ خود پر من کے لطفہ سو بچہ جو ظاہر
 انہیں بچا ہو کی بنا پر جو انکی ملت میں پائی جاتی ہے لالہ جی مسئلہ لعان پر متعرض ہوئے ہیں مگر دلیل نہیں سہا
 کہ ایسی کسی بیویا بیویوں اور شہ شریکو کو تو جائز ٹھہراتے ہیں اور مسئلہ لعان پر طعن فرماتے ہیں قولہ تعجب
 حضرت کی دانائی اور سائے سو کہ بلال بن امیہ کی عورت کا بچہ بیٹے م مشابہت پدر کے ولد الزنا ٹھہرایا اسے
 لالہ نے ایمان بہان بھی خیانت جلی کو کام میں لایا جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بچہ کو کب ولد الزنا ٹھہرایا
 بلکہ صاف حکم نافذ فرمایا کہ لالہ جی و لالہ جی ولد یا چنانچہ بحث اور کی مفصل اور پر گزرتی قولہ زید بن حارثہ
 کی بیٹی اسامہ کے باہن قیاس نہ کہ انکار فرمایا اسکو لالہ جی ظہر لائے کے دماغ میں کچھ خلل ہو حواس جمع کر کے بت
 ہی حضرت مسلم نے نہ تو اس مولود کے حق میں قیادہ اور منکرات کا اعتبار کیا نہ حق امامہ بن زید میں قیادہ کو دخل
 نہ اور کسی معاملہ میں ظن و تخمین کو کسی حکم شرعی کا مدار ٹھہرایا چنانچہ مشکوٰۃ میں حدیث متفق علیہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

[illegible]

کہ عبارت اول کی بالفاظ نقل کی سوا کسی اور وجود حیات لالہ جی کے چھند از ہونے لکھا ہوا ہے اس سے پہلے یہ امر ثابت نہیں ہوتا کہ جناب رسالت کتاب مسلم نے پیش حکم یعنی سند ساتھ کاربندی دیا تھا اور بعد تصدیق قیادہ شناس کے حکم نہوت نسبی کا نافذ فرمایا پس جیسفدر لالہ جی کے یہاں خاندان سیاسی کی جو سب ندران برائی ہے قولہ پیروان امام شافعی سرسجا اقرار کرتے ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیادہ شناس کی تصدیق کی الخ صاف و واضح اقرار لالہ جی کا پیروان شافعی پر ہے بغیر حوالہ کتاب نہایت شافعی کے اور بغیر نقل کرنے عبارت کے اندر اذنی کے عموماً ایک بات گنہ گری سخت نے ایمانی لالہ جی کی جو اتباع امام شافعی کی عموماً قیادہ پر ہر عمل نہیں کرتے جس طرح خفیہ اور سیر خفا و چھپ کر کرتے البتہ جہان دو لفظ نہیں بیٹے جائز کے مشابہ پڑا اور کوئی دلیل ترجمہ کی قایم ہو دی اور بسبب تم قیادہ دلیل کے امرشکل ہو جاوے اس مقام پر شافعی نے قیادہ دلیل کرنا مفری دیا ہو تو وہی جو اسرار شافعی میں جہد فی الذہب میں شرح مسلم میں لکھتے ہیں والفقہ القائلون بالقیادت علی انہ انما یقولون نے الاشکل میں و طین محترین کا مشتری البایح یطاران البحارۃ البسیۃ نے طہر قبل الاستبراء من الاول قیاتی بولد ستہ اشہر نصاً عدا من و طلی الثانی ولد و ن اربعہ سنین من طلی الاول اور یہی اس کتاب میں لکھتے ہیں قولہ مسلم اللہ للفراس دلیل علی ان الشیء حکم القادۃ انما یقتضی اذا لم یکن ہناک اقوی منہ کا لفراس کا حکم مسلم بالشیء فی قصۃ المتلاعنین خلاصہ قول تو وہی ہے کہ قایم ہو بالقیادہ متفق میں ہے کہ عتبار قیادہ کا اور کہیں نہیں گراہ حضرت میں کہ مشکل پڑ جاوے بسبب و طین جائز کے جس طرح جاریہ سبب کے ساتھ بالجمع نے و طلی کیا ہو اور قبل از استبراء و سکوا وہی طہر میں بیع کر دیا اور مشتری نے ادھی و طلی کیا اس طہر میں اور جو پیدا ہوا البسی مدت میں کہ وہ دو کے لفظ سے و سکوا ہونا محال ہو اور قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ للفراس دلیل ہے کہ عمار شافعی کا حکم قیادہ شناسوں کے نہیں ہو گا اگر اوس سبب میں کہ جب کوئی دلیل اس سے قوی موجود نہ ہو مانند فراس کی چنانچہ حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور بار شافعی کے قصہ لکھا کہ زید الوہب انہو جب مطابق تعریض تو وہی کے کہ اگر شافعی میں میں نہایت شافعی کا وہیم ہو گیا پس بھی نے جو عموماً علیاً قیادہ کو منسوب بطرت شافعی کیا ہے سرسرا اور زبانی ہی قولہ المختصرت ذکر سے واضح ہو کہ مومنات زانیہ پر خدا و رسول کی نہایت دعا لیت ہی اور دعایت حیات ہو الخ لالہ جی یہ تو آپ کی خیالات و ضلالت ہو رعایت و رعایت کیا معنی آیت لقان میں تو تصریح لست و غضبت کی جو چنانچہ خلاف برہان و ادراہین ان غضبت لکن علیہ ان کان من الصادقین مگر آپ کو شرم نہیں آتی کہ شہ خاتمہ ہمارے سامنے کر کے مجھ فرمائے ہیں کہ گھاٹ کوئی کبیر بات کیا کیجئے آپ نے جو کچھ فرمایا حقیقت یہ ہے آپ کے کہہ کا معاملہ ہو کہ بہمنون جو لغرام خاطر ملازمت و ذرا کر لیں اور کچھ دھوس دین مامین اگر شوہر صاحب حادین اور دیکھ پاویں تو ہر کچھ فراموش نہ ہو چادریں بلکہ یہ کہہ کر چادریں

کہ بندہ یا ہر جانا ہے آپ بنے کھینچے فریاد و رین اور اس خوش اعتقاد سی کے ساتھ نہ ناکراہنے سے دور
 سادات و ادرین حاصل فرما دیں اور اگر کچھ بھی غیرت کا خیال دل میں لا دیں تو اپنے تئیں مورد لعن و نفرین برسیگا کاٹھ پڑ
 اور باقیع بید کی رچاؤں میں گویوں کے لکڑ خراب ناچین گا دیں تہی تہی چلا دیں تا لیان بجادین مکی ہو کر دم
 کہ گمان نہا دیں نظر باز و نکو خیز پیغام سلام پہنچا کر بلا دیں کہ کڑے اس کے لیکر درخون پر چڑھا دیں اور ہر
 عریان اندام نہانی جیسے کہ کھادیں کپڑے اور نکو داپس فرما دیں ۱۱- اور ہیکہا گوت دوسریں سکندر جگہ گنت رہا
 میں مرقوم ہو کہ ساری گوشتیہ لاج پھانسی کو توڑ کے ہاتھ جوڑ کے کرشن چند ہمارا جگہ سکھادی ہستی اور ہستی
 کرتی ہستی ہر مومن جی ہم تمہاری اسی میں جو چاہو سو کرو جو راہ کرشن چند ہمارا جگہ سبہگ سرگوت کنیا و کنا
 نہار کے پریم اور پرت او کی کی بس بر گوت اور اس کے بسترد پر اور ایک ایک اکیلی اکیلی آئے کہ چند ہمارا ج
 کے پاس سے انہر جبر لیگین راج پر بھیت سکھادیو جی سے پر جہتی میں ہے ہمارا ج کرشن ہو گوان کی تم نے لیلارن
 کر دی دو تو پورن بر جہنیت کے کہ خواہے میں اور نکو ہر ایت کبھی ہوائی سکھادیو کہنے میں جو را جا جہستری
 گن مل میں جانی ہے اور نکو ٹرا پاپ ہوتا ہو اسکا پراچیت یک دور ہوتا ہو جب آن پڑیں کے سکھادیو اس کا
 کہ چند ہمارا ج نے ایسا اور کیا انہر لفظ یعنی سب گویاں شرم دیا کو توڑ کے ہاتھ جوڑ کے کرشن کے
 سامنے آئیں اور خواہ کر کے کہو گنیں کہ مومن ہم تمہاری لٹائی میں جو چاہو سو کرو کرشن نے سب کا سب دن
 نینے ایک ایک عینا نام و فخر کو پوچھا سنا نہ فرما کر بھت و پیا میں اگر انکو کرم و دہ لے اور ایک ایک اکیلی
 اکیلی کرشن کے پاس سے انہر پڑ کر پڑے گنیں یا جا پر بھت سکھادیو جو پوچھتے ہیں کہ تھے کرشن جی کا یہ قصہ
 بیان کیا وہ تو خدا نیک کام کر نہا لے میں اور نکو سیدہ بکاری کیسی ہوائی سکھادیو فرماتے ہیں کہ ہر را جا جہستری
 مکی پانی میں جانی جو اوپر ہو گناہا چاہو ہر را جا اور وہ گناہ اسکا اور وقت جانا جو جب وہ چھٹی مرد کے سامنے
 آئی ہے اسکو کرشن ایسا کام کیا اتھو چاہا لار اندر من صاحب اپنی ملت کے اس حکم کو ملاحظہ کیجو دیکھو کہ
 سکندر نظر باز و فاحشہ مردوں کے پیش اور بکاری کی رعایت اور حمایت ہو اور سکندر ان کے حال پر تو جہاں رعایت
 ہے کہ جب جہشہ بہ کار ہند نہ ہو گناہا دیکھو اپنا نظارہ کرنا اور اندام نہانی دیکھنا اسکو مرد تو مکی ہو کہ پانی میں جاو
 تاکہ ہر جب حکم شریعت ہندو کے کھینچے خزانہ کفار و گناہ کے ہاتھ اندام نہانی کے نظارہ کر دیں اور ان سے نظر باز
 کی لالہ جی حمایت اسکو کہتے ہیں اور رعایت اسکو کہتے ہیں عیاں اسکو کہتے ہیں کہ کہا با فرج کا پار دن کو جہشہ
 جہاں ہر جہشہ خور دیکھیں خوش رعایت اسکو کہتے ہیں تو قولہ اگر سو گند سوا عرض کرین تو اوپر حدزنا ہر
 اتھو لالہ جی آپ بہت نرگرم دعوئی عربی و لکھنوی فریاد و رین فرمایا کہ بیان اتھال یعنی باغراض کے کیا مسنے
 رہیں اسکو اسکا خلاف محامدات اور خلاف لغت جو آپ انہر اظہار قابلیت کیو مطلق تحریر فرمایا ہیں آپ پر الخال

۵۱۲
 سکندر
 جہشہ

ولستان خوب قلعہ اور اس کے میں اور انکو محض نافذ اور پھیلانے میں ہر بہرہ جہاں فرماستے ہیں کہ حد نہ
 عاید نہیں ہوتی یہ بھی آپکی دعا باری اور انفرادی سے شافعی کے نزدیک ہر آئینہ حد نہ لازم آتی ہو
 اور ان حدیث کے نزدیک اگرچہ حد نہ عاید نہیں ہوتی مگر اس کے نزدیک سترہ حصہ واجب ہی غرض کہ دو فوجد میں
 میں ہر آئینہ نہ واجب اب آپ فرمائی کہ آپکی لغت میں ایسی حالتیں کیا نہ فرمائی جاتی ہو جو الہ بید و شام نہ صرف
 اسکی کہتے قولہ اگر سو گند و شہادت پر آواز ہو دین تو شوہر سے تفریق حاصل کر کے بارے کنار میں جاستون
 انتہی پہلے تو یہ فرمایا کہ یہاں جو آپ نے تفصیل کا استعمال فرمایا ہے یا کچھ سمجھ کر بولے ہو یا نہ سمجھ کر بولے ہو
 کی سے یہ مقام صیغہ متعدی کا نہیں یہاں تو صیغہ لازمی آنا چاہیے مگر کیا کہ وہ عقل و حکم معذور ہو اسکی
 سے مجبور ہو پر غور فرمائیے کہ اگر واقع میں عورت بیگناہ ہو تو یہ اتھام انکا اور پر لائق ہو کہ آپ پر
 حد قذف واجب ہو اور اگر وہ حقیقت میں بدکار ہو تو یہ تفریق ہر آئینہ مقتضای حکمت ہے کہ ایک ساتھ فرما
 ہونا ایک عورت کا چند مردوں سے منہ کنفی اور در و پدی وغیرہ کے عقلا نہایت مذہب و استقامت پر فصل
 راجح دہرم مہا بہارت دیکھو اور میں لکھا ہے اگر نے باشوہر تک معاش نکند شوہر را بفرما کہ انرا بکدار دانتے
 باب ۹ شکوک ۹ لغات ۹ مجموعہ منوی دیکھو اور میں لکھا ہے کہ جو مرد و بیانیہ گہر سے بلا سبب بارہ ہینونک گہر
 اور اسکی جانب سے غافل رہے اسکو بالکل طلاق فرمائی ہو انتہی پس دہر بنای ہدیان ہر لای لای جی کے ہر شخص
 کہ سکتا ہے کہ برہمائی فاحشہ عورت پر کمال ضیاع ہو اور نہ کاری کی نہایت درجہ کی ہدایت ہو کہ جب دل و کمال اعتبار
 باری جو نے اور شوہر سے عقد ٹوٹے پر راجع ہو تو خاوند شوہر تک معاش نکرن یا بارہ ہینونک آتشا کے گہر میں
 تا کہ جو جب حکم شامتر کے شوہر سے جدا ہی حاصل کر کے بارے گہر میں جا برین اور اگر غرض کہ تو یہ بھی ایک ظاہری
 ہو ورنہ حجاز عمل ٹیگ اور از دواج انکی عورت کا سات چند شوہر کے اور مزید اتھام خاطر داری برہنوں کا واسطے
 اگر نہ داری نہ کاری کے سامان کافی ہے قولہ شہم عبدالحی نے دارج البتہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی اپنی بیوی سے
 غیر مرد کو مشغول نہ کر دیکھ کر مار دے تو حاکم کو چاہیے کہ اسکو قتل کرے مگر اسوقت کہ چار گواہ نہ سنا دی وادار
 مشغول ہی قرار نہ لگوائے انتہی لای جی آپ سے ترجمہ عبارت فارسی دارج البتہ کا یہی نہیں ہو سکا ہم سمجھ اس میں کہ آیا یہ
 منصوص دارج البتہ میں ہو یا نہیں تصریح نہیں کرتے ہندو آپ سے مستفاد کرتے ہیں کہ شکار کوئی ہندو کسی میں
 یا اور کسی قوم کے مرد کو مار ڈالے اور جب دار ثانی مشغول دہو قصاص کا کرین تو جواب میں یہ کہہ کہ اس مشغول کو
 اپنی زوجہ سے مشغول دیکھ کر مار ڈالا ہو تو یا ہندو کے بید و شامتر میں ایسی حالتیں کیا حکم ہو کیا یہ حکم کہ جو مرد
 شہنشاہ جاب قاتل کے قاتل کو قصاص سے بری کر دیا جائے یا کچھ ثبوت ہی اس جواب اس سے کیا جائے اگر
 شہنشاہ اول مختار ہو تو سرسخت اور خلاف را عقلا و روزگار ہو اور اگر شہنشاہی ہو تو اعتراض کرنا شہنشاہی پر

میں نادانی ہے یا ان اور اصول موقوفہ ہونے کے ایک امر میں اختلاف ہے یعنی کلام شیخ عبدالحق ہے یا امامان
 کہ اگر قائل ہوں کہ اس پر جواب ثابت ہو چکا ہو یا دارشان فقہوں سے اقرار کرادی تو حاکم اور سکونہ صام سے
 بجا دی جیسے یہ امر غلط اصول موقوفہ ہونے کے ہر کوئی کے لئے اصول پر مشتمل ہو چکا ہے اس باہر کے بھی بانیوں
 پر آجائے اور ذاتی اور غرض کی فہمی فرمانا واجب تھا کہ یہ کہانی کو بار ڈالنا یا کچھ کہہ نہ سہجے ہی نکالنا چاہئے قصہ دیکھ
 اور مہادرجی ہی رائج ہو میں نکالتے تھے جو قائل کے بھی قائل تھے کہ فیہ منہ انسان کا برکت فقہانہ
 ضوابط شرعی ہونے کے ہر اس سبب لایم یا کہ قائل ہی قصاص لایا جادی اور کسی جالتین اور سکوری کیا جادی کہیں
 کہو کی کو مبارک میری انوار ہر من لایم اندر من بھی کسی کو کہنے دینی کی کسی نہ کسی شیخ عبدالحق پر اعتراض کیا تھا
 نہ ہی شہد تو سامنے کر دیا تو ان کی تقریر کہ جو کچھ لای او لای اذرا کے گلے میں آئی ہے دیکھ لیں جس جادی
 کہ لکھتے ہیں جو جیغ غلابہ قولہ رد فتنہ الاحباب دارج المنورہ میں منقول ہے الفہم اس امر میں کہ میری رد فتنہ الاحباب
 اور دارج المنورہ میں ہی باہنوں کو بحث نہیں کرتے صحت یہاں لایم کی کو اس معاہدہ کی طرف ہدایت کرتے ہیں
 ہمارے ہاں دیکھنے درمیان میں ٹھہرا کر وہ اس سے بھر گئے تو صاف صاف حد شکنی کا اقرار کر رہے ہیں کہ ہم بھی
 اپنے شرعیت کی پوچھتوں سے الزام دین ورنہ سخت بشری لایم کی ہے کہ ہم ہی مطالبہ کتب مستندہ کا کہتے ہیں اور آپ
 نماز اوسکا نہیں کہتے رد فتنہ الاحباب دارج المنورہ داخل کتب حدیث نہیں ہیں اور سوچت لایم لایم کی کا بعض
 ہی ہم ان کی ایسی ہی یاں یاں ہو کر جو انہی کے وقت سیکرہ نقص حد کا نشانہ اذرا کر لیں گے قولہ یہاں
 جانا جاتا ہے کہ محمد مسلم بروقت ضرورت احکام بناتے تھے جو کہ محمد مسلم خدا کے پیغمبر تھے اور واسطو جاری کرنے
 احکام الہی کے حسب توفیق ہند گان خدا کے مبعوث ہوئے تھے پس اگر وقت ضرورت ہندوں کے مطابق وحی الہی کے
 حکم سرملی جاری فرمایا تو لایم کی یہاں کیا قیامت ہوگی کہ یہ قیامت سمجھ میں تو متعجب میں ان کرین ورنہ
 ایسی یادہ گویاں اور کئی بھی تلوین کتاب کے اور کچھ مفید نہیں ہیں اور وجود اور نظیر احیان اور احکام کا بروقت
 ضرورت کے اگر لایم کی کے نزدیک دلیل الہی ہے کہ وہ احکام خدا کی طرف سے نہیں تو منجملہ احکام دہر شمس کے کئی
 حکم بھی خدا کی طرف سے نہیں کہو کہ نہ ہر ہر ان دیکھ میں کہ یہ ہائے عالم نہ کیا اگر مرد و ریش ہر کتاب اندر اور
 اور بین اور سورہ وغیرہ سے کیا جیسے بھی ہر انجام قدرت غلافی ہونے کا زمین دیکھو کہ کیا کہ یہ کئی قدرت
 کرتی ہے اسکو شرور فرض کر دیا کہ ہر ہائے دیکھ کہ بارشہاء اختلاف راہی و اختلاف عالم کا بخوبی آہن سکون
 بین نہ دہر شمس کیا اتھو مختصر اگر لایم کی کو اپنے قول پر اعتماد و محبت ہی تو یہ بیان مذکور و اور دہر
 نہاں سرحدت ہر ہائے ہی کو طور میں آئو ان کے گاہل اور نے اعتماد قرار دین آگے اسے مسئلہ تمام
 الہی اعتراض کرتے ہیں جان الہی کی جلیوں کے گو کہ ہائے آدہ میثاب میں تو ابے ایک امت ظاہر مطہر

پر عرض ہو رہی کہ جو شرم نہیں آتی کہ گلاب کا پیاش بنایا اور اس کا گوہ کھانا آج کی ملت میں موجب طہارت ہو یہ
آپ کا منہ لیکر کسی پر عرض ہو سکتے ہیں ادھیسوی ۳۰ کا شی کہند اسکند پر ان دیکھو کہ او میں ہندو کو جس کے
دیا گیا ہو کہ صبح ندی بول سرگین دادہ گاؤں توشہ بعد از ان غسل نماید پھر اس کے پر اور کتابوں میں یہی آپ کی
ملت کی بہت تعظیم ہے اور یقین ہے کہ آپ بھی اس کا انکار نہ کریں گے بلکہ ہر روز وہ آپ بھی پھلے پیاش پتی ہو کر
ادارہ کھاتے ہوئے ہیں اور اس کی عمل کا تیری اور سند مہیا ہونا لائے ہوئے گئے کہ نہ غیر گوہ کہانے اور پیاش پیچھے
کے وہ عمل پر انہیں ہونا چاہیے اور اسی ادھیسوی میں مرقوم ہے کہ ہر گاہ انسان خواب فتنہ برابر مردہ یا بے شمار
غیر غسل پاک نمی شود روز و شب غسل انفصل بیان نمودند کہ سرگین دادہ گاؤں دیکھد شمش پیش خود گرفتہ و چہرہ
کا تیری خواندہ موسیٰ جید بندہ و فلان افسون خواندہ بگوید کہ از تمام گناہان پاک شوم و مرادات خود یا ہم جید
آفتاب آب دادہ بر اس نشستہ دیگر سند مہیا و غیر و ناید قولہ تفسیرین و مورخین نقل کرتے ہیں کہ اتفاقاً ایک
لشکر اسلام منزل نے آب میں فرو دیا اور قبل از صبح ارادہ کوچ رکھتے تھے اس اثناء میں گلوں سے عایشہ گم ہو
لہذا الوقت در میان آیا جو کہ روز روشن ہو گیا حالانکہ اصحاب میں سے بعض محدث ہوئے تھے اور بعض جب کوئی
شخص شکایت اس حکایت کی ابوبکر کے پاس لایا پس ابوبکر خیمہ عایشہ میں در آیا دیکھا کہ حضرت رسالت پناہ
علیہ السلام کی کنار میں سر رکھ ہوئی سوئی تھی مجھ کو ملاحظہ اصحاب کے عایشہ پر زبان طعن دراز کرنے لگا تھا
نے خواب سے سر اٹھا کر اور حال صحابہ سے اطلاع لیا کہ وہاں ایک فاعل جبریل آیا ہو اور سورہ نساء کی سب سے
(یعنی آیہ تیمم) لایا ہو اتنی لالہ جی نے ملاحظہ کتاب اور نام کے کچھ مضمون لکھا ہیں اس میں ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے
دل سے بھٹ جائیں لایہ کی ہیں ہر چند کہ سببت لکھتی نام کتاب کے ہو کہ یہ مرقوم ضرور متناہی کن جو کچھ حکایات مناسبت
کے کتب ہو وہ سب اسباب میں طرد الالباب لکھتی ضرور ہیں اس لئے و نتائج لالہ میں قولاً قولاً کچھ مختصر کلام کرتے ہیں قولہ ہر وقت
اجتناب محمد مسلم احکام بناتے تھے اور بنا برائے نظام امت و وحی بناتے تھے انھوں نے اگر دلالہ دادہ سزا کا یہ ہے کہ
یہ دون وحی کے ایک حکم جاری فرماتے تھے اور اس کو حکم خدا ظاہر کرتے تھے تو یہ یہ دلیل بات ہو اگر لالہ صاحب اس
کوئی دلیل لکھتی ہیں کہ یہ حکم خدا کی طرف سے نہیں ہے تو اس کو پیش کیوں نہیں کرتے اگر یہ کہیں کہ حکام کے قبل از
اجتناب حصار ہوتے ہیں تو یہ بھی ایک یہود و بات ہو اور اس پر بھی کیا دلیل ہو اور لالہ جی کی اس تقریر کی بنیاد
لازم آتا ہے کہ احکام و ہر قسم شامتر کے سب طبع زاد و برہم جی کے ہر دن وحی کے ہیں کیونکہ او ہندو نے وہ حکام
بر وقت ضرورت کے ترتیب دی ہیں جس کا ان کے بعد برادران میں مذکور ہے اور حال اس کا مفصل مرقوم ہو چکا ہے
حکم تبدیل حسن جمال و سائنات کا حکم قصہ او پر مفصل مرقوم ہو چکا ہے جس کے بعد و کثیر ہیں وقت اجتناب اور نظر
ان نظام آئندہ نافذ ہوا یعنی جب ان کے حسن برائے ان کے مودی کی فریقہ ہو کر سر انھوں منزل ہو گئے ہیں جس کے

حسن و جمال کے نزول کا صاف ہوا ہے یہ القیاس قصہ پارتی جی اور ہادی جی کا ہم اور کچھ کہے ہیں کہ ایک
 میدان میں دو فرہنگ عریان ہمیشہ کا مرانی تین صورتوں میں خود شخص عابد اہل ریاضت آگے اور سرت پرستی
 نے کپڑے پہنے اور دین بڑا نائب جیسے حکم نافذ ہوا کہ اس میدان میں جو کوئی نرؤا دیکھا وہ ہوجا دیکھا دیکھا
 حکم بر وقت احتیاج اور انتظام آئندہ کی طرف مطلقاً نافذ ہوا جس سے القیاس اور بہت احکام تہمتہ ہندوین
 اسی قسم کے تہجد ہیں کہ بر وقت ضرورت اور نظر انتظام آئندہ کے نافذ ہو جو میں کیا یہ سب احکام اللہ جی
 کے نزدیک بھی بسبب اہستون نفسانی کے بدون کسی ریائی کے جاری ہو جو میں قبولہ اس روایت سے
 کہی اور یاد ہوتے ہیں اول آنگہ ہر گاہ محمد سلیم علیہ السلام کے پاس سے تھو جبریل دار دہوتے تھے اور لحاظ
 جنابت اور دلے ستری فرماتے تھے تھو جیسے عیالی لالہ جی کی سے اول تو اندازہ آخر اس کے مترجمین کی عبارت
 کہ بدایا الفاظ حدیث کے بہترین مقام رسول اللہ صلی علیہ وسلم صلی علیہ وسلم علی فیما رفا نزل صدر جزل آیت التیمم
 الحدیث یعنی پس کھڑی ہو کر رکعتوں کے بعد سے طہوع کیا بغیر بانی کے پہر اور اسی اللہ عزوجل نے آیت
 تیمم کی انتہی ظاہر ہوا کہ نزول آیت کا بعد مینارسی اور بعد قیام رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے پس لالہ جی نے جو تبدیل
 عبارت ترجمین اپنی طرف سے جہاں لکھی ہے کہ آگاہ محمد حکم خواب سے سرد و خشک اور حال صحابہ سے اطلاع پاک
 نے اہل زبانا کہ فی الحال جبرائیل آیا اور سورہ نسا کی یہ آیت لایا اتمموا صلوۃکم واذنوا لالہ جی کی اور کمال صبر کی بجا آئی
 کہ انہو جی سے عبارتیں اندازہ انہو باک اور شرم کیا کو ترک کر کے آدہ اعتراضات ہوتے ہیں مینا عبارت موصوہ
 مغز لالہ جی سے بھی بہت جنابت اور دلے ستری کا نہیں ہی صرف خود جانا ہماری ملت میں موجب جنابت و ستر کا
 کا نہیں پس بھی قول لالہ جی کا کہ لحاظ جنابت اور دلے ستری کا نہیں کرتے ستر جہاں لالہ جی کی علم مناظرہ سے اور
 دلیل ائمہ اربعہ کی موافقت پر ہے کہ ایسے مقدمہ ہاں پر ایک تہجد کو منقطع کرتے ہیں کہ جنس و ملائحت اسکا نہیں ہوتا
 ہوتی خواب اور انکی شرح کی رد سے موجب جنابت کی اور عادت کے لحاظ سے بافتہ ستری کی ہی اسکا دوران کا ہی
 کہند ہیں اور یہاں ۳۰ جن لکھا ہے کہ ہر گاہ انسان خواب رفت برابر مردہ یا بد شمر د بغیر غسل پاک نہ ہو دیکھو دیکھو
 اور انکی زندہ مرد کا ہے کہ بر وقت خواب بہتر عریان ہوتے ہیں ظاہر لالہ جی نے اپنی ملت و عادت پر اس قدر
 کو قائم کیا ہے یا خیالی رفت اور ذی جنابت نفس میں لالہ جی کے خیال میں سمایا چاہئے خود حنفیہ الاسلام کے
 سرکیش جی کے بطن دیو کی ستر حالت جنابت نفس میں لالہ جی کے خیال میں سمایا چاہئے خود حنفیہ الاسلام کے
 منعہ الامین تم فرماتے ہیں کہ ایشو یعنی ذابکہ محیط کل اشیاست ظاہر گشت بلند ہو مجرود و بد نشہ است کہ
 وقت طہود و اوار جہستان آفرین است پس از گفتگو بسیار دعائی کیا دانتش دیو کی و بعد پورا از برای
 گوناگون مختلف معبد ساخت کہ سرکیش راجل خود پیدا شد از ہر مغیر جناب لالہ اندر من صاحب جنبت

کہا آپ نے یہ واقعہ شیعہ الاسلام میں رقم فرمایا جو عین وقت برہنگی اور نقص و برکی جی کا تھا کہ ہمارے دور
 آپ کے بالاتفاق بلا خلاف وقت جنابت کا جو پس کیونکہ ایسی جنابت کی حالت میں سر پہی شہوت نے دیو کی کے پاس منہ
 کر کے اذکار سرفراز فرمایا اس تقریر کی بنا پر کچھ اسکا جواب آپ رہکتو میں تو عنایت کبھی اس بنا پر تو ہم یہ کہہ
 سکتے ہیں کہ یہ حکایت قطعاً باہستہ و آپ ہی کی مسلمات کے لئے اصل قرار پاتی ہے صرف یہ ہی حکایت نہیں
 بلکہ متعدد ہی کتاب میں گزرتی تھی جس کے حوالہ سے آپ نے یہ قصہ لکھا ہے یا متعدد سے جاتی ہے قولہ دوم غلوۃ و خرد و اما
 میں نے محالاً جانا مسلمانوں کے نزدیک ممنوع نہیں انتہی آپ نے یہاں احادیث کے کس لفظ کا ترجمہ کیا ہے بھی آپ کا
 اقترا ہے چونکہ ہمارے شریعت میں یہ حکم ہے کہ جب ان اوقات میں کسی کے گھر جاؤ تو بلا استیذان نہ جاؤ و چنانچہ
 بحث اسکی اور گزرتی ہے پس البتہ میں نے امر ہے کہ جناب صدیق اکبرؓ کہ ازین حکم شریعت سے بعد استیذان
 خود اپنے میں تشریف لے گئے تھے نہ لے لیا جیسا کہ آپ نے اندر و اقترا لکھا ہے البتہ نے کہا باطلے جانا اجنبی
 مردوں کا وقت خلوت زن و مرد کے دستہ مشرہ ہو گا جو چنانچہ ہم اذرقصہ ہر گز میں اور نادر اور عباد یوں
 لکھ چکے ہیں کہ جہاں بری پشتو جی اور لکھی جی کچھ چپ گھٹ پڑتی تھیں ہر گز میں سپر بہا ملا نا مل گئی ہو چکی
 اور ایک لائن میں جی کی جہاں پر مادی کہ اسکو کہہ سکتے ہو وہی جاگ پڑی اور بلا نا مل کشن جی کے خلوت خانوں
 میں پس حال اہمین جاگے کہ کسی رانی سے وہی مشرف معاشرت ہو کسی سے مشغول ملاعبت ہو کسی وٹھی ہو کسی
 منانے ہو کسی کو دوسرے سے لڑانے سے کسی سے تیل اٹھانے یا دوسرے سے کھانے کی سرگرمی ہو کسی سے کھانے
 ہو چہ کہ بہتر عباد و اور پارہی جی کی خلوت میں ایسی وقت میں خلل انداز ہو کر کہ وہی و نہ ہمہ تن عریان میں
 نشا وین ہفتہ تھی جلد پیر پیر عباد و جی خود مطابق اقرار جناب ہی مندرجہ حملہ کے کہیں عیانی کے ساتھ
 صبر شہست گاہ میں پارہی جی کے گھس گیا اسقہ و غیر تر ہے زری ان حکایات کا بھی تو لحاظ رکھا جائے
 قولہ سوم کہ اگرچہ مسلمانوں کے سر میں چرکین لگا ہوا اور کیرنی میں کشا ہو لیکن جبکہ خاک نہ اور انہوں
 سے لگایوں فرمایا کہ جو باوین اتھو چھی نہ ہو کہ نجاست و طہر ہے ایک حقیقی مثلاً شباب یا سرگرمی و سر
 نجاست کا لکھا نام کسی مثلاً غزوہ منی حالت احتلام میں یا مجامعت نیم و اسطر رفع حدث اور نجاست حکمی کے
 ہی اور اسطر رفع نجاست حقیقی کے پاک کرنا حضورؐ کی پانی سے و جب ہر اور حسب ایسی صورت واقع ہو
 کہ پانی نہ مل سکا ہو دوسرے اگرچہ کہ میں نجاست لگی ہو تو مٹی سے اس نجاست کو مٹا کر نا لازم جواب ہم لالہ
 بھی سرور یافت کرتے ہیں کہ مثلاً ایسی صورت واقع ہو کہ لالہ جی ایسی جگہ پر پہنچیں کہ جہاں پانی نہیں تو
 آبا لالہ جی اپنی گاہ بہری کوں کو تمام منزل لے کر پہنچے اور پانی نہ چرکین کی سونگھتو رہیں گے یا مٹی سے کچھ دبیر
 اور کچھ کر اگر صورت اول تو وہی نہایت خبیث اور ناپاک نجس المزاج میں اور اگر صورت دوم تو مسلمانوں پر

اغراض کراہکت مارتا ہو اور گوہ کہا نا ہو باقی امور جلالہ جی نے لکھی ہیں اور نیز واجبت ہو کہ عبارت اصل کتاب
 یا ترجمہ کی بلفظ لکھیں نہ اس کے مختصرات کا جواب ہم پر ضرور تاسو نہیں قولہ مطر صفحہ ۱۹۰ دینے کی کیا مباح نہی
 جس وقت محمد کو صفت پڑائی ہیں مخرج کی اطلاع آئی اوس وقت اللہ تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی انہو جلالہ جی نے ہم کو
 یہ صرف بھی کہ نہ وقت میں ضرورت و احتیاج نہ دل وحی کا تھا اگر اس وقت وحی آتی تو اور کونسا وقت
 ردل کا تھا مخفی نہ رہے کہ جب جبلی دعا یا نہی اور اقرار یا نہی کی لالیہ جی نے اکثر احوال کتاب کے کچھ عبارت
 لکھی ہیں اور اکثر عبارت اپنی طرف سے بنا کر منسوب بکتب کردی ہیں لہذا ہم لو کو مطلع کرتے ہیں کہ جیتک
 لالیہ جی اصل کتاب یا ترجمہ کی عبارت بلفظ لکھیں گے ہم او کو جواب دیں گے قولہ صفحہ ۱۹۰ محمد مسلم نے طعن ہوتا
 کا جواب درست دیا لیکن حمل بخلاف دینہ بلفظ لکھ کر کہنے کا لہجہ اور قبلہ بنانے کی کیا حاجت تھی اتہم لالیہ جی
 آپ قبلہ کے کیا معنی سمجھے ہیں اور کس وجہ سے آپ قبلہ بنانے مسجد حرم کو خلافت انیما تو انتم وجہ الشہ کے
 کہتے ہیں جب یہ بات ٹھہری کہ جس طرف منہ کر دے تو متیک سامنا خدا کا ہو تو ہر آئینہ لازم آیا کہ جب بیت
 کی طرف منہ کر دے تو نہ شب سامنا خدا کا ہو گا پس تفہیم توجہ کی ایک عبادت خاص میں بطرف سمت خاں
 کے کچھ محارض اور مخالفین انیما تو انتم وجہ الشہ کے نہیں اور لالیہ جی اوپر کسی طرح پر معترض نہیں ہو سکتے
 کیونکہ تحفۃ الاسلام میں انہوں نے سورج کو قبلہ عبادت سندھیا کا ٹھہرایا ہے اور مثال اوتارون کو جو تہا
 رہتے ہیں قبلہ عبادت بنا یا ہے و خیال نہ فرماتے ہیں کہ ہندو کہ در بیت الامہام سوا ہی پکڑا و تار صورت بگود نیا
 لکھتے گند بہر حال دران سورستہ و قبلہ عبادت جہاں یکھتے اوتار را باید آگے اکر پڑو پکھدا اتہر بن میدین
 مرقوم ہو کہ جو کئی کچھ اٹھار کہتا ہوں میں شبانہ روز فاذ کرے اور گھاس کا فرش رکھو اور شرق کی طرف پیشہ
 رکھو اور ہر روز نہ پڑو کا ذکر کرے آخر جب یہ امور متحقق ہو تو قراب لالیہ جی پڑا جب ہو کہ یا فانیما تو انتم
 وجہ اللہ سو منکر ہو کہ معتقد ہونے خدا کے کسی سمت خاص میں دوین یا جس طرح پرورد باب توجہ قبلہ کے اہل
 اسلام پر معترض ہوئی ہیں خود انہو اور انہو میں نہ بنانے اور سندھیا کے ٹھہرا تو اسے بڑھی اغراض کریں یا
 اپنی حالت اور حاکمیت پر اعراف فرما دیں اور کلام مسند اسباب میں جلد ثانی سوا اللہ الجبار صفحہ ۱۹۰ پر لکھا
 ہے اوسکو دیکھیں قولہ صحیح بخاری میں مذکور ہو کہ ثابت بن قیس الحوائی اپنے صحیح بخاری دیکھی ہیں نہیں اور دلیل
 نوی اسپر یہ ہو کہ آپ یقین عبادت سے یک لخت با جہز رہے اپنے اکثر مضامین غلط لکھی ہیں کہ صحیح بخاری میں ان کا
 بیان ہی نہیں ہے انہو اغراض ہی کسی کچھ عا کا حاصل نہیں ہوتا بلکہ جیت آپ کو جب تعریج میر کے خود
 و ذمہ کے اند میں ہوتے ہیں اور اپنی جہت کا کہہ رہے ہیں آپ جیتک عبادت حدیث صحیح بخاری
 کی بلفظ لکھیں یا کسی ترجمہ مغرب سے نقل ترجمہ بلفظ لکھیں گے ہم اپنی اغراض یا نہی کا جواب دیں گے قولہ اصل کتاب

جس وقت زن و شوہر کی موافقت متحد ہو جو اور شوہر اور عورتوں میں بقیود و تہجد کو وجہ کہ عورت کو طلاق دینا
 اور اپنی دی ہوئی چیز پھر کسی اسکا نام طلع سے اس پر پھر لالہ جی کی ظاہر کجائی کی جو فرستے ہیں کہ نفقت مقدور
 ہو مگر نظام لاری جدر اور نقد میں تیز نہیں کر سکتے اور حقیقت امکان میں ہی ہو کہ عظم لغات عربی سبب اصل خبر
 کے مجبور میں پس ایسی غلط کاری میں معذور ہیں ہر پروردگار کہ نبوت طلع میں اور پھر لکھی دی ہوئی ہوگی جتنا ہی
 بلا کسی شرط و قید کے اگر زن و شوہر فاسد ہو کر محض معاملہ کر لیں تو یہ یہ بھی طلع ہی ہر یہ جو کہتے ہیں کہ مرد کو
 واجب ہے کہ عورت کو طلاق دے تو بخیر بھی اگر مرد لالہ جی کی ہی ہمارے ملت میں ایسی حالتیں اصل شوہر
 در جب نہیں کہ عورت کو طلاق دے یہ بلکہ شوہر اختیار کرتا ہے طلاق دے یا نہ دے یا نہ بد حکم لالہ جی کے اپنی
 ملت کا کیا ہے جو یہاں تجارت فصل راجع ہرم میں ہے کہ اگر زن یا شوہر نیک معاش ہیں شوہر یا فقرا یا بدکار یا کفار
 یا بے رحم اسلک ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ شوہر یا ستر میں ہے کہ جو زوجہ اپنے گھر سے بلا صحت بارہ جتنی تک باہر ہو اور
 اور کسی وجہ سے باہر ہے اور اسکو بالکل طلاق دیکائی ہو اسکو خلاصہ کلام یہ کہ ایسی حالتیں کہ عورت حسن معاش
 مرد کے ساتھ نہ کرے ہمارے ملت میں طلاق واجب نہیں بلکہ امر اجباری ہے اور ہنود کی ملت میں قطعاً طلاق واجب
 ہے یہ شایعہ یاد رکھنا چاہیے کہ لالہ جی کے ذیل اور اسو اگر لے کر اسو اسے اباب میں بہت موثر اور
 کالا کہ یہی قولہ بہر کیف احکام حد محمد یا نظام انگریزی سے کم نہیں اسو اس میں کچھ شک نہیں بلکہ نظام
 عقلی شریعہ محمدی کے مجمع عقلی و ہر حسن نظام میں ہر طرح اور لاری اور لاری میں ابستہ احکام معبودی
 مرفوعہ ہنود اسو ناقص اور نام تمام ہیں کہ نظام انگریزی کے یہی باشندگ نہیں جیسا کہ اسے ملے ہو کہ ہنود
 بحث پر واضح ہے اور تفصیل اسکی آگے آتی ہے قولہ عیون انگریزی میں جو قولہ کو قاعدہ فعل مختاری کا اسکا
 دیکھو ہی شریعت محمدی میں طلع ہر لاری اسو لالہ جی کے اسو اگر کا عجب اور دیر غاید کیا ہو لالہ جی آپ تو نہایت
 جہد وان میں کسی ایک قانون کی دفعہ ضمن ہنود عاکے اثبات پر رقم فرمائی ہوئی ہوئی آج تک قوانین
 میں ایسا قاعدہ نہیں دیکھا بلکہ باب بیسویں میل گو دسویں تک یہ ایک صاف عیان ہے دیکھو دفعہ ۹۴ مجموعہ
 انفرات ہند البتہ ہر فعل مختاری کا قانون مخصوص نہیں ہنود میں ہر جیسا کہ عبارت مہا بہارت اور ایسا
 حکم شوہر یا ستر سے دفعہ ہر علاوہ بران اس سے زیادہ فعل مختاری کیا ہوگی کہ حسن ہر میں ہے چاہیں یا نہ کریں
 اور غیر شوہر سے اولاد ہم تو پچا دین اور قبولی لالہ آمد میں ایک سے نقلی ہو دی تو پانچ جہد شوہر پسند فرما دین مثلاً
 از جن کا ہم میں بہت پادین تو حکم ہر ہی بد یا اس جی کے جہد ہنود اور شکل اسکا ہنود اور ہم کو بھی شوہر یا دین
 ہر بار جو ہر کرشن سے سیر ہی اصل ہنود سوات پس کرشن جی کو دشمن تصور میں ایسا سکین کہ ہر کرشن
 ہنود پادین بدی کی پادین کے ہنود یا دین یعنی کو پادین کا حال تھا گو تہ عیان ہے کہ شوہر دین کو جب نقلی ہنود

طاق تھی اقد و حقیقت و ہر لوگ نسبت سب فرقوں کے اہل اسکرم و توہین شدہ اداوت رکھتے تھے یا ایسا اذیت
 اُسو لا شخ و لا طائفتین ذوق کم لا یالو کم حیا لا و دایا چشم قد بدت انحصار دین انوار ہمنہ با تخی صد و ششم
 اگر لالہ یعنی اسی ایمان والوں نے تھم اور دلی دوست اپنا سوا اپنہ و سولگ کو تا ہی نہیں کہے تمہاری تباہی میں
 اور دوست رکھتے ہیں تمہاری سرخ اور دکھ کو تحقیق ظاہر ہوئی دشمنی انکی زبانی باتوں کو اور جو کچھ کہی
 و پس چہا پنے ہیں بیت زیادہ سورہ مائدہ میں جو کچھ کہتے انکے انکسار میں علامہ اودہ لکھتے ہیں انکے اہل بیت و اولاد
 انکے گروا لیسے ہر آئینہ پاؤں کا تو خدا الناس دشمنی میں برہمنوں کے ساتھ یہود اور تہکین کو الہو جیسا کہ
 بعد حال ہے تو انکو ساتھ دلی دوستی پیدا کرنے سے جو نہی فرمائی گئی تو نہر ایک اہل عقل و دایت پر حکم ہے یہ عقل
 ہر حیات و اسباب نہی اور حرکت نہی کے بحولی عیان ہیں نہ یہ کہ لالہ بنو در فائدہ عقل والہ نے اپنے اندر
 انہم کے تصور کیا ہو سچے چشم باندیش کہ کندہ باد و عیب نماند ہر شرف و فقر و غیری ایسا کہ نہر بید کی سرئی ہو
 کہ جو آتما کے منکر میں اور آخرت کو نہیں باتو اور اپنہ دل سے بات پانے ہیں اور کلام عام اور خاص کو تو نہیں
 کہتے ایسے اشخاص کی صحبت سے دور رہنا لازم ہے و یہ علم جسکے سیکھنے سے معرفت حاصل نہیں ہوتی انکو یہی
 زیادہ مطالعہ کرنا چاہیے پرست و یوناؤ و ننگار و ہر اوستو اپنی صورت نہہر و کی بہائی اور اسو کو علم
 اور دیا کی تربیت کی اور اسو کو سچ کا جو نہ سمجھا یا غرض اس ترکیب کے اکثر گمراہ ہوئے ہو اسو سے یہ کہ کوئی
 وہ فتنہ اور کہانی نہ پڑے چناں اور پیر کہ نہیں اور انہر عمل نہ کرے کہ کچھ اسکا حاصل نہیں اتہو اب کہ ہر کہ کوئی سمجھتا
 اہر لالہ سیاہ دل اند من کہنے میں لگام تو اپنی کرتے تھو اس کے اصول شروع ہوا کی عقل و دایت نے مجھے
 برائشافی کی ہے یا نہیں اگر نھی موالادہ کو جو آتہ کہ عید میں جلد ہو محمول اور پر تو جیہ مقول کے فرماتے ہیں
 تو بطریق اسے ضرب اس بید کی بچی پشت پر اوٹھاتے ہیں کیونکہ آتہ میں تو یہی موالادہ ہی ہے اور یہاں
 نھی مطلق معصیت ہے مگر انکو بسبب فوت عقل و دایت کے اسکی ہی کسا پر اوٹھتے شاد کہ انر دینان
 دامن کشان گذشتی و گوشت خاک ماہم پر بار نہ باشد قولہ الغرض محمد صلعم بر خوف غالب تھا کہ
 خدا نخواستہ مسلمان محبت کو کوئی ملاقات کیو تعلیم پائیں اور میری اطاعت سے ماتہ انشا دین اتہو جیسا کہ
 جی مناظرہ سے عاجز آتے ہیں تو رر سرانفر آتے ہیں اور جو تھی باتیں بناتے ہیں اگر لالہ جی ہی موالادہ کو
 محمول اور اپنی توجیہ مقول کے فرماتے ہیں تو صاف صاف فرما دین کہ بید میں جو نہی واقع ہوئی ہے
 کیا عید میں لائے ہیں سچائی لالہ جی کی قابل لحاظ ہے کہ بجای مخالفت کے لفظ مختلف لائے ہیں لیکن جو کساں اس
 میں مجبور ہیں کہ لغات عربیہ و لغات نہیں ایسی غلط کاریوں میں مبتلا ہیں ہر لالہ جی یہ تو فرما دین کہ اہل
 اندسہ و تھر کو نسا فرما دے کہ جسکو دین کی اصول و نسبہ و عیسیٰ معقول ہوں جطر حیران اسلام کی ہیں سپر

جان دیو پورٹ کہ نصرانی ہے اپنی رسالہ بطور شہرہ رسالہ بن لکھتا ہے کہ عقلمند اہل اسلام متعدد عقل پر
 مبنی ہیں کہ ہر ایک حکیم کو حد بلحاظت و فکر قبول کر لیتا اور صہ دوم میں بہت صراحت کے ساتھ مقول
 ہوئے شریعت محمدیہ کا معترف ہوا ہے لہذا جی خود دین محمدیہ کو بھی دیکھ لیں کہ کیسا آئین جہا آئین
 ہے کہ یہ جس کے اصول منبسط نہ فرود محکم نہ کوئی کتاب ہند نہ راوی معتزہ کسی کتاب کی سند محض سے
 و اہیات اور اوام و خرافات میں اور حال دین اسلام کا مانند شریعت انہار کی ظاہر ہے کہ کوئی فرقہ ایسا
 نہیں کہ جسکو اہل اسلام نے مباحثہ میں متعلق کیا ہو ان قوم یہود یا مسیحیوں کی بقا پر ذرا ہی سوال
 جی نے ان کی یہی خبر خوب کو ای قوالہ منقول ہے کہ عاصم جنگ بدیہ ایک حکیم کہ موافق مسلمان کہ مسلم
 محمد صلیم کو جہی لکھی انتہی لادیر و دل کا یہی ہے اقرار اور نقل اہل ہی مرکز کسی مسلمان نسبت حضرت رسالت آپ
 مسلم کے ایسا گمان نہیں کیا جس شخص کتاب میں یہ روایت نقل کی ہو ان حضارہ صریح لفظ منافقین کا موجود
 دیکھو تفسیر حسنی میں صائبہ الفاظ میں جو سید گیلان اور ذوالفقار نسبت ان سید علی الاطلاق صلوات اللہ
 علیہ کر دے تفسیر کشاف میں فعال بعض المنافقین فعل رسول اللہ صلیم خدا یعنی کیا بعض منافقین کہ شہ
 رسول اللہ صلیم نے لے لیا ہوا اسکو لاد جی نے سخت بیجا ہی اختیار کی ہے کہ کوئی بات بجز اقرار و ردی
 کے تحریر نہیں فرماتے جنہی ہونے شریعت کی او کو کچھ پروا نہیں ہم چشموں کے کچھ شرم دیا نہیں غرض کہ
 علامت سعادت کی اوسو ہوا مفقود اور امارت افتاد کی سب نہیں موجود ہیں نسبت آئنا شد کہ کج
 بیعت کند و پر حسد پر غیظ و پر کینت کند و یہ بھی ایک اثر مفادہ اسلام کا ہے کہ اسقدر جو بی بیار صہ
 میں اور پھر ہزار نہیں ہے قولہ اس روایت و آیت سے اور اک کیا جاتا ہے کہ مسلمانان طبقہ اول کے نزدیک
 محمد صلیم نہایت نے اعتبار سید کار بھی تھی حال اس اقرار و ردی اور غلامی لاد جی کا تفصیل دیکھ
 ہو چکا ہو کہ واقعہ میں لاد جی کے معبود عاقبت ہاشمہ کرشن جی جو یکسب رقت و دو دلہن کے ہونہ و لقب پور
 معروف ہیں البی و غیر متبرخہ و سہرے کہ خود اد کے متعبدین اور سرور ہی کا نہیں فرمایا کہتے تھے
 او ہمایہ اس کے دہم ہر گوت کو ملاحظہ کیجئے لکھتا ہے کہ سراجت اپنی اسری سے کہتے لگا کہ ایک دن اسری
 کرشن نے مجھے سیر میں لے لی اور میں نے اس سیر میں کرشن میں آنا ہو کہ اس سیر میں ہمایہ کو بن میں جانور
 اور میں نے مجھے اس کا نام سیر دوسرے کے سامنے نہیں ہوا یا کر سراجت کی اسری نے اپنی کچھ سہیلی
 سے کہا کہ برتن کو کرشن جی نے مارا اور میں کو لیا دسی سہیلی میں مہرہ ہر جا کر گئے لیکن ایک اسی نے پتا
 سر کرشن کے نو اس میں جا سہیلی بہت سہی سیکے جی میں آیا کہ سراجت کی اسری سے بھد مات لہی ہوتی
 نہو کی اسی کچھ اور اس ہو سہی کرشن کو لکھتے لیکن انتہی ترجمہ اللہ جی کہ اب اس سیر ترجمہ لکھتے سراجت

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

نے جانا پرہیز میں سے کسی کو سر کرشن نے غن کے کارن بار والا ہو اور یہ بات بسد بوجی اور بڑوں نے
سنی اور شے کرشن سے کہی ستر ایت ایسی بات کہنا ہی جو چھنے ایسا کارج کر اور تمہاری جوگ یہ بات چنی اور
اس سو مشا ظاہر ہوا کہ مترا حیت خیر کرشن جی کے تو یقیناً ذکر اور بزرگ یقین کرنے سے تم ملا وہ اس کے
بسد بوجی والد کرشن جی کے اید سے مذکور ہو یا محاذ سر کرشن ادب میں اکابر و اصاغر معاصر کرشن
کے بھی اسد و پراد کو نا مقبر اور د غایار جو مستند پر داز یا تہی تھی کہ بھو جان ایک شخص نے ستر ایت کے
دو زمین اور پنجاب اس جہم کا نسبت کرشن جی کے متیقن ہو گیا کہ او کو بڑا کہنے لگو پس قبول اللہ جی کے ہونے پر انہم
کرشن جی جو تہی باب سد بوجی اور بڑی بڑی مشا معاصر کرشن جی کے کہ تھو اب کہ ہر کسو گئی انبارا ہر من لاکہ سیاہ
دل اند من نہ ہی سائنو اگر خود ہی انصاف سے فرما دین کہ آیا قول مساندین منافقین کا در باب اسو الزامات کے
قرین قبول ہو سکتا ہے؟ افتقاد معتقدین موافقین اور اقارب اور عزیز دن کا لالہ جی اگر کہنے بھی شرم ہو تو وہ ب مرد
اور صدقہ فاضل مت شکن پر افتقاد و افاق کر دے جو ہر دوسرا سلام کے مقابل اوسکی جونی اوسکا سر سے ایک
یہ سچہ انی لالہ جی کی بھی لائق بیان ہی کہتے ہیں کہ ادراک کیا جاتا ہے اس وظاہر سے کہ او کو سنی اور ان کے علوم
نہیں اور یہ بھی تعین بھی کہ ادراک متہ لہ فعل سے ہوا انصال سے ترجمہ ادراک کا ہی چھنا کوئی صاحب عقل نہیں
کہہ سکتا کہ سمجھنا کیا جاتا ہے مگر جو کچھ عقل و علم و دوسرے مسند و ہیں پس الہی پس غلیظ نہیں مجبور ہیں کہ اس
جو منو ۲۰۱ و ۲۰۲ پر لالہ جی نے کچھ جاریں انشاء انقرا ہی گھر سے پیدار کے انکو موسوم مفسرین کیا ہی ہم
اوسکا جواب نہ ہو لالہ جی نے سخت سیمائی اختیار کی ہے کہ عبارات مفسرین میں ہر جگہ تخریج کرنے چلے جاتے
ہیں اور ذرا نہیں شرا سے قولہ بہر کیف اول تعالیٰ ہمیشہ حسب مراد محمد مسلم احکام نافذ فرماتا تھا اتہی جب یہ ہم
ظاہر سے کہ کوئی ارادہ رسول مقبول مسلم کا ازراہ خواہش نفسانی نہ تھا جیسا کہ قرآن مجید میں ارادہ ہوا
عسوفی دیکھی دیکھی دیکھی دیکھی اس عاقلین مراد محمد مسلم کی عین مراد خدا و اکبر و اعظم تھیں اس واقع میں
جو حکم نافذ ہوا حسب مراد محمد خدا

جو حکم نافذ ہوا حسب مراد محمد خدا	الطعم خون تعاقب و مایہ شد	حکم اور بندہ خواہند شد
نہ تکلف بنے ہے فرد و قرباب	بلکہ طبع او چنین شد مستطاب	زندگی خود خواہد بہر خود
نے ہے ذوق حیات مستہ	ہر کجا امیر و دم در مسلکی است	زندگی مردگی پیش کش کیست
بندہ کش خوشی و خصلت این بود	نے جہان ہر امر فرمایش بود	ہمیل و جو ہر امر او بود
اختیار ان زمان سا کہ او خواہد شوند	زندگی و مرگ ستر بھجان او	ہر مراد او در و اند کو بکو

آگے اس سے جو لالہ جی نے چند ذوق یا وہ سرائیوں سے سیاہ کٹی ہیں اور عبارات تفسیر حبیبی کا ترجمہ
ازدادہ دغا بازی کے برخلاف اصل عبارات کے لکھا ہے اور مجذبات ٹھکانے سے ایسی خرافات اور مغزبات

میں کیا لکھا ہے اور جو خون قرآن میں حکم خنزیر کا رکھا ہے وہ دم مسنوع ہے بلکہ بالقیاس جو چیزیں کہ بوقت
 ذبح کے کہاں لکھا مسنوع ہے وہ ایسی ہیں کہ قابلیت ذبح کی رکھتی ہیں اور ذوات الادواء جو دھنق ہیں نامی
 اور تلخ ہیں جو کچھ کہتے ہیں ان میں سریشی کی جو آکھا جیل کب ہے قولہ علماء رحمہ اللہ براہ مشورہ و خون حلال بتاتے
 ہیں ایک سوز و سر جگر اور بعضوں نے شش کو بھی سپر قیاس کیا ہے انہی ظاہر ہے کہ یہ نیزین چیزیں از قسم
 دم مسنوع نہیں ہیں بلکہ اطلاق دم کا بھی انہی پر محض اندوہی مجاز کے ہے و نہ در حقیقت وہ خون نہیں ہے خواہ کچھ
 ابرقن لب سو ثابت ہے قولہ ابرجیل و غیرہ کہتے تھے کہ محمد مسلم سے کسی نے کہا کہ میں ہم کہ نہیں ہیں پس ہم کہتے تھے
 وہی نازل نہیں ہوتی انہی میں جڑان ہوں کہ میں قسم کی یادہ گوشتیں خود عادلہ یادہ سیرا کا کیا ہے اگر کھانا یا کھانا
 خود ذائقہ کی کئی قسمی حکمت و نوبت میں محمد مسلم کے کیا غلطی آسکتا ہے کہ یہ طبع سر کرشن پر وارد ہے کہ نہایت لوگ جو
 ہند و ہرم تھے انہیں سر کرشن کی تحفیر سے زیادہ کی تھی یا سیاہی و آہستہ وہم پیدا گوت کی دیکھ کر
 سیسپال پھوڑا کر کرشن کی کا زبان حال حال صحت عامہ میں کہتا ہے کہ بڑے خوش بخت ہیں جو اور خود گواہان کشت
 کی پوجا بھی جسے برجہ میں جنم لے گوال بالونکی جو ٹھی چھانک کھائی تھی کی اس سہا میں برہوتائی تھی اور
 جسے گوہی اور گوالنوں کو یہ نہ کیا سیکو اس سہا میں سب بڑا بنا دیا جسے دودھ ہی ماہیں گھر گھر ہوا ہے کہ
 اوسکا جس سے بے مل لایا باٹ کھاٹ میں جسے لیا دان اوسکا بہان ہو سکتا جسے پناہی ہو چلی بل کر کر
 کیا اوسکی سب سے پیشا کر پہلے ملک دیا جسے برجہ میں سر اندر کی پوجا اور پرت کی پوجا ٹھہرائی ہو کر پوجا
 کی سب لکھی کر کے کھٹ لوائی جائے جس کے آپ ہی کہا ہے تو یہی اوسو لاج نامی جسکی جاتا ربات اور یا اورت
 محل و ہرم کا نہیں تھا ناںسی کو الگہ اناسی کرنا انہی میں بڑی بڑی مرتبہ دسٹہ میں ہے اور مذکور ہال کے کچھ میں
 کرشن کی پوجا ہوتی جس شخص نے گوال بالون کی جو نہیں کہا ہے اس شخص میں اوسکی پرستش ہی ہوئی اور پرتی جسے
 گوالنوں اور گویوں سے نہ لایا اوسکو اس مجمع والوں میں مرتب پڑائی کا دیا جسے دودھ ہی گھر گھر پوجا اور کہا یا
 سب ملکر جس گار بارو گھاٹ پر جسے بھیک اور خیرات لی اوسکو یہاں لوگوں نے پڑائی دی جسے دھا اور غربت سے
 برائی عورتوں سے حرام کیا اوسکو سب سے پہلے پڑائی کا انعام دیا جسے اللہ کی پوجا چھوڑائی اور یہاں کی دوا
 ٹھہرائی اور یہاں کے پاس جاکر سب جانکے سامان کو آپ کو پایا اور سپر بھی دے کچھ نہیں خریدا جسکی ذات آپ
 اور ماور پور کی کچھ تحقیق نہیں ہے مجھول التبت کو بڑا جانتا تھا قرین عقل کی کہیں نہ خرمنک جب دسویں اسو
 سوز غیب کرشن جی کے مجمع عام میں بیان کر کے حاضرین مجلس اور خود کرشن جی کو لاجواب کیا اور واقع میں کچھ
 اوسے یہاں کیا تھا اترو اتنی تھا جواب اوسکا کیا ہو سکتا تھا پس جوابات تو اچھ سکین نامی گز زبان خود سے
 انتہائے ہوشی اور اس بیگناہ رشتہ باز کو الگ کر کے قتل کیا پھر یہ بات بتائی کہ اسکی ان سے میں یہ عہد کیا تھا کہ

میرے محکمہ کے اہلکاران و دیگران میں اسکو ازاد و لوگیاں پر ارفیق کرکے سن گئی کہ جو مجھ سے کہتی تھی وہ زائد و اضافہ اور اسکو
 زبان سے اسکو ادا کیا اور دریافت کی کہ یہ کون سے عیب اور کمزوریوں پر اور اسکو بیان کی کہ میں جانتا ہوں کہ یہ عیب
 اور کمزوریوں کی کیا چیز اور اسکو کہیں سے بھی اور کون سے عیب اور کمزوریوں پر اور اسکو کہیں سے بھی اور کون سے عیب اور کمزوریوں پر
 نقل ہے۔ اسکو ہم اللہ جی کی افرار داری بہت دیکھ چکے ہیں جیستہ کہ وہ عبارت کتاب کی بات پر معروفہ کی عبارت
 بلفظہ نقل کرینگے ہم اور کون جو اب یہ بیگے اور ترک کرنا نقل عبارت کا حوالہ لالہ جی نے اپنا شمار ٹھہرایا ہے اس سے
 صاف افرار و خیانت اللہ جی کی واضح ہے کہ اپنی طرف سے عبارتیں بنا کر منسوب طرف کتب اہل اسلام کو کرتے ہیں
 قولہ بس خدایا محمدیہ اپنی دوسری ترجمہ بلا ترجمہ سا نظر کرنی چاہی اسکو بہت دیر ہوئی تھی کہ لالہ جی نے اللہ جی کو
 کام میں نہ لایا تھی اور بحث عقلی سے پیش آئی تھی بیان بحث ترجمہ بلا ترجمہ کی ادھون نے شہرہ کی
 لئے محمد صلعم کو کہیں نبوت عطا کی اور بعض کفار جو انہو میں افضل محمد صلعم سے کہتے تھے اور کون خلعت نبوت کیوں
 نہ عطا ہوا پس ہم انکی جہالت کو ظاہر کرنے ہیں کہ لالہ جی جواز راہ بیوقوفی کے خدا بیگانی کے کاموں میں ترجیح اور
 ترجیح کو درمیان میں لایا ہیں وہ یہ تو فرما دیں کہ جو عقل و وجودہ ایجاد اور پیدا کر سیکے علم باری تعالیٰ میں
 ہیں ان کا حق اللہ جی کا پونچھ سکتا ہے یا نہیں اور کارنامہ باری تعالیٰ کو اسطرح علل خارجہ ضرور میں یا نہیں
 ہم اللہ جی سے دریافت کرتے ہیں کہ جن موجودات کی ازلیت کے لالہ جی قائل ہیں وہ موجودات دو حال سے
 خالی نہیں یا واجب الوجود ہیں یا ممکن الوجود وشن اول توازن وشی تعینات پیدا دن کے ہی باطل ہی حجت ہے کہ
 صاحب تحفۃ الاسلام بعض جہالت کے وجوب وجود کا ازراہ حماقت کے قائل ہوا ہے مگر وہ قول اور سکا خود اور اسکی
 تصریحات سے باطل ہے یہی شق ثانی اور ہم یہ کہتے ہیں کہ ہر گاہ بحالت امکان وجود کے وجود و عدم دونوں
 ایک درجہ میں ہیں جن میں وجود و انکار اور تعزیر اللہ جی کے ترجیح بلا ترجمہ ہی سے لالہ جی کو مارا منع کیا ہوا اور
 کرکے گستاخ کے حوالہ دیا ہے کہ نون تیل کا بیچنا جو آپکا کام ہے اور سکو ذریعہ مفاسد کا ٹھکانہ اور علوم عقلیہ میں
 بہ خلعت نہ فرمایا مگر اور کون سر کرکے سن گئی اور ہماری بصیرت پر بیان کتب ہی بہت ہی ایک اثر خیل مرکب ہوا اور اس
 بحث میں تو اگر کچھ بھی دلیل انصاف کرینگے تو معلوم ہو جاوے گا کہ وجہ ترجیح از قسم اخلاق و صفات قدسیہ
 کے جو جناب رسالت مآب صلعم میں موجود ہے اور کسی میں موجود نہیں چنانچہ وہ لوگ خود اسکی معرفت ہی چنانچہ
 برقل شاہ روم کے سامنے اور انہوں نے مجمع عالم میں سپر اتوار کیا ان مال و متاع میں بعض لوگ اپنی تیل یا
 تیلانے سے سراسر زیادتی کو کچھ معمول نبوت میں داخل نہیں قولہ قریش قرآن کو انسان بناتے تھے اور
 حضرت کو روانہ ٹھہراتے تھے اسکو لالہ جی بیوقوف نہ سمجھتے مگر عقل اور قیورہ پر وہ یہ نہیں سمجھتا کہ مخالفین حقیقت کے
 اس قسم کے انسان جات و انبیات سے انسان ہوا قرآن کا اور دیرانہ ہوا رسول رحمن کا کسی طرح ثابت نہیں

ہوتا اگر بھی بات ہو تو لالہ جی سید کہ بھی جو نہا تصور نہ راہیں کیونکہ مجھ نہ وہ کے اور یہ سب اہل علم اور سکو قصبہ کہانی
 جو کہ خواندہ نہ تھی کہتے تھے بلکہ اکثر میوہ دہی مثل برہنہاں جیہاہری و غیرہم اور سکو کلام ربانی نہیں جانتے تھے
 نیز اللہ تعالیٰ اکثر مقام میں کرشن کرشن کہنا من و باقیہ قرآنی تصور کرتے تھے اور انکو اجمال و افسال اور سب فک الہام
 فہرے قصہ مہا دیو اور اند جو اکابر دیوتاؤں کی تصویر میں بار بار برقرار آئے تھے حکیم تمامہ جو بڑے فاضل مشہور میں بڑے
 شیخ متقابل ہوئے پر سرگرم تھے قصہ لالہ جی میں نہا میں رام چند کو بزدلت توڑنے کا ان کے کیسا سخت دست
 کھا لکھیں تھے پر سرگرم کو کلمات زجر و توبیخ تھی اور بکا خواہدیا اور اڑی قانون لیا غرض کہ ہزارہا واقعات اور
 چٹکات ایسی ہیں کہ اگر لالہ جی اپنی اس قہر کی محنت پر اصرار فرمادیں تو اسکی بنا پر اپنی ملت و مذہب کے
 یکدمت ماتھا و شہاد دیکھے قولہ قریش مثل قرآن بد میان لاسکتی تھے بلکہ اس سے بہتر بنا سکتی تھی تھی
 مریخ جو شہر گزرا تھیا سنیں کہ سکتے تھے اگر کر سکتے تو ذلت و عوارضی اور قتل و سبک کر یوں گوارا کر سکتے
 ایک سیرۃ الہی بنا کر سب زلمتوں سے نجات پانے مجرکہ بدینہ کفار سے کہ ہم قرآن کی مانند کہہ سکتی ہیں یہ
 بات لازم نہیں آتی کہ وہ ایسا کہہ سکتی تھی ایسا تو بہت کذاب و فخری و عوس باطل کر سکتے ہیں خود لالہ جی پہلی
 قریب تریب اور سبکی مرزہ برائی کرتے ہیں مگر اتنا کوئی چہوہ نہ سزا باوجود دلالت و گداز نہ ہو کہ وہ ایسا
 کہہ سکا پس ظاہر ہوا کہ انہا صحیحہ قول ہی یا تہہ ہر زہرہ کو ان لالہ جی کا تھا و الکفر ملتہ و احد و چہ
 ہر وہ کہ کوئی حیوان گشتن اگر کو قربے رہی ہو وہ قدر سے وادی مبارک قولہ خدا تعالیٰ امیرا ویرا فی اللہ
 قرآن ہی بنا چارہ دئے اختیار تھا انتہی اول تو پھر انی لالہ جی کی قابل لحاظ ہے کہ یہ قول اس قول کا خیمہ ہوا کہ خدا
 تعالیٰ لا چارہ دئے اختیار ہر ان تصور میں قرآن لایا حالانکہ یہ امر و عوس باطل و فخر و غفلت لالہ جی کی تہا نہ غفلت نہ خیر
 یہ نہ تو ایک پتھر انی لالہ جی کی تھی کہ وہ متبع توانی میں لی اختیار ہو جاتا ہیں اور طلب یا پس جو کہہ لیں سچا جاتا ہے یا پھر
 بے آہے جن اہل بحث اسکا جملی اور جہالت علم معانی و بیان کسی ہر بات ہم اصل نہ فایر توجہ کرتے ہیں اور علاقہ
 اور براہین تصدیق قرآن کے بخیر قرآن ہی بران تصدیق قرآن ہی سچا افسانہ ہم اصل نہ فایر توجہ کرتے ہیں اور علاقہ
 جس کے گھر جس کو سید جو ہی قرآن کشیم تھیر رب ہما قریشا طے عینا فایر توجہ کرتے ہیں مسئلہ
 اور غزل سہید لکھم نحن ذوقن اللہ ان کیشیم صیبا و قین عان تم لکھم و کن تفسلوا فایر توجہ کرتے ہیں
 ایسے و قد وہ اللہ تعالیٰ و عیہ و لہ لکھم لکھم شک میں اس کتاب کی نظر ہو جو ہنر و تہا ہی انہو جتہ و پر قولہ ایک
 سونہ دیا تھیا اسکی انہو لکھ و اچھی دیکھو کہ خدا کے ہوا کہ تم سچ لیس اگر نہ لالہ اور گز نہ لاسکو گے تو پھر
 اس آگ سے کہ سکی اند میں میں کو ہی اور تھیر لایا آج تک کوئی مثل اسکی نہ بنا سکا پھر کہو کہ آپ کو اسکی سخت
 کیا شک رہا اور اس سے زیادہ کیا دلیل ہوگی کہ وہ الہ اور وہاں لکھ کرتے تھیر لکھیں اور غفلتیں یہی کہنے کافی

اور دانی جو قول کہ جسوقت نصیرین عمارت طالب رسول خدا و بارش سنگ ہوا دنیا کو نکر اور تعالیٰ نے قریش پر سنگ
برسایا اور کہو سلو حد ایسا نازن فرمایا انہی لالہ بی کی حمایت جو ایسا فرماتے ہیں طائر اندرہ جو فونی کے کسی بھی پتھر
میں کہ خدا تعالیٰ مانع خواہش بدو ن کا ہی جسوقت جیسا کچھ ہی چاہیں خدا تعالیٰ پر واجب کہ مطابق انکی طلب
کے وہ وجود میں لادو لالہ جی میرا پکی حمایت نصیرین عمارت کی حمایت سے بھی بدراج زیادہ ہی اس کمینہ سے
سردار عذاب کو مسلوق اور صریح قرآن کے انراہ حکم کیا تھا آپ انراہ فرط عناد و فسادات قلبی کے حکمت
کو اپنی جہالتوں کا تابع ٹھہرایا ایسا بہت فلوکھا واکفر ملہ و احسد و پیر اگر ایسا ہے استدلال کو بہت صحیح سمجھتے
ہیں تو اس سے انحراف کیسوی بحث آدمی آج ہی اپنی حد نہیں جائز ہو کر یہی حکمت یہ بہت بدو ن کے رہا کہ
لاؤنگی اور اگر دہر پھر نہ رہے یا عذاب اور نہ ہرگز ہوا تو آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ آپ کے سبب جو سے ہیں
قولہ نصیر جینی میں ہے کہ قریش نے حضرت کو دویم لیو دیا اور بار بار دریا سے لیا کہ گب عذاب آوے گا محمد صلعم
نے جواب دیا پس اوقات بولے کہ جب میں سورہ یونس کی آیت لایا ہی تو کل لا اناک لنفسی افعاد ولا ضرر الا انک
اشیاء الہ حاصل آتے ہیں کہ اسی محمد کہند کہ کیا نفع و نقصان میرے نصیرین میں ایک جہت یہ خدا میں تو سرحد کہ بہر
ترجمہ عبارت نصیر جینی کا نہیں انراہ ایسا لالہ جی سمجھا ہے جی سو جایا ہی میری زبان جیسے کجا جو نفسی کے نفس لکھا
ہو اور ترجمہ کہ نہ لایا نہ غلط کیا ہو گو ہم اصل یہ چاہیں کہ نیکو کرنے میں کہ نہ لایا نہ غلط کیا ہو عذاب
سے استفسار کرتے تھے اور واقع میں یہ بات ہے کہ عذاب کا مستحضر وقت عذاب پر میرے کے اختیار میں نہیں ہے
اور صرف خدا کے اختیار میں ہو پس جو کہ جو ایسا ہو چاہے کہ یہ اور حکم خدا کے دیا گیا ہو میں قیامت
اور اعتراض کیا جو غلط مرینی آگاہ کرنا اور وقت معین حلول عذاب کے ایسا نہیں ہو کہ جسکو وسطیٰ نبی استیلا
ہو گی اور نہ اندر سجادات و مشافعات میں جو ہیں اگر مشافعات میں نہ آگاہی ہو گی تو لازم رسالت میں جھپٹے
نہیں آگاہان اب فرمایا کہ جو تھوڑا سیامی کیلئے ہو جن سکند میں ایسا گوئی کے مرقوم ہو کہ ایک دن سنگوں اور لے کر
سے بڑا سیامیہ میں اندرون کے شے میں اپنی ہوتا ہی کو ان کو انکا دوسرے چہرے سے سو رہتا کو اور ٹھہرین آیا اور
سنت کنوارا شکر احماس کو رپا ہوا اور یہ ہلکا لکھا ہو ہی تو ناراین کا لیکن کر اس سے سری ناراین کے
نہیں روپ ناراین کے سنت کنوار کو لیکن اپدیش کر انھی میں سنگوں اور لے ایک قدر ہناسی تو چہا چہل جو حرم
کی خرمشکو میں مسیلا ہوتا ہی کس طریق سے و اسرا ہوتا ہو چہا کہ کو یہ جواب بن نہ آیا اور سنت کنوار میں آوے اور لیکن
اور نہ چہا کو شرم آئی تو ناراین کی یاد کی اسوقت ناراین نے نفس کا عذاب بنا کر سنت کنوار کو لیکن سکھا یا
پہر ادھیامی ۱۶ سکند آجیا گوئی میں ہی نفس میں تفصیل سے مرقوم ہو چہا کہ کنوار نے ہر ہا ہو پر چہا کہ میں نے
سیرت نہایت سری کر ہو اور کنوار بھی سردار کر ہی پر یہ متن کہ جو کسی نہیں چھوٹا سیرت کیں کا یہ سیرت الہو بہر ہا

کچھ اور نہ آیا اور سنت کنوار بہت ہنسنا اور ہر پاس کہا جھگو سار تو برا کہتو ہیں تو میری بات کا اور کچھ نہیں دیتا
 اور سچا میں جو اور دیتا تھے وہ بھی نہیں اور ہر ماہ اپنی من بڑا تھمت ہوا اور ہر دوسری من میرا دھیان کیا ہے اور وہ حبیب
 میں نہیں روپ دیارن کر کے برہما کی سبکھا شکھ آیا سنت کنوار چھپسے ہولا کہ تو کون ہو اور کہہ ان سے آیا اور کیا
 تیرا نام تو ہے اور کیا برن ہو میں بھی اپنے من میں بکارا سنت کنوار کو برا گزرا کہ ہر ماہ ہر دوسرا کنوار نہ دیتے
 سو میں نے سنت کنوار کو اور تو دیا کہ جھگو کچھ گیان اور نہ نہیں اور ہی پچمت کر کے ساری سر بر میں تیرا بھی اور
 میرا بھی کچھ خیر میرے میں کیا پسید ہے اور جو تو یہ کہہ کہ آقا زالی زالی ہو تو میں جانا تو برا اور کہہ کہ میرا
 جو تیرے میں ہے میری میں جو اور سار شی شٹ میں ہر چہ دو سر اکون ہو چکا تم نا نو پوجتے ہوا وہ سو سنکنوار
 اس بات میں بڑا ٹھٹھ ہوا انہ کرشن جی فرماتے ہیں کہ سنت کنوار نے برہما کی پوجا کہ بہت تیرت بہت کی ہیں اور
 بہت کتنا شنی لیکن اسی طرح میں چوٹا سو کس طرح میں چوٹا برہما کی کچھ جرات آیا اور سنت کنوار بہت ہنسنا
 برہما کی ہولا کہ جھگو سار تو برا کہتے ہیں تو میری بات کا جواب کیوں نہیں دیتا اس نخل میں جو اور تو برا کہتے
 وہ بھی نہیں اور ہر ماہ اپنی دلین بیت شرمندہ ہو تو تب میں ہنس روپ بنایا اور عقل میں آیا سنت کنوار چھپسے
 لگا کہ تو کون ہو اور کہہ ان سے آیا ہے اور تیری قوت نام کیا ہے میں بھی اپنی دلین سو چاکہ سنت کنوار کو برا خود ہر
 سے اسکا غرور وہ کچھ سو میں نے سنت کنوار کو جواب دیا کہ جھگو کچھ علم عقل نہیں اور ہی مانجے خضر کر کے سب جہام
 ہیں تیرا بھی اور میرا بھی کچھ نہیں اور مجھ میں فرق نہیں اور جو تو یہ کہہ کہ وہ میں جی جی میں تو تو برا کہتے
 ہے اسی سنکنوار جو پرانا تھا مجھ میں ہے سو ہی مجھ میں ہے اور وہی سب مخلوق میں ہو دوسرا کون ہو چکا تم نام
 پر چھو ہو سنت کنوار اس بات سے بڑا شرمندہ ہوا انہ میں لی جانب لالہ اند میں حساب اپنے حکایت اپنی تو نہیں ہر
 جی کی دم بند کرنا اسکا نام ہے جیسا سنت کنوار نے برہما جی کا کیا شصت رسالت اس کو زیادہ اور کیا ہوگی
 یعنی جس کام کی تمہیل کیا اسکا نام ہے جیسا جاتے ہیں وہ یہی ہے جو سنت کنوار نے برہما کی دریافت کی تھی جیت
 ہر آج پنا برہم کہ جیسا کہ سنکنوار بھی گئے اسکا بھی انجام نہیں سکا اور سب جہالت کے جرات بن آیا اور اپنی تین
 انہ کو سنت کنوار اور دیتا دن کا بتایا اور انکی نالیا قتی خود ذات مقدس کو ٹھکنی پر ہی کہ سنت کون دیا ہنسنا
 کر کے نہیں کی شکل بگڑ خود شریف لائو اور مطالبہ تفسیر سنت کنوار کو سمجھا تو وہ دیر ہی نہیں شہر ہادی چنا
 و جہان چون بگڑ قرار ہی چنان کہ شاہ چون فرعون و انالشی دیر دیر ہر دور اینو و زب زبئی گزیر و علاوہ ان
 امور کے اسکنندہ ہم بھاگت میں انہیں سنت کنوار کو چوتھا اور تار قرار دیا اور ان کی نسبت اپنے تہذیب الاسلام اور دیگر
 رسائل میں لکھا ہے کہ وہ روح حیوانی اور انسانی اور نباتی سے سوا ہر خود مبدی کل ان کو جہام میں ہر دے فرمایا جی
 پچان سو وہ مشابہ میں آئے باطل ہو گئے سوال جواب کرشن جی اور سنت کنوار کے متعلق علم عقل کے نہ کہ سور تو

سے جن کرشنجی بیان عناصر اور روح کو یک خط اپنی اور جسم مخلوقات کے تعلق بیان فرماتے ہیں تعلق پر
 کا اپنی اور جملہ مخلوقات کے ساتھ ایک طور پر ظاہر کرنے میں حالانکہ بعد اس کے بیان کے خلاف ہو کر کرشنجی
 سنت کہ اگر کوئی شکراؤ نے علم اور عقل فرماتے ہیں کیا وہ بعد رکل جسے جسمت کنار میں برز فرما یا ہر حق
 اور بعلم تھا اور بعد رکل جسے جسم کرشن میں برز کیا تھا صاحب عقل اور صاحب علم تھا کیا آپ کے نزدیک
 ذات بعد رکل ہو سکتی ہیں یا ذات واحد بعد رکل علم اور عقل اور عقل اور عقل کے ساتھ متاخر صرف ہو سکتا ہے
 جناب لالہ زمر میں صاحب آپ نے اہل اسلام کو مباحثہ فرما کر اپنی ملت کی بہت رسوائی کرائی ہے یہ سب اہل سلفہ میں جناب
 میں عرض کیا تھا کہ اگر زبان بند رکھو گے تو جہنم کے کچھ چکے ہیں اس سے زیادہ آپ کو رسوا کر دیں گے اگر آپ باز نہ آئیں اور
 دفتر اپنی رسوائی کے کہلوائیں اب بھی اگر باز آؤ گے تو بہت سی نصیحت سے ہم جاؤ گے ورنہ بہت ہنسناؤ گے اور زیادہ
 ہنسناؤ گے اور شاؤ گے ہنسی بہت باتیں آپ کی ملت کی کتب میں ایسی باتیں ہیں کہ ہنوز معرض بیان میں نہیں آئی ہیں اگر آپ
 زیادہ دیر تک دیکھ کر تو ہم بھی کہتا ہوں کہ آپ کے یہ مصلحت پروردہ دہریہ ہیں نہیں دہ صاحب ڈا آپ کے کہہ کر ہیں آپ بھی
 نظریں میں ہوا رخ ڈا قولہ الغرض ختم کرنے میں ملنا نہ کو معصیت پر دلیر کیا اور اس آیت کا حوالہ دیا کہ نماز کفارہ گناہ
 ہے انھو بھان لالہ جی اندر ابوالہو سی کے آیت قرآن مجید پر معرض ہونے میں لائن اکتفا پڑھیں اس بات سے
 حسانت کہہ دی ہیں یہاں کہ حالانکہ یہ کلمہ سلسلہ جملہ خدا جان عقل کا ہے اور ہندو کو تو اس کی تسلیم میں کہہ دیتے
 نہیں ہو سکتا کیونکہ تصدیق اس کی خود کتب معجزہ ہندو سے واضح ہو رہی ہیں پر یہاں بہت میں مرقوم ہو گیا ہے ان
 کہ از تو سرزدہ باشد علاج آن است کہ بدعا استناد و چہ و مادر تو سل جوئی و خوشنودی ایشان غراہی طفیل
 ایشان ہر طور گناہ کہیر کہ باشد اب چنانست کہ رفع گردد و شایستہ بحث شود انتہا اسکند ششم بدگوت میں لکھا
 ہے کہ اچھی کر مومن کو پاپ نشت ہو جائے پر بات یہی ہے کہ اس سے پہلے کہہ دینی کہ مکر یعنی حسانت سے حسانت
 دور ہو جائے ہیں مگر یہ بات ہے کہ ہر مذہب کی شایستہ کا ہندو مکمل اپنکند انتہا میں یہ ہیں کہ جو اس اپنکند کو
 اور ہندو اور ہر محل کر دہ آداگوں کے بند ہیں کہ بت پاؤں اتنی ادھیاسی سے بدگوت کی اسکند و ہم کی دیکھو
 جس میں بیان معاشرت اور مذاکاری کرشن جی کا بہت مفصل مرقوم ہے خاتمہ پر ان حکایات طربانگیر کے لکھتا ہے کہ ہم
 کہنا پہنچا ادھیاسی جس میں اس کر یا برتن ہی جی پر پونیت ہو جو کوئی من اور چت کر لگا کر کے سروں کر دے اس کی توڑ ختم
 کے پاپ ضرورت ہو جاوے اور پورن ہیگت اور کت بد کا ادھکاری ہو جی اتنی یعنی جو کوئی اس ادھیاسی کو جی لگا کر
 سنیکا کر دہ جنم کے پاپ اس کو جانتے رہیں گے اور پورا عابد ہو کر نجات کے لائق ہو جاوے گا لالہ جی تو شرم نہ آئی
 کچھ تو شرناؤ اور جی کا کام میں لاؤ غور تو کرو کہ جب کسی شخص قصد کہانی جکا زبان پر لانا عقلا نے میو جانا اور
 سننا باعث نجات ابدی اور کفارہ کر دہ جنم کے گناہوں کا ہوادہی پر ہم کس منہ سے حسانت کے کفارہ ہو

کیونکہ منہی امکان وجود منہی عنہ کی تو اہلہ متعنی ہوتی چنانچہ وجود منہی عنہ کی مطلقاً متعنی نہیں ہوتی اگر لالہ جی
 ہماری اس تقریر کو سمجھ سکتے ہیں تو در صورت عدم تسلیم کے اس کے مقدمات پر جو کچھ جرم کر سکتے ہیں پیش کریں ورنہ
 ایسی ہدیان شریوں نحو باز ہیں قولہ سوم ائمہ الفاظ ان اردن شخصائے معلوم ہوتا ہو کہ اگر کثیر کان نہ ناموس کا
 رہنا چاہیں تو مسلمانوں کو اختیار ہے کہ خواہ یا گراہ خواہ برحقا وہ نہ ناکرا میں نہیں لالہ جی کی عقل ماری گئی ہو گی
 یونہی ہی پر ذری خیال کرنا چاہیے کہ اگر کثیر کان کفار جن کا آیت میں بیان ہے بطور رغبت حبیب سترانی مالکان کے نہ ناکرا
 چاہیں گی تو گراہ کی صداق ہر گز نہیں ہو سکتی پس یہ کہنا لالہ جی کا کہ اگر وہی بچنا چاہیں تو اختیار ہے کہ خواہ یا گراہ
 ادنیٰ نہ ناکرا دین صاف و صریح مجوزانہ کلام ہو باقی رہی شق ثانی یعنی خواہ برحقا تو وہ بھی حاکم لالہ جی کی ہے کیونکہ
 قرآن میں اس جگہ نہی گراہ کی ہو رہا کی یہاں کیا بحث ہو خلاصہ تقریر لالہ جی کا یہ ہے کہ منطوق آیت کریمہ تو وہ ہے جو
 ترجمہ کیا گیا اور مفہوم کی دو شقیں پیدا ہوتی ہیں ایک یہ کہ اگر وہی نہ ناکرا بطور رغبت راضی ہوں تو او کو نہ ناکرا کر
 یا گراہ کیا جاوے حالانکہ یہ کلام حاکم کے منشا یہ ہدیان کے جو کسی کلام مجسم کا مفہوم نہیں ہو سکتا کیونکہ جب کہ
 بطور رغبت راضی ہوں تو پھر گراہ کے کیا معنی شق دوم یہ کہ اگر وہی نہ ناکرا پر راضی ہوں تو ادنیٰ نہ ناکرا نہیں
 شق دوم پہلی شق سے بھی زیادہ تر دلیل اور جرح لالہ اندر من کے ہو کیونکہ یہ کسی قسم کا مفہوم مجملہ اقسام مفہوم عام
 کے بابت اس آیت کے نہیں ہو سکتا میں بالیقین کہتا ہوں کہ لالہ جی اس سے واقف نہیں کہ منطوق کلام کیا ہوا ہے
 اور مفہوم کس کو کہتی ہیں اور کن کن شرائط کے ساتھ اعتبار مفہوم کا ہوتا ہو اور کن کن حدود تو نہیں اعتبار اس کا نہیں کیا جاتا
 چونکہ علم معنی دیاں اور علم استنباط احکام خطہ جہالت آیا ہند سے مفقود ہو اسلئے اگر وہی مسائل متعلق علوم
 مذکورہ ہو جو جاہل ہو تو اس جہالت میں مجبور ہیں کہ حاکم او کی یہ ہو کہ یا وجود جہالت نامہ کے ایسی علوم ہیں کہ
 جسے جاہل محض ہیں و دخل فرماتے نہیں اور جہلار ہند میں بیشک اپنے سینوں پر جو بھجکرتا ہے میں اس دشمن سے
 کو بھی پوچھو کہ مفہوم لاکھڑو کا بحالت انتہاء شرط کے اگر ہو تو ہو سکتا ہو کہ لبیباً و معنوی کے یہاں کسی طرح اسکا
 نہیں ہو سکتا الفاظ اختیار و اجازت جو مفہوم مخالفین بیان لایا ہو کس نا عدد سے مستنبط کیونکہ ہنسا سکوا بار بآجہا
 ہے کہ کرشن جی کی نصیحت پر عمل کر کے نون تیل کے بیچ کو دریدہ مساش کا ٹھہراؤ اور اہل اسلام کے ساتھ نبیاطرہ
 پیش اگر اپنی ملت اور اہل ملت کو ذلیل نہ بناؤ مگر چونکہ جہل مرکب اور مرض بالخو لیا میں از میں مستلانی نہ ہماری
 نصیحت اتنا جو نہ کرشن جی کی مخالفت کی کچھ پردہ جو کچھ جی میں آتا ہو دو آفون کی طرح بکنا چلا جائے قولہ
 چہارم ائمہ الفاظ من مکرھن فان الصد الخیر سے مفہوم ہوتا ہو کہ جن کثیر دن سے بچو و گراہ نہ ناکرا یا جاتا ہو انہو اور لغائے
 رحم فرما ہوا اور اہل جہل و گراہ کی کچھ تیر نہیں لیتا اور ان کے حق میں کچھ حکم نہیں دیتا اتنی معلوم نہیں کہ بھلا اسے کیا
 جاگتا ہو یا سوتا ہو یہ بھی نہیں جانتا کہ منطوق کس کو کہتی ہیں اور مفہوم کیا ہوتا ہے کہ متعنت کثیر ان کرات کو مفہوم

کہ تا قیام قیامت امامت جدید رہی کوئی کتاب اگر بعد نازل ہوگی پس اہتمام اسکی حفظ کا زیادہ تر منظر الہی ہوا
پس سبب ظاہری عالم اسباب میں اسکی حفظ اور انتشار کا یہ شہر یا گیا کہ جو انجوا نازل فرمایا گیا تاکہ آیات منظر
زبان زبان زبان زمان زمان منتشر ہو جاوے اور قلب میں غیر اور قلوب میں نہیں ہو اسکی حفظ اور انتشار پر اطمینان اور
ثبات حاصل ہو تو اس سبب سے جو انجوا نازل فرمایا گیا اور یہی وجہ ہے کہ خدا کے کرم و فضل و غایت نامہ سے
جیسا کہ عند حیات جناب سالک مسلم بعد نسخ و انسا کے تھا دیسا ہی بلا تفسیر ایک نقطہ اور ایک حرف کے
پرستہ ثبات و محکم ہو اور تا قیامت ایسا ہی حفظ اور انتشار میں روز افزون رہیگا و کہو کتب و لیں جو دفعہ
واحدہ نازل ہوئی تھیں ایسی مشہور و منتشر عالم میں نہ ہوں بلکہ جب بسبب حادثہ کے نسخ کتبہ منقود ہو گئی تو اصل
کتب کا نام نشان بھی باقی نہ لالہ جی اپنے بید و نکو بھی دیکھیں کہ جتنا نازل دفعہ واحدہ ہر چار اضعاف و قرات
میں ہزار ہا ہزار آدمین کو سمین زمانہ سے جنگ نسو برابر تحریف اور کھمبیشی ہوتی چلی گئی اور کج و بد و الکلیہ و
ہو گئی بلکہ ابتدا میں بھی جب ان کو ایک دیت چرا لیا تو خود برہما جی خانی الذہن معطل محض رہا ہر پھر حضرت
واقع ہوئی تو خود محتاج اسکو ہوئی کہ چاند سوید و نکو حاصل کریں کاش اگر وہ متفرق بائیگو ہوئے تو خود برہما
جی اور ہزاروں آدمین کو محفوظ ہوتے اور بسبب چرا لیا جانے دیت کے ایک نسخہ کو کچھ حرج واقع ہوتا اور دیت
اقدس کو مشکل کون نفسا و اختیار کو نہ پڑتی اور برہما جی کو چاند کا منت کش ہونا پڑتا اور چونکہ علم انبی میں
تجما کہ اخیر زمانہ میں دین محمدی آمد یہ کہ کتاب ایزدی مصلح اور مکمل سلب بیان اور سب کتب اولین کی ہوگی اس
سبب سے یہ اہتمام جو حفظ قرآن کیو اسطر از روی اسباب ظاہری کے عالم اسباب میں فرمایا گیا اور کتب کی نسبت
رعایت اسکی ضرور نہ ہوئی کیونکہ تکمیل ان سبکی بذریعہ اس کتاب محکم کے علم انبی میں شہری ہوئی تھی علاوہ
و جو کہ اور بھی بہت وجوہ مقتضی قرآن کے جو انجوا نازل فرمانے کی ہیں کہ اکثر مفسرین نے انکو لکھا ہو گا
اسم تمام پرانکا کہنا ضرور نہیں کہو کہ لالہ جی نے ازراہ ہوالہو سکی انہیں وجوہ مذکورہ و تعرض کیا جو اب ہستم
لالہ جی کی ہدایان صریح پر فوجہ کرتے ہیں مخفی نہ ہو کہ کفار عرب اگرچہ اتنا لالہ جی کی اشد صناد اہبان و قرآن کو کھنچ
پہر بھی فی الجملہ پاس کیا انکو تھا اور اتنا لالہ جی کی عقل سے بھی بے بہرہ نہ ہو حصول جواب سکر ساکت ہو جاتے تھے
چنانچہ یہ جواب سکر سرگرمیاں ہوئی اور شیریں کو کام میں لالہ جی جو بس اللہ اور کجی جہالت آیا و مرزوم
ہند کے اقوام میں ہوا ایک قوم بی عقل و بیشترم کے فرد کامل ہیں شرم و حیا اور عقل کو ترک کر کے اس جو اس پر
ضرور ان میں سو ہم انکی قرار واقعی خبر لیتے ہیں اور نابردار و انکو پوچھا دیتے ہیں قولہ کہان تر
معلوم ہوتا ہو کہ نزل اندک اندک نزل قرار پانا ہو اور ایک بارہ و خوشن کہا اچھو جب آدمی سچا ہو جاتا
ہے تو بر سر انکار و بیسیات آتا ہے کہ کسکو نہ پڑی ہی بھی عقل ہوگی خوب سمجھ لیا کہ یہ قول لالہ جی کا انکار و بیسیات

مسلم الشہادت اور مشاہدات سے جو کہ جب کوئی بڑی کتاب کیسکو پڑائی جاتی ہو یا یاد کرائی جاتی ہو تو سب سے پہلے
 پڑھنے میں دفعہ واحدہ نہیں سکھاتے اور عالم اسباب میں بھی دستور و وجہ سے اس بطور پر تعلیم قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور ان کی اصحاب علیہم الرضوان کے حق میں جی ہوئی کیونکہ یہ طریق اس خط کے سہل ترین طریقوں میں سے ایک ہے
 لالہ جی نے اگرچہ شروع بحث میں ازراہ حماقت اور انکار یہ بیانات کے اسکی نسبت یہ عذر کیا تھا کہ کہاں کسی معلوم
 ہوتا ہے الخ لیکن اس جواب میں کچھ سوچ بچکر اس کے دست بردار ہوئی اور اس طریق کو چھوڑ کر دوسری راہ
 جہالت کی اختیار کی حالانکہ یہ طریق اسکا طریق اول سے بھی زیادہ گمراہی اور جہل مرکب ہے جواب میں کہ
 میں کہ خط کرانا جملہ قرآن کا انا فانا قدرت الہی سے ممکن تھا یا نہیں حالانکہ یہ عقولہ و تجاہل کمال حماقت اور جہل
 انگلی ہے اور اس مسئلہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انکو کچھ بھی نہ اہانت فن میں ان اور مناظرہ میں نہیں اور یہ بھی ظاہر
 ہوتا ہے کہ اہل منہ فنون عقلیہ سے بے بہرہ و محض ہنر و نہ لالہ جی بنا حکیم منہ کہ آج سے ہزاروں سال پہلے ہی
 میں طوق استدلال سے انسانی واقف اور جاہل کیوں ہوتا اور بقابلہ انہی اسلام کے پیش اگر کسی اور اپنی
 ملت کی آبرو کو بظاہر سے کہ اسکا اثبات ترجیح اور استحسان اس امر کے کہ قرآن مجید انازل ہوا جو وہ جہل لالہ
 جی نے خود بیان کی ہے اور اس میں کوئی مقدمہ ضروری نہیں کہ جسکی نقیض ممکنہ عامہ ہو تو اس جواب میں جہل لالہ جی
 برہنہ جو امکان عام یا وہ بڑی کرے ہیں اس سے جہالت اور انکی ہر کہ سبب جہل مرکب کے دوسرا بھی نہیں سمجھتا کہ
 مجرہ امکان عالم نزول دفعہ واحدہ کا اصرار منافی معقدات ترجیح کا نہیں ہو سکتا ہے نہ محض موضوع و دلائل
 جی کے تسلیم کرتے ہیں کہ ایسی کوئی شے ہر صورت اور ہر دور کی قدرت الہی سے ممکن نہیں ہے شاکہ شائبہ ممکن تھا کہ یہ
 خرق عادت خدا تعالیٰ سے منسلک اور اس کے اصحاب صلی اللہ علیہ وسلم کو دفعہ ان واحدہ میں قرآن یاد کر دیا لیکن اس
 امکان سے لازم نہیں آتا کہ شے ممکن تو ہے مگر فعل میں ہی آجائی اگر لالہ جی کے نزدیک یہ امر مسلم ہو تو کہ جملہ
 ممکنات کا وجود میں آنا ضروری ہو مگر ہم فرما دیں تاکہ ہم انکو خوب احمق بنا دیں اور جب یہ امر قرار پایا
 کہ سب ممکنات کا توہ سے فعل میں آنا ضروری نہیں تو اس پر تسلیم اس میں شکی ہے کہ جہل لالہ جی نے یہ یہ یاد نہ لائی
 کی ہے کہ بر تقدیر تسلیم شق اول کیونکہ اولیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عبارات ایک دم میں حفظ کرائی ہے اس سے جہالت لالہ
 جیہ ہر دور کی ہے یہ استدلال لالہ صاحب کی تمام مشابہت سے کہ کوئی یہ کہ لالہ اندر من کی نائندہ کار و خیر
 کی ذمہ کار ہونا ممکن تھا یا نہیں بر تقدیر تسلیم شق اول کے اولیٰ نے اس کے کیوں دم نہ لگائی اور انکی متعدد
 اس دم سے کیوں چھاپائی بر تقدیر شق ثانی خدا تعالیٰ قادر مطلق نہیں لالہ جی کو لازم تھا کہ جوہ ترجیح میں جو
 کچھ گفتگو اور اعتراض کرتے تھے ہمیشہ فرماتے نہ یہ کہ بحث امکان وجود کی درمیان میں لائے اور الزام ذمہ دار
 کا اپنا اور پر او شائبہ حل علیٰ محض قرآن ایسی فتنہ بکھروا جاہل ہمیشہ در طریق ہر ایک ایک مسجد انی لالہ

کی اور بھی ظاہر ہے کہ لکھنوی ہیں آنا تا جملہ قرآن محمد مسلم کو حفظ کرنا ممکن تھا اور اس شق پر اسطورہ حزق بن
 کہ ایک دم میں تمام قرآن کیون نہ خط کرایا حالانکہ معنی آنا تا تا کے متضاد و دفعہ واحد کے ہیں معنی الفاظ عبارت
 لالہ جی زود مشق اول کے یہ ہو جو کہ خط کرنا قرآن کا تدریج آنا بعد ان یعنی انات متعدد و میں ممکن تھا
 پہر اوپر سجدہ برہم کہ دفعہ واحد یعنی ایک آن میں کیون خط کرایا صریح حقاقت اور جہالت ہو اگر مشق اول
 میں بچہ فرماتے کہ ایک آن میں یا ایک دم میں یا دفعہ واحد حفظ کرنا ممکن تھا اور پہر اوپر سجدہ برہم کرتے
 تو ایک موقع تھا حالانکہ مشق اول میں تو بر خلاف اس کو حفظ آنا تا بولا اور لب عزا غنی او پر دفعہ واحد
 کے کہ لالہ ایک جہالت ہو تو اوپر گرفت کردن جہان ہزار زون جہالتیں جمع ہوں اور کسی کہانک فرسے و ستر
 مھرون سے سمجھے ہوتے ہیں سمجھ گئے کہ ہوا کوئی تو ختم و تیر جو سبب میں مت کام رفو کا خلا و بھولا اور نہ میں آگیا
 کام مناظرہ نہیں آپ سے کرتی تھی کی نصیحت مانی ہوتی زدی و کہو تو ہستم کہ نقد جہالت آگیا ظاہر ہوئی شاید یہاں
 تو شرماؤ قولہ کہ اسطورہ ۲۰۰ برس محنت اٹھوائی انہو لالہ جی جسے تمام عمر گزائی تھو ایک بیکہ سجدہ آگیا ایک
 کتاب کا ۲۰۰ برسین یاد کرنا موجب محنت ہو یا ایک ساعت میں باعث شقت ہو اور وہ فوٹو لایونین کو لسا طوفان
 یعنی پر سہولیت ہو جب تم اسقدر احمق اور بیوقوف ہو تو منہ عیب مناظرہ کی مستند اٹھوائی اور اپنی جہالت عالم
 میں لکھنوی تھو کہ مناسب تھا کہ کہن جی کی نصیحت پر عمل کر کے نون تیل جمع کہاتے اور محنت و مباحثہ میں کچھ
 دخل فرماتے رخ کار بوزینہ نیست بخاری و کہ کہ چہرہ تماشا جاسی و نامق چوٹ جولا کہ کہا ہو قولہ بر تقدیر
 تسلیم شق مانی نہ ای محمدیہ و مطلق نہیں ہو انھو بھلا اور کوئی لت والا ایسی بات کہو تو کہو لالہ جی کس نے سی
 نچہ بات نہ بات لائی ہیں کیا نہیں شرانے کہ خفہ الاسلام صفحہ ۲۳ میں رقم فرماتے ہیں کہ نہ قدرت نہ کہن
 خدا بیخالی کے اور پر ایجاد و ارواح کی قدرت کا مذہب کہن بقتضای ہین آنا ہر لاکہ او کے نزدیک ایک عالم
 بزرگ یعنی ارواح قبضہ قدرت سے باہر ہو تو ہر اگر کوئی اور چیز بھی قبضہ قدرت سے کسی اور وجہ کی بنا پر باہر
 ہوگی تو کیا قباحۃ لائم آئی اور جواب تحقیقی بیانات کہن اور انھو موافق سے قولہ مگر دینیت اور تعالیٰ
 کو مناسب تھا کہ جبریل کو سارا قرآن بعینہ یاد کر اگر خدا تمہیں حضرت کی روانہ فرماتا اور محمد مسلم فی القور کا بیان
 رو دوئیس کو بلا کر ایک و دہن نقل کرنا انھو جواب شافی اس جہالت کا تو بھی ہو کہ مناسب کہ خدا تعالیٰ لالہ جی
 کے دم لگاتا اور انکی مقصد کو اپنی قدرت کا طے سے بدون استعانت کچھ کے چپا آتا بولالہ بخود قطع نظر اور
 کے تو نے یہ تو خود کی ہوتی کہ نہ ولست اور شروع نزل قرآن میں اسقدر مومن کا تب زود دوئیس کہان
 کہ دو دن بلکہ دو برس میں ہی تمام قرآن کو لکھ لیتے اور پھر یہ تو سوچا ہوتا کہ بالفرض اگر کا کتاب لکھ بھی
 لیتے تو چو کہ حضرت پر ہو جو کچھ تو لازماً آیا کہ اس کتاب کی کاتبوں کی سبقتاً پہنچا پس اس میں کیا

خوبی نختی کہ سبقتاً تعلیم و منزلت لفظین میں حاصل تھے بلکہ وہ صورت نبات ستمین اور جبرئیل کی نبات
ستمین ایک ہی لفظ لایا لہذا خود غلط کی دیکھو کہ کہتے ہیں کہ جبرئیل کو سارا قرآن منہ سے یاد کر کے لایا بلکہ یقیناً انکو ستمی
نعتہ معلوم نہیں لہذا اوسکو یعنی وقتہ واحدہ سبحنا جو علامہ زکریا بن محمد نے تعاد علیہم فی لغتہ کے معنی چاہے کہ
میں یعنی واقع ہو جانا ایک شعر کا چنانکہ ہرگز کہ اوسکو و قوم کا کچھ خیال اور گمان نہ ہو کہ بعد اوسکو کہیں مدیر جو
زمانہ مہینہ میں نہایت امن و نباتات اللہ و کہاں بہ معنی کہاں وقتہ بچار و کیا کرے لغات عربیہ سے تو باید کہ جس سے
ازراہ ہوا لہذا وہی اور جہل مرکبے ہر خبر میں خل و تباہ اور الزام خیالت اپنی اور پرتیا پر قولہ قطع نظر ازین و تا
کہ مناسباً کہ کل عبارت قرآن کی زیر تحریر لاکر اور جملہ بنا کر بلا واسطہ یا بواسطہ جبرئیل کے ترسیل کرتا انہی کیوں ایسا
کرنا اٹھکی کیا ضرورت تھی اگر کوئی دلیل اور اس ضرورت کے رکھتے ہو تو ہمیں کہہ دو ورنہ ایسی یاد و سطر ہی ہو باز نہ ہو
کلام تو برہما ہی کا بھی ایں نظر کے آگے ذلیل ہی پس برتون کی کیا حقیقت ہی پھر کچھ بھی غور کی مونی کہ بہ صورت
جن بھی لا محالہ پر مہا سبقتاً لایا اور یہ سب خلقت ہی سود قرار پانا پھر ذاتی لایا ہی کی اس فقرہ میں ہی ظاہر ہی
کہ ترسیل یعنی ارسال لایا ہی میں علامہ زکریا بن محمد نے ارسال نہیں آتا ظاہر اس میں قاضی جبرئیل لاکر
کو اور ترسیل کے آئادہ کیا الحق ان میں نہیں سمجھنا کہ حسن قوافی اور صحت الفاظ کے معنی ہی اور حسن تکلف ہی
راحت اصول معانی و بیان کے سرسراف و ملامت جو کر کیا کر ہی علم سے معذور ہی لہذا ایک اور سے آگے جو کہ
موسیقی اور توریث کا لکھا ہی بنا جو فاسد علی الفاسد ہی ہم اور پر لکھ چکے ہیں کہ اتہام خط قرآن کا نسبت اور کتب
کے زیادہ تر مرعی ہوا علامہ زکریا بن محمد ہی علیہ السلام نوشت و خواند میں دستگاہ کامل رکھتے تھے اور ہی اسرائیل
جنہ و بصوت ہوئی تھی اکثر خط و کتابت استناد تمام رکھتی تھی اور ہی اخرا زمان مسلمہ وہ قوم ادنیٰ امی تھی قیاس
انکا اور اسباب میں قیاس مع الفارق ہی علامہ کلام مجید کہ محمد رنگشکو ہوئی اور تہذیب قلب اور مزین خط کے
تھی اور اندوہ حکم بدہیہ کے یہاں ثابت ہو کہ جس طرح پر زول قرآن ہوا وہ در باب خط و ضبط و شہرت کے زیادہ تر مشہور
ہو اور لایا ہی نے اگرچہ بہت کاغذ مانند اپنی قلم کے سیاہ کیا مگر کوئی دلیل جو قاضی محمد مذکورہ ہو پیش نہیں کی
فصول مقدمات پر بحث کرنے ہی مگر جو اصل پر جاننا اوسکی روش قطعاً قاصر ہوئی پس نہ اول مجملہ وجوہ ترجیح
ہمیں ضد بحث میں کہی ہی بلکہ تردید ثابت ہو گئی اور اوسکی بحث میں کچھ شک شبہ نہ رہا آگے اس سے لایا و جہد و
میں بحث فرماتے ہیں قولہ اگر کوئی کہے کہ آیات قرآن باہم تاسخ و منسوخ میں اور تاریخ کے لئی تاخیر و منسوخ کو لئے
تقدم لایا ہی لہذا اوقات متعددہ میں قرآن نازل ہوا تو جواب اسکا یہ ہے کہ اول تاریخ کلام عاقل نام یک بحث تمام
ہی انہی ایجاد اور اعدام موجودات امام دلیل تمام اور ثبوت اور قیاس تاسخ کے موجود ہی پس قول لایا ہی کا بالبدست
سطر و داود مردود ہی جیسا کہ بہت مفصل مذکور ہوا قولہ لایا ہی تاسخ و منسوخ کلام

وقت برآمد میں ہی ہو گیا اور جس قدر کہ کتاب اللہ کے احکام میں ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ مگر میں التفعل فرما
 مگر میں الاحکام میں لے گیا کہ اگر شرع ہو گا تو ہر ایک قولہ میں جو شرع میں ہے اس میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں
 استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں استیذان میں
 کہ کفر کا وہ عمل اور اہل وقت کے بعد حکم میں ہے جہاں ہمارا کام ہوا اور علی بن ابی طالب سے بھی استیذان میں
 کے بعد وقت بعد در حکم سے ظہور میں آیا اگر لالہ جی از منہ تخلص کو ازراہ کو رہا یعنی اور انکار یہ ہے کہ ان کے
 وقت و بعد میں اس سادہ قلی کا کہ تھلاچ ہمارے پاس ہیں سے ای کہ وہیم کو پیش ضروری ہرگز عشق
 وقت ضروری ہے کہ عشق میں در سر جو جو کہ دوست آب آگوری و علاوہ ان فرض کیا جاوے کہ
 بعض احکام میں جو داسخ و منسوخ کا ایک زمانہ میں آیا گیا ہے وہی اس کے لازم نہیں آتا کہ سب احکام میں
 نسبت ضروری ہو کہ جو داسخ و منسوخ کا ایک ہی زمانہ میں ہو ہی بہت احکام میں ہیں کہ زمانہ دراز تک جاری رہا
 اور بعد زمانہ دراز کے منسوخ ہو کر پس بچا گیا اس کے احکام کے مقدمہ زانی آیات احکام میں کا اور آیات احکام
 میں کے برائے ضروری ہوا اور یہاں تک کہ اس کو قرآن کا نزول از منہ تخلص میں ہو ہی اور یہی ہے میں تصور نہیں ہو سکتا
 پس باطل ہو گئی سب قیل و قال لالہ جی کی اور ثابت ہوا ہمارا اس مقام میں ہی اظہار ایک بھائی لالہ جی کا تھا
 معلوم ہوا کہ میں کہ ترقیم کیا گیا ظاہر ازراہ حاکم ترقیم کو یعنی مشتق اور لکھنے کے سمجھا ہی حالانکہ یہ غلط
 حصے تفصیل میں کہ ان میں جو کہ منسوخ نہیں بلکہ اس کے اور میں ہیں اور بیان اور حکم ضروری نہیں کہ
 لالہ جی اپنی حیثیت میں ہو کہ سکوت فرما دیو تو خیر اور اگر ازراہ جبل مرکب کچھ حرف زبانی لا دیو تو اس
 وقت ہم ان کو سمجھا دیو کہ قولہ اگر کوئی کے لسان اللہ جی نے بحث اس کے شرع کی کہ قرآن میں اکثر جوابات
 میں سوالات میں ہیں اور اہل کتاب اور شرکین کے اور یہ سوالات کی قسم کے میں ایک ہے کہ حدیث کسی
 کے یا قوم کسی واقعہ کے موثرین غالب دیر اور احکام کے ان حوادث اور وقائع میں ہو ہی پس خدا کی قسم اگر
 دایت فرمائی گئی دوسری یہ کہ کسب سلام ہو ہے حقیقت کسی شے کے کوئی مستغیر اس کی حقیقت کا ہوا اور اس کا
 جواب دیا گیا ہے کہ یہاں سے ایسا ہی اہل کتاب کے کسی مومن کو کہ تروید اور مستغیر اس کا ہوا
 جو تھے مخالفین کے ازراہ لغت اور خدا کے کوئی اعتراض کیا یا کوئی دلیل اپنی کسی عیدہ اظہار میں نہیں کیا یا تھ
 و ہل امتحان میں مسلم کے یہاں سوال کیا کہ جس کی نسبت کسب اولیں یہ بات متحقق تھی کہ اس کا علم کسی نہیں یا کسی
 کو نہیں ہو اور مثل اس کی اور یہی قسم کے سوال ہیں کہ ان کی تفصیل کچھ ضرورت نہیں کہ یہی عرض کیا جب کسی نے
 اس قسم کے سوالات میں کسی کوئی سوال پیش کیا تو رہیں اس کی سوال کے جواب اور دوسری وحی کے دیا گیا اور ظاہر ہے
 کہ سب قسم کے سوالات وقت و بعد میں نہیں ہو ہی بلکہ از منہ تخلص میں پیش کر گئے تھے میں حسب اختلاف

از متجزیات بر طبق سوالات نازل ہو کر اور یہاں پر بدو نازل ہوئی کے ازمہ مختلفہ میں کیسی طور پر منظور نہیں ہوتا
 نازل ہوتا قرآن کا جو نامہ مناسب ہوا اللہ ہی ان امور کی نسبت ازراہ چہا ہندوانہ کے رقم فرماتے ہیں کہ
 سوالات مذکورہ تصنیف صحیح سچان ہیں یا تالیف انسان یا تو ان انتہو حماقت اور جہالت لالہ جی پر غور فرمائیے
 کہ استفہام پر جواب نہیں دے سکتے انسان میں یا تو ان بڑا یا اس سے کیا فائدہ اس کے حاصل ہوا یہاں پر کچھ بحث
 صنعت و توفیق کی تھی کہ ایک لفظ بھیل بڑا کر الطاب محل میں پڑی مگر حق یہ ہے کہ سبب توفیق کے علم معانی اور
 بیان کی بجائے آفات اور پروا دہوئی ہیں خبر کچھ تو ایسا ایک اور حوالہ حکم الحیال معذور لالہ جی صاحب سہن مجبور ہیں
 اب ہم اصل مدعا میں بحث کرتے ہیں کہ سوالات مذکورہ اس قسم کے ہیں کہ مضامین اور مضامین اور کو آدمیوں
 کے ہیں اور ترتیب کلمات اور کلام برائی میں پس یہ ایک شق ثالث پیدا ہوئی کہ مفہوم مرد و لالہ جی سے خارج ہے
 اب لالہ جی فرمادیں کہ ہر گاہ علاء بہم مرد و لالہ جی کے ایک میسر مفہوم پیدا ہوا تو بہت مضیہ مفصلہ اور کھا کیا
 قرار پایا یا مانع اخلو یا مانع الجمع یا منفصلہ حقیقہ ظاہر ہے کہ سبب پیدا ہونے شق ثالث کے حقیقہ اور
 مانع اخلو نہ ٹھہرا اور سبب اسکو کہ ردو مفہوم مرد و لالہ جی میں کچھ تاغیر اور لغات نہیں جو تفسیر و سوالات
 باعتبار مضامین تالیف انسان اور باعتبار کلمات و عبارات ترتیب صحیح سچان میں پس مانع الجمع کا یہی مصداق
 نہاد اب فرمایا کہ اب یہ کہ پس جانور کی بولی بولی تھی اور کس بار آپ نے لہجہ ہی جہالت ترجمان کہوئے تھے آدمی کا
 تو کچھ کام نہیں کہ ایسی جملات و ابیات زبانہ لایا کر ہو اور اپنی دھڑلہ محض کہ اہل عقل بنایا کر ہو آپ کو مینا
 تھا کہ اپنی فہم اور استعداد پر نظر کرنے رہتے اور بدالہوسی ترک کر کے جو کچھ کہتے سمجھ کر کہتے۔ یا از قدر خود
 بتناس سے ایسا خود عن ناموسی مکن + تو شغلی بیچ ملاوسی مکن + انداز احوالت بیان طرفہ گس + گو
 ہی پیدا شد خود راست مکن + از خود اور مست گشتے شراب + در خود را بدیدہ آفتاب + قولہ بنا
 و مستول یہ تھا کہ اتنی سوالات و جوابات ترتیب دیکر اور ادلی سے آخر تک جائزہ لیکر جملہ قرآن یکجا را
 ارسال کرنا اتھی ہر ایک حرف اس عبارت کا نام مقبول اور مجہول لالہ جی فرمادیں کہ اسکی مقبولیت پر کیا دلیل
 سے ملا دلیل بات کا کہنا سخت نامستولیت آگئی یا در کچھ جواب فرماتے ہیں کہ مدت مدید تک تکلیف تالیف
 میں نہ پڑنا اتھی کچھ آگئی سخت حماقت اور عین جہالت ہو آپ نے حسب عقائد اپنی ذات منہرہ الصفات کو آدمیوں
 پر قیاس فرمایا جو یہی سبب ہے کہ مقیدان تکالیف کو اپنا خدا ٹھہرایا جو اس آگے و جہل تو بالیقین اتیک نہیں
 سمجھتا کہ اسکو علم کے اعتبار سے تو تمام صفوہ عالم و ماکان و مایکون قصہ واحدہ موجود و معلومہ دوان و احاطہ
 از منہ اور حدوت زانیات کا کیا کام ہو مگر خیر و سری تیری ہے کہ تو اسکو پابند تکلیف ٹھہرا تھی علاء و برین
 لالہ جی آپ سے انہو دلہن پر تو غور کی ہوئی کہ اگر تالیف باحث تکلیف ہو تو آپ کے عقیدہ میں بدو ن کی

عبارت جو تونے نقل کی ہو کثافت کی کس عبارت کا ترجمہ ہو چنانچہ ہزار جگہ ہر بیان اور جہت بنا یا ہو مگر اگر اس
 نے شرم تو قوم کے فرد کا کل کچھ بھی انفعال حاصل ہوا ہو تو کیا مجال جناب اللہ اندر میں میری بات کو سچ جانے پر آمنا
 میں نے بھان کچھ خلاف نہیں لکھا ہو اگر آپ کو اس میں کچھ شک ہو تو عبارت کثافت کی بالفاظہ نقل کے لفظاً
 لفظاً ترجمہ کچھ آپ تو کیا کثافت کی عبارت سمجھیں اس پر معاوضہ ان الشیاطین کو بگوئیے اور ان کے کثافت کی عبارت
 ٹہر کر ترجمہ کرائیے اور اپنی اس عبارت منقولہ سے ملائی ہو یہ دریافت فرمائیے کہ آپ نے کتنے جہت بجا ہو اور اقرب کیا
 اگر کثافت آپ کو اور آپ کے احوال انہوں ان شیطان کو کہنے تو ہمارے پاس قدر کچھ کہنے اور نقل عبارت کثافت کی کر لیجئے
 قول ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر واقعی ہو تو کئی حقیقت ہو آگاہ ہو یا نہیں برکتہ برسلیم شوال سیکہ آزما کا رحمت ہو اگر
 اگر کار رحمت ہو تو بانی سید نے کیوں ہوا اور آگ کا امتحان لیا کرشن ہی کا و تار ایک جگہ کار رحمت ہزار مبالغہ پر کیا گیا
 وہ او کی حقیقت ہو آگاہ نہ تھا یا مثل لالہ اندر میں کے مگر آگ کا رحمت کا حکم کہ تا نہا ہم سوا اجبار اور اس کتاب میں
 اس سبب میں بھی لالہ جی کو بہت کٹھا کہلا چکے ہیں اور ناک چو چلا چکے ہیں گو بیانی لالہ جی کی ہو کہ بار بار اسباب
 گفتار بنا کر بار بار نہ لائے ہیں اور وہ نہیں نہیں شرارتے قولہ قطع نظر ازین غلامی محمدیے صبح کو آزا یا نہا یا اور کسی یاد کر
 انہو لالہ جی کی عقل ہار گئی ہو زبان میں آپ کے آزا نہا کر کہاں ہو لالہ جی کو خط ہو یا ہدیہ ہو کہ دنان دربان
 اور کی خوانان دانہ و غنان ہو قولہ اہل امتحان کیسی خوانان بیان نہیں ہوتے تھو لالہ جی سرور و مگر میں میں جو
 بار ہو ہو کہ کسی کسی سرکہ کے آسمان میں ہو گئی ہو محلہ امین میں ہو ہو دانی کا کتاب نہ ہو لالہ جی کا گھوڑا کی گھوڑا
 جنین اور بال ہو گئی ہو کچھ ہمیشہ دیکھی ہو کہ کسی کسی میدان میں ہوا ہو عرش تو یوں اور صد کچھ چمٹ ہو آجا ہو
 بھی کان میں پڑی ہو کچھ معلوم ہو کہ نصت آریا بان نامہ لہ اینو عسا کر جوار کا کیسا کیسا امتحان لینے ہیں اور کسی کسی
 مواقع جگہ میں ان کو جو جگہ دین میں کسی کیس میں کہیں وقت کا لڑائی کے آپ نے تشریف اندرانی فرمائی ہو جہاں
 ہزار ہا سوار و پیادہ برار تلو مشو ضرب تو پہاڑی خان کے مقابل کرائی جاتے ہیں اور تھاپا ہی قلع اور ہر وچ اور
 جاتے ہیں اس میدان کو کہیں تشریف لیجاتے تو براہ العین مشاہدہ فرماتے کہ کس قدر آدمی جان سپر گوار اور کس گوار کہیں
 رہی شاہ نامہ اور جہانگیر نامہ اور تار نامہ اور تاریخ یعنی فتح شام و مصر وغیرہ کتب و نقل حلیہ کیسے کہ تیل کے
 کہ اعدا پر فوج کشی کریں کیسی کیسی امتحان سخت سپاہی کہ جن میں نہایت درجہ کا خطرہ جان کا تھا لگو گئے ہیں اخبار مصر اور
 اخبار آرمہ سپاہ شہنشاہ کی یاد میں ہوا ہو اگر آپ نے دیکھو ہو تو معلوم ہو جانا کہ امیران و مسلمان کیسی کیسی
 جلالت دکھائی اور اس امتحان میں کس قدر سردار و دلانی اپنی جان گواہی چاہیے جملہ کے ایک امتحان یہ تھا کہ جس میں
 پر غلہ کے برابر ظرافت مقابل کا گولہ لایم اور دیگر قسم قسم کا پے در پے پڑتا تھا میں اوسی موقع پر چند امیر شہر کی کیسا چکا
 صرف برد مات ہوئی اور امتحان یہ تھا کہ دیکھو کون اس موقع پر موت سے خوف کہاں کہاں چکا ہو چنانچہ اس موقع

پر چند امیر و نیک فضا ہو کر جو کہ آپ مجھ پر نہ نشیمن ہند کے اُن سرکار الہیہ میں کہ جو سر نہانے مانی ہو
 نہ جانے جن اور گہر ہوئی جو لایان اگر خواب میں یکمین تو چار پائی سر کر جاتے ہیں آپ طرفین استعان کو کیا جانیں اور
 اہل استعان کی نیک سپاسی میں سپر جو کچھ نہ کہ وہ اُن استعان لینے والوں کا بیان نہا کہ جسکو بعد انقطاع علائقہ روح کے کہہ سکتے
 نہیں ہوتا پس اگر جان آفرین و جاستان کہ بعد قطع علائقہ جسمانی کے زیادہ تر قربت اس سپر مدد ہوتی ہو اگر ایسا
 استعان ہو کر دوسرے میں عنایت ہو ۵۵ اذنین باری کہ بعد از مرگ تو چہ شستہ باری اور اگر دود و توہ جاتی تین
 بر دسی و در دجانی ہونہ و در دوا دوسی و در دانی ہونہ و ملک دل کر دسی خراب از تینہ ناز و دزدین و در دنا سلطانی
 ہند و ہر دو عالم غیبت خود گشتہ و خرم الاکن کہ از دانی ہونہ و قولہ بر تقدیر کہ در دنا و در مجہ کی نفسی منظور خدا
 ہوتی تو بلاشبہ مجہ کو زندگی از سر نو عطا ہوتی اتنیو اگر حکمت کاملہ تابع جہالت لالہ بادہ سر ہوتی تو مجہ کو مہمہ ظنی
 لالہ غیبی کی رو ہوتی اگر یہ جہل مرکب لالہ جی کا نہیں تو اس شرط پر دلیل کیا ہو یا نہ دلیل کلام یکدیگر مباحثات
 در و نہ پر میں لکھا ہو کہ جب ہمیں سپر ار جہن را گیا تو بید بیاس جی کہ مجھ ۲۰-۱۰۰ کے ہیں و اسطو سہلی چہ شہر
 کے نہ لیت لای و اور فرمائے گو کہ ہمیں خود مستحکم کہ نسبت راجہ مانس گذشتہ چہ تہ دشت جائیکہ آہنا را عالم
 کلمہ ہشتند و دیگر راجہ امکان است اتنیو چونکہ اعتقاد لالہ جی میں اذنین خدا ہیں پس اگر لالہ جی اپنی شرط کہ مجہ کو
 ہیں تو بیان ہی فرما دیں کہ اگر کسی جہ شہر و غیر منظور خدا ہوتی تو بلاشبہ ہمیں کو سر نور نہ کی عطا ہوتی قولہ تقدیر
 جوابات قرآن خدا کی طرف سے تو شافی ہوتے نہ اختلافی اتنیو اگر لالہ جی نہ مقدر متسانی ہوتے تو یہ بیہات کے کون
 نانی ہوتے بتنا بد شافی کے لانا اختلافی کا دلیل کافی اور پنے اصفائی اور جہل مانی لالہ جی کے ہو یہ سب یادہ سر لای
 لالہ کی ہر آئینہ ہستی پر اعتنا سے و نہ دوسرے فرما دیں کہ جوابات میں کیا اختلاف ہو قولہ اگر جواب سوال عمر و کان
 طرف آہی ہوتا تو بالیقین باصفائی ہوتا کہ ظلال روز قیامت آریگی اور تیزی عورت لڑکا یا لڑکی ظاہر لایگی اتنیو
 اگر لالہ تیرہ باطن راہی ہوتا تو بالیقین پس آگاہی ہوتا کہ مجھ جواب جو اسکو ملا ہو درست و سچا ہو اور اسکو سہلی
 کا یہی جواب تھا جو دیا گیا ہو کیونکہ جن جن چیزوں کا حال سبیل نے دریافت کیا نہا سمجھ ان ہشتیا کے ہیں کہ کسی
 شخص کو انہر آگاہ کرنا متفصالی حکمت کا علم نہیں لالہ جی فرما دیں کہ ہمیں کیا اختلاف ہوا اور پھر اسکا بھی جواب
 دین کہ آیا واجب ہو کہ سبیل کو ہر چیز کا علم دیا جائے کہ تو اور اپنی جواب پر جو کچھ بران عقلی بالغی کہتے ہوں وہ
 بھی پیش کر بن بلا دلیل آگاہی بات کہ ہے کی لات بھیجا جاوگی اتنیو لالہ جی کی زبان بھی ظاہر ہے کہ کتبہ میں کہ تیری
 عورت لڑکا یا لڑکی ظاہر لایگی حالانکہ مجھ اسر خلاف محاورہ اور دوسرے جی جہل مرکب سپر ہوس تک بند ہی میں گرفتار
 ہیں اور بسبب جہالت کے غلط لالہ جی کو لاچار ہیں قولہ صفحہ ۲۲۱ لفظ عسی یعنی شاید ہو اور کلمہ شکسہ لالہ جی تم
 کیا جانتو کہ عسی کے کیا معنی ہیں اور شاید کے مواقع استعمال کیا ہیں تم آئے دلی کا بہاد واکر ذکر و تشریح لغات میں

است پروردگار کام نہیں ع کار بوزید نیست بخاری و عسی کو کلمہ شک کس لکھا ہو اوسکا نام تو ہو کر جائے
 آپ تو بہت جوش و خروش سے دعویٰ عریضی کا کرتے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی مابہ عامل بھی نہیں کسی اور
 پرستار کو بھی مانتے ہیں کہ خیال مغایرت کلمات شک نہیں اتنی ہی قابلیت پر خارج توفیق کی ہے بات بات میں جہالت
 آپ کی روشن ہوتی جاتی ہے خدا بخانی اوسین کیا اندھیر کیا ہو گا آپ کو شرح لغت عسی کی کہ سیکر و معنی ہیں ایک
 رجا و دوسرے یقین شک کے معنی ہیں کسی مستعمل نہیں ہوتا اور کلام الہی میں ہمیشہ معنی یقین کے آتا ہے قال ابو
 عبیدہ عسی من اللہ ایک باب فقہاء علی احدی لغتی العرب لان عسی رجا و یقین فقال لغتی یہم کسی اسی
 لغتی یہم یقین یعنی کیا جاتا ہے کہ ظن میرا وہی ظن ہے مانند عسی کی جو یعنی مانند یقین کے ہے قولہ صفحہ ۲۲۲ فی
 شیطان نادان جس سخاں ضرر رساں الخ انتہی لالہ جی کو پہر شیطان حرکت یاد آئی اور گرفتار شیطنت شمار میں ہے
 ہنگام زبان چلائی جواب دندان شکن اسکے اپنے محل پر پائے ہیں یہاں ادنیٰ جواب میں اسقدر کافی ہے
 سر پریدان مرغ سے ہنگام راؤ کہ بغیر از وقت جہاند راؤ قولہ صفحہ ۲۲۵ بیت الخ لالہ جی تین مصرعہ یقین
 بیت کے آپ کی یاد سے اور گویا حاشا تہجد وانہ اور دغایاری بیسائے یہاں بھی آپ کر گئے یہم کی سنو
 خدای ہندون کو دیکھئے کیسا وہ انگڑھے ہو کہ اک حیوان کا مسگر اور انسان کا ڈھرے باہر سے کہو
 اندر من کو کیا پکنا وہ گھاڑے و خدای مذہب اسلام کیا تزدیر کی چڑھے ہو کہ جبکی نفہ بھی دے تو بخدوب
 کی بڑھے عی سجداتی لالہ جی قابل اظہار ہو لفظ تزدیر کو بڑا ل سمجھ سچا ہو قولہ صفحہ ۲۲۹ اور ایک ایک بیت
 کی شان نزل میں کتاب مینوط بنائی جاوگی اور احقاق حق و الباطل باطل کو بخوبی جلا دے و جادو بگ لٹھے
 لالہ جی نے جب دیکھا کہ ادنیٰ عروس فکر نظار گیان کی چشم میں از بس نازیبا و کریمہ نظر ہے اور کسی طرز پسند
 خاطر اہل نظر نہیں تو مشاغل و غایازی اور افترا پر دازی جو روشنی گندم غائی بیسائے سہام لیا اور حلقہ قلب قرآنی
 سے اوسکو دینے کی بہو کی مانند آراستہ کر کے پیش کیا لیکن جبکہ اہل اسلام نے اس جلالہ شیطان کو محک امتحان آیت
 تو قلب پیش کردہ لالہ جی مانند قلب لالہ سپاہ دل کے تیر و تار یک نظر آیا اس سبب سے کسی نے اوسکو حکم نسبتاً
 للنجسین پسند فرمایا مخفی نہ رہے کہ یہ بات لالہ جی نے اوپر اس قول صاحب تحفۃ الہند کے ترتیب دیا ہو کہ ترانہ
 باوجود رنگینی عبارت و سلاطنتی قوانین صرف و نحو کے جوڑت ہو خالی ہی انتہی پس اس سبب میں لالہ جی پر وجہ تباہ
 کہ کسی قسم کا جوڑت قرآن کا ثابت کرتے اسباب میں یہ بحث نہ تھی کہ آیا قرآن کتاب آسمانی ہی یا نہیں کیونکہ
 کتاب الہی ہونا قرآن کا ثواب اب مقدمہ میں ثابت ہو چکا ہو لالہ جی نے باوجودیکہ صفحہ ۱۲۳ سے تا صفحہ ۲۲۹ جوڑنا
 بڑا نکل ع منرا خود و ملن خود جدید ہو مگر دوعی عبید اللہ صاحب سراسر قاصر ہو اور کسی بیت میں کہ نہ خدا
 قرآن ان سو ثابت ہو سکا انجام کار یہ ہوا کہ بیہشت خدا و اور گشتگی راہ دعا و سو افترا پر دازیوں اور دغایازیوں

کو بہت کام جن لائق اور سچی محدثات کو خستہ کہو منسوب آہل اسلام کو ناجائز اندازہ دیا جائیگا۔ یہاں تک کہ
 مترجم کیا کہ خلائی کتاب میں چونکہ کچھ اور علامتیں تھیں بے شک کہ یہ عبارت کتاب یا ترجمہ سرزد ہوا بالفاظ نقل
 کیا نہ ہو۔ یہ وہ بیانیہ بیانیہ کو ختم فرمایا کہ کچھ شمرہ پایا ہر ایک حساب عقل سے سمجھ لیا کہ ہر گز عیاں بقیت کتب و تراجم
 کو بالفاظ نقل نہیں کرتا تو بلا شک و شبہ بہت دہرایا جس کی بنا پر میں ایسا مسئلہ کہ کہ زلف خلائی کو کس کرتا
 ہے نہ کہن غلطی ہو تو نہ ہے اب یہاں تک کہ اس قول پر صاحب تحفہ امین کی شروع ہوئی کہ فائدہ فقہ و اصول و فہم
 و کلام قرآن ہو لیکن عقل سلیم اور فہم مستقیم کہ کلامی لالہ جی حسب عادت بیان بھی نہایت ہندوانہ دکھاتے ہیں جبکہ
 دہلتے ہیں کہ فقہ اور اصول جن علیک کوئی بات نہیں کہ قاعدہ ستروہو کہ الہی برادران اپنی کتاب سے اصول و فقہ اخذ کیا
 کرتے ہیں انہی لالہ جی کو شرم نہیں آتی کہ فقہ و اصول کو داخل علوم نہیں تصور کرتے علم متناہا حکام اور علم احکام کو
 ازراہ جلیلی کے ایک شعر غیر مستحب سمجھتے ہیں اور یہہر جو کہتے ہیں کہ الہی برادران الہم صریح در دہم بغیر دہم ہی بہر تو فرما دینا
 کہ ہندو بن علم اصول غیض کتب ہوا اور کس کیا اور کون کون سی کتاب اس کی موجود ہو اگر علم اصول دیکھ لیں غیض
 چوتھا لالہ جی شاہ عالم ہندو متناہا احکام میں کون اتند خرد دل کے جہل کے دلدل میں ہستار متناہا فرما کر کہ مسئلہ
 اذکار دن کا کس قاعدہ پر یہی مسئلہ ہو مسئلہ نبوک کا کس اصل پر متفرم ہوا مسئلہ حرمت گوشت کا کس اصل پر کس
 مبنی ہو مسئلہ وجوب وجود اندراج کا کس قواعد پر متفرم ہو یہہر جو اختلاف ہندو بن ہو کہ الہی باس جی کو کبھی کبھی نہیں
 اور کسندہ پوران اور دیہاگرت میں لکھا اذکار بلیش سیکوان اتند رام خندہ اور کرشن اور پرمرام کے ٹھہرایا جو ان دونوں
 نو لکھی ترجمہ کو اس طرح کون کونسی قواعد بن خیر لکھا دیا گیا تھا کہ پانچ مرد دن کے ساتھ ایک عورت کا کھانا کھا کر اذکار بلیش
 پر مبنی ہو آیا یہی سید احمد عبارت النقص یا یا اشارۃ النقص یا یا اشارۃ النقص یا یا افتقار النقص ثابت ہونے پر زری
 مہربانی فرما کر تفصیل انکی رقم کچھ اور طرفی دلالت الفاظ معانی پر جو آئیے کسی اصولی نے لکھی ہوں بالفاظ سہ ترجمہ
 اردو کے ضبط تحریر میں آئے تاکہ آپ کے قول کی محنت پر نہیں ہو دیو در نہ متاثر ہو دیو و طبل تھی بہت قولہ نصرت
 الہی سنت و حاجت کتب وجودیان سے ناخود ہر انتہو کیا خوب۔ میری سو آگ لائی نام رکھا ہستندہ آپ خود معرفت
 ہیں اور ہندو عالم اور وجوب وجود و ادراج کے گواہی دیتا ہوں پس آپ کس شخص سے یاد ہو دہندہ واجب الوجود کے
 ہندو کہ جو دیوار دیو ہیں آپ نے جو وحدت وجود کی تقریر اور دیوید اور بیانات اپنی اکابر کے تحفۃ الاسلام اور
 دیگر رسائل میں کی ہر افسوس تو تمام تر نہ و حدیثی آپ کی ظاہر ہے پس آپ کس زبان و دہان سے ہندو کہ جو دیو ٹھہرتا
 ہیں یہاں جب آپ صاحب حکیم ہند صفحہ ۴۸ تحفۃ الاسلام پر یہ رقم فرمادیں کہ الوہیت و میریت و رفوت پر وجوب و عدم
 سلطان نیست بلکہ موقوف پر وجوب و عدم ہی بہت کہ با کمال قدرت و ارادہ و علم و فہم ان بہت کہ مثل قانون آن در
 دیگر ہی متعین نہ کردہ متصورہ بلکہ اولیٰ کمال قدرت و علم و ارادہ و توحش از سائر ادراج متناہا شخص بہت انتہی

اور انجو اس قول پرست اسرا پکند و خرمید که شاه قرار دیا پس آپ ہی فرمایو کہ وہ کو فاسد و دوسری جو اپنے اور ہیں
 پکند کے برخلاف نام و حدت و وجود کا زبان پر لاسکو آکھو مگر ہم نہیں آئی کہ خوشہ چستان درختستان کی نسبت یہاں
 ہیں کہ انسی اہل اسلام کے علم لغت حاصل کیا وہی خوش راہ میں علم میں آئی ہاں کل برسید یاس جی ہاں داخل
 یاس جی کا مجھ کو کہ وہ خوشہ چستان آئین درختی میں ہیں چنانچہ دساتیر میں جو نامہ موسومہ بامدست و خوشہ
 اس میں مرقوم ہے کہ چون یاس ہندی تلخ آگہ گشت رشت را بخواند دیا خوشہ زردان آید ان گفت پیغمبر با سواد
 کہ زردان آسان کہ پیش شہنشاہ پر سر و مال ہر کشور و فرما کا را خواند چون ہنگو آمدند درخت از آفرین خانہ برآمد
 یاس نیز در آئین در آمد و با خوشہ زردان گفت ای درخت از پانچ دروازہ گذری جگر کا جہ جہان آہنگ گزین
 کیل قرار دے و جہن جہدای تو بسیار شنیدہ ام و من مرد ام ہندی زارد و دانش در کشور خودی ہاں درازی چند
 سر رسیدہ دارم کہ اولی زبان بنا دہ ام چکر دیو گویند کہ اہرستان آگہی با بر من کنیش و بر پشت دہند خبر از دل
 من چچ گوشتی شنیدہ اگر در این آئین یک ایک از ان را زہر بار من خوانی با میں تو در آئیم ترشت گفت کہ پیش از آمدن تو
 زردان از ان را زہر آگہی شنیدہ پس این در شیم را از آقا با انجام برد خواند چون شنیدہ و چم رسیدہ و ہر رسیدہ زردان
 نامہ زرد و با میں در آمد و ہند بار گشت و ہند دیکھو بہ دساتیر ہندی با می ہومی نہیں یا کسیوں کی کتاب ہو دوسرے
 کتابستانی سمجھتے ہیں کہ وہ کتاب آہمالی ہو مگر ہر مکی خالی اس سے نہیں اس کو مثل کتاب تاجی سمجھا جاو بہر گشت عالم
 ہمارا ثابت ہو کہ یہ کتاب میں جا کر دین درخت میں داخل ہو چنانچہ بعد قول دساتیر کا (دستہ آئین در آمد) یعنی دین درخت
 میں کہ بافتاد دساتیر بھائی میں داخل ہو کر دیر بہ عقیدہ و تاسخ کمالی فردن اور عقیدہ و عبادت خدا و آفاک
 جو ہو کر دین میں عقیدہ دساتیر کا ہو اور معلوم ہوتا ہو کہ کج سے سات سو برس پیشتر ہر شخص جو جانتا تھا کہ دین
 ہند و کالینہ دین آتش پرستوں کا ہو اور کتا میں او کی تراجم اسناد دزد کتب آتش پرستان کے ہیں چنانچہ ہوتا
 میں جو شیخ سعدی علی الرحمہ نے برہمن تاجہ کی تعریف کی ہو تو کو سمین اسکو الفاظ دانای اسناد دزد نہرا خود
 کہتے ہیں نہیں برہمن راستہ دم لند کہ اسی پر دانای اسناد دزد اس کی صفات ظاہر نہا کہ اس زمانہ میں ہر کوئی بھسہ
 جانتا تھا کہ برہمن ہند عالم اسناد دزد میں اور اصل اتھ او کی کتابوں کی اسناد دزد میں بڑی تعجب کی بات ہو
 کہ کشف برداران درخت ہمارے مقابل ہو کر ہر کہیں کہ تصرف کتب و جودیان ہند سے خود ہی بھہ نور با جو کہ کون سے
 ہند صاحب دیار عرب میں جا کر تصوف کو شائع کیا تھا یا ہند میں اگر کسی مسلمان کسی ہند صاحب تصوف سے کہا
 سب افواہ آپ کے اس بحث میں از قسم یاوہ ملری دہرزہ و دای اور باد بستی اور تو ہم پرستی میں قولہ بر تقدیر کہ
 تصوف و ان سے کلا ہوتا تو سمیوں کی ہند شیعہ بھی مذہب جانے حالاکہ امامیہ اشاعہ تصوف کو علی الاطلاق ہند
 مانو میں اتھی لاجی آکھو معلوم ہوتا ہو کہ جو گواہ لوگ تصوف کو برا جانتے ہیں وہ قرآن کو بھی نہیں مانو چنانچہ خود آپ

افعال علی بن ابراہیم کے نقل کئے ہیں لیکن جو لوگ قرآن کو فاسی ہیں وہ علم لغت کو بھی بخوبی سمجھتے ہیں دیکھئے
 شرح نیکو الدین عالمی کہ اکابر علماء و شافعیہ میں سے علم لغت میں کشف ایام اکابر موفدہ کرام کا کرتے ہیں
 حکیم سنائی کہ اکابر شافعیہ میں سے کسی موفی اور محدثین ان و ملو اسیاب الدین عالمی اور حیدر قلی حکیم سنائی کہ
 مطالبہ حکیم جو آپ قرآن و روفا کو دیکھ کر کچھ نہیں کہتا اور اس شافعی سے استقامت فرمائی تاکہ حقیقت حال ظاہر ہو
 کر ان آپ فرمایا کہ اگر حکیم وحدت وجود کا توحید خشکی غرق ہو تا قرآن تہ یاس جی کی کپل وغیرہ ساگت شافعی
 میں اسکو نصیحت کرتے اور قول یاس جی سے بخلانہ نہ تھا تو حالانکہ فصل موجودہ فرم مباحثات میں تفصیل اختیار
 کی اسطور پر مرقوم ہے کہ راجہ پنجو از ہشتیم یاسن پرسید کہ غلام بخت پادار اصل کیسے بہت بکر خدا جہت بزرگ ایشان
 کیا نام ستہ و از چہ کس پیدا می شوند ہشتیم یاسن گفت کہ موافق علم ساگتہ خدا جہت و ان بچانہ کہ از دہدا شدہ
 یکی است و اور دہدا جہت یاسن ان از دہدا بشنوا دل یاسن را مسجد میگویم کہ او دہدا و صاحبانش بہت بکر خدا
 کپل و دہدا بشنوا ان دیکر را کہ علم ساگتہ دلال گفتہ اند بشنوا قرار و اور دہدا بشنوا ان نیست کہ خدا جہت و یاسن میگوید کہ
 یاسن اشیر لال اندر میں صاحب آپ جو ہمہ الزام اور یاسن غایہ فرد نہالہ لگاتے تھے وہ الزام خود آپ ہی کے اپنے
 پر یاسن غایہ فرد بضرر جناب کے عاید ہوا ہے نہ غلامی کہ ایک آزدہ و بکر آزدہ و غلام ہر دو اپنی زبان
 سرانوں کا آپ ہی جواب دیکھو آگے اس سے جواب نے تھا اہل سن و غیرہ چاہا کہ کچھ جسٹ کہ آپ اطفال ان
 لوگوں کے ادھن کی کتب معتبرہ سے نقل کیجئے جو آپ کی یادہ برائی لائق سعادت نہیں اور آپ لکھتے ہو کہ یہاں بھی
 کافی نہیں ہے کہ متابع مشغول اور فلاںے نہیں نے یہ لکھا ہے کہ امام ابو یوسف وغیرہ میں کہتے ہیں کہ میں لوگوں کے
 منور آپ نے لکھ میں وہ لوگ جہاں اور دستہ اور عقیدہ اوسے نہیں لکھتے کہ نہیں لکھتے کہ ان میں سے کسی نے
 اساقول ان اکابر کی طرف سے بھی کیا ہو تو اعتبار اسکا نہیں کیونکہ بلا سند قول ہی لکھتے ہیں بلا سند جاری
 ملت میں مطابق قواعد علم اصول کے مقبول نہیں ہر آپ نے جو برائی نقل مشغور علی یادہ برائی کی ہے جو کہ
 ہے کہ جہاں کے نقل کی کیا ہوئی ہے پہلی وجہ نقل تو دیانت کر لکھتے ہیں کہ ان میں سے کسی نے لکھا ہے کہ ہاں
 عالم کلام اصل اسکا پہلے جو کہ دو میں سے جس سے جو کہی میں غلبت و منطق وغیرہ علم حکما سے مستوفی ہو
 چنانچہ اہل تتبع پر یہاں بھی اسکو اس قدر سوال کیا کہ یہ اہل اسلام میں ہشتیم سے متذکر اہل کے ساتھ ای کامیاب
 کتب دیکھ محمد بن منہل کتاب امام احمد بن فضل اور امام محمد بن ابی اسید کتاب محمد بن حسن اور کتاب ابو یوسف
 بن محمد بن محمد بن محمد بن ابی اسید کتاب ابو یوسف بن محمد بن ابی اسید کتاب ابو یوسف بن محمد بن ابی اسید کتاب ابو یوسف
 قرآن اور احادیث میں اس کتاب میں مسائل کلامیہ بہت ہیں اور یہ بھی کہ اس کتاب میں ہشتیم سے
 قولہ جو کہ ہشتیم نے کہ غلامی کہ علم کلام کی کوئی ایسی کتاب نشان دے کہ اسکا علم سے غلبت کی کوئی ہو

لاریجی کہانتک طلاق و کماؤگی بہت طلاق نامہ نور مسائل سائنسین لکھنے کے اور اس میں بھی چند طلاق دیکھے
 ہوئے کے شاستر میں کچھ نصاب ہی طلاق کی مقرر ہے۔ ہمیں آج کو چند کتابوں کے نشان دیکھو جس کا جو ہی سہی پہلے
 مولف ہو ہی جن اور سوائے اونکو اور بھی کتب ہیں اگر تفصیل اونکی منظور ہو تو نارنجی این حلقہ ان وغیرہ کچھ
 لاریجی جیل نمبرک میں گرفتار ہیں اس سب سے پہلے زبان بڑائی کرنے میں صفت اسکی یہ ہے کہ جب عہد خلافت عباسیہ
 میں فلاسفہ اور ملاحد و مطابق اپنی اصول کے ہماری مسائل کلامیہ میں سجادہ کرنا شروع کیا تو ہم چند کہ اہل
 اسلام نے اونکو اپنی اصول کی رد میں ساکت کیا مگر پھر بھی تو یہ ہمارے سامنے معلوم ہوا کہ کتب فلسفہ کا ترجمہ کے نہیں
 کے اصول سے اور انرا آج کا یہ کہین جیسو پر بھی ملاحظہ تراجم کتب ہندو کے اوتھ کے اصول و فروع ہر اوہیں کے
 اصول سے الزامات عاید کی ہیں اس سب سے اونکی کتابوں کے ترجمہ کے گئے اور جو جو دیکھیں ہمیشہ کہتے
 تھے اونکو اوہیں کے اصول سے قطع کیا گیا اور جو مسائل کلامیہ اور قرآن اور احادیث کے مستند کہے گئے تھے اور
 عدل پر ان حلقہ تھے اونکو اصول فلاسفہ سے بھی ثابت ہو گیا یا کتب اس طرح کہتے تھے اسے مسائل کلامیہ کو کتب مسلمہ
 ہندو سے بھی اثبات کو پوچھا یا جو یہ اس سے ہندو لزم بھیں آیا کہ حکم کلام کتب فلاسفہ سے واحد ہو اگر ایسا ہو تو مسائل
 کلامیہ اہل اسلام کی مطابقت مسائل فلسفہ ہونا یہ سہر کرتی حالانکہ اس میں بہت اختلاف ہو اور بھی مسائل فلسفہ
 کو جو ہمارے مسائل کلامیہ کے خلاف ہیں اور وہ ان دلائل کے ہمارے اصول پر مستند ہیں اور بھی ایسی چیزیں
 سے جو ہمیں اہل اصول فلسفہ کے ہیں رد کیا ہی غرض کہ مسائل کلامیہ قبل از ترجمہ ہم کتب فلاسفہ اہل اسلام کے
 کتب میں مدون ہو کر ان ایسی کتب کلامیہ کہ ہمیں رد و دفع اور اصول و فروع مسائل فلسفہ کے اور اثبات
 مسائل کلامیہ کلامیہ اصول فلسفہ سے جو کتب ترجمہ کتب فلسفہ مدون ہوئی ہیں پس استودین گمان بالذہنی کا عنوان
 و جانتی ہو کہ تو ایسی بات ہو کہ ہرگز عہد کے بعد کوئی مجدد یقین بعد ملاحظہ مدیہ اور اعجاز اور خلعت
 اور سوط اعمار اور شیخ المسلمین اور سلف اعمار کے بعد کہنے لگے کہ حکم کلام اہل اسلام میں کتب ہندو سے واحد ہو
 ورنہ اس سے پہلے کی کوئی کتاب ایسی کہ جس میں مسائل کلامیہ متعلق بہت ہندو کے رد و دفع جو ہمیں کرنا چاہتے ہوں
 ایسی ہرگز دلائل ہی کے اس پر اس قول پر کہ اس میں ترجمہ ہیں جو کرمی دلیل میں ہیں کی تو قطع نظر اسے کوئی
 ایسی بلادلیل بات پر کچھ الفاظ نہیں ہو سکتا اور بار بار جولادھی قطع کمر قد کا زبا نہ لائے جن اونکو شرم
 نہیں آتی ورنہ وہی جو یہ کتب درست کے مضامین سے جو لایا اور ہند میں اگر ان مضامین کا وہ
 نام مدون کے ہو یا نہ ہو یا جو یہ کتب اور مضامین الہیہ جو اردو ہی دہی کے ہندو مسلمہ بعد اسے ان
 ترجمہ سے رد و قرار ہو کہ قصہ لفظ و موسیقی و زلف بالکلام قدرت سے سرزد کیا ہی انہی قطع نظر کے
 کہ یہ انرا اب کا محسن نے موت اور اسے سروا ہو اسے کبھی قدرت دیکھی یہ شخص مذکور ہرگز ان میں مانگو

اپنی عاقبت کیوں قرب کی سنے یہ القیاس آپ جو تذکرہ امداد نصاریٰ کا لکھا ہے مجھ بھی آپ کا انفرجیو کتب نصاریٰ
سوجوہین و دینین نام نشان بھی تصدیع اصحاب کہف کا نہیں سیکھو پر جو کتب موس کا تذکرہ کیا ہے سرسرجوہت کا بھی
ہر گاہ کہ آپ نے نہ نام کسی کتاب کی لکھا نہ عبارت کو نقل کیا تو بلاشبہ جسد آپ نے یہ ان سرسری کی ہر اصل لایں لایا
نہیں دیکھو ہنرمند آپ کا ہر کتاب و دستاویز سے کیسا ثابت کیا ہے اگر ایسی وجہ ثبوت کا مل آپ بہم پونچھا ہوتی
تو آپ کو حرف زنی نہ یا تھی ورنہ جسطور پر آپ بلا دلیل و سند اقرا و اداری فرما رہے ہیں ہر جذبات عیا کر سکتا ہے
ہم سو طالع جاد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرا و اداریوں اور بدو اتیوں اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب کیونکہ میں ناظرین اس کا خلاصہ کر کے استعمال
تکرار اور کا ضرور نہیں جانو اگر لالہ سفید جو معیار صد کلام صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش آیا چنانچہ ہم شکی طرف توجہ کرتے ہیں صاحب
لکھا ہے کہ اگر قصص منزلہ قرآن در کتب سابقہ مذکور نہ ہوتا کہ نام سرفہ ثابت شد ہر گاہ قرآن مصدق کتب سابقہ ہوتا ہوتا
صاحب ہدیہ بعد تفسیر کرتے اس کے کہ قصص جو قرآن میں ہیں اگر مطابق کتب سابقہ کے ہوں اور ان تمام موجودہ
مطابق اصل کتابوں کے ترجمہ کو گویا ہوں تو اس سے سرفہ لازم نہیں آتا کیونکہ در میان قرآن اور جمیع کتب سابقہ
باہم مطابقت واجب ہے قرآن کچھ مخالفت کتب سابقہ سے نہیں رکھتا بلکہ مصدق ان کا ہے اور یہ قول اور کتب سابقہ متفق
اور میرے سے غور کیجئے کہ ایک استاد دو طالب علم کو ایک مضمون تعلیم کرنا ہو پس سبب توافق مضمون تعلیم کے اگر
کوئی شخص کچھ بات کہے کہ ایک طالب علم نے دوسرے کا مضمون پھر لایا ہو تو خود لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ وہ شخص استاد لالہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی کس قدر بیوقوف سمجھا جاوے گا لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جواب تقریر جسہ ہر گاہ کہ بن آیا اور سنے الواقع تقریر اور انکی ایسی دلیل اور
سبب ہیں کہ اس کا کچھ جواب نہیں مگر اندازہ حماقت ہندوانہ کے لب فاسی پر نشان گوئی کہ بے اور حیرانات کی بولی ہو
کہ بر تقدیر کہ یہ محمد مسلم قریت و نبیل کی تصدیق فرمانے والا بد مثل قرآن ادنیٰ ہی حفاظت و تلاوت فرماتے لیکن
اجن الناس یہ نہ سمجھا کہ تصدیق مستلزم حفاظت و تلاوت نہیں اگر لالہ صلی اللہ علیہ وسلم اور پراس لازمہ کے کوئی دلیل پیش کرے
تو ہمیشہ کریں ورنہ بمقابلہ کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہر سرائی و پیش آکا کمال عیا ہے ہر لالہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بندہ خیال فرمایا ہوتا کہ
کتب سابقہ تو پہلے ہی سے محفوظ نہیں رہی نہیں پس سخت جہالت لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کہ کہتے ہیں کہ حفاظت و تلاوت جہالت
جو کتاب کہ موجود ہے انہیں اس کی تلاوت و حفاظت کس طرح ہو سکتی ہے ہر تراجم موجودہ سوال تو یہ ہے ہر لالہ صلی
اللہ علیہ وسلم کہ حکم ترجمہ کا حکم اصل کتاب کا نہیں ثانیاً یہ کہ وہ تراجم خود یا حضرات اہل کتاب تمام مطابق اصل کتب کے نہیں پس
کیا وہ ہر مثل قرآن کے کہ کتاب الہی ہے ایسی کتاب کو جو نہ کتب سلفی ہیں نہ تراجم ادنیٰ تراجم میں حفاظت و تلاوت ضرور
ہو ورنہ ہر منکر شعار لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عین دلیل حماقت ہندوانہ لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے مگر تو دین زندہ وستان نمونہ ہے کہ باشند
کار ہند و اواز گونہ بقولہ کہ وہ ان سے مضمون بطلوہ تو چراتے اور باقی کو منسوخ ٹھہراتے انہوں نے منسوخ ہند میں کیا
پیش کرنا دلیل جہالت لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے کیونکہ امر متنازعہ فیہ تو یہی ہے ہر لالہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی پس اس سے ہر گاہ کہ دلیل گروانا

مستر جان ڈیون پورٹ کہتے ہیں۔ یہ بات آپ کی صاف باطنی پر خوب وال ہو کر صبح پہلے جو لوگ ایمان لائے وہ
آپ کے دوست اور اہل فائدہ ان نحو جواب کی عادات سے خوب واقف ہو کر معاذ اللہ آپ فرمیں ہوتے تو یہ
لوگ آپ پر ہرگز ایمان نہ لیتے اور اونہ بھی یہ فریب ظاہر ہو جاتا۔ درحقیقت یہ بات کبھی ثابت نہیں ہوئی
کہ محمد معلم نے تردید شریعت یا اثبات دعوی نبوت کے لئے کوئی اور حیلہ کئے یا جو بڑے معجزے دکھائے۔ اسلام
حضرت کی حیات ہی میں تمام عرب میں قائم ہو گیا اور بت پرستی کی بیخ کنی ہوئی ایسی کامیابی حضرت کو کس نسبت
اور قوت جنگ کے نہ حاصل ہوئی تھی بلکہ اسکی وجہیں نہیں کہ اپنی ذہاب کو معذب اور درست کیا ممالک کو مغلوب اور
مفسوخ کیا اس طریقہ کو جو چاہیں سو سمجھیں لیکن حق تو یہ ہے کہ ان طریقہ کی نسبت جو اس زمانہ میں عرب میں جاری تھے
بھڑے طریقہ بہت ظاہر اور پاک بلکہ خود طہارت اور پاکیزگی سے۔ بعد فہم کے آپ حسب احکام قرآن حج بکمال ادا
حج الاسلام کے قریب کھڑی ہو کر باور بند خدا ہی برحق کا نام لیا اور تون کو حج میں سونگھا ڈالا۔ اسلام حضرت
کی حیات میں تمام عرب میں قائم ہو گیا اور بت پرستی کی بیخ کنی ہوئی۔ آپ کے بعد خلفائے نے بھی اس کو
کونام میں نہ کہا جب تک کہ اس میں ایک سلطنت وسیع جبین اقالیم ایشیا یورپ اور افریقہ شامل ہیں قائم نہ کر لی
۔ اہل اسلام نے زیر سایہ ریاست عمارت خاندانہ حضرت فہم پر فہم حاصل کی اور فہمیں فلسطین شام
مصر کی کئی دیگر مملکتوں اور ان مملکتوں میں مقبوضہ ہوا بارہ ہزار ہزار عربوں میں ان لوگوں کے ہزار ہزار شہر اور قصبے
اور قلعہ اپنی مطیع کرنے چار ہزار شوالے ادا کر کے برباد کر دیے اور ہزار ہزار عربوں کیو اسلام کی تعمیر
اور ان ملکوں میں کفایت ملی بلکہ حبش تک کہ باشندگان حبش کو مغلوب کر لیا اور تمام اقلیم افریقہ اسکندر یہ و شبر
تک مد ملک مسابینہ اپنی سلطنت ظاہرہ میں داخل کر لیا جب تک کہ یلیا مسابینہ کر لیا جس سے اس میں عرب اور العزم کا
حال ایسی بے تکلفی اور انصاف اور لطافت ہو گیا کہ راقم کا بھی نہیں چاہتا کہ اسی چور و دیوار میں موقوف
کہتے ہیں کہ اس ضعیف باشندہ صحرا (یعنی آنحضرت معلم) کی جسک چشم سیاہ اور پر نور تھی اور دل کشادہ اور ضعیف تھا
حرم مطہر میں بلکہ اور در خیالات تھوڑے شخص تین اور اولی العزم تھا اور ان لوگوں میں نہایت ہمیشہ سرگرم اور مستعد
رہتے تھو اور جیکو خود حق تعالیٰ نے صداقت کے لئے پیدا کیا ہو اور لوگوں کا تو یہ حال ہو کہ مفسوعات اور سموات
پر چل کر تے ہیں اور زمین پر قناعت کرتے ہیں لیکن وہ شخص (یعنی آنحضرت) ہمیشہ خود تنہا اور اسکا نفس تنہا
اور نفس الامر تنہا وہ بڑا راز بینی اسی شخص کی ذات میں عیان تھا اور وہی شخص اس سرگرموں کی عزت و جلال کا مظہر
تھا ایسا صدق و مصفا جیسا کہ کچھ کچھ خدا ہی علامت رکھتا ہو اور ایسی شخص کا کلام ایک صدقہ جو خود خدا
کے دل سے نکلتی ہے لوگ تو جہر کو سنتے ہیں اور اد نہیں دیکھتے کہ گوش دل سنیں اس آواز کو نہیں تو ان کو کسی
بات کو نہ سنیں اور سچ کہ اگر حق بائیں ہیں اس آواز کے مقابلہ میں سب مثل تھرا کے ہیں ہمیشہ سوزناں دل و خیال

سلام چھ اور سیاحت میں اُن شخص کے دل میں غلط کر کے تھوڑے خیالات یہ بتیو کہ میں کیا چون پیشی غیر محدود جس میں ہیں
 رہتا ہوں اور جسے عالم کہتے ہیں کیا ہو اور حیات اور موت کیا چیز اور مجھ کو کیا لگتا ہے پائو اور کیا کرنا چاہتا ہوں کہ وہ خرا اور کو دنیا
 کے سیاہ چہرہ دن سے اور جنگ تہائیوں نے اسکے سوالان کا جواب نہ دیا اور نہ اُس شخص کو انکار کرنے جواب دیا جو ہم
 اپنی ملکوں اور نورانی ستاروں کے گردش کر رہی ہو کسی چیز نے اوسے جواب نہ دیا بلکہ اُس شخص کا دل اور روحی الہی اور
 جواب دینے کو تھوڑا رقم کہتا ہے کہ تم ایک شخص جانے نہیں نے ایسا کیا کہ اوسکو خاندان نے اوسے پیغمبر جانا محمد ایک عزیز
 عربی ہے ملک کے قبائل وحشی مفلس رہنما اور گرسنہ کو ایک گروہ وصول اور مشہور کر دیا اور انہیں سازسی دنیا
 سے غلغلاہ فعال اور تعلیم کئے آج اس سے کتر زمانہ میں اس مذہب کے لوگوں نے سلطان روم کو شکست دینی اور
 فارس کو مغلوب کیا شام عراق و مصر کو فتح کیا اور تمام بلاد و مملکت اس کو اختیار اور دیے چونکہ یہ عقیدہ کثرت اور بارہ چہرہ
 کے مروجہ میں ادنیٰ سلطنت سوائے ملک بسپا کے اور کسی ملک میں مالک نہ کور دینے نہیں گئی بلکہ ان لوگوں کا مذہب
 اقلیم ایشیا وسطا افریقیہ اور کسارامی کو اختیار پر پہلے گیا اور انکے پہلے جانا ہو محمد پیغمبر اولیٰ الغریم الیسویٰ محمدیہ گیا کہ
 میاں کیا گیا ادنیٰ عقل اور سرگرمی نے ایسا مذہب بنا کیا جس پر ان نذر دشت کو ایسا مغلوب و مجبور کیا کہ نقطہ خاندان
 متفرق اور منتشر اور بیخود ہو مافیہ و رگبار اور ہندوستان پر حملہ کیا اور مذہب قدیم بلکہ کور اور تیز مذہب بد و کور جو اس میں
 وہ ملک پہلے تھا مغلوب کیا اور دیکھا کہ ملک کے اُس پار کر دیا اور اس مذہب کے لوگوں نے بہت قدیم اور عزیز مروجہ حیات
 ہندوستان میں سیائیوں کے قبضہ میں نکال لیو اُس ملک کے تمام بلاد مشرقی اور افریقیہ رومی ہندوستان کی حیرت انگیز
 فتح کر کے اقلیم ایشیا وسطا و مغربی پر حملہ کیا اکثر بلاد ملک ہسپانیہ لٹو اور ساحل افریقا کو ایک بڑے گنہ اور ان ملکوں
 فتح کرنے سے خود روم پایہ تخت میں زلزلہ ڈال دیا اور آخر الامر بلاد روم جدید یعنی فلسطین میں فتح و فیروز یابی ہوئی
 دولت قائم اور مروجہ کی۔ رافتم کہتا ہوں کہ کچھ بات قابل لحاظ ہے کہ حضرت مسیح کی واپسی کے بعد ہندوستان اور ہندو قومیت پر
 خوشی سے ہم خبر دی تھی کہ زمانہ آخر میں ایک ایسا نبی مبعوث ہوگا جو ہم سے بھی افضل اور اوپر ہوگا اور شاگرد مسیح نے بھی
 وعدہ کیا ہے کہ فار قبطیا یعنی نسل ہندو آئو گا یہود و نون پیش گوئیوں بلا شک و شبہ بشارت الانبیاء اور خاتم النبیین یعنی
 آنحضرت کی باری میں ہیں اور آپ ہی کی ذات پاک میں ان کی تکمیل ہوئی۔ آنحضرت کے سبیل میں ایہام بالکل تھا
 قرآن سے خوب ظاہر ہے کہ آنحضرت بڑی مروجہ تھوڑے بھون اور آدمیوں اور سیارات اور نباتات کی پرستش کی بالکل
 مخالفت فرمائی۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں سبکو اتفاق ہو اور جس میں کوئی ایسی کہ نہیں جو زبردستی
 ان یعنی پھر اہل جہد میں۔ اُنہی آنحضرت مشرق میں پیدا ہوئے اور اپنے اپنے مذہب کو قائم رکھا اور بت پرستی کو ملک ایشیا
 اور افریقیہ اور مصر کے اکثر حصوں پر بالکل نیست و نابود کر دیا چنانچہ ان ملکوں میں اب تک خدا تعالیٰ واحد اور حقیقی
 پرستش جاری ہے یہ لاکھوں آدمیوں کے دل میں اس عرب کے نبی کی ظاہری اور باطنی برکاتوں نے جگہ پکڑی اور پھری

یا یعنی اس امر کی منتفی ہو کہ ہم نہ خیال کریں کہ حقیقت میں آپ کے متقدمین دل سوز قابل توجہ اور ہر قسم جانتی ہو کہ آپ پر
 نازل ہوئی ہے اور آپ سچے ہیں ضرور ہو کہ مشرکوں کو آپ کا مذہب پسند ہو سکے عہد قراہ اور قوانین کے خدا کی عبادت کے
 الہام ہوتا معلوم ہوا ہو کہ آپ کا مذہب نور و شہادت کے مذہب کے زیادہ جتنا اور حضرت موسیٰ کے مذہب کے زیادہ پاک سلا
 ہوتا تھا آئندہ شہادت کے مذہب کی نسبت اس بات سے اور بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ اس مذہب کو کنگو موئی ایک مرتبہ دراز ہوا
 مگر اس میں درندہ ہونے کی مانند مخلوق کی پرستش وغیرہ نہ ہوئی اور اہل اسلام نے اپنی رسم و تقیاس کی متابعت نہیں کی
 اور خدا تعالیٰ کی پرستش پر قائم رہی اور وہی جانی بتوں کو نہ پر جو کون کے عقیدہ کی بنیاد میں چند الفاظ میں جس کا
 ترجمہ یہ ہے میں خدا اور اس کو نہی مگر کابقرہ کرنا ہوں۔ آپ کی تمام عمر کے نزدیک کام سے جو عبادت بخوبی ظاہر ہے
 کہ آپ میں بلند نظری کا عجب ہرگز نہ تھا اور جب ہم اس امر پر غور کریں کہ آپ نے باوجود عبادت کے کہ اسلام کو
 آپ کے زمانہ حیات میں ہی خوب رواج ہو گیا اور آپ کو لا انتہا حکومت حاصل ہو گئی مگر آپ نے اس آقاؤ قراہۃ انہما ہوا
 اور زیادہ وفات تک ایسی ہی سادہ و سادہ رہی جیسی پہلی تھی تو یہ امر اور بھی زیادہ ہماری قول کا موافق ہو کہ
 آنحضرت بلند نظریہ نحو۔ بحد امر یعنی بہت پرستی کا مجدد کہ تا وہ خدا تعالیٰ کا مطلق کی عبادت کا ایسی قوم میں بنا
 ڈالنا جو نہایت درجہ بہت پرست تھی اور خدا کو بالکل بگوتی ہو حقیقت میں ایسا کام تھا جس کے مطلق خدا تعالیٰ نے مقرر کیا ہو
 بحد بھی امر یعنی ہے کہ آنحضرت نے عرب میں خدا تعالیٰ کا مطلق کی عبادت قائم کی اور اس ملک میں پرستی
 ایسی مجدد کہ وہی کہ وہ ایک مرتبہ کے عرصہ میں اس ملک پہر کہی کہ مطلق سے ظاہر ہوئی۔ کیا یہ بات خیال میں آتی ہو
 کہ جس شخص نے اس نہایت ناپسند اور حضرت پرستی کے یہ حسین و سکو مہولن (یعنی اہل عرب) عبادت سے روٹنے ہوئی
 تھے خدا ہی کا مجدد برحق کی پرستش قائم کر دی ہو بڑی بڑی و ایم الاثر اسلامین کہ مثلاً اولاد و کشی کو موقوف کیا انہ کی چیز
 کے استعمال کو اور قراہ بازی کو جس سے اخلاق کو بہت نقصان پہنچا ہو مگر کیا نہایت سہولت اندہ راج کا اور مہین
 رواج تھا اس کو بہت کچھ گہنا کر محمد و کیا غرض کہ ایسی بڑی اور سرگرم صلح کو ہم فری شہر اسکتی ہیں اور یہ کہہ سکتے ہیں
 کہ ایسی شخص کی تمام کار و رانی مگر پرستی تھے۔ جنہیں ایسا نہیں کہہ سکتے۔ نئے شک محمد صلح مجزئی نیک بنتی اور ایماندار
 اور کسی سبب سے ایسی استقلال کے ساتھ اپنی کا وہ رانی پرانہ آؤ نزول و عیسیٰ جو خدا کی سہولت کی ایضاً وہ ملک جبکہ عیش
 کی گود میں شدت مرض میں وفات پائی مستدر و سکوت تھو۔ جو لوگ ہر وقت اس کے پاس رہتے تھے اور جواو ان سے بہت لطف
 ضبط کہتے تھے ان کو بھی کہی ہوئی ویا کاری کا مشہد نہیں ہوا اور کہی اور نہ کہی اپنی نیک برتاؤ سے جو تازہ نہیں کیا۔ لی
 ایک نیک اور متادق شخص جس کا اپنی خالق پر ہر دو سہا ہوا اور جوا بیان اور رسم و رواج میں بڑی اصلاح کے جو حقیقت میں
 صاف صاف خدا کا ایک الہ ہوتا ہو اور اس کو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خدا کا پیغمبر ہے۔ اس بات پر کہ میں نہیں کیا جاو کہ اس کو
 زمانہ اور اپنی ملک میں اپنی قوم کو خدا کی وحدانیت اور تعظیم سکھایا نہ ہو اور اس کی حالت کے مناسب کو ملکی اور اخلاقی امور

انصاف کر کے لڑو اسے بچا تھا اور اسے بازو اور نیک زاری کا اور غلط تھا۔ ایڈورڈ کین جسے کہتے ہیں کہ محمد
 کا نہ تہب شکوک اور سخت سواک تھا ہر زمانہ خدا کی خدمت پر ایک حمد و شہادت ہو کہ جسے پیغمبر نے ہر ان انسانوں کی
 شانہ اور سبازگی پر شش کو اس مقول دلیل سورو کیا کہ جو شش طلوع ہوتی ہو غروب ہو جاتی ہے اور جو عادت ہو وہ فانی
 ہوتی ہے اور جو قابل زوال ہے وہ معدوم ہو جاتی ہے۔ اور سو اپنی مقول سرگرمی کا نام کی باقی کو ایک ایسا
 وجود تسلیم کیا جسکی ابتدا ہو۔ اتہانہ۔ دو کسی شکل میں محدود کسی مکان میں اور نہ کوئی اور مکانی موجود جس سے
 اس کو تسبیہ دیکھیں۔ وہ ہمارے جہات خفیہ اور ان پر بھی نگاہ رہتا ہو۔ نیز کسی سبب کے موجود۔ خداوند
 عقل کا لکڑی جواد سکھ حاصل ہو۔ اور اس کو اپنی ہی ذات سے حاصل ہے۔ ان ڈیڑی بڑی حقائق کو پیغمبر نے مشہور کیا اور اس
 پر وہ سننے لگے کہ کو نہایت مستحکم طور پر قبول کیا اور وہ ان کے معجزات و معجزات کے فیہرہ و بہت درستی کے ساتھ ان کی شکر
 اور نصیر کی کہ انہیں حکیم جو خدا تعالیٰ کے وجود اور اسکی صفات پر اعتقاد رکھتا ہو مسلمانوں کے مذکورہ بالا عقیدہ
 کی نسبت یہ کہہ سکتا ہو کہ وہ ایسا عقیدہ ہی جو ہماری موجودہ اور اک اور تمام عقلی سو بہت بڑا کہہ سکتا ہو جب
 اس نامعلوم جو (یعنی خدا) کو زمان اور مکان اور حرکت اور مادہ اور جس اور فکر کے اوصاف سے میرا کہ دیا تو ہر جگہ
 خیال کرنے لگے کہ یہ کہہ سکتا ہو کہ لڑو کیا چیز باقی ہو وہ اصل اعلیٰ (یعنی ذات باری تعالیٰ) جسکی بنا عقل اور وحی پر ہر محمد کی
 شہادت سے اس حکام کو پوچھی چنانچہ اسکی مستند ہندوستان سے لیکر امریکہ تک قلب سے متاثر ہیں اور ہر کوئی کو
 سمجھتے ہو بہت پرستی کا غلطو شاہ دیا گیا ہو۔ سترٹا میں کارمیل صاحب کہتے ہیں کہ ہم لوگوں (یعنی مسلمانوں) میں
 جو یہ بات مشہور ہو کہ محمد ایک پرفن اور فطرتی شخص اور گویا جو شش کے اور ان کے اور ان کا مذہب دیوانگی اور غام
 خیالی کا ایک فرد ہو اب بعد سب یا نہیں لوگوں کے نزدیک غلط ٹھہرتی جاتی ہیں جو جو جہت باتیں وہ دراندیش
 اور نہ ہونی سرگرمی رکھنے والے آدمیوں (یعنی مسلمانوں) نے اس انسان (یعنی محمد مصطفیٰ) کی نسبت ناظم کی نہیں
 اتہا وہ الزام لگاتا ہوا ہی کہ یا عاقل ہیں چنانچہ ایک یہ بات مشہور ہو کہ پاکو صاحب نے جب گرویس صاحب
 سے پوچھا کہ بعد قصہ جو نہ لکھا ہے کہ محمد نے ایک کبوتر کو قلعہ کیا تھا کہ وہ اس کے کلن میں سے میل نکالا کرتا تھا اور
 چشمہ پر کیا تھا کہ وہ فرستے ہو جو اس کے پاس جی لایا کرتے تو اس قلعہ کی کیا سند ہو تو انہوں نے جواب دیا کہ
 اس قصہ کی کوئی سند اور کچھ ثبوت نہیں حقیقت یہ ہے کہ ایسے وقت آیا ہو کہ ایسی کسی قصہ کو بالکل چھوڑ دیا جاوے۔
 جو جو باتیں اس انسان (یعنی محمد مصطفیٰ) نے اپنی زبان سے نکالیں یا وہ سروریں اٹھا رکھتا آدمیوں کے لڑو ہر زمانہ
 کے فائز ہیں ان شہادہ کردہ آدمیوں کو بھی اس طرح پیدا کیا جس طرح جگر پیدا کیا اس وقت جس آدمی کو اس کے کلام
 اعتقاد رکھتے ہیں اس سے بڑا کہ اسکی کلام پر ایمان نہ کہ لوگ یقین نہیں رکھتے ہر کس یہ خیال کر سکتے ہیں کہ جس
 کلام خداوندی کی مسند و خلق زندگی سرگرمی اور ادنیٰ پر مرگوا وہ ایسا کہیں ہے جیسا ایک بار لکھا کہ

[illegible]

کہ ہر گاہ غمی لگتین میں تین۔ حال تمام اور پر کمال توحید دین اسلام کے اقرار کرتے ہیں میرا لہ تیرہ دل کہہ کر جس
 میں مرے ہیں نہاد کچھ قول محض ہے سودا و ہر آمینہ مردود قولہ دوسری مشرک و آتش پرستی مانع از حدیث بیان
 قریش میں ہیں انہو لہ تیرہ قول کچھ اسحق بن یوسف نہیں سمجھتا کہ رسمیات ہر اہل دین کی معنی اور اصول اسی میں
 کے ہوتی ہیں پس رسمیات قریش اور جو میں کہ تمام مشرکین اور اصول مشرک و آتش پرستی میں کوئی سودا و کو اس
 طبیعت سے پسند کر کے اپنی معمولات سے نہیں ٹھہرا سکتا اور طریقہ توحید ہی کہ اپنی اس معمولہ پر لالہ جی دلیل کیا خوب لای ہیں کہ
 جس سے تشریحات اور حیات ادنیٰ تا اعلیٰ ہوتے ہیں کہ در نہ محمد مسلم احمد مطالب کتب یہود و نصاریٰ کے ہی گرد
 سماتے آدرا و انکی تصدیق سے آہہ اوٹھانے کہ بقول قرآن یہود و نصاریٰ بھی شریک کرتے ہیں کہ انیت عرب و انونیت
 لیسیم سے نہیں ڈرتے انہو دیکھو تقریر نامہ روضہ دیر بند کی جواں اپر داری میں دیم بھرتے ہیں اور جلاہر ہے
 ایسے نہیں منشی صاحب کہلا کر دل خوش کرتے ہیں مقدمہ اولے اوٹھا کہ محمد مسلم احمد مطالب کتب یہود و نصاریٰ
 کے گرد سماتے مسعود علی المطلب صاحب یہ کہ اس امر کے قابل ہیں کہ مسایل میں محمدی کتب سابقہ
 اخذ ہیں بلکہ اس بحث میں امر ساز حد فہ توحید امر ہے کہ آیا اصول نہایت سلامتی ازہدیٰ کی کسی نصیحت
 آخر الزمان کو تعلیم کی گئی ہیں یا انہوں نے یہود و نصاریٰ غیر ہم کی کتابوں کو سیکھی ہیں لالہ جی کہ جن مناظر
 اور میزان شریعہ میں اس حد فہ ساز کہ جو احادیث میں دعایہ ہر اہل عقائد و دلیل میں ہیں کہتے ہیں پس حیات
 ادنیٰ الیٰ الٰہی حیات میں کہ قابل تشریح و بیان ہیں مقدمہ دوم لالہ جی کہ ایک نظم تصدیق کتب سابقہ مسعود
 انہو ملاحظہ حیات اور قتالت ہی تصدیق توحید و انجیل اور مع کتب کہ یہ ہر اہل اصول دین میں داخل ہیں محمد مسلم
 ادنیٰ تصدیق سے کہوں تا اوتھانے کہ تصدیق کتب سابقہ اصلاً مسلم احمد رسمیات یہود اور یہی مسلم اسکی
 نہیں کہ تعلیم قرآن حدایتانی کتب سے نہیں ہے یہاں کہ اوپر نہ کہ ہر مقدمہ مسلم لالہ جی کہ بقول قرآن الہ ایک ہے
 کلام ہی لالہ جی ازناہ جبل مرکب یکہ نہیں سمجھو کہ اگر یہود و نصاریٰ نے برخلاف کتب کہ یہ کے ایک عقیدہ فاسد
 اختیار کیا تو اس سے کتب الہیہ میں کیا ستم جو نافع تصدیق کتب مسطورہ ہر پیدہ اور یہاں کہ یہ عقیدے
 یہود و نصاریٰ کے ہر آمینہ ادنیٰ کتاب کے خلاف ہیں کہ یہ محتاج دلیل نہیں خود لالہ جی نے اور ادنیٰ مشرک
 اقرار کیا ہے کہ انیت خیر توحید اور دیگر کتب عہد حقین میں نہیں ہے عقیدہ الہیت مسیح کہ کہ عینہ عقیدہ انیت
 ادناہ کچھ جسکو لالہ جی نے پادری کی کتابوں سے مستنبط کیا جو اصلاً انما جبل سے ثابت نہیں بلکہ اس سے مثلاً ادنیٰ
 یہی وجہ ہے کہ جب مرانا آل حسن سلامتے پادری صاحب سے اس پر مطالبہ برائے نقلی و عقلی کا کیا تو پادری صاحب
 دلیل ناسکی اور اندالہ جی کی محمد جو کہ فرماتے تھے کہ یہ مسئلہ حد فہ سے باہر ہے اور عقل اسکو ادراک سے قاصر رہی وجہ
 یہی کہ جناب رسالہ باب مسلم وقت مباحثہ کے بموجب وہی ربانی کے یہود و نصاریٰ کو قرآنی حکم قرار دیا کہ

[illegible]

بیان اپنی وہ تقریریں یاد رکھئے جو نسخ کے باب میں زبان پر لائی تھیں جسے ہم دریافت کرتے ہیں کہ کچھ ایسی رہنمائیوں
 کہ بہتر تھا یا پارہ پارہ ہونا اگر صورت اول سے تو کیوں پارہ پارہ کیا گیا اور اگر صورت دوم جو نوپیلے ہی سے کیوں
 پارہ پارہ ہوا اور بالضرر اگر کوئی امر ایسا پیش آیا کہ مقتضے تبدیلی اور تغیر بہت مجموعہ پیدا ہوا تو خدا تعالیٰ کا
 واجب تھا کہ اس امر حادث کو کنارہ کرنا کہ اپنی کتاب کو پارہ پارہ کرنا یہ سب ہمہ در یافت کرتے ہیں کہ
 یہ بیاس کے چار پارہ کرنے سے بہت تیر میدوں کی کیا صورت تھی اور یہ بیاس اسکو کس طرح پر چار پارہ کیا ہو
 آیا یہ پہلے سے ایسی ہی تھی جیسا اب ہیں اور یہ بیاس صرف یہی کیا ہو کہ اوسمین ایک جزو کا نام رکھ دیا
 ایک کا نام سب دیا ایک کا نام حجر پیدا ایک کا نام اشہرین پیدا اور اسکی ترتیب اور مواقع عبارت
 میں کچھ تصرف کر کے بعض عبارات کو اپنے مواقع سابق سے نکال کر دوسرے مواقع میں رکھ دیا اور بعد تغیر اور
 تسدیل مواقع کے چار پارہ کیے یا کچھ اور صورت ہو اگر صورت اول ہو تو اسمین قلت استطاعت مردمان
 کھجک کو کیا فائدہ حاصل ہوا پس یہ حرکت محض تفرد اور لغو تھی اور اگر تغیر مواقع یعنی صورت دوم جو تو
 بہت متاخر تھی ہو کیونکہ تبدیل ترتیب کلمات غالباً معانی کی تبدیلی کے باعث ہوتا ہے پس بیاس جو غیر
 نہ ہو بلکہ صرف یہ ہو تو اور اگر اور کوئی صورت تھی تو اسکی تصریح کچھ عبارت اسکنہ دوم بہا گوشت سے اسقدر
 ظاہر ہے کہ بیاس جیسے اول تو اس دفتر بیان کو اکٹھا کیا پس اوسمین نصف فرمایا کہ اسکو مفصل میں منتشر
 کو بطور ابواب اور فصول کے ترتیب دیا مثلاً مسائل علوم مسلک جو چاروں میدان میں منتشر تھا اور کچھ بجا کر کے
 اور کا نام ایک دہ رکھا اسطرخا اور مفصل میں کو بجا کیا ہے یہ بات نہیں ہو کہ پہلے سے ایک میدان اور اسکی چار
 شریکیں تھیں جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں اور عبارت بھاگوٹ کی ہم کی جگہ لکھ چکے ہیں اسکو دیکھ لیجئے قولہ قطع نظر
 ازین بیاس کہ کچھ کم چھ ہزار برس ہوئے تھے یہ بھی جو ثبات ہو کیونکہ مورخین بیاس جی کے خروج کو
 زیادہ ۳۳۰۰ برس سے قرار نہیں دیتے چنانچہ تاریخ ہند مولفہ الفسین حساب میں مرقوم ہے کہ ابتدائی فرقہ کی
 بنیاد بیاس جی سے جو میدان کے مفروضہ مولف قریب ۱۴۰۰ برس قبل مسیح کے ہوتے ہیں منسوب کرتے ہیں
 غالباً ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس مولف نے گودہ کوئی کیوں نہ ہو ان تالیفوں کی مشق اور ضرور یہی سلو نہ
 ایک رسالہ لکھا ہو لیکن کالبروک صاحب کی یہ رائی ہو کہ باقی پانچ فرقہ ہندی پہلے کے ہیں بلکہ جن اور یہ
 کے دیکھ فرقہ سہی ہر فرقہ یا ہو اسکو کہ جس کتاب میں اس فرقہ کے مسائل اور عقائد کا بیان ہو جو سہی
 بیشتر حضرت جی سے لکھی گئی ہو گی اتنی یہ رائی ستر الفسین صاحب اور کالبروک صاحب کی ہو کہ میں زیادہ تر مفصل
 باب دینی ساتر کے بیان کو ٹھہرا کر یہ کہتا ہوں کہ خرد و بیاس کا پچھروشت تھا اور درود کی یہی تعلیمات سہی
 ہوئی اور ہند میں اگر پرستان ہو اور دسی آئین نزدیکی اور عقاید مانع اور ترتیب اور از زمانہ اور دین انش پر

و غیر و کا او نہیں نے ہند میں پہلا یا بعد ہذا اتفاق اپنی تاریخ ثابت ہے کہ ترقی یافتہ کلمہ مذکورہ جناب اسیا
میں غیر اسلام سے پیدا ہوا چنانچہ وقتہ الفنا میں ہر قوم کے دربارہ تاریخ کی وجہ سے ہندو مت کے زردشت مت کے
دوران گناسپ ظاہر ہے وادو مدید و عالی شاگردی کے اذکار و ارمیائی غیر کے فو و اعلوم غیر ہندو مت
نہایت اور جو کہ زمانہ ارمیا غیر علیہ السلام قریب ۳۰۰۰ برس پیشتر جناب ہم قوم میں تھا پس کچھ شک نہیں کہ خراج
یاس کو عرصہ مذکور یاد و دہرہ وادو پانچ سو برس کے نہیں گذرے اور میں یہ امر بھی بالیقین کہتا ہوں کہ تالیف انکھد دن
کی بلا تک و شبہ بعد طلوع نیر عالمی اسلام کے ہندو میں ہوئی ہے کیونکہ ہندو کہ انکھد اتہرن مید میں لکھا
شکر چارج کا اسطر پر لکھا ہے کہ شکر چارج کی تفسیر میں لکھا ہے کہ جب وہ حدیث کے کثرت کا مشورہ ہوتا ہے پہلے
نہایت موجود ہوتی ہے اگر دیکھیں یہ خیر ان بانی کی ہے کہ جس سے مشورہ چارج قبل تالیف انکھد سے
گذرا ہے اور نہ شکر چارج کا استدلال ہے کہ جس عرصہ میں آفتاب عالمی اسلام نے طلعات ہند کو روشن کر دیا
اور اکابر اہل اسلام رونق افروز ہندوستان پر گئے تھے اور جب پہلے مرتب ہو گیا کہ تالیف انکھد دن کی جو نہ نہایت
ہندو میں اصول تصوف میں بعد سے اسلام کے ہندوستان میں ہوئی ہے پس صاحب مجاز نے جو رقم کیا ہے کہ اگر نہایت
تصوف و سلوک کتب اسلامیہ سے سرقہ کئی ہیں اہل اسلام محل غرض نہیں بلکہ نہایت قریب قیاس ہے اور بیان اہل
کا جو بردارن انکھد ہجریہ میں ادریان طبقات بہت اندر دخت طوطی اور شراب کا چھانڈوک انکھد سیام
بید میں ہے یہ سبب میں کتب اسلامیہ سے اخذ ہیں اگر اللہ ہی کو اس میں کچھ غلط ہو تو تالیف انکھد دن کے پہلی کی ہے
کتاب میں ہر ان میں ان تصانیف نشان دین اور ہر گاہ کہ کتب سابقہ میں یہہ متناہیں نہیں تو بلاشبہ وہ کتب یہہ متناہیں
سلام اسلامیہ اور انکی کتابوں سے اخذ ہیں قولہ آن و فون کتب اسلام حدود الامام بلکہ توحید و انجیل بھی
گنام اور مفقود الایام نہیں انتہی یہہ دلیل کلام کسی خاص یا عام کے نزدیک لایان التفات نہیں اور تحقیقات
مذکورہ بالا سے ملے اس کی نشت از ایام ہے ایک پیچیدہ لایان ہی کی قایل بیان ہے کہ ایک فقرہ میں دو کلمے
محقق غلط لکھی ہیں ایک معدوم الامام اور دو کسر مفقود الایام اور ہر دو کی غلطی کی تفسیر ضرور نہیں کیونکہ لکھ
کتاب کی بحث الفاظ میں جذبان ضرورت نہیں اگر اللہ ہی انکی صحت پر اصرار فرماوے تو اور ویر ترکیب الفاظ
کے انکھد صحیح ٹھہراوے اور کوئی سند استعمال کی پیش لایانگی تو اس وقت ہم اس کو بتا دیں گے یہہ احتمال
سیرت میں ابدال الایام ضرور ہے انتہی ابدال با و پر داخل کرنا ایسا ہے فقط کا کہ غایت پر دلالت کرے جہالت کی
کی ہے قولہ کیونکہ یہہ کسی پہلے کوئی کتاب نہیں ہے انتہی ہمنو اس مقام پر اور بھی پیشتر اس سے تعین زمانہ
بنا کر جانے یہہ دن کا براہین قطعیہ سے ثابت کر دیا ہے اور اس تحقیقات سے بخوبی ثابت ہے کہ یہہ تالیف
بہ دن کی بہت عرصہ بعد نزول توحید بعد میں ہے صفحہ ۳۴ میں جو کچھ یادہ سرانی کی ہے اور بہت

[illegible]

ایمان اور ایمان سے پیشتر نسبت گذر چکے ہیں پس محملہ اور جہالتوں کے بھٹکے بھی ایک ایک جہالت ہی کہ دنیا کا
جو نہایت بات بائبل سے ہیں اور دوسرے کچھ نہیں غرض اسے ہر لالہ جی رہا ہے کیا میں قدرت کا تو نشان نہ دیکھوں کہ کس
امین تھا بخدا کہ کسی تاریخ نویسی کے بیان کیجیو وہ تو قلم کشندہ ثانی روحی ہی حالانکہ سکندری سے پیشتر نہایت
حکما و عروبا و فوہان ہیں گذر چکے ہیں اب ہم یہاں آپ کے ایک مقدمہ پر صرف نظر امتحان حکمت ہندیہ کے جس
پر ہے میں تاکہ اس سے جہالت آپ کی اور آپ کے ہندوؤں کی ظاہر ہو وہ صغیر و کبیر کی سطر اٹھارہویں پر
ہم فرماتے ہیں کہ نسبت فرم کے اصل کو قطع فرمائی اور زمانی ضرورت ہو اور بالاتفاق آپ کے حکما کی وجہ
عالم فرم و جوہ ذات بازی ہو چنانکہ آپ کے حکما کیفیت وجود عالم میں مختلف ہیں چنانچہ اختلاف ساکھ و
اگر بیانت کا اور پر لکھا ہو کہ نفس اصلیت و وجہیت میں اختلاف نہیں ہیں حکم آپ کے اس مقدمہ کے کہ اصل
کے لیے مقدم زمانی ضرورت ہی لازم آیا کہ وجود یا برعکس عالم کے مقدم زمانی حاصل ہو اور عالم
تاخر زمانی متاخر ہے جب یہ بات شہری تو مقدم عالم کہاں باقی رہا کیونکہ جب کوئی چیز متاخر زمانی ہو
میں متاخر ہوئی تو یہ آئینہ و سطور بیانت زمانی لازم آئی اور جب بیانت زمانی لازم آئی تو قدرت
یا اصل ہوئی اور حکم اعتراضات جو پر متاخر اور مقدم اعمال کے آپ پر وارد ہوئی ہیں خوب سمجھ کر لیں اور آپ کو
گنجائش اتنی ہی رہی کہ اور ہمارے مقدم عالم کے حیلہ جوئی کریں آپ اندر ہی حکمت ہندیہ کے جواب لکھا ہو کہ
اور فکر ظاہری کا کچھ دور نہ آپ کی حکمت ہندیہ کی شرکی تمام ہوئی ہو کہ تاریخی اور جہالت و خانی و غیرہ علم نہیں
بلکہ دستکاری ہی ہے اس کو کیا خوب ہی ہم و فراست پر دھوی حکمت علی کہ یہ سطر اٹھارہویں پر اجماع تاراج و جہالت
و خانی اور بیل و غیرہ کو محض دستکاری سمجھا آئی ہیں جہالت ہی ہو کہ یہ بد درخت ہوا و اس سے کہ اس سے
ہزاروں اشجار آشکار و مخمور دار انتہی بڑا خوب ہو کہ آپ بد بینیات کا انکار اور کذب صریح پر اصرار فرمائی ہیں
وہ درخت پر خار کہ ہر بار ہونا اور حکمانند شمس نصبت النیل کی آشکار ہے آپ کی منہ پر اور اس کا یہ سطر اٹھارہویں
ہے میں نے مگر بدوش زہدستان فرم دیا کہ باضکار ہند و داؤ گونہ و چھان میں شہر ہو و داؤ کہ سب کچھ
سیدھے شہری ہیں اگر آپ زندگی بار و ہر گزار شاخ بید پر بخوری جو یا پھر مولیٰ و فرکار منہ کو کرنے پر دیا
شکر بخوری ہو کہ یہ حکم عالم نے جس کو ظہر فرمایا ہے ہر کھیت جیہ ایک بھرتے شہر ہے اور اس سے وقع بار
آدہ کی جہل کا اثر ہے۔ میں اس جہالتی کا کہ ہندوستان جو اس میں لکھنے کے کچھ بھی حکم کا نشان ہے
لالہ اندر میں جو بڑا سید کا پھر ہے اس کے دلائل اور مناظرہ میں ظاہر ہے کہ اگر اس میں سبیل علیہ سوسر ہزار
ہے قولہ مولوی روم نے و فرمودہ مہنوی میں مرقوم کیا ہے الخ بیچہ انی اللہ کی دیکھو ہر قوم ہم مہنوی
اور خاندہ فعل المہنوی فعل المہنوی اور مشغلات اس کے کچھ کہ کفار اعلیٰ کو ہم کیا ہے و ہر گاہ کہ لالہ جی نے فاعل کا

لکھتے ہیں الصلوٰۃ الدعا والرحمۃ والاستغفار من اللہ عزوجل علیٰ رسولہ وسلم وعبادۃ فیہا رکوع وسجود
 لیفتے اور جب صلا اسکا علی کے ساتھ آتا ہو تو یعنی دعا اور رحمت اور حسن نماز کے ہوتا ہو اور جب آخرت
 اسکا لام کے ساتھ من آتا ہو تو اس وقت میں بھی عبادت مستعمل ہو تا ہے پس منی یصلون علی نبی کے یہ
 نہیں ہو سکتے کہ عبادت کرتے ہیں یہی کی بلکہ منی اسکو بھی من رحمت پہنچے ہیں اور نہ انکار نہیں منی کی البتہ
 منی صلیت اللہ کے یہ ہیں کہ عبادت کی میں نے خدا کی لادہ غافل کہ طریق استدلال لفظ صلوٰۃ سے جا ملے سے
 لغویہ علی اور لام من کچھ فرق نہ سمجھ کر جو مصرع ہو اسی مصرعہ حالت ادنیٰ کی ہو قولہ اور فاعلی محمد مسلم کہ
 وٹا من مصرع ہو دیکھو یہ کبسا شرک ہو اتھو لادہ جی آپ تو گور باطن میں دیکھتے دے دیکھتے ہیں اور بھیجے
 دیکھتے ہیں کہ لغت وٹا اور شرک کے درمیان لغت رعین دیکھتے ہیں دیکھتے ہیں کہ اب شرک کے معنی ہی
 نہیں جانتے کہ گو شرک نہیں آتی مہاجر مسعود تو آدمیوں کے پاؤں دھو دھو پڑے ہیں عبادت کی پیشیا اپنی اپنی
 ذمہ لیتے ہیں ادھیامہ ہمارا گو اسکند دیکھو سر کرشن جی کہتے ہیں کہ جگن کے بڑے بیٹے یعنی پرستار
 اوارا چکر کوٹ میں جاری ہو اور سدا شوب کی پیشیا کرنے لگی تیری ایک ہندو نہاگوٹ میں ہو کہ ناراین سنت کنوا کے
 چر تو نہیں بری اسکند اہلگوٹ میں ہو کہ جس سے ہو سکتوں کو یاد اور گشت ہوتا ہو ہنگوان گرو کو تیاگ گئے
 چر توں اور کے اور کے شکست تو ادن کرتے ہیں اتھو یعنی جب خدا کے عابدوں پر کچھ تکلیف ہوتی ہو تو خدا
 گرو کو چھوڑ کر ننگے پاؤں دور کرادنی تکلیف من کرنا ہو فرما ہی لادھی اگر آپ کے نزدیک لغت وٹا شرک ہی
 تو اس اور جی خدا شکستاری کہ ننگے پاؤں دور کر کے حقوق خدمت بجالانا بددعاویٰ اشد ذند سے قولہ
 قرآن میں جا سجدا کور ہو کہ بدون اطاعت محمد مسلم اطاعت خدا حبث ہو مثلاً اذینوا اسکند و اذینوا لرسول
 الایہ اتھو لادھی آپ تو بڑے عید دان ہیں اور سیدوں کی طرح میں اسطر پر طلب انسان میں کہ بدون میں
 ہر فن کا بیان ہو اور اخذ میں فنوں کے ہیں یہ کہیں ماخذ فنون ہیں کہ جن میں طریق مناظرہ کا بھی حجم طرح پر
 سرور ہیں دلیل مطالب مدعا کے چاہی ہو جو ہی آپ سے یہ کہنا کہ قرآن میں ہو کہ بدون اطاعت غیر محمد مسلم
 اطاعت خدا حبث ہو اور دلیل اور بھیہایت لادھی کہ جسکا ترجمہ ہو کہ طاعت کر خدا کی اور طاعت کر دیکھ کر
 پر بھیہے بھی فرما ہو کہ اس میں شرک کیا لازم آیا جو اصل عا یکا ہو قولہ اس میں کی آیات سے جانا جاتا ہو کہ
 اہل اسلام کے عقائد میں درجہ محمد درجہ خدا سے اسطے ہو اتھو بھیہے ایکاد و عوی سے اور اس پر آپ لیں یہ
 لائے ہیں کہ ہر چند کوئی شخص تو خدا ہی پر ایمان لادھی مگر بلا قرار رسالت محمد کا تو ٹھہرایا جاتا ہو اتھو ہی ہمارا
 مرکب بردہ ہو کرتے ہو کہ سید فنون کا ماخذ ہو اگر اس مجرہ جہالت میں کچھ ہی وجود کسی علم کا ہوتا تو
 ہم سدا دانا ہو بدین مناظرہ میں کہیں گروا ب جمل میں غلطی کہا تا ایکاد و عوی تو یہ نہا کہ اہل اسلام کے

اعتقاد بن مادی عزت پرستے مالک الہی دلیل کو ملو گا تو ذکر کی کیا بات ویسی ثابت نہیں ہوتی
 اس پر اب یہ دریافت کر رہے ہیں کہ آپ اس شخص کو جو موجد ہوا اور پیدا ہوا اور بدو ن اور ناسخ سے متکثر ہو
 سمجھتے ہیں یا نہیں اگر ناجی سمجھتے ہیں تو قبول فرماؤ اور یہ بات ہے کہ وہی واسطے جو بعد کے کلام شیوں کا بنیادی
 زمین بننا چاہا یا تو کو مدین کیوں بناتے ہیں دیکھو صفحہ ۲۲ اپنی اس کتاب کا اور اگر نہیں تو بقول آپ کے
 لارڈ آکر آپ جیسا کہ حکیم عین کے اقرار تو حیدر لغیر اعتقاد بدو ن و غیر کے کالعدم سمجھتے ہیں کہ کچھ
 بھی ثابت نہیں کیا ہے ہوا تو کچھ دلیل یا اس دلیل آنا ہی ہے کہ اسے جو کچھ قرآن میں پیش کیا خیال رکھا کر
 فیصلہ الراء دہی اعلیٰ سلام کا جب کیا کر دے کہ اول انہو عقاید پر خیال کر لیا کہ جب آپ ارادہ الزام کا فرما
 لیں اس پر عقاید اور انہو مسائل سے جو قابل ہو جاتے ہیں اور انہو تین مصداق معترض فاضل بیت شکر کے
 میں خود ہو ہو کر اسلام کے مقابل اس کی جوتی اور سیکھ کر قولہ پہلے است وجاہت ابو بکر و عمر و عثمان
 کو محمد مسلم سے فاضل جانتے ہیں انہو اس کو جواب میں یہ کافی ہے کہ جو شریعت مذکور ہے کہ قولہ بعض آیات سے
 محمد مسلم کی خدائی ثابت ہوتی ہو اتنے ہی نظر دھری اللہ بیدار ان کو نہ نہیں شین نہ کر اور اس کی دلیل پر نظر
 کریں اس پر دعویٰ پر بھیہ دلیل آنا ہی من طبع الرسول فقہا طاع اللہ یعنی جسنی طاعت کی رسول کی پس اس
 اطاعت کی خدا کی پہلا کسی عذر پر بھی اشارہ یا اقتضا یا دلالت اس نص سے خدائی رسول کی پائی جاتی ہے
 اور جب اس نص میں فقط رسول مسموع اور مرید نہیں ہے کہ رسول اور مرسل ایک نہیں ہو سکتا پس میں
 حیران ہوں کہ اس لالہ بیا کا سپر ہر کہ ایسی ایسی ہدیان سرائی کرنا ہو کہ قولہ سورہ فتح میں ہر ان
 الذین یجاہلون یہ انکے قوتی اندیشہ لایہ انتہی سے معلوم ہوا کہ لالہ جی کہہ رہی ہا نسبت حری میں ہیں
 کہہ رہی ہیں جہاں کہیں کوئی آیت یا کوئی عبارت عربی کی نقل کی ہو غائی غلطی سے نہیں کرے کہ نہ انہو
 میں تعریف نہیں کیا اور بسبب اونکی جہالت کے او کو معتد ور رکھا ہو اور بحث اس آیت میں پتر عربی
 ہے کچھ ضرورت اعادہ کی نہیں لایہ جی او کو ملاحظہ فرما کر جو کچھ خدا اور اخرا میں اس کے تسلیم میں ہے
 ہوں پیش کر رہے ہیں قولہ پہلی آیت سے واضح ہے کہ اطاعت محمد یا اطاعت خدا اس انتہی میں نہ ہو
 سی کیا ہے جب کہ پیغمبر خدا میں تو اونکی اطاعت یعنی اطاعت او کو سمجھنے والی ہے اور جو ان کے انتہی
 بیت انہو اور انبیاء کی کرتے ہیں جو خدا کے ساتھ سمیت کرتے ہیں کیونکہ وہی کچھ لغاتیت کی
 سے طالب سمیت اور طالب اطاعت نہیں حال انکا ایسا نہیں جیسا کہ برہما کا کہ ان کا ارادہ نسبت
 کے خدا و جی سے مقابل ہو کر اور بعد ذکر قوم پارہ سمجھ کر پس نسبت سمجھنے والا اور حکم خدا پر عمل فرمایا
 بلکہ اس میں خدا کا حکم یا اگر یہ عمر ارض اپکا آپ پر یاد رہی کہ مہا گوشت سمجھ کر وہم کے لئے اور یہاں

دیکھو اس سے ثابت ہو کہ آپ کی ملت میں مہادیو کو کچھ حد سے معروض کی برابر نظر لگایا جو خود آپ کا خدا ہی معروض
کے ساتھ کہ آپ مہادیو جی ہم میں اور تم میں کچھ فرق نہیں جو فرق بھی گلاہ درخ میں لگا جسے تمہاری خدمت کی
بجہ اور سیوٹ پایا جس سے تم کو کچھ عہدہ کیا یا کر دے کہ اس کا عہدہ میں نے کیا اور کرونگا آخر قول سورہ سجدہ درج
تحریم سے ظاہر ہو کہ جسم آدم عیسیٰ میں اصل میں واقعی کوئی ایسی روح والی ہوتی کہ جس کا جسم جبریل علیہ السلام کی شان
وہی کچھ لالہ جی تمہارے خدا کی نار ہو اتنے سخت عیسیٰ اختیار کی جنہوٹی یا تین بناتے ہو اور ذری نہیں شرارتی کو
نہر کس قوم عیسا کے فرد کا نلی ہو اور ایضاً روح آدم عیسیٰ کا اس کا جواب بہت جگہ پاچکے ہو مثلاً عبادہ کی نہیں
محض آہ یہ ہو کہ آپ میں جو روح ہو کیا یہ آپ کے جس کی میراث ہو آپ کو پوچھی ہے اگر خدا کی نہیں تو
کیا آپ کے باپ دادا کی میراث ہو قول سورہ قصص اور طہ میں ہو کہ خدائے درخت عذاب اور آگین جلو
کیا اتنی سرسرا فراتے لالہ جی تے اس اندر کو ذریعہ ریون کا ٹھہرایا اور بطش حطام دینوی کے
ایسا بہت کو مرث کیا ہو کہ شریعت کو اپنی جہنم کا بندہ بن باد یا ہو واقع میں اد کو حق میں یہ ہر دلی نہیں کر
مردار کی بولی ہو ۵ بس ٹکار ہو کہ قصید عام + رنج بعد قہم زد و خوردن حرام قول سے طرح قرآن بیان حد
سوی میں جالی ہو لیتے جناب لالہ صاحب آپ نے لکھا ہو کہ میں بدت دراز سے قرآن کو مطالعہ کرتا ہوں یہ
اتنے درجہ کی صداوت آپ کی ہو کہ اس جہنم حدت میں آپ کی نظر ایک چھوٹی بھی ہو پڑا واقعی یہ ہو کہ الطیات
لطیبن ۵ چونکہ ہر گروہی و ہر گروہی و مرث + عالمی کر وندہ آپ در زیرت + آپ کا حال عینہ اس سے لکھا ہو
کہ بغداد کے جہری بازار میں اس کنار کو کسی اس کنار کو تک چلا گیا جو اہرات اور مرد و زن بازار میں فراوان ہو
مگر اس کی نظر بجز قشر خربزہ اور کچھ آبیالت ہی کا نام ہو اور قہر خدا کا یہی انجام ہو ۵ عظم عظمیٰ عظمیٰ عظمیٰ عظمیٰ
۵ آتش گراہست این دو ذیبت + جان سے گنت دروان مرد و دہیبت + اب یاد فرماؤ کہ جہان آپ
ذکر مطالعہ قرآن کا کیا تھا ہنوز ان آپ کو یہ جواب یا تھا کہ ۵ خیر عیسیٰ اگر بلکہ رو دہ گر نیاید ہنوز خراشد +
دیکھو نورہ جواب چارہ کیسا صحیح نکلا کہ آپ ہی کے اقرار سے ہو اس کی ظاہر ہوئی اور اپنی اس منقولہ پر جواب قہر
رحمہری سے استدلال کرتے ہیں کہ اس قدر آئین احکام اور اس قدر قصص وغیرہ کی ہیں جس تک آپ عبارت
رحمہری کی نہ لکھیں گے ہم آپ سے جو شکر اب ہفتہ کی یاد کا جو آئینہ عبادہ بران قصص مثال دہ عدد و عدد
ساقی توحید نہیں اور امر دینی اور صل و حرمت و صفات شہنشاہی اور ارباب توحید اور ہنری شرک کے ہیں ان کو مٹانے
توحید سمجھا آپ کی صریح جمالت ہو قولہ ضمیر نے اس حدیث کو نہ نظم کیا ہو الخ اسی لعنت خدا کی شرم نہیں آتی
کہ جب تمہارے کوئی حجت پکڑنا ہو تو اس وقت برہما کے پوران کا یہی انکار کرتے ہو اور شیون پر قول ضمیر
کہ ایک آدمی طامی تریہ خوان ہو حجت اختیار کرتے ہو آگے اس سے جواب اس بنا پر معترض ہوئی صہن کہ

قرآن میں اخلاق محمد صلعم کا بیان ہوا ہے اکی جہالت ہر اخلاق محمدیہ مقدمات علم الہیہ میں پس اس کا بیان کرنا
 عین تعلیم علوم الہیہ اور ہدایت معرفت ہے مگر اب فرمائیے کہ اسرا نیکہد رکبہ بیدین مرقوم ہے کہ بید کی رچا میں
 بہت تفریق آفتاب کی مرقوم ہے ہر نیکہد اتہرین بید میں ہے رکبہ بید میں آگ کی تفریق ہے ہر بید میں ہوا
 کی شام بید میں تفریق آفتاب اور نور کی اتہرین میں تفریق عناصر کی ہر اتہرین مختصراً اشکوک ۰۶ م گیتا دیکھیے
 کہ شام بید کی دوسرے چار چورن پریت ہر اندر کی تفریق میں ہے اتہرین جو تہمت بید کے آگے بید کے تفریق
 دیکھا آفتاب عناصر کی لامال میں تو سب غلات آگے ان بیدوں کے مقابل میں مست نور ہی انکلیک ہر
 بانی بید بیان شان نے پایاں جو در جالستان میں کیسا رطب اللسان اور عذاب البیان ہے کہ کوئی صفت کمال
 مثل قدرت اور علم اور ارادہ اور پیدا کرتے اور مارنے اور جلانے اور پھرنے وغیرہ کے نہیں کہ اس کے
 ساتھ اور کائنات خوان نہیں ظاہر وہ بھی و درسی ڈرنا ہے اور ڈو کے ماری خوشا کہ تاہو البیان کہ ملکیت جو در
 سے سوزل کر دین اور غریب بران ترسول لگے پر در پر دین **ع** خدای مبدوان کی مثل خبر دل کم نکلتا ہے ہر سہ
 کے ڈر سے جگا ہر دم دم نکلتا ہے وادیای اسرا سکند پوران کاشی کٹھن میں مرقوم ہے کہ سری شن سیکوان از
 ست و درسی کہ در بید ست تفریق مہا دیوچی گردن اور چو نکہ شن سیکوان آگے نزدیک عین ضا میں پس آگے
 کسی غصہ کی گنجائش باقی نہیں ہے سوامی اسکوادیای اہ کاسی کٹھن اسکند پوران ملاحظہ کیجئے اوس میں کہا ہے
 کہ کیشو نار این در کاشی لنگ مہا دیو شدہ قیام و زیدند و جواب آفتاب فرمودند کہ میں پرستہا دیو نامیم اتہرین غور
 کیجئے مارا بن جو آپ کے عقیدہ میں عین خدا ہے اوسو اتہرین ایسا ذلیل و رسوا کیا ہے کہ مہا دیوچی کی خوشا میں
 او نکال لنگ بگیا ہے اور اس قدر پر بھی انکفا نہیں کیا ہے بلکہ اس پر ادنیٰ کی عبادت کو تو خدا رسا دت سمجھا ہے ہنسی و عبادت
 مہا بھارت کی نقل کی ہے کہ مہا دیوچی نے فرمایا کہ شام بید میں ہر میری تفریق کے اور کچھ نہیں کہ جب یہ حال ہے
 تو آپ کس نہ ہو مہادیو سامنیات کر سکتے ہیں قولہ جس شخص کے والدین دوزخ میں ڈالے گئے وہ کہو کر جنت
 لسا لین ہو سکتا ہے اہم آپ کی عقل پر پردہ پڑا ہے رحمتہ مامہ میں تخصیص الدین کی کیونکر ہو سکتی ہے نہی اخرا الزمان
 کہ جمیع انام کی دعوت کبوتر اسلمی مبعوث ہوئی ہیں لبت او کی رحمتہ مامہ ہے اگر قبل از بشت کوئی زب و بگانہ
 محل رحمت نہ ہو یا بعد از بشت لیبہم رجم کے رحمت کی طرف رحمت محمود و ما تو رہہ اسکا تصور **ع**
 باران کہ در لطافت طیش خلاف نیست و در باخ لالہ روید و در شور بوم خس با اور چونکہ برکت رحمت نیست
 ہی کی برکت و رحمت عام ہے اور پھر رحمت بھی ہوتی اس ذات منورہ الصفات کی ہے کہ جسکے نہ کوئی باب ہے نہ آگ
 کوئی مینا نہ کوئی رشتہ دار ہے پس جس شخص کو پہلے سے پھر رحمت نازل فرمائی گئی ہے اس کو بھی حساب میں ابوت
 نبوت اور تراثت سے کیا سروکار ہو **ع** بندہ عشق شدی ترک کسب مائی کہ دین اذلان ابن نفلان حیرتی

دیکھو مفسر نے القدر کا لفظ کیا ہے کہ وہ لوگ جو خدا تعالیٰ کو بیاد رکھیں اور جس قدر اور جتنی اور کس اور کس اور بہائی بلکہ اور جہنم وغیرہم کا ٹھکانہ بنیں اور جو میں جس ذات کا زیلہ و ترکسان
 فرماتے ہیں ہر جی ہیا کویت کا تیسرا اسکند کا خطہ کچھ کہ اس سے تصدیق جاری بیان کی انجام پر کہ کتب جی اپنی قزویم
 دت سے کہتی ہیں کہ اگر تو یہ کہی کہ عباد یوحی تمہارے بہائی بن آئنا گناہ تمہارا مساحت کر دیگو تو سن سے کہ
 مہادیو جی اشیر بن اذ کو کے ساتھ تا بارشتہ نہیں جو کوئی اچھا کام کرنا ہو سو اچھا کہتے ہیں ورنہ بدو عباد
 بن انتھو اور ظاہر ہے کہ ملعون ہونا اقربا ی مہادیو کا اس کے لطف عام میں کچھ محل نہیں چنانچہ دست رد دی سیکھیں
 جہر سید میں نسبت انکی یہ کلمات وارد ہیں کہ تم سب کے دکیل اور سب کے کفیل اور سب را پاسود اور سید ہوا تھو اگر
 ملعونی اقربا محل رحمت عامہ میں قوال اس سید کی غلطی پر اقرار کیجئے بعد اسکا نام اعراض کا ہر لہجہ آگے آں
 سے جولاہی کچھ اسبن بحث کرتے ہیں کہ کفار و شیطان کیا مورد رحمت ہوئے یا نہی کی حیثیت میں ہمیشہ ان امور
 کے جوابتہ کے ہیں حاجت اعادہ کی نہیں قولہ حضرت خود ذابیم اخلاق ہو کر یا ان تھو مثلاً مشکوہ میں ہے
 يقول اللهم حسنت خلقی فاحسن خلقی یعنی حضرت فرماتے تھو کہ یا الہی بہتر کی تو نے صورت میری پس بہتر خلق
 میرا تھو لہجہ تم سخت ہی احمق تھے جو چیز کا مول اخلاق حسنہ ہی یعنی اپنی خوبیوں اخلاق پر نگاہ نہ کرنا اور یہ
 خداوند متعال سوا اپنی اصلاح اور احسان اخلاق کا طالب رہنا اور سکود فعل اخلاق ذمہ سمجھتے ہوئے چشم نہ انداز
 کہ برکتہ باد جب نماید ہر شے در نظر آپ بھی مجبور ہیں کہ عقل و علم سے معذور ہیں مگر بودکشن
 ہندوستان نمونہ کہ باشند کارمند و اذگوندہ اب سنی اشتریم کلام سعادت الیام اس خیر الامام علیہ السلام
 و السلام کی کہ خلقت انسانی حسن الخلق سے لہذا خلقنا الانسان فی احسن تقویم پس ہر انسان پر واجب
 کہ شکر اس مہبت عظمیٰ کا بجالا دی اور حسب اقتضای اس شرافت کے محل فرادی لیکن چونکہ بہرہیت مجموعی ہے
 کی مجموعہ و جزو ان مختلف طبیعت کا ہے کہ ایک کا میل سوی سجین اور دوسری کا سوی علین ہو اور وہ دونوں
 باہم ایک بساط پر بردات میں ہیں جسکا علیہ ہوا اسو اپنی طرح کو کہیں لیا شرم زدناہ افضل سا خلقین الا
 الذین آمنوا و عملوا الصالحات فلہم اجر غیر ممنون پس ہر شے کو کہ وہ کیسا ہی کامل ہو فرض ہے کہ کہی
 ملے خلق پر نہ کہ نہ مرد و دہران خدا کی عنایت پر نظر رکھ اور دست بد عاری و کہیں اسکند پیم ہیا کویت
 کہتا ہے کہ یوحی کی آفتوں سے سونے جتنی اپنی بھلائی رکھ یوحی سے کہی رکھتے یوحی نے انکی طرف نہ کیا
 راجہ پر محبت سکھد یوحی سے کہتی ہیں کہ اس سکھد یوحی رکھتے یوحی او تار ناراین کے تھو انکی اندر سی زبردست
 تھی کہ انکو اپنی طرف کہیں لیتے ادھون نے انکی طرف کیوں نہ کیا سکھد یوحی کہتی ہیں کہ اے راجہ بہت اچھا
 تھے یوحی نہیں بسا زبردست ہو کہ مرنا حق کو ریاقت سے سپرد نہ کیا ہوا اعتبار اسکا نہیں کرنا چاہیے شہوت

بہت غصہ کے لشکر میں رہا تو کو شہادت یا ہر نسبت کہیں دیو جی نے ان سے یہوں کی طرف نہ کیا پس ظاہر ہوا
کہ آدمی کسی ہی مالی مرتبہ تک ترقی کر کے لقمہ مرگ کہ اپنی خیر یوں کی طرف نہ نکلا مگر غلط فہم احمد نذران نام وادہ بہت بڑا

ماہر مرغان ستر یوں منے افرا پس ستارہ آتش از اہن چہا می بند انگشت بر استارگان چون غایات بود با مقسیم	و صید مایستہ دام توایم وین دل شوریدہ و درخت کوئہ میکشد استارگان ریا کیک کہ بود نیسے از ان دور و لیم	ہر یکے کن باز و سیر خے شویم لیک و زلفت یکے در زبان ناکہ فسر وز چرخے بر خاک اگر نذران دام باشد بر قدم
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور یہی ہوا اصول اخلاق کہ کبھی خود دینی کے گرد نہ پھرے اور خدا سے

کی طرف جو توجہ ہو اور کو قطع کر جو چاہے یہی حال تھا جامع مکارم اخلاق نبی آخر الزمان مسلم کا ہر آدمی میں
باوجودیکہ جامع احسن الاخلاق کے تہو جیسا کہ وارد ہوا ہو ایک نقلی خلق عظیم باوجودیکہ جزو بھی اور کمال
پر خدا و ہر گیا تھا چنانچہ وارد ہوا ہو و لکن عائشیہ علیہ حتی اسلام پہنچی اسلام کے جامع اخلاق کہی خود دینی
کو دین و دخل نہ دیا اور خدا کی غایت سے انقطاع نہ کیا باوجود اس قدر جمعیت اخلاق کے پہنچی رہا نہ بھی شاکہ اہم
تخت خلقی فاحسن خلقی یعنی خدا یا جیسا کہ تو نے مجھ کو خلقت انسانی کہ احسن الخلق ہے غایت کی ہو دیا ہے
خلق حسن عطا فرما علاوہ بران چونکہ ظاہر ہے کہ خلق حسن منجملہ صفات کمال کے ہو اور صفات کمال محدود نہیں اور پابا
جانا کسی ایسی صفت کا کسی بشر میں علی وجہ الکمال اس طرز پر کہ کمال اور کمال منتہی ہو جاوے اصل ممکن نہیں کیونکہ یہ
اور تو مخصوص ہو ساتھ خدا و متعال کے اگر کسی بشر میں کوئی صفت کمال کی علی وجہ الکمال پائی جاوے تو مساویات
اسکی ساتھ خدا تعالیٰ کے اس صفت میں لازم آوے پس اس قسم کے اعیان اہل برغان اور صاحبان کمال کے مول
اور پر حصول ان کو کمال کے ہیں اور اس قسم کی دعاؤں کو ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ جس صفت کمال کے ہو
ہیں وہ ہر نسبتہ ان میں مقصور اور نہ اسکی اور میں موجود ہو حال کا ملین یہ ہے کہ کسی بھی درجہ سلبا پر پونہم جائز
ہست او کی طلب از دیار و ماہر جس سے فاضل نہیں ہوتی اور انکی نظر میں بہر درجہ درجہ سافل معلوم ہوتا ہے پس
بمقتضای او العزیز اور بلند ہی ہست کے ہمیشہ وہی طالب کمال فرید کے رہتے ہیں بر خلاف اکابر ہندو کے کہ اگر
بطور مستدراج کوئی بات کمال کی اور ہونے اپنی ذات میں دیکھی تو پھر دوسکو دعویٰ نفسانیت اور انانیت میں لگے
ہو نہ اور انجام کو خذل اور طعن کر دی گئے چنانچہ حلال برہما جی اور مہادیو جی کا ہم موافق عیدہ و بڑے لکھنے
ہیں کہ اچھی پونہی پر دعویٰ الوہیت کا کرنے تھو اور آپس میں لڑ مرنے تھو قولہ مقرر دعویٰ کر چکا ہے کہ یہ
کا کہیں پانہیں لگتا جس مقرر میں پیدا ہے تو مقرر نے کہاں سے معلوم کیا کہ یہ میں توحید قلیل ہو اور
تعلیف اسوی اللہ کثیر اتہو اس قدر علم کہ غلط فہم کہ جو عیدہ مقرر ہو یہ عارفانہ اور پانہ

سے حاصل ہو سکتا ہے جیسا کہ ہماری بحث میں ثابت کر دیا قولہ مستعرض کی ولایت میں کوئی نقصان نہیں کرتا
 کہ ریش رکھتا ہے اور دوم متفقین انتہو مگر حال لالہ جی کا واقعی برعکس اس کی سرکہ دوم موجود اور اول کم سے آنکھ
 می بینی غلات آدمیت و حبست او آدم غلات آدمیت و قولہ حاصل کلام آنکہ حدیث و قرآن سے واضح ہے
 کہ قرآن البیع بیان خلق محمد و آخرت قرآن کی اپنے صفحہ ۲۴۲ پر نقل کی ہے ایک نقلی غلطی اسکو منہ میں ہر ایک نے تو
 اور غلطی عظیم کہ ہم نے اپنے جو کہ منہ میں یہ رقم فرما کر قرآن البیع بیان خلق محمد جو قطع نظر اسکو کہ یہ قول اچھا نہ تھا
 اچکی طبع کے پہلے جو اسر غلط اور غلات کلمات قرآن کے جو پس منشا اسکا یا جہل برکب اچکا جو بالطنبی انفرار ہو
 معنی کان غلظۃ القرآن کے یہ ہیں کہ تھا خلق النکا قرآن یعنی حسن نگارنم اخلاق کے قرآن میں ہدایت جو قرآن
 اخلاق کے ساتھ متعلق ہو اور وہ مقرر اچکا لفظ معنی کان غلظۃ القرآن ہی غلط محض ہے بلکہ آپ نے جو صفحہ ۲۴۲
 پر حاصل معنی آتہ حدیث اسطر پر رقم کئے ہیں کہ جو کچھ قرآن میں ہے وہ بالطنبی حضرت کے اخلاق میں خود آپ ہی
 کے پس قول سے انفرار واری اچکی اور ناقص آپ کے اقوال کا واضح ہے کیونکہ دلول عبارت صفحہ ۲۴۲ کا یہ ہے
 کہ جو کچھ ہدایات قرآن میں ہیں وہ امور طبعیہ حضرت صلعم کے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے انکو اور پرائے ہدایت کے مجہول
 فرمایا ہے بہانہ اسکو برعکس آپ کلمات مہمل زبان پر لائی ہیں دیکھو اجمار محمدی کہ آپ کو آپ ہی کے اقوال سے کیسا نصیحت
 کیا اور منافقین الا قوالی کا کیسا الزام آپ کو دیا اگر آپ بھی کچھ جیادہ رہتے تو اپنی آبر و نہ کہوتے قولہ بید ناظرین جو کہ
 چاروں بید پر نام کی ذات و صفات بیان کرتے ہیں اور بالتمام چاروں بید اسکو بیان ذات و صفات میں ایک ہیں
 انتہو جہت بات ہو خود بید میں موجود ہو کہ بید کے پڑھنے سو پر نامنا پائی نہیں جاتی اگر ایسا ہوتا تو نار و جی سبید
 کس طرح یہ کہتا کہ بید دن اور دن کو فروغ سو خوب واقف ہوں مگر ہنوز آٹا کو نہیں جانتا اور برہا جو مضبوط بید دن
 کے ہیں کس طرح و جی الوہیت اور بید کرتے مہا و جی کا کہ بید دن کی تجلی سو کرکٹا اٹنے اور مہا و جی سا
 عالم بید دن کا کیونکر ذات و صفات سو غافل ہو کہ برہا جی سو دریافت کرنا کہ ایسا جہا اسکو تھپتھپا کر دہ برہا
 گفت کہ حکیم خاطر آن گمانہ را یا دیکشم مہا و جی پر سید کہ بزرگان شہا مستند آن کیت کہ اور امی پرستند انتہو دیکھو فصل
 موجد و ہرم مہا بہارت بڑی بید دن نار و جی میں اسکند دوم تھا گوشت دیکھو اس میں مرقوم ہے کہ جب نار و جی بڑا
 سے اوپت ہوئی یعنی علی ایک دن برہا سوس کہا کہ دہیان کسا کرتے ہو اور یہ کہی کہتے ہو کہ جو کچھ اچھا یعنی مرضی
 ہوگی سو ہو گا تم سو بڑا کوئی دوسرا بھی ہو جو دہیان اور سمرن اسکا کرتے ہو میں جانتا ہوں کہ میں اوچت تھپتھپا
 پید کرتے دانے و دوتا دن اور سار ہی سہا یعنی عالم کے تم ہو دوسرا کون جو انتہو جی ایسا ایسی بڑی بید دن
 کا یہ حال ہے کہ وہ بجز حسرات اور غلظت برہا کے اور کچھ بھی نہیں جانتا میں یہ لاف کزات لالہ جی کا خواہ از
 ردی بید دن ہو خواہ بلوغت محض یا دوسری طرح عقالات یہود و ملہ نہیں ہے پھر ہم یہ دریافت کرتے

ہیں کہ آپ نے جو یہ لکھا کہ چار دن بعد از چھ کسکا متولد ہوا واقعی یہ منسوب بہ وہ نہیں ہے یا نہیں اگر
 واقع میں یہ منسوب بہ وہ دن ہیں تو ظاہر ہوا کہ بید زانہ بیاض بنائے گئے کیونکہ آپ کی تقریر منفرہ ۱۳ سو دہم
 کہ چار پارہ ہزار بید زانہ بیاض میں حادث ہو گئی کہ لفظ وہ عبارت جو چار پارہ کی بید زانہ پر دلالت
 کرتی جو زمانہ بیاض بعد از بیاض بنائی گئی میرے قول آپ کا کہ بید ناطق ہے کہ چار دن بعد از لفظ دلیل کامل ہو چکا
 کی برائیاں گوئی اور ہدایاں سرکاری پر کہ اول بید کہ لفظ واحد اور ہر لفظ جمع منفرہ تمام لکھتی ہو آپ کے اگر جب
 اصلاح فسادات بیدوں میں بہت عزیزی کی مگر کہ میرے پیشتر لکھی جتنی آیت بنائے گئے وہ جو لکھنے کے جو جب آیات
 آپ نے بنائی وہ دوسری مگر لکھی نہ بیرون زلت مگر کہ یہ اول بھی ہے و نہایت ہو ہوا اور دلچسپی سے جو لکھا ہے
 سے مع تنہا داغ داغ سندہ جب کجا کیا تھی + ان لفظ الطیار با افسدہ الہر + کا رخا طہ ہی سرگز
 نہ لکھی بید کے فار + بندہ ختم ہوا آپ کے گل مالی سو + قولہ مخفی نہ ہو کہ شکر اچارم وغیرہ بید کے تنہا
 ٹھہرائی ہیں اول کرم کاٹہ دوم او یا ستا کاٹہ سوم گیان کاٹہ انتھو اول تو ہم اسکو معنی سمجھ کر شکر اچارم
 نے بید کے تین درجہ ٹھہرائی بید کے درجہ ٹھہرائے کے کیا معنی ہیں آیا بید صاحبِ رجات علیا اور سفلی اور وسط
 ہے کہ کچھ رجات او سکوا سفلی اور کچھ اعلیٰ اسکچھ تیرہ سط ہیں اگر ایسا ہو تو دل لفظ بیاض تو ان اعتراضات کا
 جواب دیں حرکت تصیحات قرآن میں او نہیں نے پیش کی ہیں اور سوہنہ میں سہا بریلی کا قول کہ بعض بید اول استہا
 میں بنائے گئے ہیں جسکا لالہ جی انکار کرتے ہو صادق ہوا جانا ہو یا نیا قتری اسکچھ محمد بید میں مرقوم ہے کہ جو چاہیں
 مطلق ہیں سب کرم اور او یا ستا اور چک اور پ کے بید ہیں سو بندہ صین اور بیاض کما صاحب مل مطلب کے بچتے
 تین تو ٹھہرا سا غور کر کے سمجھ کہ جب دھنم ذہنی اور ہوا اور نو اور جوب اور اسکی تلاش کی فکر ہی ضرور ہوا اسکی طمان
 کی تیرہ سیر بھی لازم ہوا اور جگ اور جگ وغیرہ کرم اور او یا ستا بھی وجہ ہو جیہ وہ اور نو ایک ہی ہو اور وہ بھی
 اس میں دخل ہی نہیں اور وہ جان ہو اور تو جسم ہو اور وہ جسم ہو اور نو عکس ہو اور وہ عکس اور تو جسم ہو اور
 وہ منفرہ اور نو دست ہی ہر تلاش کوئی کسی کر دی دریا میں جو ہو اور ہشی ہو اور جو جاب بنے ہیں دیو دیا کر
 کیا تلاش کوئے ہیں اور دریا سو یا ہر کپ ہے ہیں جب یہ تیری سچہ میں آدمی ہر جگ اور پ اور کرم اور او یا ستا
 کہ ناحرکت فصول ہو اور یہ مشن پریشان نے سو دیو ہر رسوبات جہلا کے ڈیرائے اور پستانے کہ میں اتنی لکھا
 ظاہر ہوا کہ دو درجہ تو محض حرکت فصول اور کار جہلا اور مشن پریشان محض نے سو دیو میں رنادر جگیاں کا نفسی علم
 صرف سوہم تو بیدوں کی سی ثابت کر چکے ہیں کہ وہ مرتبہ بید پڑنے سے جو حامل نہیں ہوتا اندک تعبیر یک مرتبہ
 آپ کا وہ علم کبیر سے اور یہ و شاستر داخل علم منیر میں ہم دونوں کے ساتھ مصرعہ ہی اس صورت میں
 گیان کاٹہ کہ جو شکر اچارم نے منجور رجات بید کے بقول لالہ جی ٹھہرایا ہے یہ قول کتاب بیاض لغت بیدوں کے

ہرگز لائق تسلیم کے نہیں اور غلط محض ہے کہ قولہ کرم کا ڈ اور اوپا شتا کا ڈ سے بواسطہ صفائی باطن شریح
 ذات پر ناما عیان ہے انتہی یہ فقیر لاجرم کی زبان نہائی یا از قسم خواہی ہی پریشان یا سنی پر حمل نہیں ہوتا
 یہ پہل عبارت جلالہ ہی کے رقم فرمائی ہے اسکا مطلب کیا ہے ظاہر مراد اسکی یہ ہے کہ صفائی باطن درمیان آپا
 اور کرم کا ڈ کے اور شریح ذات کی واسطہ ہو اگر محض ہو تو کرم کا ڈ اور اوپا شتا کا ڈ کسی کیفیت پر نہیں شریح ذات
 مشہور نہیں ہو سکتی غایت الامر یہ کہ کرم کا ڈ باعث صفائی باطن کا ہو گا نہ یہ کہ بیقین اور شرح ذات ہو کہ
 اگر وہ بیقین اور شرح ذات ہو تو واسطہ کی کیا حاجت ہو اگر کچھ بات بھی غلط محض ہے کہ کرم کا ڈ باعث صفا
 باطن پر ہزار ہا بلکہ ہزار ہا کرم کا ڈی میوت ہوتے ہیں اور علیٰ ہذا القیاس اوپا شتا بھی مستلزم صفائی باطن
 چنانچہ اس میں چار تہ تہری اپنکندہ مجربید حسنی عبارت ہوتی اور نقل کی گواہ ہے علاوہ دران چوتھی ادھیائی گیتا
 کرشن کی دیکھو اس میں لکھا ہے کہ کرم جو کہ عمدہ چیز ہے اور میں نے سب سے پہلے یہ علم اناب کو سکھایا تھا
 اور آفتاب جو ست میں کو اور ادھیائی چہر اک کو انتہی بیان سے ظاہر ہے کہ علم کرم جو کہ کایدون میں نہیں
 اگر مونا تو سب سے پہلے برہما کو سکھایا جاتا اور اگر کایدون میں ہے تو آفتاب اور ست میں اور چہر اک کے
 کیسے مسروق ہو ہوا دھی ادھیائی میں مرقوم ہے کہ بعضی کرم کا ڈ بھی دیوتوں کو پوختے ہیں بعضے آگین
 ہر کرم سے ہیں اور بعد بیان بارہ قسم کرم کا ڈ کے لکھا بھی کہ کرم میں جنکی تفصیل تیدون میں ہے انتہی جب نچلے
 کرموں کے اعمال شرک و دیوتا پرستی داخل ہیں کہ جنکی عامل کو خود گیتا کے اشلوک ۱۰۳ میں یہ قیوف قرار دیا
 ہے پس بڑی شرم کی بات ہے کہ اندر میں کرموں کی نسبت یہ زانیہ لادین کہ کرم کا ڈ بھی شریح ذات پر ناما عیان
 ہے الغرض یہ کہ اگر وہ کرم جو جب نصیریم تہری اپنکندہ مجربید اور کرشن گیتا کے کرم کا ڈ جماعت اور جہالت ہے تو
 اگر حسب غلط دلالہ اندر میں کچھ سمجھا جاوے کہ کرم کا ڈ بھی شریح ذات پر ناما عیان ہے تو وہ حال ہی حسانی
 نہیں یا کچھ امر لازم آوے کہ جہالت جماعت سے شریح ذات پر ناما عیان ہے تا بانی میدون اور اپنکندہ
 کا بیوقوف اور کرشن کا دان ہے قولہ اور گیان کا ڈ واسطہ حقیقت جدا میں رطب اللسان ہے انتہی سوا
 میدون میں نہ نام ہے نہ نشان اور بقولہ لاجرمی کا صریح اعلان ہے کہ نہاردھی میدوان یہ بات کہتا ہے
 میدون کو گولی سمجھتا ہوں مگر اتنا کہ نہیں پہچانتا اور کہتونی اپنکندہ بیان کیا ہے کہ میدون کے پڑھو
 آتما ہی نہیں جانی اور کرشن جی ادھیائی آگیتا میں فرماتے ہیں ای ارجن میں نے حقیقی صورت انتہی
 سوا ہی سے دوسری کو نہیں دیکھا ہے یہ شکل دیوتاؤں کو دیکھتی نصیب نہیں ہوتی یہ صورت میدون کے
 پڑنے اور مخلوق میں رہا منت کرنے کو بھی دکھائی نہیں دیتی ہے اسے علاوہ ویران خود میدون کی تصریح کر
 ثابت ہے کہ علم معرفت علم الہی ہے اور میدون وغیرہ علوم اصغر میں اس شریح علم اور شرف کا وجود اس شریح علم

اوسنے اور اسنورین کیونکر تصور ہو سکتا ہے سو امی ان سب امور کے مجھ کو لالہ جی کی جبل مرکب پر نہایت تعجب ہو
 اور اہ حق جلی کے حقیقت ذات اور تشریح ذات کو اور نہایت بہت آسان سمجھ لیا کہ بار بار فرماتے ہیں کہ خدا
 چیز اور سکریان کرتی ہے اور فانی چیز اور سکا نشان اتنی ہو لالہ جی یہ تو کیا لبتہ اور شامتر کیا ذرا تر سے
 اوسکی حقیقت کی تشریح اور معرفت بڑی بڑی غاروں اور گیاروں میں ہو سکتی اور سب اوسکی حقیقت کو بیان
 سے کام اور معرفت بجز ہر ایک حریفان حق ہر ایک شذوک پیکند تہرین بد دیکھنا اوسکی حقیقت کو جسکا کہ
 ہے جانے کو ہر ہر جہاں عقل کل سے حیرت سر حیران اور حیرت سر سرگون ہو اتنی لالہ جی کی حماقت اور جہالت ہو کہ
 بار بار لفظ تشریح ذات اور بیان حقیقت زبان لاتے ہیں قولہ را باجمہ سوامی وغیرہ کے مذہب میں تمام یہ دو
 کا نہ پر منقسم ہے اول کرم کا نہ و درم گیان کا نہ کیونکہ اوسنے نزدیک اور پاشا و گیان میں تفاوت نہیں ہوتا
 یہ کہ کسی ناہمی سوامی جی کی ہو کہ ایسا فرماتے ہیں جہادی اور مقام ایک کس طرح ہو سکتی ہیں اور پاشا جی
 تلبی میں علم کس طرح نہیں ہو سکتا عشق و شوق کو اگر مبادی اور مقامات گیان کو شمار کیا جاوے تو بجا ہر
 میں علم اور میں گیان اوسکو سمجھنا مزہ جہاں زیادہ تر جہاں مرکب کی بات یہ ہو جہاں جی نقل کرتے ہیں کہ
 کرم و گیان دونوں بلا واسطہ میں ذات ہر اتنا اور مفہم صفات بکرا ہیں انتہی کفر بدلتا ہو جبل مرکب ہر کرم
 کو میں ذات و مفہم صفات قرار دینے اور مٹنے نہ القیاس علم کو مفہم میں کہنے میں پاشا اس سب کا جہالت
 ہے مگر بولوش زہند وستان نمونہ ہے کہ پاشا کارہند وازر گونہ ازراہ حماقت یہ نہیں سمجھتی کہ
 علم اور گیان متوالہ الفعال سے ہے اور میں اور غیر متوالہ فعل سے ہے اور امر یہی ہے کہ جو چیز کہ متوالہ
 الفعال سے ہے میں اس شے کا جو متوالہ فعل سے ہو نہیں ہو سکتی جب لالہ اندر میں اور اوکی سوامی جی سمجھ
 بھی نہیں سمجھتو اور انکو منصب سکا نہیں ہو کہ ہر فلان شکر چارج کے کوئی حرف زبان پر لاوے شکر چارج
 بھی اگر صحبت اہل اسلام و فیضیاب نہ ہوتے تو لبتہ نہا کہ وہ بھی اس طرح ہر شے یہاں اور قابل مثال ہوتے
 مگر فیضان محبت مسلمانان کو اور نہ ہونے تو فرق درمیان اور پاشا اور گیان کے کیا اور کرم اور گیان کو
 میں و مفہم ذات قرار نہ دیا جو کہ حیران فی الجو کہ بحث عقلی آگئی اسلیو مجھو ابکات اور یاد آئی کہ ہر گاہ بقول
 شکر چارج اور سوامی جی کے تمام یہ کرم کا نہ اور اور پاشا کا نہ اور گیان کا نہ پر یا کرم کا نہ اور اور پاشا
 کا نہ پر مشتمل ہیں اور انہیں میں یا دو قسموں پر منقسم ہیں پہلے لالہ جی فرادین کہ وہ کو نسا بیدر گیا جو اور علم
 طبعیہ اور طبیعت اور مہندہ اور فرس میزان وغیرہ کے مشتمل ہے اس قسم کو شکر چارج اور سوامی جی کے
 تو صاف ظاہر ہو کہ آپ نے جو امر و دعوی کیا ہو کہ یہ جملہ نمونہ کے ماقہ جن یہ دعوی آپکا محض غلط ہو اگر
 آپ ان نمونہ کو داخل کسی قسم کے نمونہ اقسام نہ کیونکہ تصور فرماتے ہیں تو لازم آوے گا کہ یہ نمونہ نمونہ بلا واسطہ

یا جو پہلے منسخر اور مبین ذات ہو ورنہ اور جو کہ میرے حق میں حکم مشاہدہ بالباب میرے نسبت یہود کے اور مشدود الوہین
 نے اجمال بہت مند اولیٰ ابن لیس کے دو گنا علیٰ درجہ کے عالم ذات و صفات اور کامل قرار پاوے گئے تھے یہی سوچ کر
 اسکا جواب دیکھو کہ قولہ تفصیل مقام کی دور و دراز سے پہنچو البتہ جاہلو کو بہت دور و دراز معلوم ہوتی ہے
 اور نشریح اسکی لالہ صاحب پر بہت دستور ہو مگر یہ مسئلہ کچھ اہم المائل اور شکلات سے تہین تبادلی ملت کا
 اونے واقف بھی ہیں سو کوئی آگاہ ہو چنانچہ ہمیں بخت شریک سے اس مسئلہ میں لالہ صاحب کے سوامی جی اور
 خود لالہ جی کی تجلیل کی ہے قولہ قلع نظر ازین جملہ خبر کہ اپنی کلمات علانیہ تشریح توحید میں سرگرم ہیں آیا
 قرآن کی صورت ہو کہ اول سے آخر تک مشحون ذات و صفات خداوندی نہ ہو آپ نے اسی قسم کی بیانات پہ
 اول نجد الاسلام میں رقم فرمائی تھی اور اپنی نزدیک چند عبارتیں اپنیکہ دن کی مثبت اس میں عمومی کی شہر کر ایا
 تحریر میں لائی تھی جنہو سوا الجہار میں اونکی خوب بیان اور ای ہیں اور قاضی تہ شکر کے ثبوت اہود میں اون پر
 بہت جرح فرمائی ہیں اور کو ملا خط کر لیجئے جیسی توحید آپ کے اپنیکہ دن کے ظاہر ہو وہ ناظرین پر مخفی نہیں وہ
 بران بہت اسی اپنیکہ میں کہ اونہیں جمیع صفات کا وارث و وارثات غیر ہر ایک اسطو ثابت کی ہیں اور بقول آپ کے
 ارجاع کے وجوب وجود کا اونہیں اقرار اور اقرار دیکھو بہت رد و ردی اپنیکہ اور تیرتی اپنیکہ میرا مال شری
 ہے کہ باوجود اعتقاد وجوب وجود و ارجاع کے آپ بانی میدان اور اپنیکہ دن کو محو حد کہیں جب وجوب
 وجود منحصر اور ایک ذات کے نہ تو آپ یہی سمجھ کر فرمائی کہ توحید کیاں ہی علاوہ بران ہم ثابت کر چکے ہیں کہ
 اپنیکہ زمانہ شکر پارچ کے بعد بنا ہو گویا از زمانہ شکر پارچ کے بعد سو پہلے الی اسلام نے ہند پر تسلط فرمایا
 اور سنا توحید کہ جب کہ چاہی سہلا ہے پس اگر اپنیکہ دن میں ذکر توحید کا ہو تو اثر الی اسلام کی تقلید کا ہو
 اور قرآن میں جو توحید کا بیان ہے اوپر تو غیر ملت واسے ہی متفق ہیں چنانچہ بیان اسکا اور گزر چکا اور تفصیل
 اس مشہد بہ الا خدا قولہ واسطی ثبوت نقصان بید کے سند شاستری کی بجائے جسے جب آپ خود اقرار کر رہے
 ہیں کہ اصل اصول میں سب بید و شاستری متفق ہیں اور مسئلہ تعطل کا عقلاً و نقلاً اصول ایمان کے ہو تو خود
 آپ اقرار ہو ثابت ہوا کہ اس مسئلہ پر سب بید و شاستری متفق ہیں پس ہر گاہ کہ شاستریوں سے تعطل بادی تعالیٰ کا
 مانع ہو تو سب اتفاق بیدوں کے شاستریوں سے بیدوں سے بھی تعطل لاخیر آج کہ مگر یہ نہ فرماتے ہیں کہ
 شاستریوں سے مسئلہ لال اور نقص بیدوں کی ناپوہی اور تعطل بادی تعالیٰ کا منہ کسی عقلاً بیدوں اور
 شاستریوں اور کرشن گیتا کے سوا الجہار میں بخوبی ثابت کر دیا ہو اور آپ کے سب اعترافات کو جتنا یہاں
 اب اعادہ کرتے ہیں رد کیا ہو قولہ صولم ہند میں شریعہ و شریعہ انہوں نے طالع اصول ہند کو آپ کے کہاں چھا
 رکھا ہو اسکو کہہ گئے کہ ہندو جو اگر کسی مصلح میں چھائی ہو تو نشان دیکھو یہ مستعار ہی عنایت کجی

میں جت لگا دی جس سے سر پر کشن اتھو اس سے رام چندر جی کے سر پر کی پوجا کی اچھا ہوا اور پر تانمان کے
 سر پر کو پورب کی اور کچھ کر کے بھاؤ اور استنان کرادو اور پانی نام کرے اور تلسی دل اور دھوبت پ
 نی بیچدن اچھت سے دھاپرت کر کے پوجا کرے اور پھر سر پر سر پر بھگوان کا دیسا ہری من چرنار بھ
 سبس کٹ نکال کر منی انتہو بد عالجہ کہ جیتک عرفان کامل حاصل نہو تو بید کے موافق نیک عمل کرتا رہے
 اور سنت کنوار اور تار کے زمانے کے مطابق سر پر بھگوان کی پوجا میں دل لگا دی یعنی سر پر کشن خود اس سے
 رام چندر کی جی کی پکیر کی پستش کی خواہش ہو اور پیکر پاتا تھانی اور تاروں کی پورب رخم بھاؤ اور
 نہلا دی اور تلسی اور دھوبت پ اور شیرینی اور صندل سے میل پوجا کرے اور پھر دیان پیکر کا افون
 سے برقبال دھین کر دینا نہو دیکھئے بھان سے پستش پیکر اور تماثل بھاگوت سے جگو آپ نے شاستر کر
 مانا ہے کسی جات ثابت ہو اور اس سے بھی بھی عیان ہے کہ یہ عمل بت پرستی ہو جو حکم بید اور سنگھ
 کے ہو جو بھاگوت میں سنگھ ۴۴ اور تار کے شمار کیا ہے برہارن اپنکھد ہجری بید میں ہو کہ سات محافظ
 اور پرافون کے ہیں اور آفتاب آگ اندر زمین بہشت ہو جو سر پر بید کے ہی دیوتا ہیں اور انہیں
 کی پوجا چاہئے انتہو جبکہ خود تصریح ہمیکسی پستش غیر خدا کی واجب ہو پس اس سے زیادہ اور کیا ثبوت
 اور کارے قولہ بید و شاستر میں کہیں نہیں کہ ست جگ میں گناہ موجود نہا بلکہ جا بجا ہے کہ ست جگ میں گنا
 ہمد و نہا انتہو واقعات راجہ دیو داس اور دیگر دتایع جو بھنے مقامات متعدد پر نقل کئے ہیں اکثر سنگھ
 کے زمانہ کے ہیں اور ان سے ظاہر ہے کہ بہت آدمی مرتکب ذنوب کیا کر کے اس عہد میں ہی موجود تھے
 پس گو کہ بید و شاستر میں یہ لفظ مرقوم نہیں کہ ست جگ میں گناہ موجود نہا بلکہ ان دتایع سے وجود گناہ
 کا اس زمانہ میں بخوبی ثابت ہو عہد ہر ناچہ کا جسمین زمین پر بہت گناہ ہو تو اور دیوتوں اور برہمنوں کو بہت
 ازیت پوچھو چنانچہ بھیات اسکند نہ بھاگوت اور دیگر کتب مہرہ ہندو سوا ثابت ہو کیا وہ دور ست جگ نہ تھا
 برہارن اپنکھد ہجری بید میں مرقوم ہو کہ گرفتار ان لذت محسوسات سے جہان بھر ہو اور پہلے سے تھا اور آئندہ
 بھی رہیگا انتہو دیکھو یہ مہمنوں ماضی و حال مستقبل پر حاوی ہو اور چونکہ با عقدا ہندو اپنکھد کہ خلاصہ
 بدون کے ہیں قدیم ہیں جب انہیں تصریح اور زمانہ ماضی و حال اور استقبال کے ہو پس اب لالہ جی کو
 گناہ کسی ہندو کی نہیں رہی بھاگوت کے سنگھ پنجم میں مرقوم ہو کہ زمانہ رکھت ہو جی میں کہ عین زمانہ
 ست جگ ہو ایک راجہ ارجن نام تھا اس سے بید کا دہرم چور کر لیا دہرم چلا یا تھا جیسا کہ اب سراد گویں کا ہو
 ہو اسکند میں اسی کتاب کے ہو کہ راجہ چتر گیت پسروسترا برہمن کے بنیو اور اسکی جو روٹھ ازراہ جس کے زمر
 بدال اور بھد واقف پر تاسر اور راجہ اندر سے بہت عرصہ پہلے کا ہو کیونکہ حسب تصریح کتاب مذکور کہ یہ ہر راجہ

نہریت و درک جسم میں تعداد کی پیدا ہو کر پرتیا میر کر ہے پس پھر زمانہ میں زمانہ مت جگہ جو علاوہ بران اگر
 سنجگ میں گیا نہ تو فردن اند میں جو وجود گناہوں کا ہوا ہے ایسا مجد گناہ پہنچے طور کیا یا بقول لاکھ
 کے منصرع او یہ گناہوں فردن متابقہ کے ہیں اگر متواتر اول ہر فرد عوی تفرع اعمال لائقہ کا دیر اعمال
 کے باطل ہو گیا اور اگر شوق ثانی سے توجہ دعوی باطل ہو گیا تو کہ متواتر کے پہلے ادھیار سے میں
 استفادہ کر ہو کہ سب جگہ میں عمر طبعی انسان کی ۳۳ برس کی تھی تربیت میں ۳۳ برس کی و دوا پر میں ۳۳
 برس کی کل جگہ میں متواتر برسی پس انفرادی قول خبر بید عمر طبعی انسان کا کل جگہ کے بارہ میں ہر اس کو یہ جانو
 لالہ جی کی پس بنیاد لگی اس سب ایک ہر کہ یہ بید میں مرقوم ہر فقرہ ۳۳ کہ بران کے ہمراہ ہمیت بدن اور جو
 سہتے ہیں اور جہاں یہ جانا ہو وہ بھی جانتے ہیں یا لکھ بران ان سے جدا ہے ۳۸ یہ بران صورت اور
 نام ہو کر پرتیا کہلاتا ہے اور سو برتک بد میں قیام کرنا ہے اور اس عمر میں جو اسون کو ادنیٰ کلک پر نام
 رکھتا ہے حاصل کلام یہ کہ آدمی کی عمر سو برس کی مقرر ہے جب فوت حاسون کی زایل ہوتی ہے بران بھی
 جسم سے جدا ہوتا ہے اس واسطے اسکا نام سترم ہے یعنی پڑھنے والا یہ کی رچا کا انتہو فقرہ ماقبل اور ابجد کو لانا
 فرمایا کہ عموماً سب فردن سے متعلق ہر ماقبل اور ابجد میں کوئی متعلق ایسا نہیں کہ مخصوص ساتھ کلک کے ہو
 اور سلسلہ معانی فقرہ ماقبل اور ابجد کا ایسا ہو کہ مجموعہ معانی سلسلہ ایک نمونہ ہے پس ہر گاہ کہ کوئی
 چیز اس میں سے مخصوص ساتھ فردن کلک نہیں ہے تو یا مخصوص عمر طبعی صد سالہ کو مخصوص ساتھ کلک کے
 شہر انما ہرگز لائق تسلیم کے نہیں اور برآئینہ خلاف سیاق و سباق کلام کے ہی پیرا دسی یا کلک میں ہر قسم
 کہ منجہ پڑھنے ہزار میرنی کا اندر بسوا متر کو یہ دیا کہ فرمایا کہ برتہی کے ۳۳ حرف میں جو اد کو ہزار برتہ
 خرافہ کی کہ تو ۳۳ ہزار شمار ہو دین آدمی کی سو برس کی عمر کی ۳۳ ہزار دن ہوتی ہیں لکھات یعنی احوال
 حرف کی بجائے دن کے ہیں بسوا متر نے اس کلام کے سمجھو سو برس کی عمر طبعی ہر بائی جو کوئی اسکے
 حاصل کلام کو سمجھو اور ادھر عمل کر ہو وہ عمر طبعی پادری انتہی علاوہ از قرآن میں قسم کے یہاں تفصیل میں امر کی ہے
 کہ زمانہ بسوا متر میں ہی عمر آدمی کی سو برس کی طبعی تھی چنانچہ بسوا متر نے وہی عمر طبعی پادری اور چونکہ بسوا متر
 زمانہ سنجگ میں ہو چنانچہ اقامہ لیشٹ میں اور بسوا متر سے جو کل لیشٹ اور جہاں ہدایت میں مرقوم ہے
 داخل اور تربیتا جگہ کہ جسم میں راجہ رام چند پیدا ہو کر ہیں اس سے تو کیلئے ہر زمانہ بسوا متر کو ابجد میں کہا
 جاسکتا کیونکہ جو کل لیشٹ اور دیگر کتب متبرہ ہندو سے شریف لانا بسوا متر کا پاس راجہ جس برتہ کے
 ایام تقو لیت راجہ رام چند میں اور طلب کرنا اور کار راجہ رام چند کو راجہ جس برتہ سے اسطو اعانت جگہ کے
 متبرہ تمام ثابت ہو اور زمانہ بالاتفاق دور تربیتا میں ثابت ہوا کہ زمانہ سب جگہ اور زمانہ میں ہی عمر

طبعی دماغ کی تصویر کی تھی اور خصیصہ کلجک کی جیسا کہ لالہ جی نے کی ہے البتہ باطل ہے نیز ہی انکھد حجیر میں
 میں ہے کہ رکیشتہ رکتا پر جانت سو سوال کیا کہ جیسا کہ غلط طریقہ آتا ہوتی ہے پر بات نے جواب پاکہ
 اس پر کیشہ نہ ہم ایسے نیک انفعال ہو کہ تمہارا لطف کہی تلے نہیں گرا انکو معلوم ہو کہ عید کی سرتی ہے کہ جس طرح
 سندہ اپنی حد سے باہر نہیں نکل سکتا آدمی بھی اپنی عمر مہینہ یعنی طبعی سے جو سو برس کی ہو زیادہ نہیں کر سکتا آخر
 اب فرمایا کہ یہ سوال جواب کیا زمانہ کلجک کا ہو سا نوین آئندہ بھاگوں میں ہو کہ جیسا سو برس کی آدمی یعنی عمر سے
 جس میں آدمی تو مہینے میں گئی آدمی رگہ کی جسمیں بارہ برس کہیلنے میں جاتی ہیں جب زن اوستا کو پر اپنا
 ہوتا ہے یعنی جوانی کی عمر کو پونچھا ہے تب استری اور پوتر اور لچھی اور ہو جن اور بستر کے اوپت کرنے
 میں پت ہو جاتا ہے یعنی عورت اور اولاد اور مال و اسباب کے حاصل کرنے میں مبتلا ہو جاتا ہے (سو ترن
 اوستا اسباب میں گنوا دیتا ہے ہر جب پردہ ہو جاتا ہے نانا پر کار کے سوچ میں اوپت ہوتے ہیں کہ
 پوتر دنی کے کارن کوئی ایسا او پاؤ کروں کہ میری پیچھے روٹی سکھ سو پاپت ہو دی ایسی ہی اکیان کیا
 میں مرث کو پاپت ہو کے نوک میں جانا ہے) بیٹھے ہر جب بڑھا ہو جاتا ہے ہر طرح کے سوچ و لین پیدا ہونے
 ہیں کہ اولاد کے لئے ایسی تدبیر کروں کہ میرے بعد آرام سے او کو روٹی ملے ایسی ہی نادانی کے سوچ میں ہوت
 آجاتی ہے اور روزمرہ میں جاتا ہو الم یہ نصیحت ہو پر بلا دکی اپنی ہم عمر کو اچھی طرح سے کہ زمانہ پر بلا دین
 عمر آدمی کی سو برس کی ہوتی ہے کہ اوستا سو برس کا حساب لگایا ہے اور چونکہ زمانہ پر بلا د کا ست جگ تھا پائنت
 ہر اکہ کلجک میں بھی سو برس عمر طبعی تھی اتنا آتش انکھد حجیر میں مرقوم ہو کہ جو کچھ ہے آتا میں ہے
 اور سو اس آتا کے اور کوئی جاودان نہیں ہوا ورنہ موجود ہی انسان کی عمر طبعی سو برس کی ہے اگر عمر طبعی
 نصیب ہو دی دنیا کی لذات کی طرف میل کرے اور نیک انفعالی کو چھوڑی الخ لالہ جی فرمادیں کہ یہاں کو کس
 قرینہ ہو کہ جس کی بنا پر وہ فرماتے ہیں کہ قول حجیر ہد کا بالضرور در بارہ کلجک کے ہے بلکہ سیاق و سباق
 کلام اور قرآن تعمیم دیگر احکام دلالت تام او پر تعمیم کے کرنے میں کچھ خصوصیت کلجک کی نہیں پس بتعالیٰ مستند
 قرآن اور دلالت کے قول بیدلیل لالہ جی کا کیسے طور پر قابل اعتماد کے نہیں ہو اور منہ اور کلک بہت وغیرہ
 کی حقیقت کیا بتعالیٰ ایسی دلائل قویہ کے تو قبول نشئت من کے بلا دلیل قول یہ حاجی کا بھی ہم نہیں مانیں گے انفر
 جب بہار مرث ہر اکہ زمانہ ست جگ میں بھی عمر طبعی آدمیوں کی سو برس کی نہیں تو بیان سو ایک عہدہ مطلب
 جسکی طرف علماء و تاجرانہ عقلا و روزگار و اسطروریات گراہی مہند از زمان کے زیادہ تر توجہ کرتے ہیں
 حاصل ہر انسانی زمانہ ست جگ کا وہ ہو کہ سن زمانہ میں عمر طبعی آدمیوں کی سو برس کی ہوتی ہے پس از روئی تقابلی تو ان
 دیگر جگادہ زمانہ ہر آئندہ بہت بعد از زمانہ نوح علیہ السلام کے ہو اور جلا و ہند جو اسکو امتداد کو لاکھوں

